



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



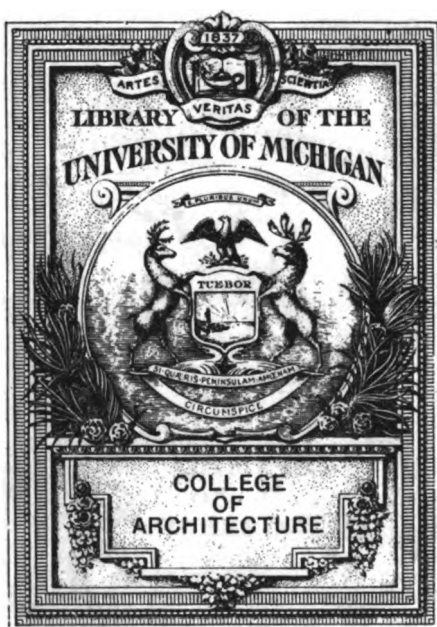


*Geschichte der Renaissance  
in Deutschland*

Wilhelm Lübke



70-1364  
—





ARCHITECTURAL  
LIBRARY

NA

535

.L95

1882

v.2











GESCHICHTE  
DER  
NEUEREN BAUKUNST

VON  
JACOB BURCKHARDT  
UND  
WILHELM LÜBKE.

*ZWEITE DURCHGESEHENE UND VERMEHRTE AUFLAGE.*

MIT ZAHLREICHEN ILLUSTRATIONEN IN HOLZSCHNITT.

**DRITTER BAND.**



**STUTTGART.**  
**VERLAG VON EBNER & SEUBERT.**  
1882.



GESCHICHTE  
DER  
RENAISSANCE  
IN  
DEUTSCHLAND

VON  
WILHELM LÜBKE.

*ZWEITE VERBESSERTE UND VERMEHRTE AUFLAGE.*

ZWEITE ABTHEILUNG.

MIT 164 ILLUSTRATIONEN IN HOLZSCHNITT.



STUTTGART.  
VERLAG VON EBNER & SEUBERT.

1882.









## VORWORT

### ZUR ZWEITEN ABTHEILUNG.

**W**ENN die erste Abtheilung in der neuen Auflage hauptsächlich durch die eingehendere Schilderung des Kunsthandwerkes sich von der ersten Auflage unterschied, so treten in der zweiten Abtheilung mehrere beträchtliche Erweiterungen des Denkmälerkreises an's Licht. Zunächst betrifft dies Böhmen, für dessen Darstellung der beste Kenner des Landes, Prof. B. Grueber, mir seine Hülfe gewährt hat. Ich sage meinem verehrten Freunde für diese Förderung des Werkes auch hier wärmsten Dank. Sodann kommt der neue Abschnitt über Schleswig-Holstein in Betracht, allerdings nicht auf eigene Anschauung, sondern auf Mittheilungen befreundeter Lokalforscher beruhend, die indess für völlig zuverlässig gelten dürfen. Endlich hat Hessen ein eigenes Kapitel erhalten, wobei ich fast ausschließlich auf Autopsie fußen konnte, um diese wichtige Provinz ausführlicher darzustellen. Auch sonst wird man finden, daß vieles Neue beigebracht ist; ich hebe u. A. den Abschnitt über Königsberg hervor, sowie die genauere chronologische Darlegung der Danziger Renaissance. Ueberall wird man, denke ich, die bessernde und ergänzende Hand, namentlich auch in Beziehung der neueren Publicationen, bemerken.

Ich darf somit getrost nach durchgreifender Arbeit und Mühwaltung diese neue Ausführung des Bildes der deutschen Renaissance den Freunden unfre heimischen Kunst übergeben. Wohl mag noch manches werthvolle Denkmal meiner Aufmerksamkeit entgangen sein; allein ich wage anzunehmen, daß die wesentlichen Grundzüge meiner Auffassung, die durch das reichlich zugefloßene neue Material nirgends umgestaltet worden sind, auch bei jedem ferneren Zuwachs kaum erheblich modifizirt werden dürften. Die künstlerischen und die allgemeinen geistigen Strömungen, aus denen unsere Renaissance sich gestaltet hat, liegen unverkennbar zu Tage, und ich glaube für immer festgestellt zu haben, wie diese höchst eigenartige, phantasiereiche und lebens-



volle Kunst der eigentliche Ausdruck derjenigen Erneuerung des gesammten Lebens ist, welche Deutschland im Zeitalter der Reformation unter Kämpfen und Stürmen, voll Jugendmuth und Frische sich errungen hat.

In nachdrücklichster Weise sind die Ziele meiner Darstellung durch die außerordentliche Bereicherung des illustrativen Theiles gefördert worden. Die Zahl der Abbildungen ist von 261 der ersten Auflage auf 382 gestiegen, so daß das Buch jetzt wohl zu den am reichsten und am besten illustrirten Werken unsrer kunstgeschichtlichen Literatur gehört. Ich darf dies hier hervorheben, denn das Verdienst dieser kostspieligen und aufwandreichen Illustration gebührt der Verlagshandlung, deren große Bereitwilligkeit ich gerne dankbar bezeuge.

Stuttgart, im Juli 1882.

W. LÜBKE.





# INHALTSVERZEICHNISS

DER

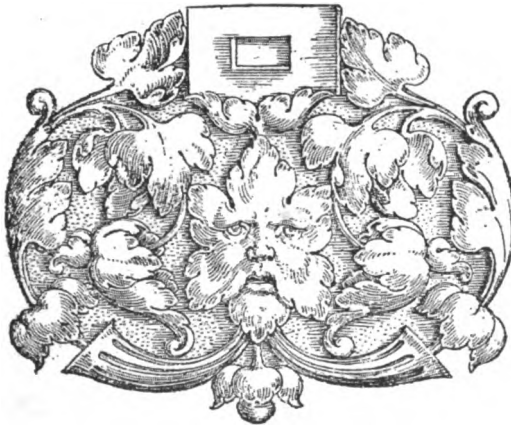
## ZWEITEN ABTHEILUNG.

### ZWEITES BUCH.

#### BESCHREIBUNG DER BAUWERKE.

(FORTSETZUNG UND SCHLUSS.)

	Seite
ELFTES KAPITEL.      Baiern . . . . .	I
ZWÖLFTES KAPITEL.    Die österreichischen Länder . . . . .	40
DREIZEHNTES KAPITEL. Die nordöstlichen Binnenländer . . . . .	152
VIERZEHNTE KAPITEL. Die norddeutschen Küstengebiete . . . . .	226
FÜNFZEHNTE KAPITEL.    Obersachsen . . . . .	315
SECHZEHNTE KAPITEL.    Niedersachsen . . . . .	381
SIEBZEHNTE KAPITEL.    Die nordwestlichen Binnenländer . . . . .	433
ACHTZEHNTE KAPITEL.    Die hessischen Gebiete . . . . .	472







# VERZEICHNISS

## DER

### ILLUSTRATIONEN.

- Fig. 219. Erdgeschoßs der Residenz in Landshut.
- 220. Landshut. Residenz. Durchschnitt.
  - 221. Landshut. Residenz. Hintere Façade.
  - 222. Trausnitz. Grundrißs des Erdgeschoßs.
  - 223. Hof der Trausnitz. (Baldinger.)
  - 224. Trausnitz. Grundrißs des ersten Stockes.
  - 225. Zimmer aus der Trausnitz.
  - 226. Münzhof in München.
  - 227. München. Michaelskirche.
  - 228. München. Maxburg.
  - 229. Grundrißs der Residenz in München.
  - 230. München. Residenz. Kaiferhof.
  - 231. Portal der Residenz. München.
  - 232. München. Nische an der Residenz.
  - 233. München. Residenz. Grundrißs einer Treppe.
  - 234. München. Mariensäule.
  - 235—238. Terracotten aus Schloß Schalaburg.
  - 239. Von einem Brunnengitter in Salzburg. (Franz Josephs-Quai.)
  - 240. Grabkreuz vom Friedhof St. Sebastian in Salzburg.
  - 241. Hausglocke aus Hallstadt.
  - 242. Portal der Salvatorkapelle zu Wien. (Nach Riewel.)
  - 243. Hof eines Hauses am Graben in Wien.
  - 244. Schloßshof zu Schalaburg.
  - 245 u. 246. Holzornamente aus Schalaburg.
  - 247. Alte Getreidehalle in Steier.
  - 248. Sgraffito-Detal am Kornhaus zu Steier.
  - 249. Bruck. Ziehbrunnen.
  - 250. Graz. Ständehaus-Hof.
  - 251. Wasserfpeier vom Ständehaus in Graz.
  - 252. Vom Brunnen im Ständehaus zu Graz.
  - 253. Vom Brunnengitter in Klagenfurt.
  - 254. Spital. Fenster vom Palaste Porzia.



- Fig. 255. Hof des Schloßes Porzia in Spital.
- » 256. Schloß Porzia in Spital: Halle im Erdgeschofs.
  - » 257. Schloß Porzia in Spital: Erfter Stock.
  - » 258. Wohnhaus in Brixen. (Weyßer.)
  - » 259. Tafelung aus Schloß Ambras.
  - » 260. Vom Marktbrunnen zu Salzburg.
  - » 261. Wladislavfaal in der Burg zu Prag.
  - » 262. Prag. Belvedere.
  - » 263. Grundriß des Belvedere zu Prag. (B. Grueber.)
  - » 264. Brunnen zu Prag.
  - » 265. Schloß Stern bei Prag. Erdgeschofs.
  - » 266. Schloß Stern bei Prag. Erfter Stock.
  - » 267. Waldsteinhalle in Prag. (Nach Val. Teirich.)
  - » 268. Haus in Wittingau. Façade.
  - » 269. Haus in Wittingau. Grundriß des Erdgeschoffes.
  - » 270. Haus in Budweis.
  - » 271. Deutsches Haus in Pilsen. (B. Grueber.)
  - » 272. Rathhaus in Brttz. (B. Grueber.)
  - » 273. Wohnhaus in Hohenelbe. (B. Grueber.)
  - » 274. Wappen am Schloß Johannisberg.
  - » 275. Grabmal Rybißch. Elisabethkirche in Breslau.
  - » 276. Haus am Ring zu Breslau.
  - » 277. Intarfia aus der Magdalenenkirche in Breslau.
  - » 278. Schloßportal zu Liegnitz.
  - » 279. Liegnitz. Portal eines Privathauses.
  - » 280. Schloßshof zu Plagwitz. (Baldinger.)
  - » 281. Schloßportal zu Haynau. (Baldinger.)
  - » 282. Portal eines Wohnhauses zu Bunzlau. (Baldinger.)
  - » 283—285. Schloß in Brieg. Grundriß und Durchschnitt. (F. Wolff.)
  - » 286. Schloß in Brieg. Aufriß der Hoffaçade. (F. Wolff.)
  - » 287. Grundriß des Schloßshofes zu Brieg.
  - » 288. Rathhaus zu Brieg. (Nach Lüdecke.)
  - » 289. Brieg. Doppelgiebel. (C. Lüdecke.)
  - » 290. Brieg. Giebelfaçade. (C. Lüdecke.)
  - » 291. Rathhaus zu Neiffe. (Baldinger nach Phot.)
  - » 292. Oels. Schloß-Portal.
  - » 293. Schloß zu Oels. Zweites Stockwerk.
  - » 294. Oels. Schloßshof.
  - » 295. Das Rathhaus zu Görlitz. (Baldinger nach Phot.)
  - » 296. Von einem Privathaus zu Görlitz. (Baldinger.)
  - » 297. Rathhaus zu Posen. (Baldinger nach Phot.)
  - » 298. Schloß zu Berlin. Süd façade des Joachim'schen Baues.)
  - » 299. Schloß zu Berlin. System der Renaissancebauten um 1538.
  - » 300. Grundriß des Berliner Schloßes um 1680.
  - » 301. Vom königl. Marftall zu Berlin.
  - » 302. Beifchlag-Geländer aus Danzig. (Nach Phot.)
  - » 303. Danzig. Privathaus. (Bergau.)
  - » 304. Danzig. Steffen'sches Haus.
  - » 305. Danzig. Zeughaus. Vordere Façade.



- Fig. 306. Danzig. Müllergewerkhaus.
- 307. Vom Schloß zu Königsberg.
  - 308. Vom Rathhausgiebel in Stargard. (Kugler.)
  - 309. Fürstenhof in Wismar.
  - 310. Schloß zu Güstrow. Vorderseite.
  - 311 u. 312. Grundriß des Schlosses zu Güstrow.
  - 313. Schloßhof zu Güstrow.
  - 314. Rathhaushalle zu Lübeck.
  - 315. Fredenhagen'sches Zimmer. Lübeck.
  - 316. Kranzhaus in Hamburg. (A. Schröder.)
  - 317. Rathhaus zu Bremen.
  - 318. Hölzernes Treppengeländer aus dem Rathhaus zu Bremen.
  - 319. Emden. Rathhaus.
  - 320. Jever. Grabmal.
  - 321. Aus der Kapelle des Schlosses Gottorp. (Nach Moldenscharadt.)
  - 322. Kronleuchter in der Nicolaikirche zu Kiel. (Nach Moldenscharadt.)
  - 323. Schloß zu Torgau. Grundriß des I. Stocks.
  - 324. Schloßhof zu Torgau.
  - 325. Torgau. Hausportal.
  - 326. Dresden. Schloß. Grundriß des Erdgeschosses.
  - 327. Dresden. Schloßhof.
  - 328. Von einem Portal zu Dresden.
  - 329. Moritzburg.
  - 330. Barthels Hof. Leipzig.
  - 331. Vom Leipziger Rathhaus.
  - 332. Fürstenhaus zu Leipzig.
  - 333. Altenburg. Rathhaus.
  - 334. Kanzel im Dom zu Halle.
  - 335. Erfurt. Giebel zum rothen Ochsen.
  - 336. Hausportal aus Erfurt.
  - 337. Erfurt. Haus zum Stockfisch.
  - 338. Grundriß der Heldburg.
  - 339. Erker der Heldburg. (L. Neher.)
  - 340. Dessau. Schloßhof.
  - 341. Vom Schloße zu Bernburg.
  - 342. Schloß zu Celle.
  - 343. Schloß Hämelfchenburg.
  - 344. Schloß Bevern. Grundriß des Erdgeschosses.
  - 345. Helmstädt. Universität.
  - 346. Fenster der Kirche zu Wolfenbüttel.
  - 347. Wolfenbüttel. Marienkirche.
  - 348. Wolfenbüttel. Marienkirche. Pfeilerkapitäl.
  - 349. Braunschweig. Alte Waage.
  - 350. Braunschweig. Gymnasium.
  - 351. Halberstadt. Schuhhof.
  - 352. Detail von einem Hause bei Hildesheim.
  - 353. Hildesheim. Wedekind'sches Haus.
  - 354. Hildesheim. Kaiserhaus.
  - 355. Hildesheim, vom Lettner im Dom.



- Fig. 356. Hannover. Leibnitz-Haus.
- 357. Hameln. Giebel an der Osterstraße.
  - 358. Hameln. Schmiedeeiserne Wetterfahnen.
  - 359. Höxter, vom Hütteleichen Haus.
  - 360. Aus Münden. (F. Hoffmann.)
  - 361. Brake. Schloßshof.
  - 362. Rathhaus zu Lemgo. (Baldinger.)
  - 363. Haus in Lemgo.
  - 364. Paderborn. Rathhaus.
  - 365. Von der Täfelung des Kapitelsaales in Münster.
  - 366. Münster. Stadtweinhaus.
  - 367. Jülich. Rathhaus.
  - 368. Rathhaus zu Köln.
  - 369. Vom Wandgrab des Joh. Eltz, in der Karmeliterkirche zu Boppard.
  - 370. Simmern. Vom Grabmal der Pfalzgräfin Johanna. (Rafchdorff.)
  - 371. Simmern. Epitaph der Pfalzgräfin Alberta. (Rafchdorff.)
  - 372. Boppard. Pfoften von Holzhäusern.
  - 373. Boppard. Fensterbrüstungen.
  - 374. Traben. Von einem Holzhaus.
  - 375. Haus in Oberlahnstein.
  - 376. Wilhelmsburg zu Schmalkalden. Erdgefchofs. (F. Laske.)
  - 377. Wilhelmsburg zu Schmalkalden. I. Stock. (F. Laske.)
  - 378. Kapelle der Wilhelmsburg. (F. Laske.)
  - 379. Aus Allendorf. (F. Hoffmann.)
  - 380. Brunnen zu Hanau.
  - 381. Grundriß der Kirche zu Hanau.
  - 382. Schloß Fürstenau.









## XI. KAPITEL.

### BAIERN.

**D**EN schärfsten Gegensatz zum fränkischen und schwäbischen bildet das bayerische Gebiet. Von den Firnen und Gletschern der Alpen bis gegen die Donau-niederung sich erstreckend, hat es von jeher einen kräftigen tüchtigen Menschengeschlag hervorgebracht, der indess mehr für ruhiges Beharren in altgewohnten Zuständen und für unbekümmerten sinnlichen Genuß, als für rastloses geistiges Arbeiten und Fortschreiten angelegt zu sein scheint. Bis in die neueste Zeit hinein hat hier deutsches Geistesleben keine tiefere Förderung erfahren. Vergebens schauen wir uns nach jenen mächtigen freien Städten um, die in Schwaben und Franken wie im ganzen übrigen Deutschland schon früh der Sitz eines mannhaften selbständigen Bürgerthums, der Hort einer kräftigen Kultur-entfaltung waren. Hier ist von jeher die Kirche, geschützt durch die mit ihr verbundene Fürstenmacht, die Lenkerin des Lebens gewesen. Aber auch diese hat sich in ihren glanzvollsten Zeiten weit nicht so schöpferisch erwiesen wie in den meisten übrigen Gauen Deutschlands. Wenn wir auch nicht verkennen wollen, was Tegernsee, Freising und andere geistliche Sitze für die Kultur des Mittelalters geleistet haben, so weist doch das ganze Land weder in der romanischen noch in der gothischen Epoche Monumente ersten Ranges auf, und erst im Ausgang des Mittelalters



gelingt es den Bürgerchaften von Landshut, München, Ingolstadt, in gewaltigen, wenn auch keineswegs edel durchgebildeten Bauwerken Zeugnisse eines energischeren Strebens hinzustellen.

Diese Verhältnisse ändern sich selbst nicht mit dem Eintritt in die neue Zeit. Wohl erfafst auch hier der gewaltige Drang nach Umgestaltung des geistigen Lebens, nach Vertiefung der religiösen Anschauungen die Massen; Arfazius Seehofer, ein Schüler Luther's, weiß selbst in München der neuen Lehre zahlreiche Anhänger zu gewinnen. Aber eine Reihe strenggläubiger Fürsten unterdrückt mit Gewalt diese Regungen. Herzog Wilhelm IV., bis 1534 mit seinem Bruder Ludwig, dann bis 1550 allein regierend, erließ die strengsten Religionsmandate.<sup>1)</sup> Ein widerwärtiges System von Ueberwachung und Angeberei rifs beim geringsten Verdacht ruhige Bürger aus den Armen ihrer Familie, um sie in's Gefängniß zu werfen. Selbst die Bischöfe waren dem Herzog zu mild; auf dem Scheiterhaufen mußten Manche ihren Glaubensmuth büßen, und durch Einführung der Jesuiten legte er den Grund zu jener pfäffischen Knechtung der Geister, welche bis jetzt noch ihre verderblichen Wirkungen geübt hat. Die Universität Ingolstadt wurde der Hauptsitz des Ordens, und das bayerische Land blieb fortan, die Hauptstadt München an der Spitze, der Mittelpunkt des weithin gesponnenen Netzes. Wilhelm's Nachfolger, Albrecht V. (1550—1579), steigerte noch die Bestrebungen seines Vorgängers und gründete den Jesuiten jenes gewaltige Collegium mit der Kirche des hl. Michael in seiner Residenzstadt, welches zum Bollwerk der Gegenreformation werden sollte. In kluger Berechnung wufste der Orden durch prunkvolle Schauspiele den Sinn der Menge zu erhitzen und zu betäuben. Mit nie gesehener Pracht wurde die Einweihung seiner Kirche gefeiert, und in einem barock phantastischen Singspiel unter freiem Himmel sah die staunende Bevölkerung den Erzengel Michael seinen siegreichen Kampf gegen dreihundert Teufel ausfechten. Nicht minder pomphaft wurde die Frohnleichnamsprozession in Scene gesetzt, und glanzvolle Bühnendarstellungen aus der heiligen Geschichte des alten und neuen Testaments thaten mit ihrer rohen Pracht das Uebrige. Da zeigten sich in den Festzügen alle Heiligen des alten und neuen Bundes; Adam und Eva scheinbar nackt; sechszehn Marien, deren letzte und schönste im Gewölk einherfuhr; Gott Vater selbst, »soll eine lange, gerade, starke, wohlformirte Person sein«, wie es in der Vorschrift heißt; »die unter dem Angesicht schöne reslete Farb hat und nit gelb, kupferfarb oder fininig ausieht; soll auch sein einen steten Gang an sich nemen, wenig umbsehen und nit fauer auch nit lächerlich, sondern fein sittsam aussehen.« Während man so den Sinn des Volkes betäubte, mußte der Bauer sich's gefallen lassen, daß die härtesten Wildgesetze ihn schutzlos

<sup>1)</sup> H. Zschokke, Bayerische Geschichten III, 49 ff. Buchner, Gesch. von Baiern VII, 46.



gegen die Verwüstungen seiner Saaten machten; gegen die Feldmäuse aber wurden auf herzoglichen Befehl Kirchengebete angeordnet. Die höchste Regierungsforge jedoch blieb, das Land vor der Berührung mit Luther's Lehre zu sichern.<sup>1)</sup> Die Vollendung dieser Bestrebungen vollzog sich in der Regierung Wilhelm's V. (1579—1598) und mehr noch durch seinen Sohn Maximilian I., das Haupt der katholischen Liga, der für seine Verfechtung der kirchlichen Interessen den Besitz der Oberpfalz sammt dem Kurhute davontrug.

Dafs unter solchen Verhältnissen von einem selbständigen Geistesleben nicht die Rede sein konnte, leuchtet ein. Nicht dafs es den bairischen Herzogen an Sinn für Höheres gefehlt hätte; in ihrer Weise haben sie nach Kräften die Wissenschaft gepflegt, nach Reform der Geistlichkeit und der Schulen gestrebt. Aber weil sie Alles unter die Vormundschaft der Kirche stellten, blieb jede freie Entwicklung fern; die Wissenschaft trocknete zu einer neuen jesuitischen Scholastik ein, und die Volksseele blieb in dumpfem Aberglauben befangen. Von jener Frische und Kraft bürgerlichen Lebens, wie es sich im übrigen Deutschland aller Orten in grosartigen Monumenten verkörpert hat, finden wir keine Spur. Die ganze Bewegung der Renaissance liegt in den Händen der Fürsten, die in ihren glänzenden Schlössern und in opulenten kirchlichen Bauten ihrer Prachtliebe wie ihrer Bigotterie ansehnliche Denkmäler errichtet haben. Schon Herzog Wilhelm IV. war einer der eifrigsten Förderer der Künste, sein Hof ein Sammelplatz von Künstlern jeder Art. Er und sein Bruder Ludwig haben mit zuerst die italienische Renaissance beim Bau der prachtvollen Residenz in Landshut nach Deutschland eingeführt. Aber indem sie eine ganze Kolonie italienischer Künstler zur Errichtung und Ausschmückung des Baues beriefen, wurde die selbständige Entwicklung einer deutschen Renaissance eher verhindert als gefördert. Man verpflanzte die Wunderblüthe einer fremden Kunst auf nordischen Boden, die hier vereinzelt und wirkungslos bleiben mußte. Noch höher steigert sich die Prachtliebe bei Albrecht V. Ueberall entstanden neue Bauten oder Verschönerungen der schon bestehenden; in den Schlössern zu Landshut, Dachau, Isareck, Starenberg wurde unablässig gebaut. Auf dem Starenberger See schwamm eine Luftflotte mit einer prächtigen Gondel für den Herzog; seine Kapelle hatte ausgezeichnete Sänger und Musiker, vor Allem Orlando di Lasso, dessen Bußpsalmen in einem kostbaren Manuscript, geschmückt mit den Miniaturen Hans Mielich's, man noch auf der Bibliothek in München bewahrt. Kunstwerke aller Art, Statuen in Marmor und Erz, geschnittene Steine und Münzen, Zeichnungen und Gemälde wurden erworben, kostbare Bücher und Handschriften angekauft, darunter die Sammlungen Hartmann Schedel's und Hans

<sup>1)</sup> Vgl. die lebendigen Schilderungen im III. Bd. von Zschokke.



Jacob Fugger's. Diese Bestrebungen setzte Herzog Wilhelm V. fort; die Hofkapelle wurde noch vermehrt; für die Gemäldefammlung wurden jährlich feste Summen ausgesetzt, junge Künstler in's Ausland geschickt, berühmte Maler aus der Fremde berufen. Einen neuen Palaß, die später sogenannte Maxburg, erbaute sich der Herzog in München; aber noch weit prachtvoller war die Kirche und das Collegium, welche er dafelbst den Jesuiten errichtete. Ueppige Lebenslust brach vom Hofe aus sich in allen Ständen Bahn, und es ist bezeichnend, wie der Rath zu München jedes Jahr am Sonntag nach drei Königen eine Schlittenfahrt veranstalten mußte, zu welcher der ganze Hof geladen wurde, ein Gebrauch, auf dessen Einhaltung der Herzog streng bestand, selbst wenn der Magistrat unterthänig erinnerte, es seien die meisten Hausfrauen schwanger und die Gassen ohne Schnee; worauf der Herzog befahl, »herumzufahren, es schneie oder nit.«

Man sieht aus Allem, daß die verschwenderische Kunstpflege hier nur eine äußerliche bleiben mußte, die den Volksgeist nicht zu eignen Schöpfungen zu befruchten vermochte. Wie man die Jesuiten zur Befestigung der römischen Priesterherrschaft in's Land rief, so liefs man auch die Kunst durch fremde Meister einführen. Von der Residenz in Landshut (1536) beginnt diese Richtung, die völlig mit den nordischen Gewohnheiten und den Reminiscenzen des Mittelalters bricht; dort wie in allen folgenden Bauten Baierns kommt nur die italienische Kunst zu Worte. Weil nun diese Bewegung eine ausschließlich von oben geförderte war, die nicht aus dem Volksleben selbst mit Nothwendigkeit hervordrang, so gewinnt sie auch keinen innerlich übereinstimmenden Charakter. Es sind und bleiben vielmehr größtentheils auswärtige Meister, welche man für die Leitung der künstlerischen Unternehmungen beruft; zuerst Italiener, dann italienisch gebildete Niederländer. Was sich von heimischen Kräften daneben bewährt, gehört meistens dem Gebiete der Kleinkünfte und des Kunstgewerbes an. Was hierin gerade in Baiern von Einheimischen geleistet worden, beweist, daß es im Lande nicht an Talenten fehlte. Auch die ersten Versuche, in der Architektur sich den neuen Stil anzueignen, der auf den alten Handelsstraßen unmerklich über die Alpen gedungen sein mochte, jene ersten Versuche im Hofe der Residenz zu Freising, im Vorderbau des Palaßes zu Landshut, in gewissen Grabmälern zu Freising und anderwärts beweisen, daß die wackeren einheimischen Meister bereit genug waren, das Neue sich anzueignen. Aber statt ihnen Gelegenheit zu bedeutenderen Schöpfungen zu geben, aus welchen sich wie in Schwaben, Franken, der Pfalz und im übrigen Deutschland eine nationale Renaissance entwickelt hätte, zog man es vor, Fremde herbeizurufen und den voll ausgebildeten Stil Italiens nach dem Norden zu verpflanzen. So ist eine Reihe glänzender Bauten von hoher künstlerischer Bedeutung, aber ohne inneren Zusammenhang mit dem Leben des Volkes entstanden, die wir nun



einzelnen zu betrachten haben. Es ist nicht sowohl deutsche Renaissance, als vielmehr Renaissance in Deutschland, was wir in Baiern finden.

### FREISING.

Auf dem sonnigen Hügel, welcher die Stadt Freising überragt, hat schon in ältester Zeit die geistliche Macht einen festen Sitz aufgeschlagen. Die ansehnliche romanische Domkirche und die benachbarte ehemalige fürstliche Residenz bilden mit den dazu gehörigen Bauten gleichsam eine Stadt für sich. Wir haben es hier zunächst mit dem Residenzschloß zu thun, welches in seinen älteren Theilen, namentlich dem nördlichen Flügel, zu den frühesten, noch unklar schwankenden Renaissancewerken in Deutschland gehört. Bischof Philipp ließ im Jahre 1520 den Bau ausführen. Von außen ist das Schloß völlig einfach, nur gegen die Johanneskirche ragt ein Thurm empor, der oben achteckig und mit einem Kuppeldach geschlossen ist. Gegen die Stadt hin an der Nordseite ist ein einfach rechtwinkliger Erker ausgebaut. An der ostwärts schauenden Hauptfaçade sieht man Spuren einer kräftigen Bemalung, imitirtes Quaderwerk in grau und grauen Tönen, unter den Fenstern barock gestaltete Schilde, über denselben mannigfach variierte Krönungen von Blattwerk und Masken, Voluten und Muscheln in großer Abwechslung. Dies Alles spätere Zusätze vom Ende der Epoche. Auch das Portal, das sich im gedrückten Rundbogen öffnet, ist mit gemalten Bändern und Rosetten geschmückt. An der Südseite zieht sich eine geschlossene Terrasse hin, die in ihrer hohen Lage am südlichen Kamm des Hügel einen herrlichen Blick über die grünen von der Isar durchzogenen Wiesengründe gewährt. Am Horizont gewahrt man die Thürme Münchens, und dahinter die großartigen Linien der Alpenkette, die das schöne Bild abschließen.

Das Hauptportal führt zu einem Thorweg, der in einen ungefähr quadratischen Hof von mässiger Ausdehnung mündet. Den beiden vorderen Flügeln des Baues an der Eingangsseite und zur Rechten, also dem östlichen und nördlichen sind Arkaden auf schweren Pfeilern vorgelegt, mit weit gespannten Bögen, in welchen Mittelalter und Renaissance wunderbarlich sich mischen. Drei Treppen in rechtwinklig gebrochener Anlage und mit Podesten führen aus der unteren Halle hinauf, die erste gleich beim Eingange und die dritte in der Mitte des Nordflügels in das Hauptgeschoß, die zweite in der einspringenden Ecke der beiden Flügel zu einem hohen Erdgeschoß. Das Merkwürdigste ist indeß nicht sowohl diese Anordnung, als vielmehr der seltsame Stil der den zweiten Stock begleitenden Galerie. Hier bilden sich nämlich abwechselnd auf kurzen Säulchen oder Pfeilern am östlichen wie am nördlichen Flügel je fünf Arkaden mit Stichbögen, deren Profil in mittelalterlicher Weise aus Kehle und Rundstab besteht. Sämmtliche Pfeiler und Säulen,



mit einer gewissen Opulenz aus rothem Marmor gebildet, zeigen verschiedene Behandlung, die zwischen Gothik und Renaissance schwankt und den letzteren Stil offenbar nur aus dunklen Quellen kennt. Man sieht die wunderlichsten Spielereien, in welchen mißverstandene antike Formen mit mittelalterlichen Gewohnheiten um die Herrschaft ringen. Die Pilafter oder Pfeiler haben an den Schäften hübsche Flachornamente im Stil der Renaissance. Das Alles zeugt von einem provinzialen Meister, der seine ganze Stilkenntniß etwa aus Burgkmaierschen Holzschnitten geschöpft hat. Sein Steinmetzzeichen und das Monogramm A P hat er an einem Pfeiler eingegraben. Eingefasst wird die obere Galerie durch eine derbe Balustrade, ebenfalls von rothem Marmor. Im nördlichen Flügel haben die oberen Arkaden elegant profilirte gothische Rippengewölbe.

Im Innern sind zwei schöne Säle im Erdgeschoß des Südflügels bemerkenswerth, wegen der trefflichen Ausbildung ihrer Gewölbe, die ganz in Stuck in ausgebildeten Renaissanceformen einer bereits vorgeschrittenen Epoche dekorirt sind. Ein reiches Stuckgesimse umzieht in der Kämpferhöhe den ganzen Raum mit Einschluss der tiefen Fensterbänke. Reiche mit Engelköpfchen geschmückte Consolen bilden sodann die Ausgangspunkte der Gewölberippen, welche sehr elegant profilirt und mit Perlschnur, Eierstab und ähnlichen Formen geschmückt sind. Die Grundform der Decke bildet das Kreuzgewölbe, in der Mitte ein vollständiges, an beiden Seiten ein halbrundes. Die einzelnen Kappen sind durch schön profilirte Rahmen in Form verschiedenartiger Medaillons geschmückt, die kleineren davon mit geflügelten Engelköpfchen ausgefüllt. Trotz der dicken Uebertünchung, welche die Feinheit der Glieder nur schwer errathen lässt, ist der Eindruck des Raumes bei 20 Fuß Breite und 40 Fuß Länge ein sehr harmonischer. Ein zweiter Saal von denselben Dimensionen zeigt ein Gewölbe von ähnlicher Behandlung, aber anderer Eintheilung, etwas weniger reich, aber nicht minder ansprechend.

Im Hauptgeschoß liegt sodann auf der nordöstlichen Ecke, von dem bereits erwähnten Thurm überragt, die Kapelle. Es ist ein quadratischer Raum, hoch und schlank durch kannellirte Pilafter gegliedert, dazwischen Bogennischen und Muschelfüllung. Darüber steigt eine schlanke Kuppel auf, mit den Stuckreliefbildern der Evangelisten, und in der Mitte dem des Salvators dekorirt. Die architektonischen Details sind etwas zu groß und derb für den kleinen Raum, aber die Gurtbögen und die übrigen Gewölbfächen haben leichte, elegant componirte Ranken in Stuck. Der prachtvolle Altar, offenbar gleichzeitig mit der übrigen Dekoration, datirt von 1621.

Einige Ausbeute gewährt außerdem der Dom. Schon die gesammte Anlage ist von einer bis jetzt nicht genug gewürdigten Bedeutung. Die stattliche romanische Basilika mit ihrer großartigen Krypta steht nämlich westlich mit der alten Taufkirche St. Johannes durch spätere Arkaden in Ver-



bindung — wie es in verwandter, aber alterthümlicherer Weise die Stiftskirche zu Essen zeigt; anderseits sind von der Johanneskirche auch Arkaden nach der noch weiter westlich liegenden Residenz hingeführt. An der Ostseite aber wird der Dom ähnlich wie der Hildesheimer durch einen Kreuzgang umfaßt, der freilich modernisirt ist, aber durch zahlreiche Grabdenkmale Interesse gewährt. Das östliche Ende dieses Kreuzganges wieder bildet der sogenannte alte Dom, eine kleine in gothischer Zeit umgebaute Basilika, mit polygonem Chorschluss. Der Eingang der Kapelle wird durch ein Eisengitter aus der Renaissancezeit geschlossen. Mehrere Grabsteine sind nicht eben durch künstlerische Bedeutung, wohl aber durch das frühe Auftreten des Renaissancestiles von Interesse. Die ersten noch schüchternen Spuren des neuen Stiles zeigen sich am Grabstein des Kanonikus Kaspar Marolt († 1513). Die Nischen rundbogig, die Pilafter im Charakter der Renaissance, obwohl die Füllungen ein ganz verwildertes gothisches Laubwerk haben. Plumpe Renaissancerahmen mit geschweiften Kandelaberfäulchen findet man daneben an dem kleinen Grabstein des Petrus Kalbsohr vom Jahr 1521. Das Monogramm A P deutet offenbar auf den Meister der Arkaden des Residenzhofes. Aus demselben Jahre der Grabstein des Paulus Lang mit Putten und Delphinen ganz im Renaissancegeschmack, aber plump und schwer, wohl von der Hand desselben Meisters. Im Dome sodann haben sämmtliche Seitenkapellen Eisengitter der Hochrenaissance von einer Schönheit und Phantasiefülle, wie sie nicht leicht anderwärts gefunden wird. Der Hochaltar ist ein Prachtstück des beginnenden Barockstils. Ebenso die Kanzel, reich geschnitzt und vergoldet, mit hohem phantasievoll componirten Schalldeckel.

### LANDSHUT.

Die Stadt Landshut hat schon früh durch die Residenz der bayerischen Herzoge eine gewisse Bedeutung gewonnen. Bereits im 13. Jahrhundert wird die Trausnitz auf dem steil die Stadt überragenden Hügel zu einer mächtigen Buranlage ausgebildet, von deren künstlerischer Entwicklung später die Rede sein wird. Unten in der Stadt erbauten sich aber zur Zeit der aufblühenden Renaissance seit 1536 die Herzoge Wilhelm IV., Ludwig und Ernst eine prachtvolle Residenz, welche schon 1543 vollendet war.<sup>1)</sup> Es ist eins der merkwürdigsten, frühesten und vollkommensten Monumente der Renaissance in Deutschland, von deutschen Meistern in einem noch schwankenden Stil begonnen, dann aber von herbeigerufenen Italienern im ausgebildeten Stil ihrer Heimath vollendet. Wenn man in der Hauptstrasse der malefischen alten Stadt an der nüchternen aus späterer Zeit herrührenden Façade vorbeigeht, kann man nicht ahnen, welche Pracht dahinter sich birgt. Aber

<sup>1)</sup> Aufn. von C. Graef in Ortwein's d. Ren. XXI. Abtheil. Heft 2—6.



ein alter Stich<sup>1)</sup> zeigt uns die ursprüngliche Beschaffenheit der Façade. Es war über einem hohen mit kleinen Fenstern und drei Portalen durchbrochenen Erdgeschoß ein dreistöckiger Bau, in der Mitte noch durch einen höheren Aufbau thurmartig überragt. Die Fenster mit ihren verschiedenen Bekrönungen, der reiche Fries des Kranzgesimfes, die Rahmenpilaster an den Ecken, endlich die seltsamen, mehrfach gegürteten Rundsäulen und der Flachbogen des Hauptportals geben den Eindruck einer spielenden Frührenaissance. Tritt

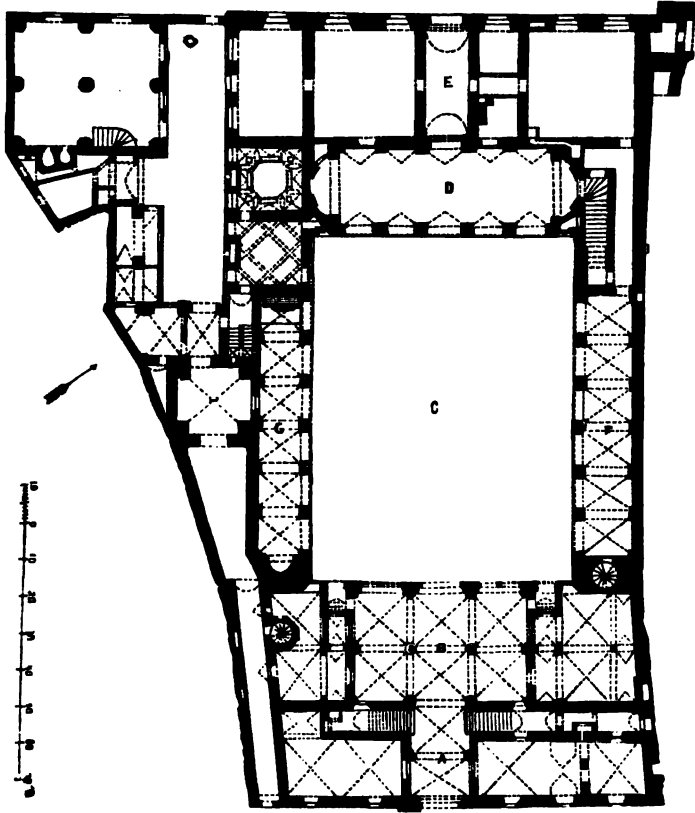


Fig. 219. Erdgeschoß der Residenz in Landshut.

man durch das jetzige Portal ein, so befindet man sich in einem Vestibül (A in Fig. 219)<sup>2)</sup>, aus welchem zu beiden Seiten ziemlich steil aufsteigende schmale Treppen in's obere Geschoß führen. Das Vestibül erweitert sich dann zu einer stattlichen Halle B, deren Kreuzgewölbe auf rothen Marmorsäulen ruhen. Dieser ganze Vorderbau muß das Werk eines deutschen

<sup>1)</sup> In Mich. Wening historico-topogr. descript. etc. MDCCXXIII. — <sup>2)</sup> Die Abbildungen verdanke ich gütiger Mittheilung des Herrn Hof-Baurath Riedel in München.



Meisters fein, der hier feine ziemlich unklaren Vorstellungen von Renaissance verwerthet hat. In der That erfahren wir,<sup>1)</sup> daß diese Theile von den Meistern *Niklas Ueberreiter* und *Bernhard Zwitzel*, einem Schüler des B. Engelberger von Augsburg, herrühren. Die Säulen zeigen eine unverstandene Art von Composita-Kapitel und eben so wunderliche runde Sockel, wozu dann noch die mittelalterlich profilirten Gewölbrinnen kommen. Tritt man nun aber in den großen ungefähr quadratischen Hof C, so ändert sich sofort der Eindruck und man glaubt sich in einen der prächtigsten Palasthöfe Italiens versetzt. Auf drei Seiten fassen gewaltige Hallen D F G von dorischen Marmorsäulen den Hof ein, rechts und links mit Kreuzgewölben gedeckt, an der Rückseite mit korbartigem Tonnengewölbe, in welches Stichkappen einschneiden. Diese letztere Halle ist von besonders stattlicher Anlage, an beiden Enden mit Halbkreisnischen geschlossen, die Gewölbe mit feinen Profilen in Stuck gegliedert und durch größere und kleinere Gemälde mythologischen Inhalts geschmückt, die Halbkuppeln der Nischen in Rautenform getheilt, in den Feldern feine Relieffiguren antiker Götter, thonfarbig hell auf braunem Grunde, das Ganze von heiterster Wirkung. Die Oberwände der Hoffaçaden sind durch schlanke korinthische Pilaster von großem Maaßstabe eingetheilt, welche das Hauptgeschoß mit feinen hohen Fenstern und ein kleines Halbgewölbe darüber zusammenfassen. (Vgl. den Durchschnitt Fig. 220.) Die Fenster haben die streng klassische Bildung der italienischen Hochrenaissance mit abwechselnd geraden und gebogenen Giebeln. Das Ganze zeugt unverkennbar von der Hand eines italienischen Architekten der schon etwas strengen, ja trocknen Richtung, welcher die Palladio, Vignola und Serlio angehören. Der Contrast mit dem Vorderhaus könnte nicht größer sein. Wirklich wurden während des Baues neue Meister, *Sigmund Walch* und *Antonelli*, zur Fortführung des Angefangenen herbeigezogen, und diese beriefen noch andere Meister aus Mantua, aus der Schule des Giulio Romano: *Bartolommeo*, *Francesco* und *Benedetto* mit 27 Maurern, während bereits die Steinmetzen *Nicola Beora*, *Bernardin*, *Caesar*, *Samarina*, *Victor* und *Zemin*, sämmtlich aus Italien, verwendet waren. Es ist also eine ganze Colonie von Italienern, von welchen hier die Renaissance ausgeht. In welchem Verhältniß die Fremden zu den Einheimischen standen, erkennt man daraus, daß der deutsche Steinmetz wöchentlich einen, der Italiener monatlich 10 Gulden erhielt. Trotz der Niedrigkeit der Löhne kam der Bau doch auf 52,635 fl. zu stehen.<sup>2)</sup>

Das ganze Innere des Baues, der völlig im Charakter italienischer Stadtpaläste durchgeführt ist, zeigt dieselbe Behandlung, und zwar die Hand

<sup>1)</sup> Sighart, Bayer. Kunstgesch. S. 682. — <sup>2)</sup> Geschichte Landshuts von Mehreren. Landshut 1835. S. 156 Note.



durchweg sehr tüchtiger Künstler. In der Hauptaxe liegt eine Durchfahrt E, welche auf eine der Hauptstrasse parallel laufende Gasse führt. Sie ist mit einem Tonnengewölbe bedeckt, welches durch achteckige Kassetten gegliedert wird. Das Erdgeschofs hat eine Anzahl ansehnlicher Zimmer, sämmtlich gewölbt und mit Malerei und Stuckatur verziert. Aber weit grösser ist die Pracht und der künstlerische Aufwand in den Räumen des oberen Hauptgeschosses. Man gelangt dahin entweder über die beiden Treppen des Vorderhauses oder auf einer breiten in Backstein mit sehr niedrigen Stufen aufgemauerten Treppe, welche aus der hinteren Halle rechts emporführt. Ich kann nicht in alle Einzelheiten eingehen; nur so viel sei bemerkt, daß es sich hier um eine Schöpfung handelt, die, wenn sie jenseits der Alpen läge, von allen Künstlern und Architekten aufgesucht, studirt und bewundert sein würde, während sie in Deutschland fast unbekannt und verschollen ist. Nur dies noch: alle oberen Gemächer sind gewölbt, die Decken in mannigfacher Weise getheilt, mit den elegantesten Ornamenten in Stuck gegliedert, die Felder in Fresko ausgemalt, das Ganze im klassischen Stil der italienischen Hochrenaissance, eine künstliche Südfrucht auf nordischem Boden. Ich will nur die kleine quadratische Kapelle im linken Flügel erwähnen, mit kuppelartigem Gewölbe, die Wände mit einer Composita-Ordnung von Säulen und Pilastern elegant gegliedert, die Frieße und Deckenflächen mit trefflicher Stuckdekoration. Besonders der Hauptfries mit Akanthusranken, in welchen Engel spielen, ist von schöner Erfindung und Ausführung. Das Prachtstück ist aber der große Saal an der Rückseite des Hofes, von vornehmen Verhältnissen, etwa 27 Fuß breit und doppelt so lang. Die Wände sind mit ionischen Pilastern, deren Kapitälé sparsame Vergoldung zeigen, gegliedert. Zwischen ihnen sind Medaillons mit feinen mythologischen Reliefs, Thaten des Herakles und Anderes darstellend, angeordnet. Die Wände sind jetzt leider weiß getüncht, aber der große Fries sowie das Gewölbe zeigen die ursprüngliche Ausstattung. Und von welcher Schönheit!

Namentlich der Fries gehört ohne Frage zu den köstlichsten Schöpfungen der Renaissance. Man liest an ihm in großen goldenen Buchstaben den bekannten Satz: »Concordia parvae res crescunt, discordia maximae dilabuntur.« Aber diese Buchstaben werden in entzückendem Spiel von muthwilligen gemalten Putten gehalten, das Ganze in einem Reichthum der Erfindung, einer Fülle des Humors, daß wohl nie ein anmuthigerer Kinderfries gemalt worden ist. Darüber spannt sich in gedrücktem Rundbogen das Gewölbe mit ausgezeichnet schöner Eintheilung. In den großen achteckigen Hauptfeldern sieht man die berühmtesten Männer des klassischen Alterthums von Homer an in Fresko; an den beiden Schildwänden des Saales sind die Künstler Zeuxis, Phidias und Praxiteles dargestellt, zu denen sich noch Archimedes gefellt. In den kleineren Feldern der Decke sind grau in grau



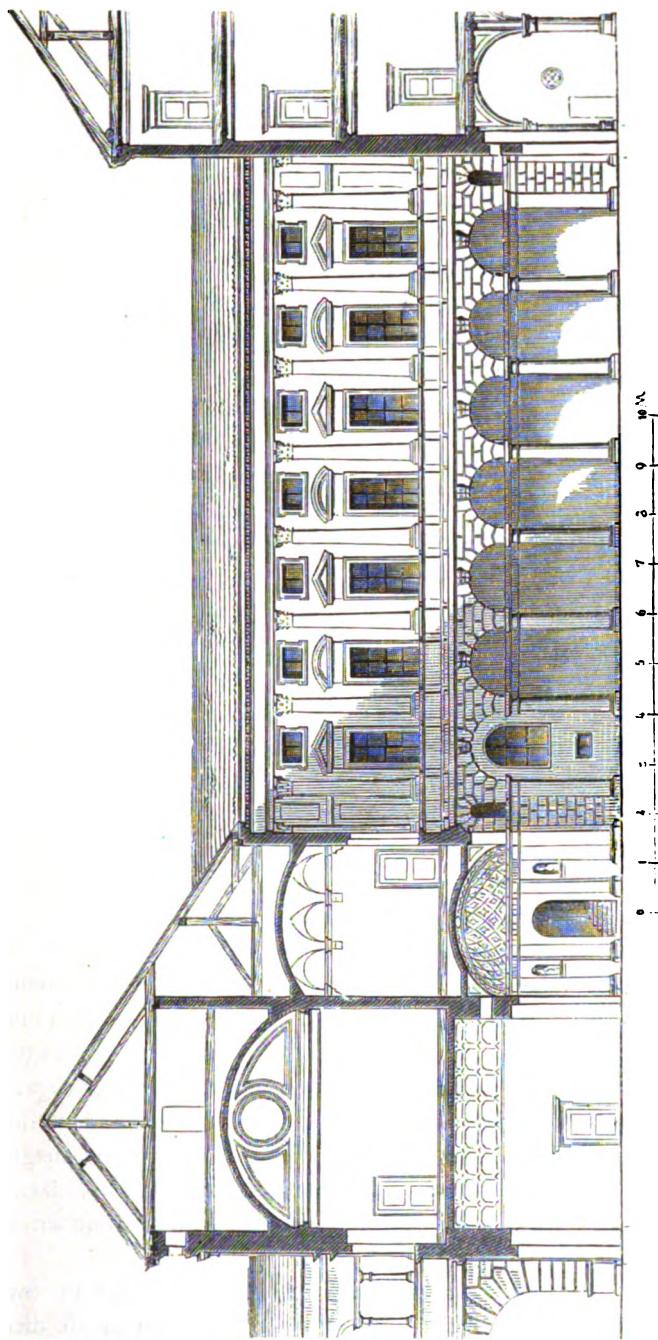


Fig. 220. Landshut. Residenz. Durchschnitt.



friesartige Szenen aus dem klassischen Alterthum gemalt, als Einrahmung dient ein blauer Grund mit goldenen Bändern und Schleifen durchzogen, darin auf kleinen Medaillons weisse Gemmen nachgeahmt sind. Die innere Umrahmung der Hauptfelder endlich besteht aus vergoldeten Ornamenten und Gliederungen. Die Wirkung des Ganzen ist unvergleichlich schön und gehört zum Trefflichsten seiner Art. An der einen Thür des Saales liest man die Künstler-Monogramme P V S, darunter das F (wohl »fecit«; sodann L H.

Bezweckt die Dekoration dieses Saales eine Verherrlichung des klassischen Alterthums, so klingt der hier angeschlagene Grundakkord in der Ausstattung der übrigen Räume nach. So sieht man ein kleines quadratisches Badezimmer, dessen Gewölbmalerei der Aphrodite und den ihr verwandten Gestalten gewidmet ist; in den Lünetten sind kleine antike Szenen auf landschaftlichem Grunde gemalt, in den Stichkappen schwebende Liebesgötter, mit Benutzung der rafaélischen Fresken in der Farnesina, Alles im heitersten Stile; die Wände endlich mit prächtigen Blumentepichen bedeckt. Die Gemälde zeugen hier von etwas geringerer Hand, alle aber tragen gleich denen des Saales das Gepräge der Nachfolger Rafael's.

Dieser reichen Ausstattung, die sich durch eine Reihe größerer Zimmer fortsetzt, entspricht alles Uebrige. Die Kamine der Zimmer und die Thürgewände sind aus rothem Marmor in klassischen Formen gebildet. Auffallend ist die Kleinheit sämmtlicher Thüren, auch derjenigen des Saales. Von größter Schönheit sind die Thürflügel selbst, sämmtlich mit Intarsien geschmückt, deren Ranken zum Geistreichsten und Feinsten dieser Gattung gehören. Sie gehen aus Mangel an Pflege zu Grunde, weil man nicht einmal so viel darauf gewandt hat, sie bisweilen mit Oel einzureiben.

Etwas abweichenden Charakter zeigt die Dekoration der oberen Halle, welche im linken Flügel den Zugang zur Kapelle und die Verbindung zwischen Vorder- und Hinterhaus vermittelt. Ihre gemalte Dekoration entspricht zwar dem Uebrigen, aber die ebenfalls gemalten Fürstenbilder an den Wänden, wie das Ganze flott und keck hingefetzt, zeugen von der Hand eines in der venezianischen Schule gebildeten Künstlers. Das Datum ist hier 1536, während man im großen Saal 1542 liest. Wir wissen, daß *Hans Boxberger* aus Salzburg von 1542—55 in der Residenz gearbeitet, namentlich den Gang sammt der Kapelle, ferner zwei Säle, die Kanzlei und den Thurm ausgemalt hat. Den Hauptsaal dagegen malten zwei Künstler aus Mantua, darunter jener oben erwähnte Antonelli. Auch *Ludwig Rospinger* aus München wird unter den Malern genannt.

Abweichend von allen diesen Arbeiten ist endlich der im zweiten Geschofs des Vorderhauses liegende geräumige Saal, denn er ist niedrig nach nordischer Weise und mit einer Holzdecke versehen, die für sich allein ein



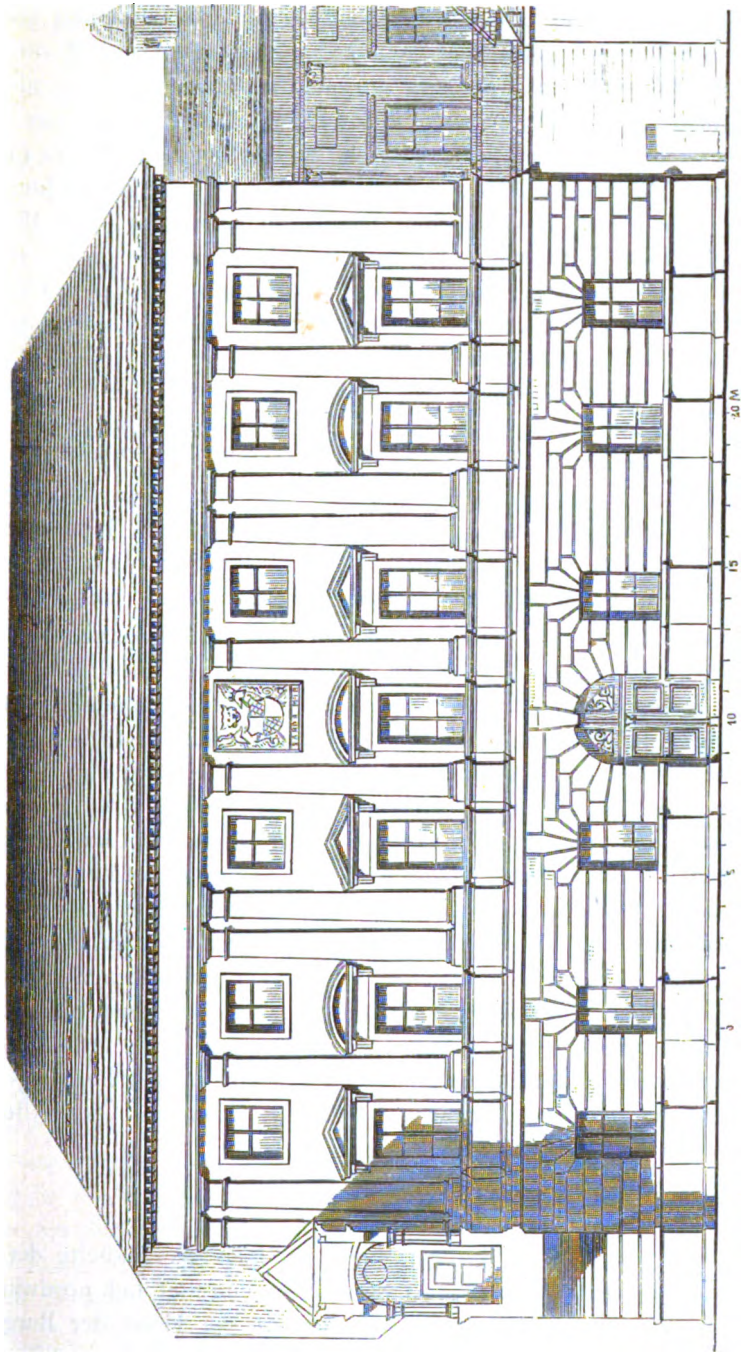


Fig. 220. Landshut. Residenz. Hintere Fassade.



Kunstwerk ersten Ranges bildet. Abwechselnd auf größeren und kleineren Konfolen ruhend, die als prächtiges Gefims den Saal umziehen, ist die Decke in sehr feinem flachen Profil gehalten, um nicht zu schwer auf dem niedrigen Raume zu lasten. In vierzig große quadratische Felder, acht der Länge, fünf der Breite nach getheilt, welche durch schmale längliche Felder getrennt werden, haben sämtliche Flächen herrliche Intarsien, helle Zeichnung auf dunklem Grunde, jedes Feld in abweichender Komposition, voll Phantasie und unerfchöpflicher Erfindung. Muschel- und Volutenwerk mischt sich mit Rosetten, Rankengewinden und anderem Blattornament. Der Charakter deutet auf den Ausgang des 16. Jahrhunderts. Am schönsten sind die Pflanzenornamente der schmalen länglichen Felder.

Endlich ist noch der Fassade zu gedenken, welche die Rückseite des Palaftes bildet (Fig. 221). Sie zeigt mit der schlichten Rustika des Erdgeschosses und den hohen, zum Theil gekuppelten dorischen Pilaftern, welche in ihre große Ordnung die beiden oberen Stockwerke einschließen, den Eindruck derselben schon stark zum Nüchternen neigenden Behandlung, in welche die italienische Hochrenaissance so bald ausklingt, und die auch in den Hoffaçaden vertreten ist. Der ganze Bau ist in Stuck ausgeführt.

Im Uebrigen hat die Stadt nicht viel Bemerkenswerthes aus dieser Epoche. Das Bezirksamt neben der Martinskirche ist mit seinen schweren Arkaden auf stämmigen selbender durch Architrave verbundenen Pfeilern, feinen mit Giebeln bekörnten Fenstern, seinem großen gewölbten Vestibül und Treppenhaus ein Bau von ähnlicher streng klassischer Richtung. Dagegen vertritt das gegenüber liegende ehemalige Landschaftshaus, jetzige Postgebäude, mit den prachtvollen Fresken den heiteren Charakter jener oberdeutschen Façaden, welche ihren Schmuck ausschließlich durch die Malerei erhielten. Die architektonischen Glieder in den derben Formen der späten Renaissance sind hell gehalten; in drei Reihen zwischen den Fenstern vollfarbig gemalte Statuen baierischer Fürsten in dunkelbraunen Nischen; unter den Fenstern bronzefarbige Medaillons mit römischen Kaiferbüsten; über den Fenstern Gestalten von Tugenden: das Ganze reich und harmonisch. Als »Visirer« des Landschaftsgebäudes wird 1597 *H. Pachmayr* genannt; die Herzogsbilder der Fassade malte 1599 *H. G. Khnauf*. Dies Alles aber überragt weit an Wichtigkeit die

### TRAUSNITZ.

Die alte Veste erhebt sich auf einem steil an der Südseite der Stadt Landshut aufsteigenden Hügel.<sup>1)</sup> Zu ihren Füßen breitet sich nordwärts die Stadt, deren riesiger Hauptthurm St. Martin mit der Höhe der Burg wett-

<sup>1)</sup> Vergl. die Aufnahme von C. Graef a. a. O. Heft 1 und 6.



eifern zu wollen scheint, während südwärts der Blick über das lachend grüne Isarthal bis zu den Firnen der baierischen Alpenkette schweift. Die Anlage der Trausnitz reicht bis in das frühe Mittelalter zurück. Spuren des spät-romanischen Stils erkennt man außen an den durchschneidenden Bogenfriesen der beiden Rundthürme, welche den Eingang flankiren, sowie drinnen an der Kapelle mit ihren trefflichen Skulpturen aus dem Anfange des 13. Jahrhunderts. Der ganze Bau mit seiner unregelmäßigen Form datirt offenbar aus den verschiedensten Zeiten. Nicht bloß alle Epochen des Mittelalters, sondern auch der Renaissance haben an ihm gearbeitet.

Kommt man von der Stadt auf steil ansteigendem gewundenem Fuß-

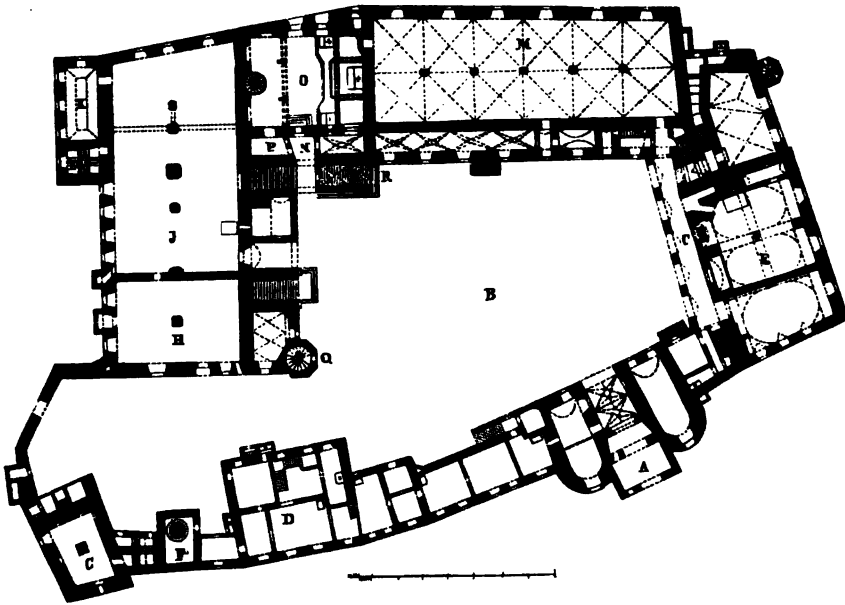


Fig. 222. Trausnitz. Grundriss des Erdgeschosses.

pfade zur Burg hinauf, so bietet sich in A (Fig. 222) der von zwei vorspringenden halbrunden Thürmen flankirte Haupteingang.<sup>1)</sup> Dies sind wahrscheinlich Theile des Baues von 1204, als man die einfache Warte Trausnitz in eine eigentliche Burg umwandelte, in welcher in demselben Jahre Herzog Ludwig seine Vermählung feierte. Die Burg folgt in ihrer unregelmäßigen Anlage dem Kamme der steil gegen die Stadt abfallenden Hügelkuppe. Die vordere Ecke bildet der mächtige Wittelsbacher Thurm C, welcher den Ausgang zur Burg beherrscht. Tritt man durch die mit gothischen Sterngewölben

<sup>1)</sup> Beide Grundrisse verdanke ich gütiger Mittheilung des Herrn Bauraths Schmidtner in Landshut.



bedeckte Eingangshalle in den großen unregelmäßigen Hof B, so hat man vor sich die beiden Hauptflügel des Schlosses, welche ursprünglich schon die Wohn- und Festräume enthielten. Hier finden sich vor Allem die jetzt als Archiv dienenden Räume H und I, ursprünglich wahrscheinlich ein einziger Saal, die sogenannte Türnitz, deren Decke auf achteckigen Pfeilern mit gothischen Spitzbögen ruht. Nach der Südseite gewähren zahlreiche Fenster und zwei vorgebaute Erker einen prächtigen Blick weit über das Land. Davor legt sich der später hinzugefügte sogenannte italienische Bau K mit der berühmten Narrentreppe L. Nach dem Hofe dagegen sind mehrere Nebenräume, auf der Ecke die Wendeltreppe Q angelegt, und ein direkter Zugang zum Saale wird durch eine Vorhalle vermittelt. Eine ähnliche Vorhalle N führt zu der alten Schloßkapelle O mit ihrem prächtigen Altar und Lettnerbau und der Empore für die Herrschaft, die durch eine kleine Wendeltreppe zugänglich ist. In P liegt die alte Sakristei. An die Kapelle stößt sodann der mächtige Saal M mit gewaltigen spitzbogigen Kreuzgewölben, deren breite Gurten und Rippen auf achteckigen Pfeilern ruhen. Die übrigen Räume sind für Dienztwecke errichtet; in E ist die Küche, durch den Gang C mit dem Hauptbau verbunden. In D sind Wohnungen für Bedienstete, in F ist das Brunnenhaus mit dem bis auf die Thalsohle reichenden Ziehbrunnen. Die beiden oberen Geschosse des Hauptbaues sind in beiden Flügeln mit offenen Arkaden umzogen, deren gedrückte Bögen auf Pfeilern ruhen, die mit dorischen Pilastern dekorirt sind. Dieser Vorbau sammt dem Treppenhaus, welches in R auf unserm Grundriß angedeutet ist, wurde seit 1578 hinzugefügt. Obwohl die Formen von geringem Werth und ohne besondere Feinheit nur in Stuck ausgeführt sind, macht das Ganze doch mit dem offenen Stiegenhaus und den weitgespannten Bögen der Galerien einen malerischen und stattlichen Eindruck, wie unsere Fig. 223 zeigt.

Das obere Hauptgeschofs, dessen Grundriß Fig. 224 darstellt, hat über der Türnitz die Haupträume, in E und F die Zimmer der Herzogin, besonders das erstere durch den Erker einen herrlichen Blick auf die Landschaft bis zu den fernen Alpen gewährend, in D den großen Audienzsaal, dessen Decke durch zwei hölzerne Stützen getragen wird. Von da gelangt man durch den Verbindungsraum G in den Thronsaal H und das Nebenzimmer I, welches wieder direkt und durch das Vorzimmer M mit dem italienischen Anbau K und der Narrentreppe L zusammenhängt. Durch den Verbindungsgang N kommunizieren diese herrschaftlichen Wohnräume mit der Fürstempore in der Kapelle O. Durch die offene Galerie A gelangt man sodann in den Speisesaal P, an welchen wieder mehrere Wohnräume, das mittlere mit einem Erker nach außen, sich schließen. Von der Galerie B, welche als Vorhalle zu den herrschaftlichen Wohnräumen führt, ist erst in späterer Zeit der Raum C abgetrennt worden. Ein besonderer Ausgang zu den



Zimmern der Herzogin war aber durch die Wendeltreppe Q hergestellt. Alle übrigen Räume von R bis Z waren wieder für Dienstzwecke vorbehalten. Der zweite Stock wiederholt im Wesentlichen die Eintheilung des ersten, nur ist er minder reich geschmückt.

Dafs die künstlerische Ausstattung der Burg verschiedenen Zeiten angehört, erkennt man nicht bloß aus dem Charakter ihrer Kunstwerke, sondern auch aus einer Reihe von Inschriften. Die Jahrzahl 1529 trägt der kolossale eiserne Ofen in der Turnitz, der den Namenszug Herzog Ludwig's zeigt und in den Ornamenten noch zwischen Mittelalter und Renaissance schwankt. Die volle Frührenaissance mit ihren zierlichen Formen tritt so-

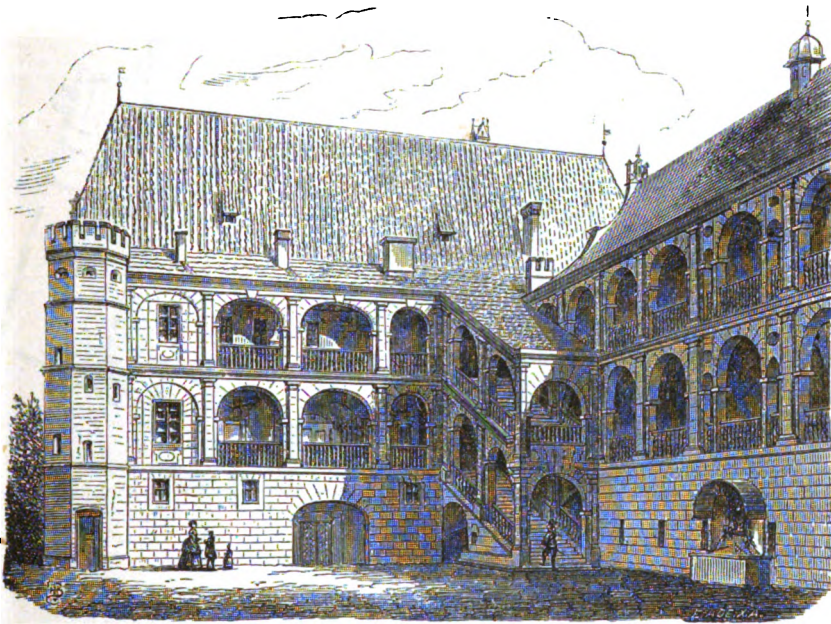


Fig. 223. Hof der Trausnitz. (Baldinger.)

dann an dem Kamin des Turnierfaales im oberen Stockwerk hervor, der die Jahrzahl 1535 bietet. Dann folgt in der Reihe ein zierliches Werk des Erzgusses, der Eimer in dem Ziehbrunnen des Hofes mit eleganten Ornamenten, Masken und Rankenwerk geschmückt. Man liest auf ihm: *Lienhardt Peringer* goß mich zu Landshut als man zalt 1558 Jar. A. H. J. P. (Albrecht Herzog in Paern). Der Haupttheil der malerischen Ausstattung gehört aber den Jahren 1576 bis 1580 an, denn diese Zahl liest man wiederholt in den Sälen des Hauptgeschosses. Es sind also die Regierungen Albrecht's V. und Wilhelm's V., die sich hier vorzugsweise verewigt haben. Die Galerie mit dem Treppenhaus ist um dieselbe Zeit, 1578, entstanden. Einiges, durch-



weg gröber und kunstlofer ausgeführt, datirt erst von 1675, aus den Zeiten des Kurfürsten Ferdinand Maria.

Ich gehe hier nur auf die Arbeiten aus den siebziger Jahren des sechszehnten Jahrhunderts ein, die den Kern der künstlerischen Ausstattung bilden. Dieselbe beschränkt sich auf die Zimmer des Hauptgeschosses, zu jener Zeit offenbar die Wohn- und Empfangsräume der Herzöge. Während die Gemächer des darüber liegenden Stockwerks ganz mit Holz verkleidet sind, sowohl getäfelte Wände, als auch hölzerne Decken zeigen, letztere mit trefflicher Eintheilung und markiger Profilierung, sind die Säle des Hauptgeschosses vollständig auf Malerei angelegt, so dafs nicht blofs die Wände ganz mit Ge-

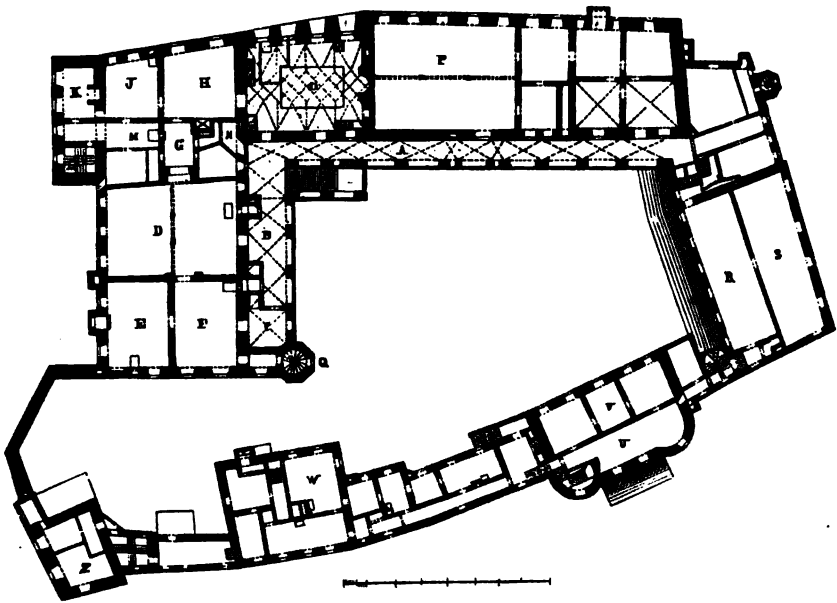


Fig. 224. Trausnitz. Grundriss des ersten Stockes.

mälden überzogen sind, sondern auch die flach gehaltenen Decken eine farbige Dekoration tragen. Die Gemälde sind aber auf Leinwand ausgeführt, welche teppichartig die Wände bekleidet, leider jetzt grosentheils im Zustande graufamer Zerstörung. Wir haben hier also ein drittes System von Ausstattung der Räume: in der Residenz zu Landshut gewölbte Decken mit Stuckatur und Fresken, die Wände ebenfalls zwischen plastischer und malerischer Ausstattung getheilt; in der Münchener Residenz (um dies hier voranzunehmen) die Wände auf Teppiche berechnet, die Decken mit Oelgemälden in vergoldeten Rahmen, dazu plastische Dekoration an den verbindenden Friesen und Wölbungen; endlich in der Trausnitz, abgesehen von den voll-





Fig. 225. Zimmer aus der Trausnitz.



ständig auf Holztäfelung berechneten Räumen, eine Ausstattung der Hauptgemächer, bei welcher die Plastik völlig leer ausgeht und Alles in die Hände der Malerei gelegt ist. Der Charakter derselben trägt im Ganzen das Gepräge des gleichzeitigen italienischen Manierismus, wie denn die ausführenden Künstler offenbar in Italien ihre Studien gemacht haben. Soweit geht die Alleinherrschaft der Malerei, daß sogar die Thüren und ihr Rahmenwerk, mit Auschluss jeder plastischen Gliederung, nur mit malerischer Dekoration versehen sind; höchstens hier und da an den Decken die kleinen Rosetten (wo nicht etwa auch die Decken Bildschmuck zeigen) bieten mit ihrer Vergoldung einen Ruhepunkt. Dies ist aber des Guten zu viel, und das Auge sucht vergeblich nach jenen kräftigeren Formen rhythmischer Theilungen, welche jeden Raum gliedern müssen, um ihn unserer Empfindung nahe zu bringen. Von dem Charakter der Dekoration wird am Besten die beigelegte Abbildung (Fig. 225) eine Anschauung geben. Sie ist nach einer Photographie durch die geschickte Hand Baldinger's auf den Holzstock gezeichnet. Im Allgemeinen bewegt sich die Malerei in hellen heiteren Tönen, die großen Hauptbilder werden durch gemalte Streifen und Frieze eingefasst, welche meistens auf hellem Grunde leichte Ornamente im Stil antiker Wanddekoration zeigen. Zum Besten gehört das Audienzzimmer, dessen Decke auf zwei Holzsäulen ruht. Zwar sind die großen geschichtlichen Bilder an den Wänden, abgesehen von ihrer starken Zerstörung, nicht gerade vorzüglich; aber die Wandstreifen enthalten auf weißem Grunde geistreich ausgeführte Ornamente, und noch glänzender sind die einfassenden Glieder der Decke, welche zwischen den neun großen Bildern abwechselnd auf leuchtend rothem und weißem Grunde köstliche Ornamente zeigen. Da aber die Malerei sich unaufhaltsam vom Fußboden bis zur Decke und selbst über die letztere hin erstreckt, so fehlt jene planvolle Abstufung und Gliederung, welche in sämtlichen antiken Wanddekorationen, namentlich den pompejanischen, das Ganze bei allem Reichthum so maßvoll und ruhig erscheinen läßt. Im Einzelnen wird man indess auch auf der Trausnitz vieles Anziehende, ja Vortreffliche finden. Wie übrigens die italienischen Anschauungen eingewirkt haben, erkennt man an manchen Stellen, so besonders in jenem Zimmer, an dessen Decke man die vier Jahreszeiten in gut ausgeführten großen Bildern sieht. Die obere Einfassung besteht hier aus einem kleinen Fries, winzige Figürchen auf weißem Grund enthaltend, Phantastisches, sowie allerlei Karnevalscenen und Maskenscherze in geistreichster Leichtigkeit der Darstellung. Man sieht, es war die Zeit, da die vornehme Welt Europa's nach Venedig und Rom pilgerte, um den Karneval in seiner ausgelassensten Blüthe mitzumachen.

In ähnlicher Weise bietet die sogenannte Narrentreppe in ihren meisterhaft ausgeführten, leider unbarmherzig beschädigten Fresken die weltbekannten Scenen der italienischen Komödie in fast lebensgroßen Gestalten voll Laune



und Uebermuth. Diese Treppe, die vom Erdgeschofs bis in's oberste Stockwerk hinauf führt und von unten bis oben mit Fresken bedeckt ist, gehört zu einem besonderen Theile der Burg, der als italienischer Anbau bezeichnet wird. (L K in unserem Grundrifs.) Derselbe enthält nur wenige kleine Zimmer, deren künstlerische Behandlung sich völlig von der in den übrigen Räumlichkeiten herrschenden unterscheidet. Hier ist nämlich die Malerei abgeschlossen, mit Ausnahme der eben erwähnten Treppe, Alles dagegen in plastischer Gliederung mit wenigen Farbentönen auf weißem Grunde durchgeführt. Damit hängt zusammen, daß die Räume sämmtlich mit Gewölben von mannigfaltiger Form und Eintheilung versehen sind. In einem Vorzimmer mit einfachem Tonnengewölbe beschränkt sich die Farbe in den Gliederungen auf ein kräftiges Blau, das mit Weiß wechselt. In dem Hauptgemach, einem Kabinet von rechtwinkliger Form, das Spiegelgewölbe mit Stichkappen hat, ist nicht bloß die Eintheilung, sondern auch die Gliederung und die Ornamentik überaus fein und schön, dabei mit großem Geschick ausgeführt, wie denn zierliche Fruchtschnüre frei schwebend die Hauptlinien markiren. Die Ornamente sind hier in tiefem Blau und Gold auf weißem Grund. Schließlich ist noch zu erwähnen, daß im Hauptgeschofs des ganzen Baues große grünglazirte Kachelöfen, deren Einfaßstücke blaue Ornamente auf weißem Grund zeigen, aufgestellt sind. Wahre Prachstücke der süddeutschen Thonplastik.

Als Urheber der reichen malerischen Dekoration wird uns zunächst der Niederländer *Friedrich Sufris* genannt, der 1579 und 1580 in der Trausnitz malte; sodann *Alexander Siebenbürger*, der schon 1564—78 an der Schneckenstiege und der Rathsstube beschäftigt war, also jedenfalls die flotten Komödienscenen an der sogenannten Narrentreppe ausführte. Leider sind sämmtliche Theile dieser kostbaren Dekoration durch eine fast beispiellose Vernachlässigung, die bis in die jüngste Epoche gedauert hat — König Ludwig haßte bekanntlich als Kind seiner Zeit die ganze »Zopf«-Kunst — schmachvoll verwüstet worden. Erst jetzt, da König Ludwig II. der Trausnitz seine Aufmerksamkeit zuwendet, wird vielleicht für die Erhaltung der noch vorhandenen Reste gesorgt werden.

## MÜNCHEN.

Daß eine so lebensvolle, von Kraft und Frische strotzende Stadt wie München in der Renaissancezeit keine bürgerliche Baukunst gehabt hat, die sich entfernt mit den Denkmälern auch nur der Reichsstädte zweiten Ranges messen könnte, liegt in den bereits geschilderten Verhältnissen begründet. In der That waren es hier ausschließlich die Fürsten, welche die Kunst gepflegt und ansehnliche Bauten errichtet haben. Eines der charaktervollsten



Werke ist der alte Münzhof, von dessen energisch behandelten Arkaden Fig. 226 eine Anschauung gibt.<sup>1)</sup> Es sind in der Länge neun, in der Breite drei Arkaden in derber Rustika, weit gespannte gedrückte Bögen, in zwei Geschossen auf kurzen stämmigen Säulen ruhend, während das oberste, schlankere Stockwerk dürrtige dorische Säulen zeigt. Im Erdgeschoss haben die Säulen ionische Kapitäle mit kannelirtem Halbe, im ersten Stock korinthisirende. Mit Ausnahme des zweiten Stockes ist die Behandlung eine ungleichmäßig kraftvolle und originelle in gediegenem Quaderbau. Die Säulen des obersten Stocks bestehen aus rothem Marmor.

Sodann gehört zu den großartigsten Schöpfungen der Zeit die durch Wilhelm V. für die Jesuiten von 1582 bis 1597 erbaute S. Michaelskirche, ohne Frage die gewaltigste kirchliche Schöpfung der deutschen Renaissance. Der Bau kostete nur in den letzten zehn Jahren seit 1587 die für damalige Zeit beträchtliche Summe von 131,344 fl. Ob ein Mitglied des Jesuitenordens bei Herstellung des Plans mitgewirkt, wie man wohl gemeint hat, muß mehr als fraglich erscheinen. Die Leistung ist in technisch constructivem Sinne so eminent, daß nur ein praktischer Architekt auf eine solche Conception fallen konnte; aber auch die künstlerische Behandlung ist von einer Feinheit, hält sich so fern von den überladungen anderer Jesuitenkirchen, daß man auch daraus eher gegen als für Betheiligung eines Ordensmitgliedes beim Bau schließen muß. Als Meister wird der Steinmetz *Wolfgang Müller* genannt, geboren 1537. Das Gewölbe vollendete er 1589 und erhielt dafür eine Belohnung von 50 Gulden, was aber nicht hinderte, daß er wegen Einsturz des Thurmes acht Tage bei Wasser und Brod in den Falkenthurm mußte. Neben ihm wird *Friedrich Sustis* genannt, der nach dem Einsturz des Thurmes das Schiff verlängerte, den Chor erhöhte und ausbaute. Sodann *Wilhelm Eggl*, 1585 entlassen, *Wendel Dietrich* von Augsburg, der in demselben Jahre vorkommt, und der Italiener *Antonio Valiento*. Bei der Ausschmückung des Baues werden unter andern der berühmte Bildgießer *Hubert Gerhard*, *Peter Candid*, *Hans Weinher*, der Maler und der Bildhauer *Hans Krumper* genannt.

Das Innere (Fig. 227) ist von außerordentlicher Schönheit und Großartigkeit der Verhältnisse, dabei von einer maßvollen Einfachheit der Dekoration, welche die Raumschönheit noch erhöht, so daß kein gleichzeitiger Bau in Italien sich damit messen kann.<sup>2)</sup> Es ist ein einschiffiges Langhaus, mit einem kolossalen Tonnengewölbe überdeckt, von Seitenkapellen begleitet, welche zwischen die Pfeiler eingebaut sind und über sich Emporen haben. Ein Querschiff in der Höhe und Tiefe der letztern legt sich vor den Chor.

<sup>1)</sup> Vgl. die fotogr. Aufnahme von Bolhoevener in dem Prachtwerk: Münchener Renaissance von Lor. Bauer. München 1878. Tafel 1. — <sup>2)</sup> Treffl. fotogr. Aufnahmen bei Bauer, a. a. O. Taff. 6—16.

In Jesuiten  
Kirchen folgen  
genau  
Aufnahmen  
von Mädel  
- lange  
Deraul  
etc.



Dieser wieder verengt sich gegen die Kirche, ist um mehrere Stufen erhöht und schließt mit einer Apsis. Mit großer Meisterschaft ist die Beleuchtung so vertheilt, daß das hauptsächlich aus den Emporen und dem Querschiff einfallende Licht reiche Abwechslung ergibt. Was aber dem Innern vor allen andern gleichzeitigen Kirchenbauten Italiens und der übrigen Welt einen hohen künstlerischen Vorzug verschafft, ist die ungewöhnliche Feinheit der Dekoration. Statt des beliebten Fortissimo's, in welchem die damalige Architektur mit den stärksten Mitteln, den schärfsten Kontrasten, den überladenen



Fig. 226. Münzhof in München.

Formen ihre Blechmusik zusammensetzt, sind hier selbst für die Hauptglieder nur die bescheidensten Ausdrucksmittel gewählt, gedoppelte Pilafter zwischen den Kapellen und den Emporen, die Flächen mit Statuennischen angemessen belebt, die Gefimfe bescheiden profilirt, die ganze Dekoration in weißem Stuck bei sparsamer Anwendung von Gold. Vor Allem aber hat das gewaltige Tonnengewölbe eine unvergleichliche Leichtigkeit freien Schwebens, denn statt der schweren Kassetten, die man den Gewölben damals zu geben liebte, ist es durch leichtes Rahmenwerk in verschiedene größere und kleinere Felder



getheilt und durch die von den Pilaftern aufsteigenden Gurten rhythmisch gegliedert. Die Mitte der größeren Felder wird durch schöne Rosetten bezeichnet, dazu kommen an passenden Stellen zarte Fruchtschnüre, endlich in dem ganzen Raume eine figürliche Dekoration, die in allen Abstufungen das Motiv von geflügelten Engelköpfen und schwebenden Engelgestalten variirt. Den Glanzpunkt bildet in der Axe des Querschiffes der herrliche Kranz anbetender Engel, die hier gleichsam die Schwelle des Heiligthums bewachen. Endlich ist zu bemerken, daß alle Glieder in feinsten Charakteristik durch Perlschnur, Eierstab, Herzblatt, Welle und ähnliche antike Formen auf's Edelste belebt sind. Alle Hauptpilafter haben Basen von rothem Marmor auf Untersätzen eines schönen grauen Marmors. Die Gitter vor den Kapellen sind sämmtlich in Schmiedearbeit mannigfaltig und schön durchgeführt. Zwei elegante Bronzekandelaber stehen am Eingang des Chores. Der Hochaltar ist ein in drei Stockwerken mit gekuppelten Säulen pomphaft aufgebautes Werk. Von maassvoller Pracht sind dagegen die Chorstühle, bis auf die spätere Rococobekrönung. Die vafenartigen Armlehnen mit Masken, die feinen korinthischen Pilafter, am Untertheil der Schäfte reich ornamentirt, mit Engelköpfen, Laub- und Blumengewinden, daneben die innere Umräumung der Felder mit Flechtbändern, die Flächen selbst mit Engelköpfen und Fruchtgehängen: darunter die Predellen gleich den oberen Friesen mit Engelköpfen und Kartoucheschilden, endlich als Abschluß die Muschelnischen, das ist ein Ganzes, wie man es von solcher Schönheit in dieser Spätzeit nur selten findet. <sup>1)</sup>

Die Façade entspricht in ihrer kolossalen Massenhaftigkeit dem einfach grobsartigen Charakter des Innern, ohne jedoch dessen Feinheit und Anmuth zu erreichen. Es ist ein Hochbau mit riefenhaftem Giebel, ebenso originell und selbständig wie die Anordnung des Innern. Auf die konventionelle Gliederung durch die in Italien gebräuchlichen Elemente der antiken Architektur hat der Meister verzichtet. Nur durch mehrere Reihen von Nischen mit Statuen von baierischen Fürsten und deutschen Kaisern werden die ungeheuren Flächen belebt. Zwei mächtige Portale von rothem Marmor in derben, etwas barocken Formen bilden den Eingang. Ueber ihnen in einer Nische die kolossale Bronzefigur des h. Michael mit dem Drachen. <sup>2)</sup>

Das anstoßende Jesuitenkollegium, jetzt Akademie der Künste, ist eine ausgedehnte, aber schlicht behandelte Anlage mit mehreren Höfen; der erste Hof mit dorischen Halbsäulen und Bögen, welche die Fenster im Erdgeschoß einrahmen; die Façade nach der StraÙe einfach in Stuck ausgeführt,

<sup>1)</sup> Eine architektonische Aufnahme dieses herrlichen Gefühls wäre sehr wünschenswerth. Eine schöne fotogr. Ansicht bei Bauer, a. a. O. Taf. 9. — <sup>2)</sup> Ansicht der Façade, der Nische und zweier Portale bei Bauer a. a. O. Taff. 2--5.



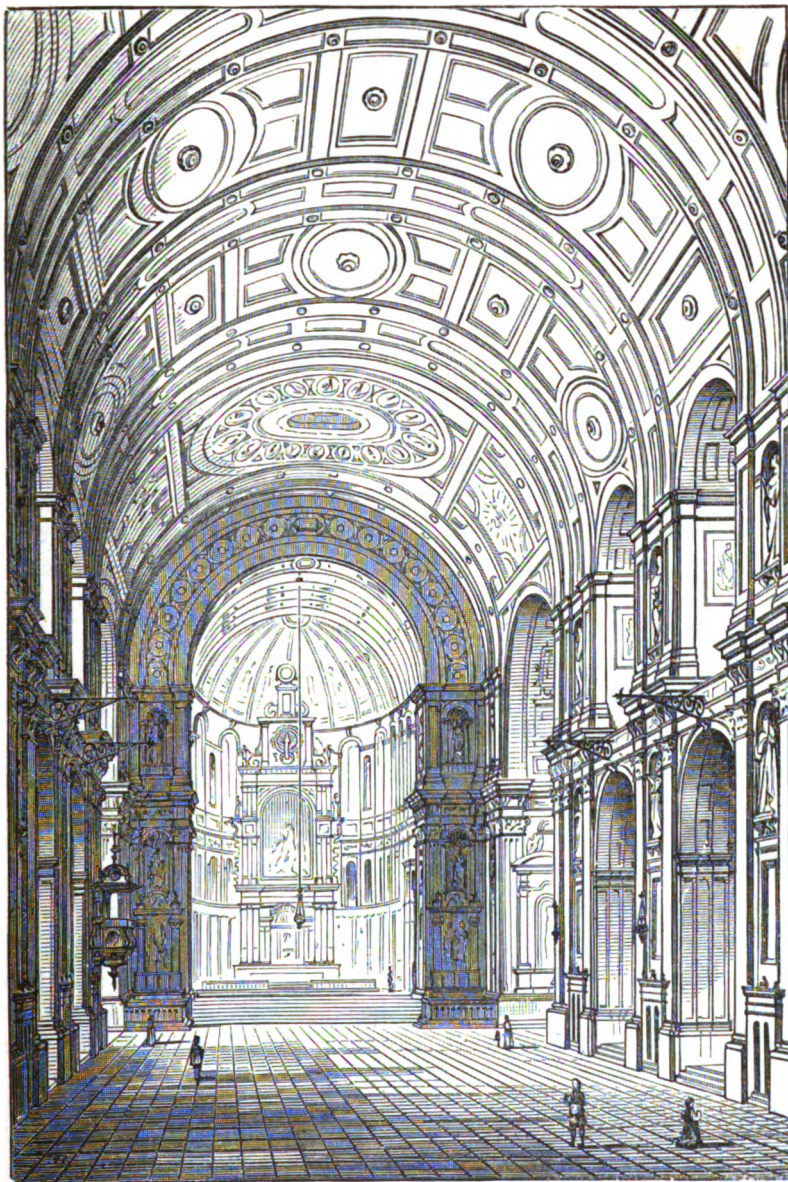


Fig. 227. Michaeliskirche München.



im Erdgeschoß Rustika und Portale mit dorischen Pilastrern, die Fenster in den drei oberen Stockwerken ebenfalls schlicht umrahmt, nur im obersten Geschoß mit durchbrochenen und geschweiften Bekrönungen. Eine nüchterne, aber imposante Kaferne für die Mitglieder der soldatisch organisirten Gesellschaft Jesu.

Ein überaus einfacher Bau ist sodann die ebenfalls unter Wilhelm V. seit 1578 ausgeführte Wilhelmsburg, jetzt unter dem Namen Maxburg bekannt, weil Kurfürst Maximilian sie bis zur Vollendung seiner neuen Residenz bewohnt hat. Hier sind die Formen auf das Aeufserste von Schmucklosigkeit zurückgeführt; die ganze Dekoration der Façade beschränkt sich auf eine Abwechslung von drei verschiedenen Tönen, welche eine gute und lebendige Wirkung machen. Die beigegebene Fig. 228 wird dies näher veranschaulichen. Nur die Einfassungen der Fenster sind von Stein, alles Uebrige von Stuck.

Das großartigste Fürstenschloß der Renaissance erbaute erst Maximilian I., indem er eine frühere Burg der Herzoge in München zu dem glänzenden Residenzbau umgestaltete, der noch jetzt in seinen wichtigsten Theilen erhalten ist.<sup>1)</sup> Das älteste der fürstlichen Schlösser in München ist die Ludwigsburg oder der Alte Hof, von Ludwig dem Strengen 1253 erbaut und von Kaiser Ludwig nach dem großen Brande der Stadt 1327 wieder hergestellt. Ein Theil der Hoffaçade mit dem malerischen Erker reicht noch in jene Zeit zurück; im Innern sind die trefflichen Balkendecken des Flurs im obern Stock und die auf die Wand gemalten Fürstenbildnisse noch Reste der gothischen Epoche. Im Gegenfatze zu dieser ältesten Burg errichtete Albrecht IV. seit 1460 die sogenannte Neue Veste, welche er mit Wällen, Gräben und Thürmchen verfah. Zum Zeichen seines Kunstsinnes legte er in ihr bereits eine Gemäldefammlung an. Da der Bau 1579 durch Brand zerstört wurde, errichtete Wilhelm V. die oben besprochene Wilhelmsburg, bis Maximilian um 1600 den Beschluß faßte, an Stelle der halb abgebrannten Veste die noch jetzt vorhandene prachtvolle Residenz aufzuführen. Nach den Plänen und unter Oberleitung von *Peter Candid* wurde der Bau durch die Werkmeister *Heinrich Schön* und *Hans Reifensuel* von 1600—1616 errichtet. Die Erzarbeiten gofs wohl größtentheils nach Candid's Entwürfen *Hans Krumper*; für die malerische Ausschmückung wurden *Christoph Schwarz*, *Ulrich Loth* und andere Künftler herangezogen.<sup>2)</sup> Ich gebe in Fig. 229 den Grundriß des Erdgeschoßes,<sup>3)</sup> zu dessen Erklärung für die Hauptpunkte der Anlage einige Andeutungen genügen mögen.

<sup>1)</sup> J. Stockbauer und H. Otto in Ortwein's d. Ren. XVIII. Abth. Dazu die schönen photogr. Aufnahmen bei Bauer, a. a. O. Taff. 17—32. Vor Allem aber das mustergiltige Prachtwerk von Seidel, die Residenz zu München. Imp. Fol. Leipzig. — <sup>2)</sup> München von R. und G. Marggraff. S. 273 ff. — <sup>3)</sup> Ich verdanke denselben gütiger Mittheilung des Herrn Hofbaurath Riedel in München.



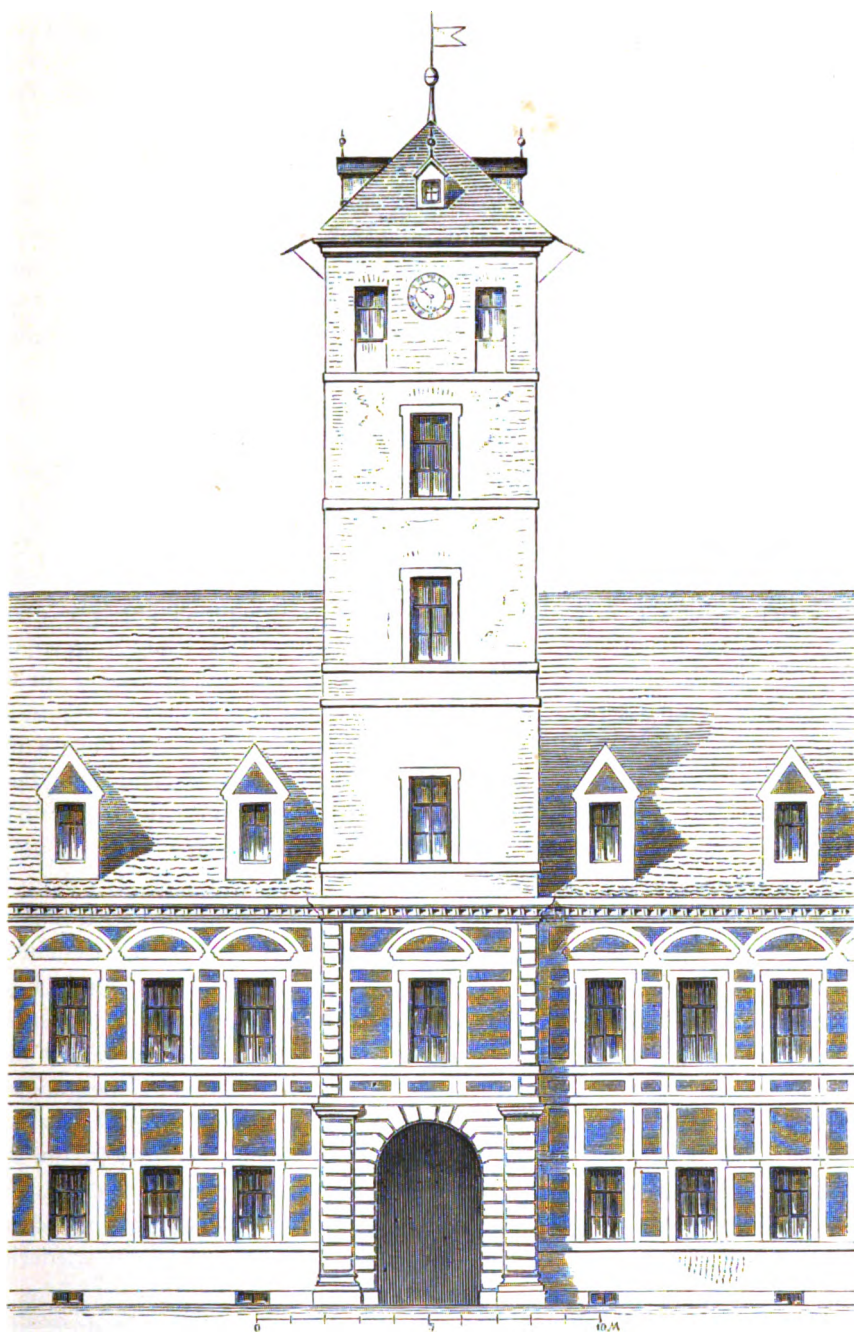


Fig. 228. Maxburg. München.



Die Hauptfaçade, nach Westen gekehrt, wird durch die beiden Prachtportale bei A und B hinreichend als solche bezeichnet. Ein drittes Hauptportal liegt an der Nordseite bei C, im Aeufseren einfach behandelt und bei Weitem nicht so prachtvoll ausgestattet wie jene, aber auf das großartige Kaiservestibül und die Kaifertreppe E führend, wodurch die unmittelbare Verbindung mit den Wohn- und Prachträumen bewirkt ist. Die Art, wie der Architekt mit Rücksicht auf die damals noch vorhandenen Theile der älteren Burg (bei R im nordöstlichen Flügel) den Bau angelegt und durchgeführt hat, verdient Bewunderung. Gerade diese Theile sind durch die Neubauten unter König Ludwig unter Klenze umgestaltet worden, und es ist jene kolossale aber nüchterne Nordfaçade gegen den Hofgarten entstanden, welche dem Hofe Q einen rechtwinkeligen Abschluß gebracht hat. Ebenso ist der südliche Theil, welcher an die alten Höfe L und T stößt, durch die Façade gegen den Max-Josephplatz umgestaltet worden. Diese neueren Veränderungen sind in unserem Grundriß unbeachtet geblieben, während dagegen in S das schöne aus der Rococozeit stammende Theater Aufnahme gefunden hat.

Die Kardinalpunkte der alten Anlage sind die sechs größeren und reicher ausgestatteten Höfe, in deren Form, künstlerischer Ausschmückung und wechselseitiger Verbindung der Architekt eine Leistung ersten Ranges geschaffen hat. Alle Feinheiten durchgebildeter Planconception sind in diesem meisterhaften Grundriß zur Geltung gekommen. Ich hebe nur einen der wichtigsten Punkte hervor. Der große quadratische Kaiserhof D steht mit dem Kaiservestibül C und der Nordfaçade einerseits, mit der Westfaçade und dem Hauptportal B und seiner dreischiffigen Eingangshalle andererseits in unmittelbarer Verbindung. Weiter ist ein Durchgang zu dem großen östlichen Küchenhofe Q gegeben, in F aber eine Verbindung mit dem schmalen lang gestreckten Kapellenhofe G. Dieser ist seiner ganzen Anlage nach nur ein verlängertes Vestibül und setzt das Hauptportal A und seine dreischiffige Eingangshalle mit der ähnlichen Halle H und durch diese mit dem schönen Brunnenhofe N in Beziehung. Einer der genialsten Gedanken war, diesen Hof diagonal zu stellen und durch polygonen Abschluß seiner beiden Enden nicht bloß eine reichere Form, sondern auch die ungezwungensten Uebergänge zu den Hauptaxen des Baues zu gewinnen. Denn der Halle H mit ihren drei Portalen, neben welcher sich ein Glockenthurm erhebt, entspricht die ähnlich ausgebildete Halle P, welche die Verbindung mit dem großen nordöstlichen Hofe herstellt. Zwischen beiden liegt aber das Vestibül O, das in seiner polygonen Form die Gestalt des Brunnenhofes im Kleinen wiederholt und den Ausgang zu einer der Haupttreppen des Baues gewährt. An der entgegengesetzten Seite des Brunnenhofes ist eben so originell ein dreieckiges Vestibül ausgebildet, das zu den dort anstoßenden Räumen führt.



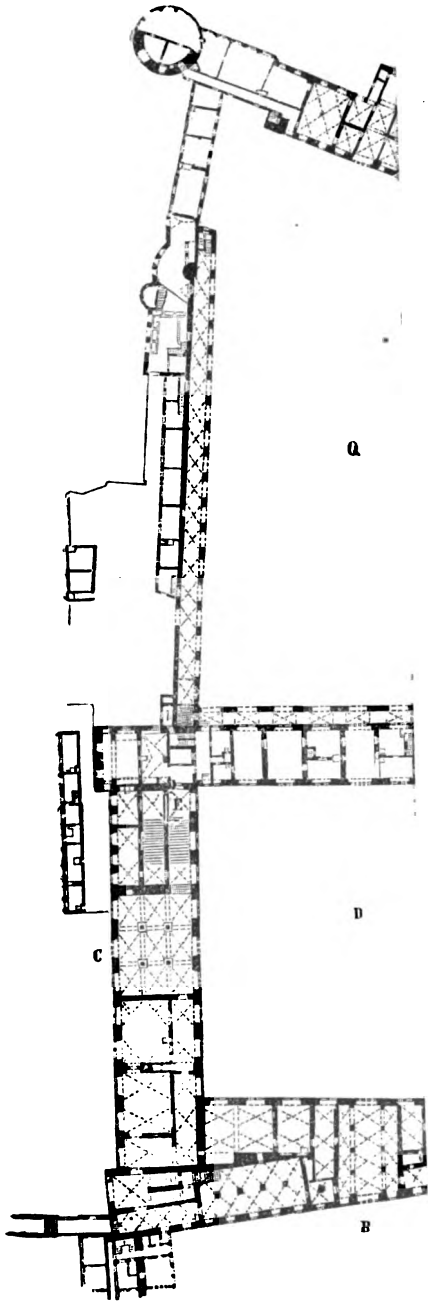


Fig.



1500



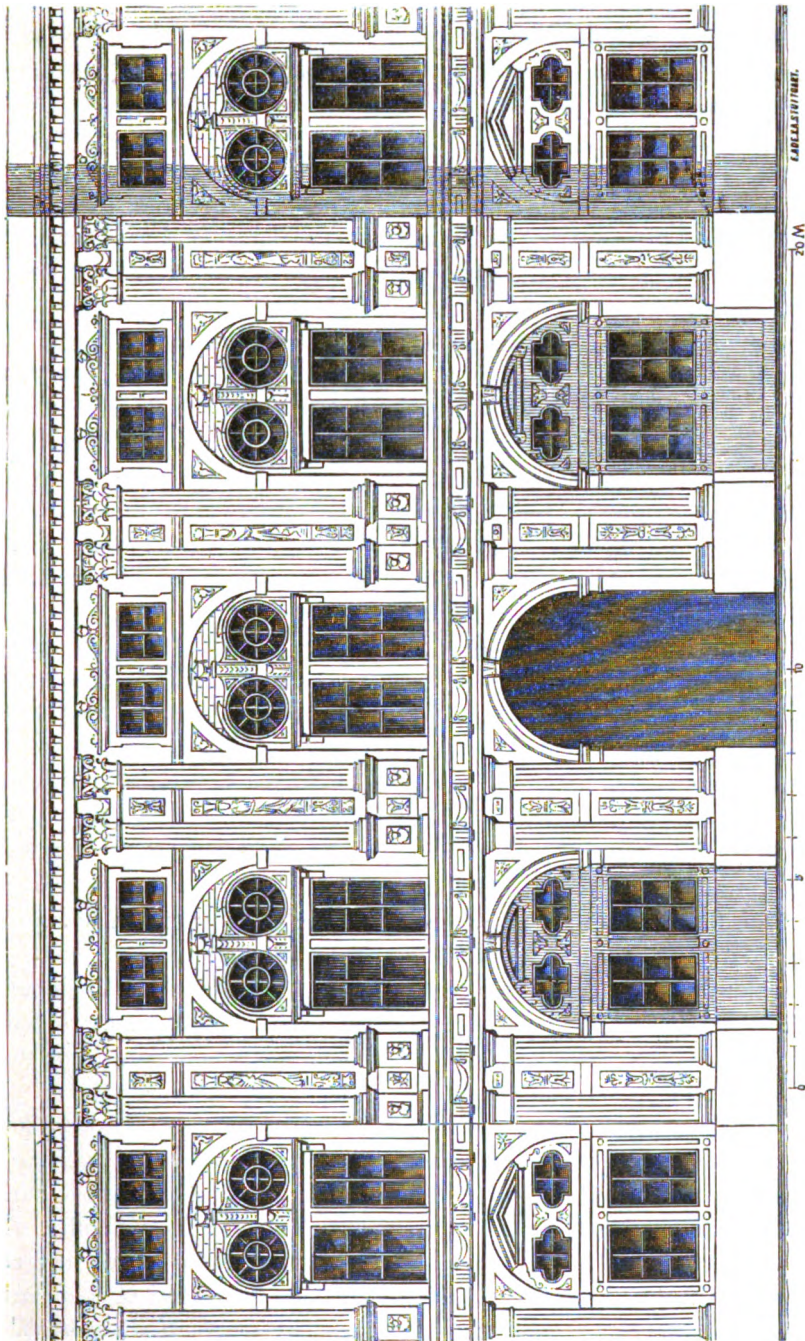


Fig. 230. Residenz. Kaiserhof. München.



Nicht minder geistvoll ist sodann die Anlage des Antiquariums M bewirkt, welches den Brunnenhof in seiner ganzen Länge einfaßt und am südöstlichen Ende in einen achteckigen Kuppelsaal ausläuft, der mit großem Geschick wieder in die anstoßenden Räumlichkeiten eingefügt ist. Am nordwestlichen Ende springt die Ecke des Antiquariums in den dort angelegten Grottenhof J vor. Der Architekt hat dies Motiv benutzt und zu einem polygonen regelmäßigen Vorsprung ausgebildet, in der Mitte eine Brunnennische angebracht und so den schönen Abschluß jenes lauschig poetischen Grottenhofs geschaffen, der jedem Besucher der Residenz in frischer Erinnerung steht. Dieser köstliche kleine Hof, sowie die benachbarte Kapelle K gehören gleichsam zu den mehr privaten Theilen der Anlage und sind durch kleine Seitenthüren zugänglich. Ich will nur noch hinzufügen, daß im Erdgeschoß wie im oberen Stockwerk lange gewölbte Korridore von prachtvoller Ausstattung sich an den Haupträumen hinziehen. Soviel wird schon aus dieser Betrachtung erhellen, daß die letzten Reminiscenzen des Mittelalters hier verklungen sind, daß Wendeltreppen, Erker, Thürme und andere Vorsprünge zu Gunsten der Prinzipien des modernen Palastbaues beseitigt wurden, diese aber sich mehr in der Mannigfaltigkeit und Schönheit der innern Raumgestaltung als in der malerischen Gruppierung des Aeußeren geltend machte.

Die künstlerische Ausstattung des ungeheuren Ganzen beschränkte sich ursprünglich auch im Aeußern nicht bloß auf die beiden Prachtportale und die Nische mit dem Madonnenbilde an der Fassade, sondern fand ihre Ergänzung in einem System grau in grau ausgeführter Fresken. Das fast vollständige Verschwinden dieser aus bloßen Malereien bestehenden Dekoration sowohl der Außenfassaden als auch der Höfe ließe bisher das Ganze in seinem traurig verwahrlosten Zustande weder erkennen noch würdigen. Sucht man sich, auf die Darstellungen alter Stiche gestützt, aus den halb erloschenen Spuren die ursprüngliche grau in grau gemalte Dekoration der Wandflächen zu ergänzen, so erhält man ein Bild reicher, lebensvoller Pracht. Vom Flächenschmuck des Kaiserhofes füge ich in Fig. 230 eine Abbildung bei, die ich der zuvorkommenden Güte des mit der Restauration betrauten Hofbauraths Riedel verdanke. Derselbe hat neuerdings die Wiederherstellung der alten Bemalung im Kaiserhofe auf's Glücklichsie durchgeführt.

Die gesammte Münchener Architektur jener Zeit war bei dem Mangel von Hausteinen zur Anwendung des Backsteines gezwungen, den sie aber nicht nach dem Beispiel des Mittelalters oder der oberitalienischen Renaissance künstlerisch durchbildete, sondern durch einen Putzüberzug verhüllte. Diesen Stuck charakterisirte sie als bloßes Bekleidungsmaterial durch aufgemalte Dekoration. Von den stolzen Fassaden Augsburgs mit den reichen farbigen Gemälden, Resten jener heiteren Pracht, welche gegen Ende des 16. Jahrhunderts noch einen weitgereiften Mann wie Michel de Montaigne zur Be-



wunderung hinrifs, ist oben an seiner Stelle geredet worden. In München scheint überwiegend eine einfachere Dekoration, grau in grau, beliebt gewesen zu sein, und von dieser Art war auch die Façadenmalerei der Refi-

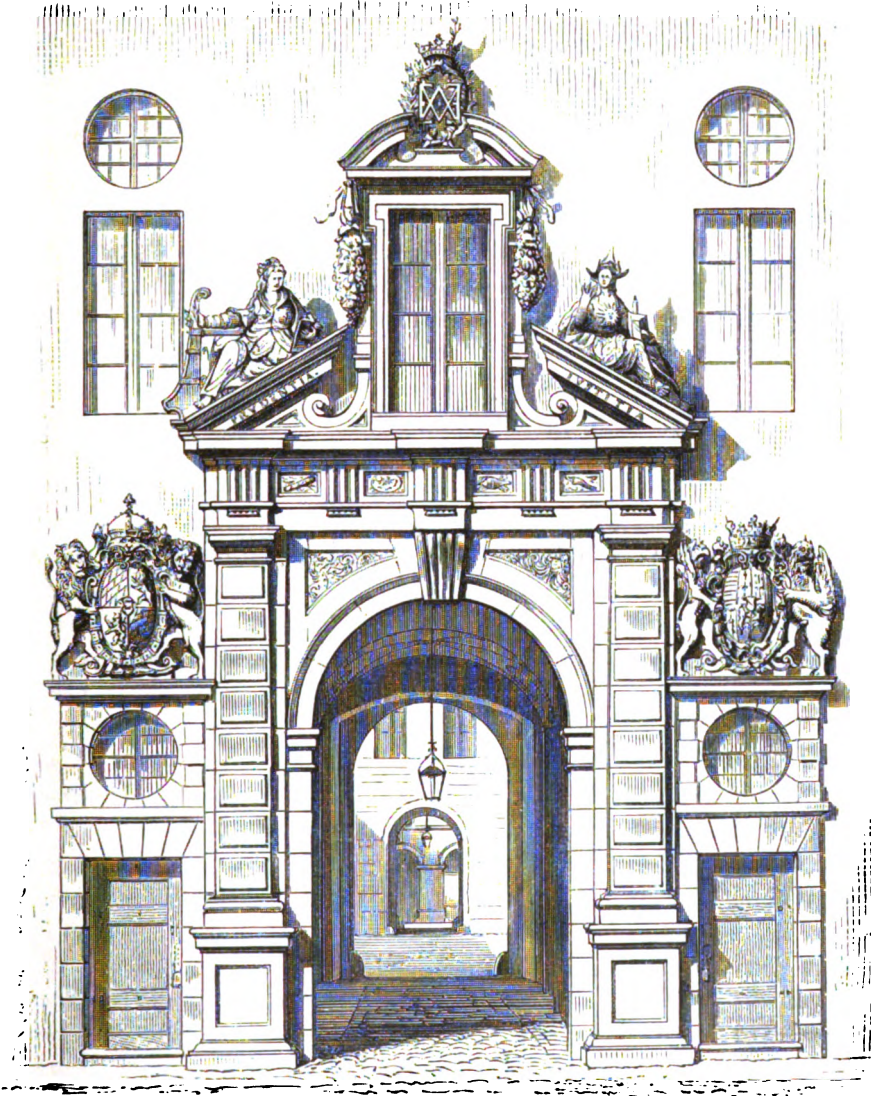


Fig. 231. Portal der Residenz. München.

denz. Im Kaiserhofe ist es ein System gekuppelter dorischer Pilaster für das Erdgeschoß und darüber ein korinthisches für das obere Stockwerk. Zwischen den Pilastern sind die Wandfelder durch Nischen mit figürlichem



Schmuck belebt, in den größeren Wandflächen dagegen die paarweise angeordneten Fenster von einem großen Rundbogen umrahmt, alle Gliederungen und Felder mit Masken, Fruchtschnüren, Voluten und anderen dekorativen Formen geschmückt. Die großen Verhältnisse, die glückliche und klare Einteilung, die reiche und doch nicht überladene Dekoration verleihen dem Ganzen den Eindruck vornehmer Würde bei einfachsten Mitteln. Erst im Zusammenhange mit solcher Dekoration erhalten die Prachtportale der Außenseite ihre volle Wirkung, die hoffentlich durch eine umsichtige Restauration wieder zu Tage treten wird.

Diese beiden Portale, von denen ich das eine in Fig. 231 mittheile, sind in einem gemäßigten Barockstil in jener strengen dorischen Rustika erbaut, welche damals als Ausdruck fürstlicher Hoheit und Gravität beliebt war. In rothem Marmor ausgeführt, überraschen sie durch die Feinheit ihrer Gliederungen, die offenbar mit Rücksicht auf die gemalten Dekorationen der anstoßenden Wandflächen so behandelt sind. Ueber den Seitenpforten halten Löwen das bairische, Greife das lothringische Wappen, letzteres mit Bezug auf Maximilians erste Gemahlin Elifabeth von Lothringen. Die verschlungenen Namenszüge Beider in einem gekrönten Wappenschild bilden die Spitze des ganzen Aufbaues. Mit großem Geschick ist nun ein Fenster des oberen Geschosses in die Komposition des Portales hineingezogen, so daß es mit seiner reichen etwas barocken Umrahmung sich zwischen den beiden abgeschnittenen Giebelstücken des Oberbaues erhebt. Letztere sind mit den liegenden Statuen der Regenten-Tugenden, zwei an jedem Portale, geschmückt. Alles Figürliche ist von Bronze, auch die beiden prachtvollen Löwen, welche vor jedem Portale Wacht halten und ein Wappen mit allegorischer Devise neben sich haben. Diese Bronzwerke, wie die im Innern der Höfe, sind von dem geschickten *Hans Krumper* meisterlich gegossen.

Der ernsten Pracht dieser Portale entspricht die großartige Marmornische, welche in Mitten der Façade die Erzfigur der Madonna als der Schutzpatronin Baierns enthält (Fig. 232). Hier ist besonders das Dekorative von hoher Feinheit, namentlich die köstliche Bronzelaterne am Unterbau und die aus Engelköpfchen mit Laubgewinden originell und geistvoll komponirten Kapitäle der Pilafter. Man fühlt sich überrascht, in dieser Epoche noch so viel Sinn für liebevolle Durchbildung des Einzelnen anzutreffen. Noch umfangreicher wurde die Plastik bei dem glänzenden Springbrunnen des Brunnenhofes verwendet, der eins der prächtigsten Werke der Zeit ist, ebenso reich in der Anlage und dem Aufbau wie gediegen in der Durchbildung. Alle drei Künste endlich wirkten bei dem kleinen Grottenhofe zusammen, der mit seiner kühlen Grotte, mit den Muschel-Inkrustationen der Wände und den Gemälden der gewölbten Decke, mit der offenen Säulenhalle, welche die Hauptseite einschließt, mit dem von Statuen belebten Rasen und Gebüsch,



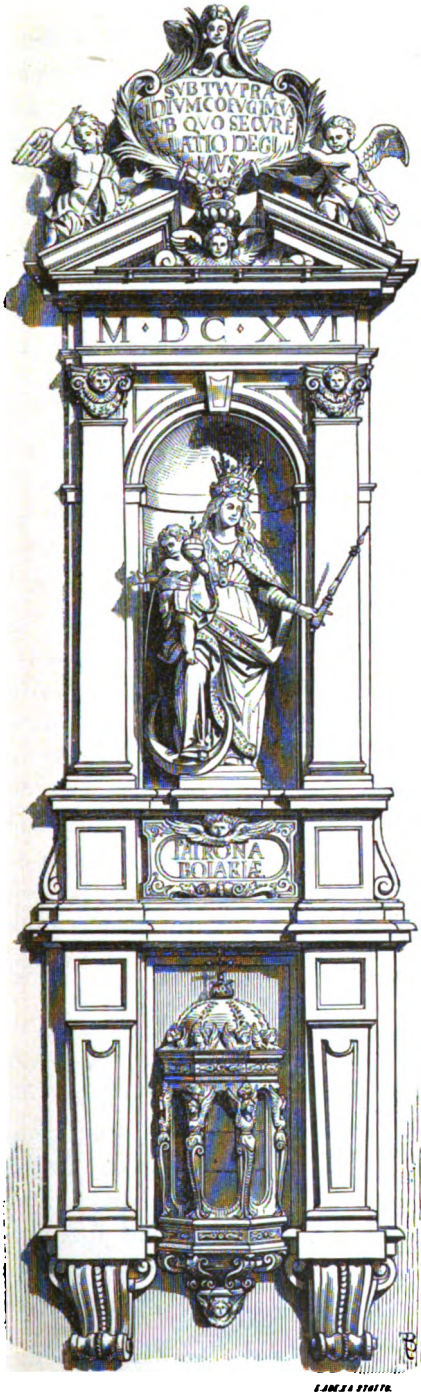


Fig. 232. München. Nische an der Residenz.

LÜBKE, Gesch. d. Renaiss. in Deutschland. II. Aufl. II. Band.

3

endlich der wohl abgewogenen, feinabgestuften Architektur seiner Umfassungswände ein wahres Juwel künstlerischer Conception und poetischer Wirkung ist.

Die Absicht des Architekten bei dem großartigen Bau ist aber offenbar dahin gegangen, die Hauptwirkungen sich für das Innere zu verscharen. Zunächst ist schon das Kaiservestibül, in welches man vom Hofgarten aus freien Zutritt hat, ebenso vornehm in der Anlage, wie schön in der Aus schmückung. Der imposante Raum von etwa 50 Fuß Breite bei circa 68 Fuß Tiefe wird von neun Kreuzgewölben bedeckt, die auf vier gewaltigen dorischen Säulen von rothem Marmor ruhen. Die hohen Gewölbe zeigen geistreich gemalte Ornamente auf weißem Grunde im Charakter der bekannten antiken Wandmalerei. Das leichte Phantasiegerüst der Architektur ist in der Mitte durchbrochen, so daß sich ein Blick in den blauen Aether zu öffnen scheint. Das mittlere Gewölbe hat eine reichere, perspektivisch gemalte Architektur, die in den Ecken von bronzefarbenen Hermen aufsteigt. Wendet man sich von diesem im köstlichen Geiste des klassischen Alterthums behandelten Raume zur Linken, so gelangt man zur Kaisertreppe, die in einfachem, durch mehrere Podeste gebrochenen Lauf, aber in großartigen Dimensionen zum Hauptgeschoß emporführt. Das aufsteigende Gewölbe der Treppe ist in feiner Weise mit Stuck-Ornamenten gegliedert, die Felder aber mit Freskobil dern belebt, leicht und reich zugleich. Auf den Podesten der Treppe enthält die Hauptwand eine prächtige Nische in weißem Stuck mit überlebensgroßen Statuen baierischer



Fürsten, das Ganze von wahrhaft majestätischer Wirkung. Alle anderen Treppen des Palaſtes, obwohl im Maafsstabe beſcheidener, ſind in ähnlicher Weiſe mit Stuck und zum Theil mit Fresken geſchmückt. Um von dem Charakter dieſer Ornamentik eine Anſchauung zu geben, habe ich in Fig. 98 auf S. 205 I. Bd. ein Stück von der Gewölbverzierung der Treppe beigeſetzt, welche zu den Wohnzimmern des Kurfürſten führte.<sup>1)</sup> Den Grundriß dieſer Treppe und ihres großartigen Podeſtes gibt Fig. 233. In derſelben Art ſind nicht bloß die verſchiedenen Treppenhäuser und Vestibüle, ſondern namentlich auch die großen Galerien geſchmückt, welche in bedeutender Länge die ganze Flucht der einzelnen Schloßflügel begleiten, indem ſie ſich als Verbindungsgänge vor den Wohnräumen hinziehen. Ueberall bei dieſen Dekorationen ſind die architektoniſchen Hauptlinien als Grundmotiv betont, bei den Galerien ſind es die Kanten der Stuckkappen, welche in die Tonnengewölbe einſchneiden. Dadurch ergibt ſich ein klarer überſichtlicher Rhythmus, der bei allem Reichthum der Ornamente beruhigend wirkt. In der Dekoration ſelbſt herrſcht ein fein gezeichnetes Rankenwerk vor, mit mancherlei phantaſtiſchen Masken wechselnd, in ſchöne Roſetten auslaufend. Dazwiſchen Genien mit allerlei Emblemen in kräftig eingerahmten Feldern, die Rahmen mit Perleſchnur und Kymatien gegliedert. Die größeren Flächen ſind in der Regel Freskobildern vorbehalten, die ſich meiſt in Allegorie bewegen. Ihre klare lichte Färbung kontrastirt wirkſam gegen den weiß gehaltenen Stuck, deſſen Behandlung ſich durch Feinheit und Schärfe auszeichnet. Wenn man die außerordentliche Menge der noch jetzt vorhandenen Dekorationen betrachtet, ſo muß man über den Reichthum und die ſtrömende Leichtigkeit der Phantaſie erſtaunen. Aber auch ſelbſt die Reinheit des Stils erregt in der Zeit des beginnenden Barocco mit Recht Bewunderung, denn wenn ſich manche barocke Elemente freilich einmiſchen, ſo ſtehen doch dieſe Arbeiten im Vergleich mit den gleichzeitigen italieniſchen und mit dem überladenen Schwulſt der zum Theil noch früheren in Fontainebleau faſt klaſſiſch da.

Die Wohnräume, welche ſich noch aus der Zeit Kurfürſt Maximilian's I. erhalten haben, gruppiren ſich hauptſächlich um die Kaiſertreppe. Der große Saal, 52 F. breit, 118 F. lang, iſt zwar durch Klenze's Umbau ganz verdorben, aber eine Anzahl von Zimmern iſt noch im Weſentlichen unberührt geblieben. Die Wände waren auf Teppiche berechnet, deren man in München noch immer eine große Anzahl beſitzt. Die Decken werden durch Holzgetäfel gebildet, deſſen Gliederung mit beſcheidenem Relief und ſparſamer Vergoldung den eingelassenen Oelgemälden als Rahmen dient. Hier herrſcht alſo die in Venedig ausgebildete Behandlungsweiſe und auf Meiſter der vene-

<sup>1)</sup> Ich verdanke dieſe Abbildung der zuvorkommenden Güte des kgl. Baubeamten Herrn Seidel zu München, dem wir die oben citirte, auf forgfältigen Aufnahmen beruhende Veröffentlichung der Reſidenz verdanken.



zianischen Schule deutet auch das Kolorit der Bilder. Die Vermittlung zwischen Wand und Decke gewährt eine große gewölbte Hohlkehle mit einem breiten Fries voll trefflicher Stuckornamente. Die Einfassung der Thüren ist in kräftigen dorischen Formen aus Stuckmarmor gebildet. Ebenso sind die Kamine behandelt, doch kommen auch prächtigere von weißem Marmor mit köstlichen Skulpturen vor. Der ganzen edlen Pracht entspricht endlich, was die Kunstschreinerei der Zeit hinzugefügt hat, seien es geschnitzte Tische oder die nicht minder stilvoll behandelten Flügelthüren mit schön profilierten Rahmen und feinen Intarsien. Selbst die Eisenwerke an Schlössern, Haspen und Angeln bekunden den hohen Stand des damaligen Kunsthandwerks durch die schönen, in Gold eingelegten Ornamente ihrer Tauschir-Arbeit.<sup>1)</sup>

Man liest in den Zimmern meistens die Jahreszahlen 1612 und 1617. Wahrlich, wenn man die harmonische, bis in die kleinsten Nebendinge in ihrer Feinheit sich gleichbleibende Durchführung dieser Räume mit der Oede

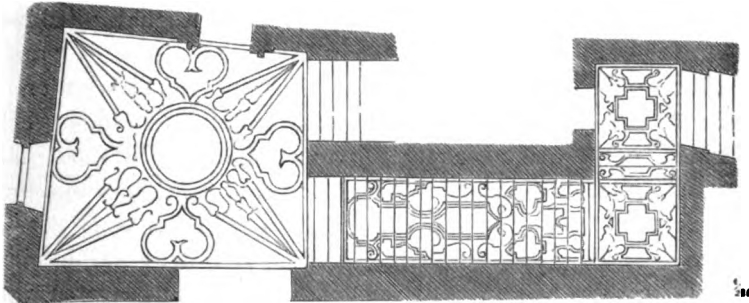


Fig. 233. München. Residenz. Grundriß einer Treppe.

der unter Klenze erbauten Theile vergleicht, wo vor Allem der Mangel jedes feineren Kunsthandwerks empfindlich berührt, so muß man gestehen, daß wir von jener als barock verschrieenen Zeit sehr viel lernen können.

Von den derselben Epoche angehörenden Räumen erwähne ich nur den riesigen »Schwarzen Saal« für die Wachen und die alte Schlosskapelle mit ihren prächtigen Stuckaturen, besonders aber das Antiquarium mit seinen trefflichen Fresken im Stil antiker Wanddekoration, ein wahres Muster für einen derartigen Sammlungsraum.

Der schwarze Saal, von dem Brunnenhof direkt durch eine stattliche Treppe zugänglich, hat ganz mächtige Dimensionen, an der gewölbten Decke in riesigem Maasstab perspektivisch gemalte Hallen auf Säulen. Die Thüren und Kamine von schwarzem Stuckmarmor, der Fußboden von weißen und

<sup>1)</sup> Eine ganze Beschreibung alles Einzelnen in *I trionfi dell' architettura nella fontuosa residenza di Monaco*, dal Marchese Ranuccio Pallavicino. In Augusta 1680. 4°. Dabei auch ein Stich, welcher das Aeußere des Baues mit feinen Wandmalereien veranschaulicht.



rothen Marmorplatten. Die Kapelle ist ein reich mit Stuckreliefs geschmückter Hochbau, in drei Geschossen von Emporen umgeben, welche für die Herrschaft und die verschiedenen Abstufungen der Hofleute bestimmt waren. Von ganz besonderer Schönheit des Raumes und der Dekoration ist aber das Antiquarium, am obern Ende in eine erhöhte Estrade auslaufend, während am andern der achteckige Saal den Abschluß bildet. Das lange Tonnenwölbe mit feinen Stichkappen ist mit einer dekorirenden Malerei im Stil antiker Wandgemälde geschmückt. Geschnitzte Kästen, zur Aufnahme der kleineren Kunstwerke bestimmt, umziehen die Wände und in den Fenster-nischen sind Marmorbüsten aufgestellt.

Eine andere Reihe von Zimmern, aus der Zeit des Kurfürsten Ferdinand Maria, zeigt schon mehr barocke Dekoration und weit größere Pracht, namentlich stärkere Ueberladung mit Gold. Besonders die sogenannten päpstlichen Zimmer zeichnen sich durch ihren Glanz und ihre Ueppigkeit aus. Aber auch das Rococo findet seine Vertretung in den sogenannten reichen Gemächern aus der Zeit Karl's VII. Wer das köstliche, glücklich wieder hergestellte kleine Residenztheater kennt, kann sich von dem graziösen Reiz dieser Räume eine Vorstellung machen. Hier ist die Dekoration dem Stil entsprechend ausschliesslich Goldornament auf weißem Grunde. Das Schlafzimmer mit dem kolossalen Prachtbett erregt allgemeine Bewunderung; feiner aber ist das japanesische Vazenzimmer, dessen Wände ganz mit kleinen Porzellanvasen auf vergoldeten Konfolen geschmückt sind; ferner das Zimmer, welches mit lauter kleinen Pastellbildchen in zierlichsten Goldrahmen tapeziert ist; endlich das Zimmer mit gestickten seidenen Tapeten von chinesischer Arbeit, Szenen des dortigen Lebens auf schwarzem Grunde darstellend.

Von dem trotz aller Zerstörungen noch immer prachtvollen Ganzen habe ich hier nur das Wesentlichste kurz berührt. Sucht man mit der Phantasie das Ursprüngliche wieder herzustellen, fügt man den Schmuck der durchweg gemalten Façaden hinzu, erwägt man die Pracht der Ausstattung, die Fülle an Kostbarkeiten und Kunstschätzen jeder Art, welche der stolze Bau umschloß, so begreift man die Bewunderung der Zeitgenossen und der nachfolgenden Geschlechter, welche den Bau das achte Wunder der Welt nannten (Pallavicino z. B. p. 1); begreift auch, daß Gustav Adolph bedauert haben soll, den Palaß nicht auf Walzen nach Stockholm führen zu können. Aber nicht minder zutreffend ist jener andere Ausspruch des großen Schwedenkönigs, in welchem er München einen goldenen Sattel auf magerem Gaule nennt. —

Mit einem Werke der Devotion beschließt Kurfürst Maximilian seine Münchener Bauthätigkeit und damit zugleich die Schöpfungen dieser Epoche. Es ist die Mariensäule, im Jahre 1638 zu Folge eines Gelöbnisses wegen der siegreichen Schlacht am Weißen Berge bei Prag auf dem Schranren-



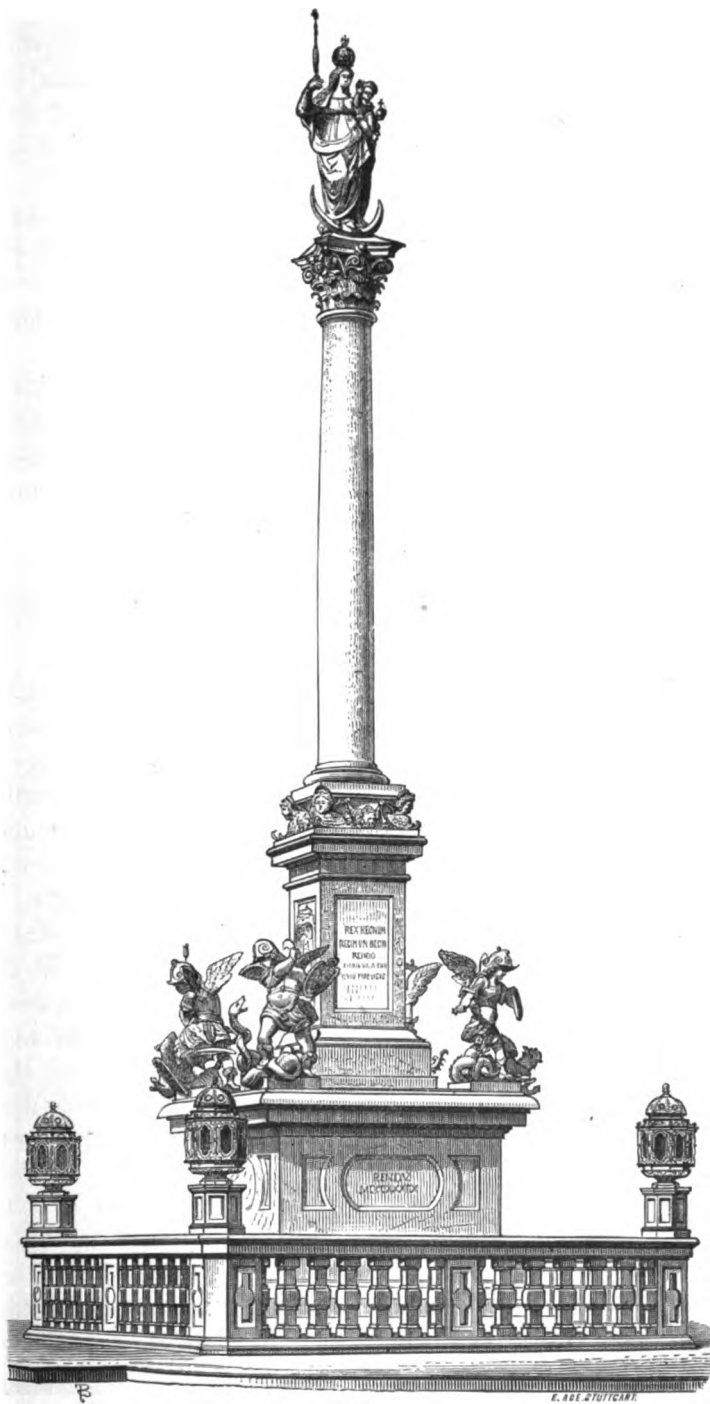


Fig. 234. München. Mariensäule.



platz zu Ehren der Schutzpatronin Baierns errichtet (Fig. 234). Ein Werk von trefflichen Verhältnissen, kraftvoll in den Formen und glücklich im Aufbau.<sup>1)</sup> Auf den Ecken der marmornen Balustrade vier schöne Bronzelaternen; auf den Ecken des Sockels himmlische Kriegerknaben in lebhaftem Kampf mit Drachen, Schlangen und ähnlichen Ungethümen. Auf der Krönung des Postaments als Vermittlung mit der Basis der Säule geflügelte Engelköpfe aus Bronze, von lebendiger Bewegung und schönem Umriss. Auch die Statue der Madonna gehört zu den besten der Zeit. Sie ist von *Hans Krümpel* gegossen; das Monument selbst nach einer Zeichnung *Candid's* durch *Peter König* ausgeführt.

Von der reichen Farbenluft der Epoche an den Façaden der Häuser scheint nichts erhalten. Nur an der Fleischhalle sieht man, wohl schon aus der Spätzeit des 17. Jahrhunderts, eine derbe heitere Freskodekoration. Besonders gut sind die grau gemalten Trophäen, aus einem Ochsenviertel, Schlächterbeil und ähnlichen Elementen zusammengesetzt.

Was in dem oberbayerischen Gebiet, etwa in Wasserburg, Burghausen, Braunau, Laufen und andern Orten an Resten aus jener Zeit vorhanden sein mag, weiß ich nicht anzugeben. Dagegen ist mir in Berchtesgaden eine kleine bemalte Hausfaçade aufgefallen, nicht eben von künstlerischem Werth, aber bezeichnend für das Kulturleben der Epoche. Gemalte korinthische Säulen fassen die Ecken ein; die Fenster sind in beiden Geschossen mit grau in grau ausgeführten Cartouchen und Voluten eingefasst, zwischen welchen Fruchtgehänge sich hinziehen, die auch von einem Fenster zum andern ausgespannt sind. An dem unteren Fenster sind Trophäen von Schinken, Würsten, Enten, Fischen und dergleichen zierlich aufgehängt. In den Fensterbekrönungen sieht man humoristische Szenen, worin Affen das menschliche Treiben parodieren, z. B. ein Tanz, wobei die Tanzenden wie die Musikanten Affen in Menschenkostüm sind; ein großes Orchester, in welchem der Kapellmeister an der Orgel, der Bass, die Klarinette und die übrigen Instrumente sämtlich Affen sind; dann ein Bacchuszug, wo der Gott des Weins auf seinem Wagen von Affen gezogen wird; weiter unten der Affe als Geldwechsler; zwei Affen beim Schachspiel; endlich in der Mitte Affen in der Tracht eleganter Kavaliers auf der Jagd, im Vordergrund der Hafe von einem weißen Hühnerhund gestellt, im Hintergrund Hirsche und auf den Bergspitzen Gämse, dabei der Vers: »Duck dich Hasl laß übergahn, denn Gwalt will

<sup>1)</sup> Vgl. bei Bauer a. a. O. die Taff. 33 und 34.

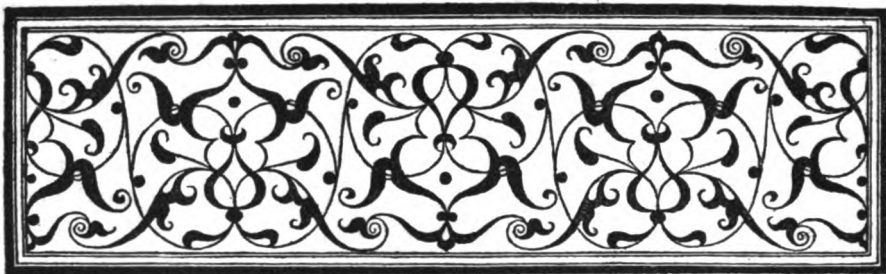


Recht han. Solche heitere und originelle Werke lassen den Untergang vieler ähnlicher Schöpfungen doppelt bedauern.

In Mittenwald sieht man an der Hauptstraße eine reich gemalte Façade im tollsten Barocco mit gewundenen Gesimsen u. dgl.; über den Fenstern die sehr ungefügten Brustbilder der Apostel, in der Mitte die Verkündigung: Alles noch sehr farbenfroh. — Garmisch besitzt noch manche gemalte Façade; die des Hufarenwirthshauses zeigt, wenngleich erneuert, noch Renaissance-Motive in den Ecksäulen, den Einfassungen der Fenster, ihren Bekrönungen mit antiken Kaisermedaillons auf blauem Grunde, den Blumenwinden und Akanthusranken. Aus einem scheinbaren Fenster des oberen Geschosses schaut ein Hufar und ein anderer Offizier heraus; auch diese Illusionscherze im Geiste der Renaissance. Alles dies sehr heiter und lustig. Ein anderes Haus zeigt eine gemalte Façade aus der Mitte des vorigen Jahrhunderts, ganz mit den entsprechenden Rococoschnörkeln; endlich die Façade der Apotheke in den Formen des beginnenden Empire, ehrbar grau in Grau, mit klassischen Mäandern, Vasen, Thränetüchlein u. dgl. Ein Beweis, wie lange dort die Freude an gemaltem Häuserschmuck sich erhalten hat.







## XII. KAPITEL.

### *DIE ÖSTERREICHISCHEN LÄNDER.*



IE bisherige Betrachtung der süddeutschen Gebiete hat uns gezeigt, daß die selbständige Ausbildung der Renaissance Hand in Hand geht mit der allgemeinen Erneuerung des geistigen Lebens, und daß sie vorzugsweise da in Deutschland zu einem eigenartigen Gepräge durchdringt, wo jene Erneuerung sich vollzieht, wo also die Reformation und mit ihr ein freier Aufschwung des wissenschaftlichen und literarischen Schaffens zum Durchbruch kommt. Die protestantischen Reichsstädte und im Wetteifer mit ihnen die der Reformation ergebenden Fürstenhöfe von Baden, Württemberg, Sachsen, Brandenburg und der Pfalz sind die eifrigen Pfleger und Förderer Dessen, was wir deutsche Renaissance nennen. Der katholische Hof der Wittelsbacher dagegen steht zwar an Eifer der Kunstpflege keinem andern nach, aber er bethätigt dieselbe in den monumentalen Schöpfungen nicht durch Förderung einer national deutschen Renaissance, sondern durch strikte Einführung einer fremden Kunst, der italienischen, die mit dem deutschen Leben ebenfowenig zusammenhängt, wie der von denselben Fürsten eingeführte Jesuitenorden. Unter den damaligen Römlingen Deutschlands, die mit allen Mitteln der Gewalt die Herrschaft des Papstes wiederherzustellen suchten, scheint gleichsam instinktmäßig auch das Anlehnen an die römische Kunst zum Gesetz geworden zu sein. Nur Bischof Julius von Würzburg macht eine Ausnahme, da in seinen zahlreichen Bauten mit voller Entschiedenheit die zur reifen Entwicklung gelangte deutsche Renaissance zur Geltung kommt. Aber er ist, wie gesagt, ein weißer Rabe, der die allgemeine Thatfache nicht umstoßen kann, daß die deutsche Renaissance mit dem übrigen Kulturleben, namentlich mit der Entwicklung der Reformation innig zusammenhängt. Auch in Norddeutschland werden wir daselbe Verhältniß erkennen.



In den österreichischen Ländern, von denen wir nur die cisleithanischen in unsere Betrachtung aufnehmen, treten uns wieder ganz andere eigenthümliche Kulturbedingungen entgegen, die eine ganz besondere Stellung zur Renaissance im Gefolge haben. Die Länder der deutschen Ostmark, mit allen Reizen und Reichthümern der Natur gesegnet, markiren sich in jeder Hinsicht als Grenzländer, als Vorposten deutscher Kultur gegen den slavisch-magyarischen Osten, als Vermittler der hoch entwickelten Civilisation Italiens im Süden. Die deutschen Stämme Oesterreichs, in körperlichen und geistigen Anlagen keinem der übrigen Stämme nachstehend, empfangen durch die eigenthümlichen Bedingungen ihrer geographischen Lage eine Steigerung ihrer natürlichen Begabung, die sich besonders als rege Phantasie und elastischer Lebensinn zu erkennen giebt. Wie diese Naturanlage sich auf künstlerischem Gebiet vornehmlich ins Reich der Musik ergossen und von Haydn und Mozart bis Schubert eine Welt der köstlichsten Tongebilde geschaffen hat, weiß Jedermann. Aber auch eine freudige Luft an der Welt bewegter Erscheinungen, am Reiz anmuthiger Formen ist die unmittelbare Folge jener Verhältnisse. In fortwährender Berührung mit mannigfach verschiedenen Stämmen, mit slavischen, magyarischen und romanischen, erhielt das germanische Volksthum hier mancherlei Mischung mit fremdem Blute, nicht stark genug, um die eigene Art auszulöschen, aber hinreichend, um einen rascheren Pulsschlag zu erzeugen und bis in unsere Tage den Deutsch-Oesterreichern den Hauch einer jugendlichen Frische zu verleihen. Zugleich ergab sich aus der geographischen Lage die doppelte Thätigkeit des Gebens und Empfangens, des Zurückweisens und Entgegenkommens. Nach Osten Bevölkerungen einer niedrigeren Kulturstufe gegenüber, wurden sie die Träger und Verbreiter europäischer Gesittung, deutscher Bildung, deren Palladium sie oft genug in heißen Kämpfen gegen die Horden des Orients zu vertheidigen hatten. Nach Süden dagegen, der altbegründeten Kultur Italiens gegenüber, waren sie in erster Linie berufen, dieselbe in sich aufzunehmen und weiter zu verbreiten.

Diese Verhältnisse erkennt man schon in den mittelalterlichen Monumenten des Landes. Mit großer Kraft wird gegen Ausgang der romanischen Epoche dieser Stil im Wesentlichen, so wie er in den mittleren und südlichen Gegenden Deutschlands sich ausgebildet hatte, herüber genommen und bis nach Ungarn und Siebenbürgen hinein in glänzenden Denkmälern zur Anwendung gebracht. Allerdings wird weder in den räumlichen Combinationen, noch in der Gliederung und Gruppierung des Aufbaues, noch endlich in den constructiven Grundzügen Neues hervorgebracht. In all diesen Punkten empfängt Oesterreich einfach das fertig Ausgeprägte, um es weiteren Kreisen zu überliefern. Wohl aber bringt jene hier im Volksgeist liegende Freude am heiter Schönen eine Reihe von dekorativen Werken ersten Ranges her-



vor, wie die Portale zu St. Jak, Trebitsch und Tifchnowitz, die Riesenpforte von St. Stephan zu Wien, die herrlichen Kreuzgänge von Zwettl, Lilienfeld, Heiligenkreuz. Daneben aber dringt von Süden schon damals vielfach die Kunst Italiens ein, wie besonders die Löwenportale von Bozen, Graz, Salzburg, die hundertfäulige Krypta von Gurk u. A. beweisen. Dies reiche Kulturleben hätte in der gothischen Epoche seine höchste Blüthe erreichen müssen, wenn die Entwicklung des Bürgerthums, bei uns der mächtigste Träger der Gothik, mit derjenigen im übrigen Deutschland gleichen Schritt gehalten hätte. Aber ähnlich wie wir es in Baiern fanden, bleibt auch in Oesterreich die Entfaltung des Städtewesens seit dem 14. Jahrhundert merklich zurück. Nur in Böhmen erlebt die Gothik unter dem kunstliebenden Karl IV. eine bedeutende Blüthe, und nur der Stephansdom in Wien, dieser freilich mit seinem unvergleichlichen Thurm ein Monument allerersten Ranges, bezeugt auch hier die großartige Lebenskraft deutschen Bürgerthums. Aber dies sind Ausnahmen; im Uebrigen hat die Gothik trotz mancher originellen Schöpfung im ganzen Lande keine Denkmale höchster Bedeutung aufzuweisen.

Neben dieser immerhin durch Intensität hervorragenden Glanzepoche des Mittelalters hat die Monumentalkunst in Oesterreich sich nur noch in einer zweiten großen Periode machtvoll offenbart: in der Zeit des späten Barockstils, vom Ausgang des 17. bis in die Mitte des 18. Jahrhunderts. Nachdem die Reformation niedergeworfen, ja mit Stumpf und Stiel ausgerottet war, gab der Klerus in Oesterreich sich jener üppigen Weltluft hin, welche sich noch jetzt in den gewaltigen Anlagen prunkvoller Abteien herausfordernd manifestirt; mit dem Prälatenhochmuth aber wetteifert der Stolz der Aristokratie in Ausführung jener Paläste, die vor Allem Wien und Prag ihre architektonische Signatur aufgedrückt haben. Man darf sagen, daß in den pompösen, oft majestätisch angelegten und mit allen Mitteln ausgelassener Dekoration schwelgenden Bauten jener Epoche der Sieg über den Protestantismus sich mit übermüthigem Selbstgefühl breit macht.

Was zwischen jenen beiden Epochen, zwischen Mittelalter und Barockzeit liegt, die eigentliche Periode unserer Renaissance, ist trotz mancher vorzüglichen Schöpfungen, ja einzelner Hauptwerke seltenen künstlerischen Werthes, doch gegenüber den Leistungen andrer deutscher Provinzen kaum in Anschlag zu bringen. Vergleicht man vollends den großen Umfang und den Reichthum dieser Länder, die hohe bildnerische Begabung ihrer Volksstämme, den von Alters her regen Sinn für künstlerisches Schaffen und heitere Pracht des Daseins, so wird man mit Erstaunen und Widerstreben eine Thatfache aufnehmen, die mit alledem so scharf kontrastirt und doch auf Schritt und Tritt dem Forscher sich aufdrängt. In der That, trotz so mancher glänzender Einzelschöpfung muß es ausgesprochen werden, daß die Renaissance auf diesem Boden mehr wie eine durch die Gunst der Großen hieher ver-



pflanzte, als wie eine vom ganzen Volke gehegte und gepflegte, mit dem eigenen Herzblut genährte Schöpfung sich zu erkennen giebt.

Dies ist um so merkwürdiger, als beinahe in keiner deutschen Provinz die Formen der Renaissance so früh zu monumentaler Verwendung gelangen, wie gerade in Oesterreich. Wir treffen sie hier vereinzelt, was sonst kaum irgend in Deutschland vorkommt, schon im Ausgang des 15. Jahrhunderts. Vom Jahre 1497 datirt ein kleines Portal mit dem Wappen der Familie Edelsperger im Tirnaschen Haus, auch Federlhof genannt, zu Wien.<sup>1)</sup> Das prächtige Portal der Artilleriekaferne in Wienerneustadt datirt von 1524, die Jagellonische Kapelle im Dom zu Krakau von 1520,<sup>2)</sup> ein Renaissanceportal in der Kirche zu Klausenburg hat die Jahrzahl 1528.<sup>3)</sup> Alle diese Denkmale, selbst den frühesten im übrigen Deutschland in der Zeit vorausgehend, beweisen, daß die Renaissance Italiens an den verschiedensten Orten in Oesterreich schon früh zur Anwendung gekommen war. Wie ist es nun zu erklären, daß diese lebensfrohe Kunst dennoch grade hier in ihren Schöpfungen vereinzelt bleibt, statt wie anderwärts das Leben ganz zu durchdringen und ihm zu vollendetem Ausdruck zu gereichen?

Diese Frage läßt sich nur durch einen Blick auf die allgemeinen geschichtlichen und Kulturverhältnisse beantworten.<sup>4)</sup> Obwohl dem Centrum der deutschen Geistesströmung weit abseits gelegen, nimmt Oesterreich dennoch die geistige Bewegung der Zeit, deren Gipfelpunkt in Deutschland die Reformation bildet, gleich anfangs mit allem Eifer auf. Die Sache Luthers fand besonders beim Adel und in den Städten, bald aber auch unter dem Landvolk überall im Erzherzogthum Oesterreich lebendigen Anklang, und schon um 1512 konnte Paul Speratus, der Dichter des Liedes: »Es ist das Heil uns kommen her«, die neue Lehre im Stephansdom zu Wien verkündigen. Gleichzeitig predigten Philipp Turriano, sowie die beiden Cisterziensermonche Jacob und Theobald wider Ablassverkauf und Bilderdienst. Der in Spanien erzogene Ferdinand I. eiferte anfangs heftig wider die neue Lehre; der Stadtrath Caspar Tauber stirbt 1523 auf dem Scheiterhaufen; andere Opfer folgen; Balthasar Hubmayer wird 1528 verbrannt und seine nicht minder standhafte Ehefrau in der Donau ersäuft.<sup>5)</sup> Aber seit seiner Erhebung zum deutschen Kaiser zieht Ferdinand gelindere Saiten auf; die beständige Türkengefahr zwingt ihn, bei den Landständen um Beisteuern zur Vertheidigung nachzu-

<sup>1)</sup> Abb. in den Mitth. der Centr.-Comm. 1868 p. CXI. Fig. 7 nach dem Jahrb. des Wiener Alterth. Ver. — <sup>2)</sup> Essenwein, Krakau, Taf. XXI. — <sup>3)</sup> Mitth. d. Centr.-Comm. 1865. —

<sup>4)</sup> Ueber das Geschichtl. vgl. Wien's Gesch. von F. Frhr. v. Hormayr; Gesch. der Stadt Wien von Fr. Tschischka; Gesch. des Landes ob der Enns von Fr. Xav. Pritz; Gesch. der Regier. Ferdinands I. von F. B. v. Buchholtz; Rudolf II. und seine Zeit von A. Gindely; Handb. der Gesch. des Herzogth. Kärnten von H. Hermann; Gesch. von Böhmen von Fr. Palacky, u. a. m. — <sup>5)</sup> Tschischka, a. a. O. p. 285 fg.



fuchen, für deren Gewährung er dann freie Religionsübung gestatten muß.<sup>1)</sup> Unter seinem Nachfolger Maximilian II., dessen Indifferenz den Protestanten noch mehr Freiheit liefs, vollzieht sich das Werk der Reformation in Oesterreich so vollständig, daß fast das ganze Land bis nach Steiermark und Kärnthen hinein, bis in's Salzkammergut und Tirol der neuen Lehre ergeben war. Erst mit Rudolph II. um 1578 erhob sich die Gegenreformation, welche durch die unheilvolle Regierung Ferdinands II., der bei den Jesuiten in Ingolstadt mit seinem Vetter Maximilian von Baiern erzogen worden war, zum Abschluß kam. Damals begann jene verderbliche Aera, welche die reiche Blüthe deutschen Geisteslebens in Oesterreich auf Jahrhunderte erstickte und das hochbegabte Volk der römischen Fremdherrschaft und der geistermordenden Disziplin der Jesuiten überlieferte. In dem Wahne, nur durch innige Verbindung mit der Kirche ihre Hausmacht zu stärken und die Herrschaft über das lose verbundene Völkeraggregat zu befestigen, opferten die Habsburger das geistige Leben und die materielle Blüthe ihres Volkes. An der Spitze von Dragonerabtheilungen rückten die bischöflichen Kommissare in die einzelnen Ortschaften ein, die Bevölkerung gewaltsam in den Schoos der Kirche zurückzuführen. Mit Kärnthen, Steiermark und Krain wurde der Anfang gemacht; Böhmen und Oesterreich folgten. Die protestantischen Prediger wurden vertrieben, die ketzerischen Bücher verbrannt, die lutherischen Kirchen und Pfarrhäuser niedergerissen, selbst ihre Friedhöfe vandalisch verwüstet. Verbannung und Konfiskation traf die, welche sich nicht fügten. So kam die katholische Kirche wieder zur Alleinherrschaft, aber die blühenden Länder waren verödet. Aus Böhmen allein wanderten an 36,000 Familien, darunter 1088 aus dem Herren- und Ritterstande, auch zahlreiche Künstler, Kaufleute und Handwerker aus und ließen sich in Sachsen, Brandenburg und anderen protestantischen Ländern nieder.

Die Heftigkeit dieser Verfolgungen bezeugt vor Allem den gewaltigen reformatorischen Umschwung, welchen damals ganz Oesterreich genommen hatte. Wenn man den heutigen Zustand dieser Länder betrachtet, so kann man sich nicht genug verwundern, wie allgemein damals der Protestantismus dort verbreitet war. Wurde 1543 noch ein Edikt veröffentlicht, welches alle Buchdrucker und Buchhändler, die ketzerische Bücher verbreiteten, zu erläufen, die Bücher aber zu verbrennen befahl;<sup>2)</sup> ernannte man schon vorher ein Ketzergericht aus zwölf Mitgliedern der Hochschule, an deren Spitze der Bischof Johann von Revellis stand, so hatte doch bald darauf in Wien und dem übrigen Oesterreich die Sache der Reformation solche Kraft erlangt, daß man den Lutheranern die Minoriten-Kirche und die Landhauskapelle in der Hauptstadt einräumen mußte.<sup>3)</sup> Ja, als in Kärnthen 1596 die

<sup>1)</sup> F. B. v. Buchholtz a. a. O. VIII, 123 ff. — <sup>2)</sup> Třchřřchka, a. a. O. S. 311. —

<sup>3)</sup> Ebenda S. 312.



seit dreissig Jahren unterbliebene Frohnleichnamsprozession zuerst in St. Veit wieder abgehalten wurde, entstand in dem protestantisch gewordenen Volke ein Auflauf, vor welchem der Priester mit dem Venerabile sich nur mit Mühe retten konnte.<sup>1)</sup> Ebenso erging es in Villach 1594 dem Patriarchen von Aquileja, als er den Katholizismus wiederherzustellen versuchte.<sup>2)</sup> Hier war die Stadtpfarrkirche in den Händen der Protestanten, in Klagenfurt aber hatten sie sogar zwei Kirchen inne. Die Reformation hatte also mindestens ein Menschenalter lang sich ungehemmt in den österreichischen Landen ausgebreitet, und es war gewiss nicht Mangel geistiger Regsamkeit, wenn ihr keine ebenbürtige künstlerische Entwicklung zur Seite ging. Wohl aber scheinen die Erschütterungen, welche das gewaltsame Eingreifen in das religiöse Leben mit sich brachte und die auf lange Zeit selbst den Ruin des Wohlstandes herbeiführten, Ruhe, Mittel und Stimmung zu architektonischen Schöpfungen ausgelöscht zu haben. Vergessen wir nicht, daß, abgesehen von einzelnen früheren Versuchen, die Renaissance in den deutschen Gebieten ihre Blüthezeit etwa seit den sechziger, siebziger Jahren des 16. Jahrhunderts beginnt. Gerade dies war aber der Wendepunkt, wo in Oesterreich Kirche und Staatsgewalt den Vertilgungskrieg gegen den Protestantismus in's Werk setzten. So mußten wohl alle Keime friedlicher Kultur auf lange hinaus zertritten werden.

Aber in kaum geringerem Grade scheinen auch die politischen Verhältnisse ein reicheres Kulturleben verhindert zu haben, so daß trotz der Kunstliebe von Kaisern wie Maximilian I., Ferdinand I. und Rudolf II. sich keine stetige Blüthe entfalten wollte. Vergewärtigen wir uns, daß mit Kaiser Friedrichs Tode eine traurige Epoche für Oesterreich kaum ihr Ende erreicht hatte.<sup>3)</sup> Eine lange Reihe von Kämpfen gegen auswärtige Feinde und auffällische Unterthanen, Fehden zwischen raubsüchtigen Rittern, Duzennien des wildesten Faustrechtes hatten das Land weithin verwüstet und ausgeplündert. Die Kultur des Bodens war zerstört, Handel und Verkehr zerrüttet, die Städte ohne Kraft und Blüthe, Hunderte von Höfen lagen in Trümmern, viele Kirchen waren in Flammen aufgegangen, die Bewohner des Landes verwildert. Mit Maximilians I. Regierungsantritt erholten sich die Länder allmählich von den ausgestandenen Drangsalen, aber die Kraft des Bürgerthums vermochte sich während der ganzen Epoche nicht zu so machtvollen städtischen Gemeinwesen zusammenzuschließen, wie sie das südliche, mittlere und nördliche Deutschland in zahlreichen freien Reichsstädten aufweisen. Die Städte sind aber seit der gothischen Epoche in Deutschland der Hauptherd des Kunstlebens gewesen. Sie bleiben es, wie wir gesehen haben, auch in der Epoche der Renaissance, jedoch so, daß neben ihnen die

<sup>1)</sup> H. Hermann, a. a. O. II, 209. — <sup>2)</sup> Ebenda II, 210. — <sup>3)</sup> Fr. X. Pritz a. a. O. II, 181.



neuen Fürstensitze eine selbständige Blüthe entfalten. Diese zieht indeß ihren künstlerischen Nahrungstoff wieder aus den bürgerlichen Kreisen der Städte, in welchen damals alles Kulturleben seinen Mittelpunkt fand. Die kunstliebenden Herrscher aus dem Habsburgischen Stamme rufen frühzeitig Meister der Renaissance aus Nürnberg und Augsburg in ihre Dienste. Maximilian I. bedarf zu seinen literarischen und künstlerischen Unternehmungen<sup>1)</sup> der Thätigkeit eines Dürer, Burgkmaier u. A. Für sein Grabmal in Innsbruck, dessen Grundgedanke durchaus auf den Ideen der Renaissance beruht, verwendet er nicht blos einen Meister wie Peter Vischer, sondern auch Augsburger und Innsbrucker Künstler. Wo aber in dieser frühen Zeit Bauwerke in dem neuen Stile zu errichten waren, mußte man fast ausschließlich mit Italienern sich begnügen. Die Portale, mit welchen Ferdinand I. 1524 sein Arsenal in Wienerneustadt schmückte, verrathen die Hand italienischer Steinmetzen. Daselbe ist der Fall mit der wahrscheinlich 1515 errichteten Prachtpforte der Salvatorkapelle in Wien. In Krakau wird schon 1512 ein Meister *Franciscus aus Italien* erwähnt, der beim Neubau des Schlosses verwendet wird, ja 1520 ist es abermals ein Italiener, *Bartholomeus von Florenz*, der die Jagellonische Kapelle am Dom daselbst erbaut und 1536 das abgebrannte Schloß wiederherstellt. Eine ganze Architektenfamilie aus Italien lernen wir unter Ferdinand I. in Wien und Prag kennen:<sup>2)</sup> 1532 *Jacopo de Spazio*, 1542 *Anthoni de Spazio*, der an dem Neubau der Burg in der Neustadt beschäftigt war und *Hans de Spazio*, der nebst *Zoan Maria* (also dem Namen nach wohl ein Venezianer) unter *Paul della Stella* seit 1536 am Belvedere auf dem Hradschin zu Prag theilhaftig war.<sup>3)</sup> Noch 1568 wird ein Italiener *Continelli* als Hofbaumeister Maximilians II. aufgeführt.<sup>4)</sup>

Eine solche Kette italienischer Architekten läßt sich damals in Deutschland nur noch bei den bayerischen Herzogen nachweisen. Wie dort begründet sie auch hier das Ueberwiegen fremden Einflusses, der die Entwicklung einer selbständigen deutschen Renaissance zurückdrängen mußte. Dafs es Ferdinand I. nicht an Liebe und Verständniß für Kunst fehlte, würde allein schon der unvergleichliche Bau des Belvedere in Prag bezeugen. Von seinem Verständniß der Architektur legte er eine Probe ab, als er 1563 auf der Reise nach Frankfurt die neue Befestigung der Pfaffenburg besichtigte und dem Markgrafen Georg Friedrich in den angefangenen Werken etliche Fehler nachwies, welche dem Baumeister selbst entgangen waren.<sup>5)</sup> Besonders aber theilte er die damals herrschende Vorliebe für antike Münzen, deren er eine

<sup>1)</sup> Ueber Maximilian vgl. Herberger, K. Peutinger etc. und den Aufsatz von Horawitz in der Oesterr. Wochenchr. 1872. I. Bd. 18. Heft. Dazu Hornay's Taschenbuch 1821 u. ff. passim. — <sup>2)</sup> Jof. Feil in den Ber. des Wiener Alterth. Ver. III, 229. — <sup>3)</sup> Förster's Allg. Bauzeit. 1838. S. 345 ff. — <sup>4)</sup> Jof. Feil a. a. O. — <sup>5)</sup> v. Buchholtz a. a. O. VIII, 770.



bedeutende Sammlung angelegt hatte.<sup>1)</sup> Von der Kunstliebe seines gleichnamigen Sohnes, welcher 1557 Philippine Welfer zu seiner Gemahlin machte, legen die Ueberreste im Schloß Ambras und mehr noch die Schätze der Ambraser Sammlung in Wien Zeugniß ab. Im Ganzen beschränkte sich jedoch der Kunstinn der habsburgischen Fürsten auf Bewährung eines regen Sammeltriebes und diesem vor Allem sind die kostbaren Schätze alter und neuer Kunst zu verdanken, welche noch jetzt Wien zu einer der reichsten Fundgruben für künstlerische Studien machen. Aber diese ästhetische Gesinnung, so hoch immer sie angeschlagen werden muß, war nicht durchgreifend genug, um monumentale Werke von höherer Bedeutung in größerer Anzahl zu schaffen. Die Aufgaben, welche die unruhigen Zeiten grade diesen Herrschern stellten, waren zu complicirter Natur, um Muße und Stimmung für künstlerische Schöpfungen aufkommen zu lassen. Das Streben, ihre Hausmacht zu befestigen und zu vergrößern, die Erwerbung und Sicherung Ungarns, die stete Gefahr der türkischen Einfälle, die Schwierigkeiten, welche die Behandlung der deutschen Reichszustände boten, Alles dies noch verstärkt durch die unheilvolle Feindseligkeit gegen die Sache der Reformation, deren Förderung allein den Habsburgern die Uebereinstimmung mit dem Streben ihrer Völker und dadurch eine unbezwingliche Macht und siegreiche Beherrschung aller Verhältnisse gegeben hätte, dies zusammen mußte für das österreichische Kulturleben beeinträchtigend wirken. Der letzte Habsburger dieser Epoche, der durch Gemüthsanlage und Erziehung gleich unglückliche Rudolph II., suchte durch Vernachlässigung seiner Herrscherpflichten sich die Freiheit für allerlei private Liebhabereien zu verschaffen, und der Glanzpunkt in seinem sonst so verdüfterten Leben ist ohne Frage seine Liebe zu den Künsten. Aber auch bei ihm äußerte sich dieselbe weniger durch Hervorrufen monumentaler Schöpfungen, als durch Ansammlung kostbarer Gemälde, Statuen, Juwelen, Schmuckfachen, Mosaikarbeiten und Curiositäten.<sup>2)</sup> Erst neuerdings haben wir durch urkundliche Mittheilungen ein Bild von der Lebendigkeit und dem Umfange dieser Liebhaberei empfangen.<sup>3)</sup> Rudolph hatte die für jene Zeit bedeutende Anzahl von 413 Gemälden zusammengebracht, darunter einen großen Theil jener Meisterwerke, welche jetzt noch den Grundstock der Belvederegalerie bilden. In Italien und Spanien hatte er Unterhändler, welche für ihn den Ankauf von Kunstwerken betreiben mußten. Nicht oberflächlich muß die Art seiner Kunstliebe gewesen sein, sonst hätte er nicht mit solchem Eifer überall den Werken Dürer's nachgestrebt, von denen er eine Anzahl der bedeutendsten sich zu verschaffen wußte. Daneben sammelte er Sculpturen in Marmor und Bronze, antike wie Nachbil-

<sup>1)</sup> v. Buchholtz a. a. O. VIII, 694. — <sup>2)</sup> Gindely, a. a. O. I, 29. — <sup>3)</sup> Urlichs in der Zeitschr. f. bild. Kunst V, 47 ff.



dungen, rohe und verarbeitete Edelsteine, eingelegte Tischplatten von Pietra dura und überfeeische Curiositäten aller Art. Auch manche Künstler wußte er heranzuziehen und zu beschäftigen, aber trotz alledem kam es auch unter ihm nicht zur Entwicklung einer monumentalen Kunst, einer nationaldeutschen Renaissance.

Ueerblicken wir die Bauwerke, welche die Renaissance während der langen Dauer dieser Epoche in dem weiten Umfange der österreichischen Länder hervorgebracht hat, so finden wir fast nur fürstliche Bauten und Schlösser des hohen Adels, aber auch diese in solcher Vereinzelung über das Land verstreut, daß sie nicht den Eindruck einer intensiven einheimischen Schule, sondern vielmehr der sporadischen Thätigkeit fremder Künstler ergeben. Italienische Formen sowohl in der Composition des Ganzen, als in der Behandlung des Einzelnen herrschen hier während der ganzen Epoche. Das Unregelmäßige in der Anlage nordischer Bauten tritt zurück; die Thürme, die Wendeltreppen werden fast völlig zu Gunsten einfacherer, klarerer Grundrissbildung beseitigt. Auch die Erker, die hohen Dächer mit ihren schmuckreichen Giebeln, der Stolz der deutschen Renaissance, spielen hier keine hervorragende Rolle. Begreiflich ist es daher auch, daß in den architektonischen Werken jene naive Mischung gothischer Elemente mit Motiven der Renaissance, mit welcher der neue Stil fast überall in Deutschland auftritt, hier so gut wie gar nicht vorkommt. Eine Ausnahme machen nur gelegentlich kleinere dekorative Werke wie ein Flügelaltar in der Kirche zu Söding in Steiermark. Dagegen wirkt überall Italien direkt ein, so daß namentlich die Höfe mit Vorliebe nach südlicher Weise durch Arkadengänge, sei es auf Pfeilern, sei es auf Säulen, ausgestattet werden. Damit hängt zusammen, daß der in Deutschland sonst überall beliebte Holzbau fast durchgängig dem italienischen Steinbau weicht, mit Ausnahme der Gebirgsgegenden, welche an ihrem lokal ausgebildeten Holzbau festhalten. Besonders charakteristisch ist noch, daß jene geometrische Ornamentik, welche die Motive der Lederarbeit und des Schlosserstiles in Stein überträgt, eine der ausgebildeten deutschen Renaissance anhaftende Form, in Oesterreich kaum angetroffen wird. Dagegen erhält sich kraft des italienischen Einflusses lange Zeit hindurch eine überaus edle Behandlung des Ornamentes, von welcher wir in Fig. 235—238 einige Proben geben.<sup>1)</sup>

Von den städtischen Bauten sind zunächst die sogenannten Landhäuser, d. h. die für ständische Versammlungen errichteten Gebäude, auszuscheiden, denn sie verdanken ebenfalls den privilegierten Ständen ihre Entstehung und tragen daselbe künstlerische Gepräge, d. h. das italienische. Was sonst in

<sup>1)</sup> Ich verdanke dieselbe gütiger Mittheilung des Herrn Oberbaurath Prof. H. von Ferstel nach den Aufnahmen der Wiener Bauerschule.



den Städten Oesterreichs etwa an bürgerlichen Bauten vorkommt, ist an Zahl und Bedeutung gering. Die spätere Uebersicht wird zeigen, wie unbedeutend die Reihe der bürgerlichen Wohnhäuser aus dieser Epoche ist. An Rathhäusern oder sonstigen Werken der städtischen Profanbaukunst scheint



Figg. 235—238. Terracotten aus Schloß Schallaburg.

selbst in den mächtigsten und reichsten Städten des Kaiserstaates nichts vorhanden zu sein. Wohl mag die künstlerische Dekoration sich überwiegend auf den Freskenschmuck der Façaden oder wenigstens auf Sgraffito beschränkt haben. Aber auch davon sind nur geringe Spuren erhalten.

Dagegen findet man im ganzen Lande, namentlich im Erzherzogthum



Oesterreich, in Tirol und dem Salzburgischen wie in Kärnthen und Steiermark noch zahlreiche Schöpfungen der Schlosser- und Schmiedekunst, die nirgends herrlichere Werke hervorgebracht hat als gerade hier. Wir geben vorgreifend einige Beispiele, denen später andere folgen werden: Fig. 239 von einem Brunnengitter am Franz-Josephs-Quai in Salzburg, Fig. 240 ein Grabkreuz vom Friedhof bei S. Sebastian daselbst, Fig. 241 eine Hausglocke vom Gasthof zur Post in Hallstadt: zum Beweis, wie damals das Streben nach künstlerischer Verklärung der Formen sich über alle Gebiete des Lebens und selbst des alltäglichen Bedürfnisses erstreckte.<sup>1)</sup>

Etwas günstiger stellt es sich in Böhmen und Mähren. Hier war schon unter der Herrschaft Karls IV. in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts eine hohe Kulturbüthe hervorgerufen worden. Durch die Hussitenkriege



Fig. 239. Von einem Brunnengitter in Salzburg. (Franz-Josephs-Quai.)

wurde zwar Vieles zerstört, aber der protestantische Geist hatte so mächtig überall in dem Lande sich ausgebreitet, daß er eine hohe geistige Kultur hervorrief. Diesem Umstand wird es zuzuschreiben sein, daß das Land eine grössere Fülle von Monumenten bürgerlicher Baukunst auch aus dieser Epoche aufweist, und daß der künstlerische Charakter derselben, abgesehen von einzelnen italienischen Werken der Frühzeit, weit mehr Selbständigkeit und mancherlei Uebereinstimmung mit der deutschen Architektur verräth. Alles

<sup>1)</sup> Diese Illustrationen sind einem Aufsatze von Riewel in den Mittheilungen der Central-Commission 1870 entlehnt. Ich verdanke dieselben der gütigen Vermittlung des Herrn Dr. K. Lind.





Fig. 240. Grabkreuz vom Friedhof St. Sebastian in Salzburg.

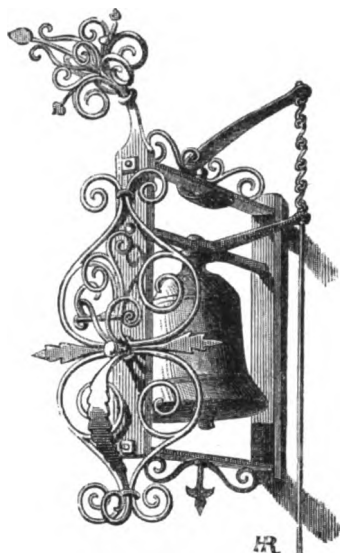


Fig. 241. Hausglocke aus Hallstadt.

dies haben wir nun durch gefonderte Betrachtung der verschiedenen Länder näher zu erörtern.<sup>1)</sup>

### ERZHERZOGTHUM ÖSTERREICH.

Die Dürftigkeit einer so mächtigen Stadt wie Wien an Denkmälern der Renaissance wird immer von Neuem das Staunen des Forschers erregen. Haben wir es doch mit einer Stadt zu thun, die schon im Mittelalter sich einer glänzenden Blüthe rühmen konnte. Freilich lag der Grund zum Gedeihen Wiens weit weniger in selbständiger Pflege von Kunst und Gewerbe als vielmehr in dem lebhaften Durchzugs- und Zwischenhandel, den die günstige Lage der Stadt mit sich brachte.<sup>2)</sup> An den Grenzen deutschen Landes gelegen, wurde Wien der wichtigste Platz des Austausches zwischen

<sup>1)</sup> Werthvolle Beiträge in *Aufnahmen* und Notizen verdanke ich den Herren Oberbaurath Prof. H. von Ferstel und Dombaumeister Schmidt, Dr. Karl Lind, Dr. Albert Ilg und Architekt Riewel. Eine genauere Durchforschung des weitgestreckten Gebietes wird mit erschöpfendem Erfolg nur von lokalen Forschern zu erwarten sein. — <sup>2)</sup> v. Hormayr, a. a. O. IV, 120.



dem Westen und dem Osten und zugleich durch seine Verbindungen mit Italien ein Stapelplatz für den Handel mit dem Süden und der Levante. Welchen Reichthum die Stadt im 15. Jahrhundert erlangt hatte, erkennen wir noch aus den lebendigen Schilderungen des Aeneas Sylvius.<sup>1)</sup> Er rühmt nicht bloß die glänzenden Kirchen, sondern auch die stattlichen Bürgerhäuser mit ihren reich gemalten Façaden, den weiten Höfen, dem prächtigen Hausrath. Besonders fallen ihm als Zeichen des Luxus die Glascheiben der Fenster und die schönen Eisenbeschläge der Thüren auf. Von alledem ist kaum noch eine Spur vorhanden. Und doch hat schon im früheren Mittelalter die Stadt eine selbständige künstlerische Entwicklung erlebt. Die ältesten Theile von St. Stephan und der Kern der Michaelskirche zeugen, wenn auch nicht von großartiger, so doch von feiner Ausbildung des romanischen Stiles. In der gothischen Epoche kamen dazu reichlichere Werke des Kirchenbaues, aber erst mit dem Stephansdom erhob sich die Baukunst hier zu einer der großen Meisterschöpfungen der Zeit.

Um so auffallender sticht dagegen die Aermlichkeit der Renaissance-Monumente ab. Wohl waren es Zeiten, die auch für Wien mancherlei Unruhe und Gefahr im Schoofse trugen. Nach Maximilians I. Tode betheiligte sich die Stadt lebhaft an der Empörung gegen die Regierung seines Nachfolgers; doch wurde der Aufstand schon 1522 durch Gefangennahme und Hinrichtung der Rädelsführer niedergeschlagen.<sup>2)</sup> Gleich darauf führte aber die Hinneigung zur Reformation zu jenen Verfolgungen und Ketzerverbrennungen, von denen schon oben die Rede war. Andererseits drohten wiederholt die Einfälle der Türken, die 1529 durch Zapolya's Verrath nach Ungarn gelockt, Oesterreich und Steiermark überzogen, aber durch den Heldenthum der kleinen Besatzung von Wien zurückgetrieben wurden. Die tapferen Bewohner hatten damals ihre Vorstädte selbst zerstört und mit deren Holzwerk die Bastionen befestigt. Die neue Türkengefahr 1532 wurde zwar durch Pfalzgraf Friedrich rasch zurückgeschlagen; aber 1541 raffte die Pest den dritten Theil der Einwohner hin.<sup>3)</sup> Zugleich steigerte sich der Kampf gegen die Anhänger der Reformation, ja 1551 wurden die ersten Jesuiten nach Wien berufen, um der allgemeinen Bewegung nachdrücklicher entgegenzutreten. Zur selben Zeit ward die menschenfreundliche Verordnung erlassen, daß alle Juden zur Unterscheidung einen gelben Tuchlappen am Oberkleid auf der linken Brust tragen sollten.<sup>4)</sup> Wenige Jahre später suchte man sie gänzlich zu vertreiben, ohne jedoch damit völlig durchzudringen. Mildere Zeiten kamen erst seit 1556; aber bald darauf drohte durch Suleiman gewaltiger als je zuvor ein neuer Einfall der Türken, durch Zriny's Heldentod aufgehalten

<sup>1)</sup> Aen. Sylv. opera (Basil. 1571.) Epist. CLXV p. 718 sq. — <sup>2)</sup> Тѣшѣчка а. а. О. S. 284. — <sup>3)</sup> Ebenda S. 299. — <sup>4)</sup> Ebenda S. 311.



und durch des Großherrn Fall vor Szigeth vereitelt. Endlich ist 1570 das abermalige Auftreten der Pest, 1596 wiederum ein drohender Türken-Einfall zu verzeichnen. Aber alle diese Gefahren und Unruhen sind doch

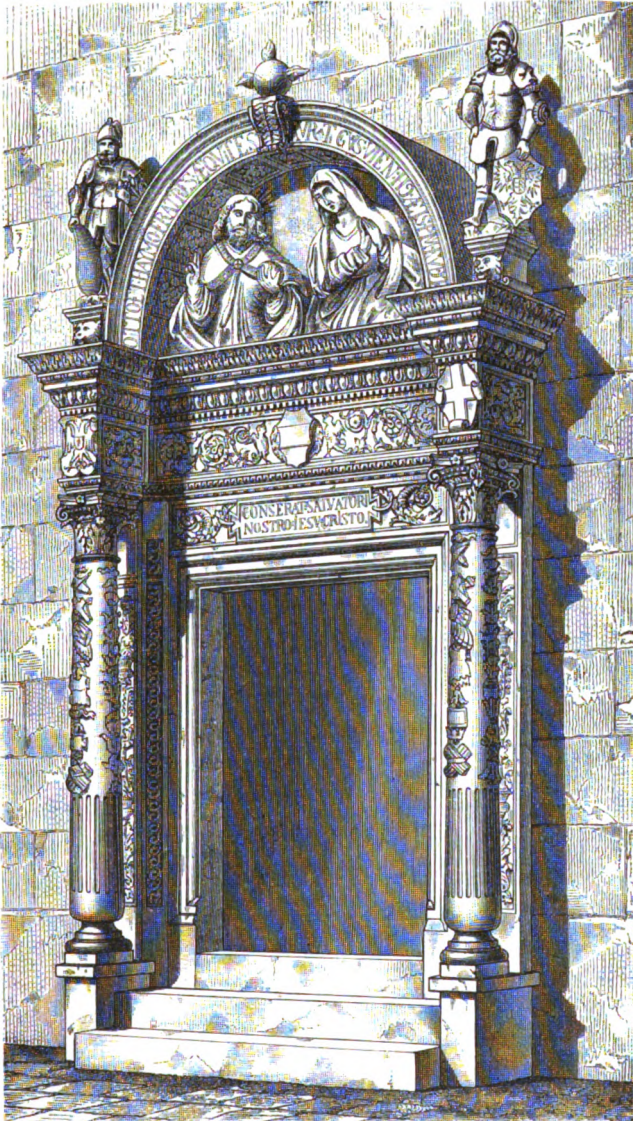


Fig. 242. Portal der Salvatorkapelle zu Wien. (Nach Riewel.)

nicht ausreichend, um den Mangel an Denkmälern dieser Epoche zu erklären. Wohl mag die letzte Türkenbelagerung vom Jahre 1683 in den Vorstädten manches Werthvolle zerstört haben; namentlich werden die Häuser und Gärten



des Adels, von denen noch Merian uns Abbildungen überliefert hat,<sup>1)</sup> damals zu Grunde gegangen sein; daß aber in der inneren Stadt so Weniges erhalten ist, wird man größtentheils aus der gewaltigen Bauthätigkeit zu erklären haben, welche seit dem Ausgang des 17. Jahrhunderts ganz Wien umzugestalten begann.

Das erste Auftreten der Renaissance hat man wahrscheinlich in dem überaus eleganten Portal der Salvatorkapelle zu erkennen. Die Entstehung desselben wird mit dem Breve Papst Leo's X.<sup>2)</sup> vom 10. Juni 1515 zusammenhängen, welches verordnete, daß die Kapelle des Rathhauses künftig den Namen St. Salvatoris führen solle. Dies gab dem Stadtrath Veranlassung, die ersten Salvatorsmedaillen ausprägen zu lassen, wahrscheinlich auch das Portal zu errichten, welches nicht bloß in seiner Komposition, sondern auch in der Ausführung auf die Hand oberitalienischer Künstler hinweist. Das Portal (Fig. 242) wird von reich dekorirten Pilastrern eingerahmt, vor welche Säulen mit frei behandelten Kompositakapitälern treten, die Schäfte am Fuß übertrieben stark eingezogen, zum Theil kanellirt, zum Theil mit kriegerischen Emblemen bedeckt, ganz im Stil der spielenden Frührenaissance Oberitaliens. Ueberaus elegant sind die von Sphinxgestalten auslaufenden Akanthusranken des Frieses, die Zahnschnitte, Perlschnüre, Blattkymationen des Hauptgesimses und der andern Glieder. Die Bekrönung bildet ein Halbkreis mit kassettirter Laibung, in welchem die Halbfiguren Christi und der Madonna als Hochrelief erscheinen, während auf den Ecken zwei kleinere Kriegergestalten offenbar an die Stifter der Kapelle, die ritterlichen Brüder Otto und Haymo, erinnern sollen. Das Ganze in seiner Zierlichkeit athmet den Geist echt italienischer Frührenaissance.

Weiter sind hier mehrere Grabdenkmäler anzureihen. Zunächst in St. Stephan am westlichen Ende des nördlichen Seitenschiffes das Epitaphium des 1529 verstorbenen Doktor Johannes Cuspis mit seinen beiden Frauen, aus rothem Marmor gearbeitet, in sehr schlichter, derber Renaissanceform, die Nische mit den Brustbildern von Pilastrern eingefasst, der Bogen mit einer Muschelfüllung, im unteren Felde die Angehörigen in einer durch dorifirende Säulchen getheilten Halle knieend. Reicher und größer im nördlichen Kreuzarm das Epitaph des Domherrn und ehemaligen Kaplans Kaiser Max I., Nikolaus Engelhardt († 1559), auch dies noch im Stil zierlicher Frührenaissance. Ein Hauptdenkmal ist das große Bildwerk von 1540, welches am Aeußeren der südlichen Chorseite angebracht, in der Mitte Maria und Christus, umgeben von Reliefdarstellungen der sieben Schmerzen Mariä enthält. Eingefasst von sehr eleganten Pilastrern mit korinthifirenden Kapitälern, die Flächen zwischen den Bildfeldern mit schönem Blattwerk von leichtestem Fluße, mit spielenden

<sup>1)</sup> Topogr. Germ. Tom. X. — <sup>2)</sup> Tschischka, S. 221.





Fig. 243. Hof eines Hauses am Graben in Wien.



Genien, phantastischen Drachen u. dgl. ausgefüllt, Alles noch entschieden im Charakter der Frührenaissance, fein und elegant. Erkennt man hier die Hand eines vorzüglichen Meisters, so sind dagegen die einfassenden Pilaster, welche die zehn Passionsbilder an der südöstlichen Ecke des kleinen Choranbaues umfassen, von sehr geringem Verständniß der neuen Formen, wunderlich und primitiv behandelt, in seltsamem Kontrast mit der großen Freiheit und Lebendigkeit der figürlichen Szenen, die einen dem Adam Kraft ebenbürtigen Meister verrathen. — Ein Renaissancegrab von 1524 sieht man sodann in der Deutschordenskirche, ein sehr elegantes vom Jahre 1548 in der Michaelskirche. Es ist das große, am südwestlichen Pfeiler des Kreuzschiffes angebrachte, rothmarmorne Epitaph des Georg von Liechtenstein, mit fein dekorirten, korinthisirenden Pilastern eingefasst, ebenfalls noch im Geiste der Frührenaissance. Wie daselbe Motiv kurze Zeit darauf schon trocken und nüchtern umgestaltet wird, erkennt man in derselben Kirche an dem Grabmal im nördlichen Seitenchor vom Jahre 1561.

Die Bürgerhäuser aus jener Zeit haben wahrscheinlich ihren künstlerischen Schmuck hauptsächlich durch Fresken empfangen, nach deren vollständigem Verschwinden — denn es scheint keine Spur davon mehr vorhanden zu sein — die Façaden ohne alles Interesse sind. Wohl tritt hie und da noch ein Erker auf, aber ebenfalls ohne charakteristische Ausbildung. Bedeutender ist wahrscheinlich die Architektur der Höfe gewesen, deren Stättlichkeit und Weite schon Aeneas Sylvius auffiel. Diese großen Höfe, oft zu mehreren aneinander gereiht, so daß daraus Durchgänge von der einen Straße in die andere entstehen, gehören zu den Eigenthümlichkeiten der inneren Stadt. Aber von künstlerischem Gepräge ist nur ein einziger aus jener Zeit erhalten, in dem Hause am Graben No. 14 (Fig. 243). In stattlicher Anlage <sup>1)</sup> wird derselbe auf drei Seiten von Arkaden umzogen, welche außer dem Erdgeschoß die drei oberen Stockwerke umziehen. Die Arbeit ist nicht gerade von besonderer Feinheit, aber kräftig und charaktervoll in den ausgebildeten Formen der Renaissance, wie sie etwa um die Mitte des 16. Jahrhunderts zur Verwendung kamen. Im Erdgeschoß ruhen die Bögen auf toskanischen Säulen, darüber folgen stelenartig verjüngte Pfeiler, dann ionische Säulen mit dem hohen Hals der Renaissancezeit und mit verschiedenartig gewundenen Schäften; endlich im obersten Stock korinthisirende Säulen, abwechselnd mit gegürteten und unten kannelirten Schäften; sämmtliche Stützen im Anschluß an die niedrigen Stockwerke von sehr kurzen Verhältnissen. Die Kreuzgewölbe der Arkaden ruhen in den Wänden auf Kon-

<sup>1)</sup> Die Abbild. verdanke ich der gütigen Verwendung des Herrn Dr. Karl Lind, durch welche mir von diesem und mehreren anderen Holzschnitten aus den Mitth. der C. Comm. und dem Jahrb. des Wiener Alterth. Vereins Clichés bewilligt wurden.



folen; die Balustraden der einzelnen Arkadenreihen sind geschlossen und mit einem Rahmenprofil versehen. Zwei Wendeltreppen, eine untergeordnete links, die Haupttreppe dagegen rechts, sind in den vorderen Ecken des Hofes angebracht. Die Haupttreppe, auf unserer Abbildung sichtbar, empfängt durch Pilafter, welche in eigenthümlicher Weise mit Konfolen verbunden sind, sodann durch zierliche gothische Maafswerkbrüstungen eine angemessene Gliederung. Die Anlage dieser Treppe ist weit und stattlich, die Spindel zeigt in ihren Profilen mittelalterliche Formen; von besonders schöner Wirkung ist aber das Netzwerk verschlungener Stäbe, welches, mit Rosetten und kleinen Köpfen geschmückt, die ganze Unterseite der Wendeltreppe bedeckt. Es ist dieselbe Behandlung wie an der schönen Treppe im alten Schloß zu Stuttgart. Den oberen Abschluß des Treppenhauses bildet hier wie dort ein elegantes gothisches Sterngewölbe. Wie einfach aber diese Häuser ihre Straßens façade bildeten, und wie sehr sie auf farbige Dekoration rechneten, sieht man auch hier, da selbst das Portal die größte Schlichtheit zeigt.

Wie diese Hofanlagen später in's Nüchterne überetzt wurden, erkennt man u. A. an dem Hause No. 6 am Bauernmarkt, wo die gedrückten Arkaden des Hofes in allen Geschossen auf trockenen toskanischen Säulen ruhen. Das Haus trägt freilich die späte Jahrzahl 1662.

Fast noch unbedeutender ist, was die Renaissance an der Kaiserlichen Burg hinterlassen hat. Die umfangreichen Gebäude bilden ein Konglomerat aus sehr verschiedenen Zeiten. Ursprünglich von Leopold dem Glorreichen erbaut, war sie 1275 durch einen Brand verheert, aber unter Albrecht I. von einem Meister *Martin Buschperger* von Osnabrück wieder hergestellt worden.<sup>1)</sup> Eine Kapelle wurde 1298 erbaut, die jetzt vorhandene aber ließ Friedrich IV. 1449 errichten. Umfassendere Umgestaltungen scheinen unter Ferdinand I. stattgefunden zu haben. Der aus seiner Zeit herrührende Kern des Baues besteht aus drei Flügeln, welche den ungefähr quadratischen Schweizerhof einfassen. Den alten Zustand erkennt man auf dem 1547 von *Bonifacius Wolmuet* entworfenen Plan der Stadt und auf der von 1552 datirenden Abbildung von *Hans Sebald Lautensack*, auf welcher man das in demselben Jahr errichtete Portal mit dem Namen und den Titeln Ferdinand's sieht. Der Durchgangsbogen dieses Portals enthält den einzigen Rest der künstlerischen Ausschmückung jener Zeit. Das flache Spiegelgewölbe desselben ist in trefflicher Eintheilung mit hübschen Fresken bedeckt. Die blauen Hauptfelder enthalten Wappen zwischen Goldornamenten; mit ihnen wechseln weiße Felder mit vielfarbigen Arabesken im phantastischen Stil üppig entwickelter Renaissance, nicht gerade von besonderer Feinheit, aber lebensvoll und von harmonischer Wirkung. Die Spiegelfläche schmückt das öster-

<sup>1)</sup> Tischbichka a. a. O. S. 221.



reichische Wappen auf blauem Grund. Gemalte Bronzhermen, in grauen Feldern in den vier Ecken angebracht, scheinen das Mittelfeld zu halten. Der Name des Malers, der sich dabei selbst konterfeit hat, heisst *Battista Porti*. Das ist Alles, was hier von Renaissance vorhanden. Die 1559 für Maximilian II. erbaute<sup>1)</sup> sogenannte Stallburg zeigt nichts Bemerkenswerthes.

Ebenso ist im Landhaus nicht Vieles aus dieser Zeit erhalten. Die Dekoration des grossen Saales datirt aus späterer Zeit. Doch sieht man in dem jetzt als Sakristei der Kapelle dienenden Raume ein in rothem Marmor mit Anwendung von Vergoldung ausgeführtes ziemlich einfaches Portal, das in seinem Fries die Jahrzahl 1571 trägt. Toskanische Säulen fassen daselbe ein; merkwürdig ist in der Attika die Reliefdarstellung zweier Ritter, die einander entgegenreiten, um sich die Hand zu reichen; daneben in den als Viertelskreise gestalteten Seitenfeldern ein in Drachenköpfe auslaufendes Rankenornament.<sup>2)</sup> Prachtvoller ist das leider neuerdings mit Oelfarbe überstrichene grosse aus Eichenholz mit eingelegter Arbeit trefflich durchgeführte Portal aus demselben Jahre, welches sich in dem Bibliotheksaale befindet. Zwei Hermen, mit zwei Karyatiden wechselnd, gliedern die untere Abtheilung, der ein oberer, nicht minder üppig behandelter Aufsatz entspricht.<sup>3)</sup> Wie sehr es übrigens während der ganzen Epoche in Wien gebräuchlich blieb, italienische Künstler heranzuziehen, sieht man daraus, dass, als 1542 bis 1561 die Stadt neu befestigt und mit Bastionen umgeben wurde, neben den deutschen Architekten *Hermes Schallantzer*, Oberbaumeister der Stadt, *Augustin Hirschvogel* und *Bonifacius Wolmuet* auch die Italiener *Francesco de Pico* von Mailand und *Domenico Illalio* aus Kärnthen zur Verwendung kamen.<sup>4)</sup>

Ein Prachtstück italienischer Renaissance besitzt Wiener-Neustadt in dem Hauptportal der jetzigen Artilleriekaferne,<sup>5)</sup> laut der schönen lateinischen Inschrift 1524 durch Ferdinand I. als Zeughaus erbaut. Das Portal nimmt die Mitte des östlichen Flügels an dem sonst unscheinbaren Bau ein, gegenüber dem alten Schloß, dessen Kapelle ein reiches Werk spätgothischer Zeit. Die Renaissance hat hier dem Mittelalter gegenüber ihr Bestes versucht und ein kleines Meisterstück geschaffen. Elegante Rahmenpilaster mit antikisirenden Kaiserköpfen in Medaillons bilden die Einfassung. Die Kapitäle, frei korinthisirend mit Akanthus, Greifen und Genien, gehören zum Besten der Renaissance. Die Bogenlaibung zeigt Engelköpfchen in flachen Kassetten. In den Bogenwickeln bilden die Füllung schöne Brustbilder, ein männliches und ein weibliches, eingefasst in Kränze mit flatternden Bändern. Darüber ein krönendes Giebelfeld mit dem grossen reichbemalten Wappen, das von zwei

<sup>1)</sup> Tschischka a. a. O. S. 313. — <sup>2)</sup> Mitth. der k. k. Central-Commiff. 1876 p. LII. —

<sup>3)</sup> Ebenda 1879 p. CLXIX. — <sup>4)</sup> Tschischka a. a. O. S. 301 ff. — <sup>5)</sup> Treffl. abgebildet und besprochen durch K. Lind in den Mitth. der k. k. Centr.-Comm. 1873 p. 276.



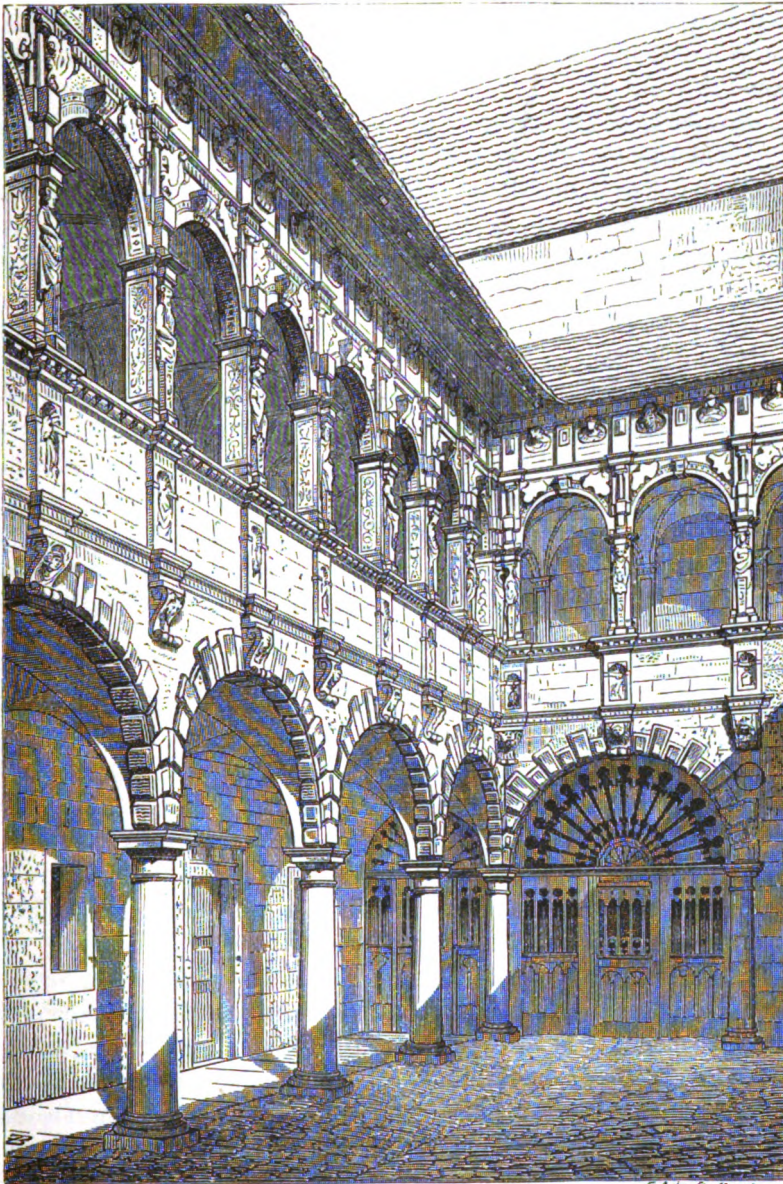


Fig. 244. Schlofshof zu Schalzburg.



Greifen bewacht wird. Die Komposition des Ganzen, die Feinheit der Ausführung, die Eleganz der architektonischen Glieder, das Alles zeugt für einen italienischen Meister. An der Rückseite der Kaferne ein kleineres Portal aus derselben Zeit mit gleichlautender Inschrift, in Anlage und Ausstattung einfacher. Am Gebälk halten zwei etwas steife Genien das ebenfalls bemalte Wappen. —

In den übrigen Theilen des Erzherzogthums find allem Anscheine nach ein paar Schloßbauten das Werthvollere aus diefer Epoche. Zunächst das Schloß Schalaburg bei Mölk, zwischen 1530 und 1601 hauptsächlich unter Johann Wilhelm Ritter von Losenstein errichtet. Da daselbe durch die Aufnahmen der Wiener Bauhütte veröffentlicht ist, kann ich mich auf einige Andeutungen beschränken. Die ältesten Partien scheinen bis in's 13. oder gar in's 12. Jahrhundert hinaufzureichen. Den künstlerischen Kern der Anlage bildet jedoch der Hof mit seinen prächtigen Arkaden, von denen ich unter Fig. 244 nach einer Photographie mit Zuziehung jener Aufnahme eine Anschauung gebe. Auf drei Seiten umgiebt den Hof ein Bogengang auf Säulen, darüber eine Galerie auf Pfeilern im ersten Stock, zu welcher zwei mit zierlichen Eifengittern eingefasste Treppen hinaufführen. Hier herrscht die höchste Opulenz der Ausstattung: die Säulen bestehen aus rothem Marmor; die Stylobate der oberen Pfeiler sind mit Reliefdarstellungen der Thaten des Herakles in zierlichen Nischen geschmückt; dazu kommen phantastisch behandelte, hermenartige Figuren als Bekleidung der Pilafterflächen; ferner an den Bogenzwickeln die Wappen der Familie Losenstein und ihrer Verwandten und endlich zahlreiche Portraitbüsten am oberen Fries. Die Innenwand der Galerie ist mit großen Medaillons römischer Kaiser geschmückt. Wunderlich, fast im Charakter mittelalterlich-romanischer Bauten sind die ionischen Halbfälchen vor den Pilaftern des oberen Bogenfeldes, wie denn überhaupt die Komposition nichts weniger als korrekt, vielmehr sehr willkürlich sich ausweist. Muß man darin wohl das Walten einheimischer Künstler erkennen, so zeugen dagegen die herrlichen ornamentalen Reliefs, welche die Seitenflächen der oberen Pfeiler bedecken, bei reichster Erfindungsgabe von italienischer Anmuth. Noch merkwürdiger, daß diese köstlichen Reliefs sämmtlich aus gebranntem Thon bestehen. Die Proben, welche ich nach den Aufnahmen der Wiener Bauhütte unter Figg. 235—238 gab, zeigen eine Behandlung des Ornaments, die italienische Kunst verräth, ja es scheint unzweifelhaft, daß man die Model zu diesen im ganzen südlichen Deutschland unbekannten Dekorationen aus Oberitalien bezogen hat. Es herrscht in ihnen jene stilvolle Behandlung des Laubornaments, die in Deutschland sehr bald durch lineare Formspiele verdrängt wurde. Außerdem kommen hier holzgeschnitzte Flächendekorationen vor, die aus einer ausgeparten Zeichnung auf leise vertieftem Grunde bestehen. Von ihnen fügen wir in Fig. 245 u



246 eine Probe bei. Die Aufnahmen, denen wir dieselben verdanken, geben eine hohe Vorstellung von dem geschmackvollen Reichthum des Ganzen.

Höchst großartig scheint sodann die unfern von Eggenburg gelegene Rosenberg, 1593 durch Sebastian Grabner zu Rosenberg und Pottenbrunn errichtet. Es ist nach den Schilderungen <sup>1)</sup> eine bedeutende, im Wesentlichen noch mittelalterliche Anlage, auf steiler Felskuppe malerisch entwickelt, aber mit einem Renaissancehofe und italienischen Loggien geschmückt. Ausser der eigentlichen Burg umfassen die mächtigen Ringmauern einen sanft ansteigenden Hofraum von 123 Schritt Länge bei 60 Schritt Breite, noch heute in

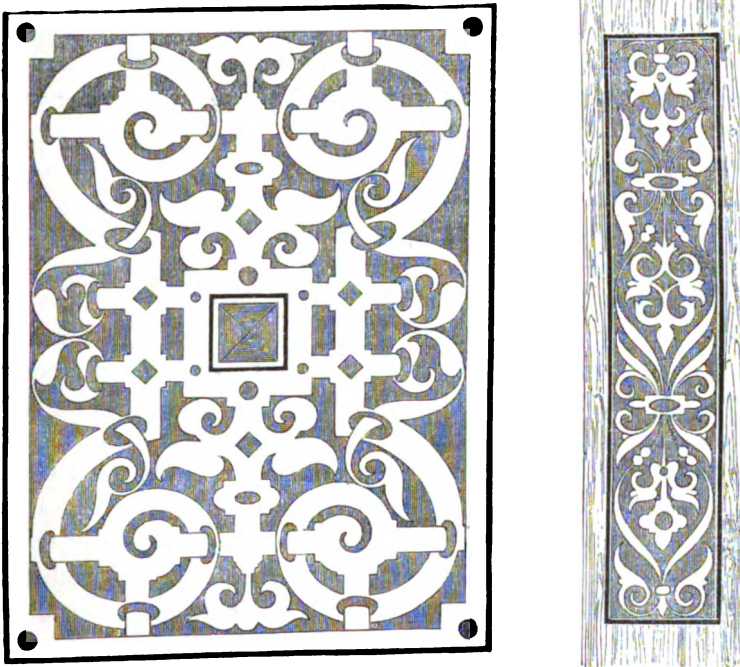


Fig. 245—246 Holzornamente aus Schalaburg.

seinem Namen »Turnierplatz« die ehemalige Bestimmung andeutend. Ihn umgeben rings Arkaden. Wände und Pfeiler waren bemalt. An der Burgseite schließt den Platz eine etwas niedrige Mauer mit 14 Nischen, in denen Statuen von Helden der römischen Geschichte aufgestellt waren. Ein Triumphbogen, mit Pyramiden und Löwen geziert, führt zur Brücke über den inneren Burggraben und zur Burg, die man durch einen massiven Thorthurm mit zwei zierlichen Gallerieen betritt. Man kömmt nun in den ersten Burghof,

<sup>1)</sup> Nach gef. Mittheilungen des Herrn Dr. K. Lind.



links der große Saalbau, rückwärts zur Rechten ein mächtiger Thurm. Zwischen diesem und einem dahinter liegenden, ebenfalls ein Viereck bildenden Bau zieht sich ein Graben. Ueber eine Zugbrücke gelangt man in diesen Theil des Schlosses, der 1614 durch den damaligen Schloßherrn Vincenz Muthinger von Gumpendorf erbaut worden ist. Hier fällt vor Allem eine schöne Freitreppe von breiten Quadern auf; um den ganzen Hof herum waren unter dem Gesimse Standbilder von gebranntem Thon angebracht, von denen bereits etliche fehlen. Was die zahlreichen Gemächer selbst betrifft, so sind sie meistens sehr einfach ausgestattet. Bemerkenswerth ist indess das Holzgetäfel am Plafond des Prunksaales, der farbig glasierte Estrich einiger Gemächer, sowie die reichen Stuckdecken und zierlichen Oefen. Die Kapelle aus der Grabner'schen Zeit hat noch gothische Reminiscenzen. Diese großartige Burg, durch mehr als ein halbes Jahrhundert unbewohnt und dem Verfall anheimgegeben, ward neuerdings durch die Sorgfalt des jetzigen Besitzers stilgemäß hergestellt.

Unweit von dort liegt das Schloß Göllersdorf, mit Wassergraben umgeben, erbaut um 1545 bis 1596, leider stark verwahrloßt und theilweise modernisirt. Das Hauptthor mit dem gräflich Suchheim'schen Wappen und der Jahreszahl 1551, ist eine ebenso nüchterne als lahme Komposition. In der Kapelle, einem Bau aus dem Ende des 15. Jahrhunderts, herrliche Holzverkleidung und Stühle (1611). Im ersten Stockwerke gegen den Hof eine offene Galerie, zwar in gedrückten Spitzbogen errichtet, sonst aber völlig im Charakter der Renaissance. Im Thurmgemache ein sehr schöner Kamin mit vielen Figuren und der Jahreszahl 1615. Die Schneckenstiege, höchst merkwürdig, bis auf den Dachboden führend, hat sicher nicht ihres Gleichen im ganzen Lande. An der Unterseite sind Relieffornamente aller Art angebracht, Thiere, Jagdszenen, Büsten etc. und die Jahrzahl 1555. — Ein sehr schöner Renaissancebau von 1650 ist die Burg Schleinitz bei Eggenburg, leider bereits sehr verfallen. Der mit Marmorplatten belegte große Saal im zweiten Stockwerk hat einen vorzüglichen Stuccoplafond. Sodann das nordöstlich von Wiener-Neustadt gelegene Schloß von Ebreichsdorf, eine ehemalige Wasserverste, im Viereck erbaut mit mächtigem Thurm an einer Ecke, leider stark restaurirt; sehr interessant die Wappenreihe über den Bogen des Erdgeschosses der Hofseite, um 1560. Am Friedhofe daselbst steht eine Tumba, als Bekrönung des Grufthügels, in dessen Gewölbe sich das Erbgrabmal der Familie Beck v. Leopoldsdorf befindet. Die Tumba, im Stile der reinsten Renaissance gebildet und mit vielen Wappen geziert, gehört in die letzten Jahre des 16. Jahrhunderts. In Gaming zählen von den noch bestehenden Gebäudetheilen der ehemaligen Karthause die Praelatur mit dem prachtvollen Bibliotheksaal, ferner der zweite Klosterhof mit den offenen Galerien, endlich und zwar insbesondere das herrliche Kirchenportal noch zur guten



Renaissance. Sie entstanden 1609 unter Prior Hilarion. — In Klosterneuburg ist das ältere Konventgebäude, ein Bau aus dem Ende des 16. Jahrhunderts, namentlich aber der Prieftergang als Werk der Renaissance sehr beachtenswerth.

Ein anderer ebenfalls als bedeutend geschilderter Bau ist endlich das Schloß von Michelfstätten. Es stammt aus der Zeit um 1600 und gehört seinen Formen nach den letzten Jahren der schönen Renaissance an. Vor allem wird es dadurch merkwürdig, daß, während damals die feudalen Großgrundbesitzer auf den neu entstandenen Landsitzen die Wehranlagen auf ein Minimum beschränkten, um eine reiche Entfaltung des Bauwerks nach Außen möglich zu machen, bei diesem Gebäude das Gegentheil befolgt wurde. Nach Außen wehrhaft, düster, schmucklos angelegt, erhielt das Schloß im Innern eine Doppelreihe rundbogiger auf Säulen ruhender Arkaden, wodurch offene Hallen, Galerien, geräumige Vorplätze und Kommunikationen ermöglicht wurden. Im Grundrisse bildet das Gebäude ein Sechzehneck, das nach Außen nur die mit kleinen Fenstern versehenen Feuermauern und an den Ecken Strebepfeiler zeigt; das Dach hat nur eine Abchrägung und zwar gegen Innen, ist somit an der Außenseite nicht sichtbar. In Mitte des Hofes ein mächtiger, prachtvoller Renaissance-Brunnen, die untere Schale ein Sechseck, die obere muschelförmige Schale rund; die untere mit Wappen. Das Ganze mit wasserspeienden Genien, Larven, Trophäen und Blumenfestons geschmückt. — Ob von den bei Merian dargestellten Schlössern Windhag, das in mehreren Prospekten ausführlich vorgestellt ist, Pragthall und Zeilern in Unterösterreich noch etwas vorhanden ist, vermag ich nicht zu sagen.

Höchst merkwürdig ist die Pfarrkirche in Waldhausen, einem am Sarming gelegenen Dorfe in Oberösterreich. Hier erbaute im Anfange des 17. Jahrhunderts ein Meister *Hiob Eder*, der sich mit der Jahreszahl 1612 am Monumente selbst verewigt hat, eine dreischiffige Kirche noch ganz im Stile der Spätgothik, fügte aber die Sängereмпore mit ihrer Brüstung, das Sakramentshäuschen, sowie das Hauptportal (mit 1610 bezeichnet) in eleganten Renaissanceformen hinzu, die noch mäßig in der Anwendung von Barockelementen sind und besonders durch eine reiche lineare Flächendekoration sich auszeichnen.<sup>1)</sup> Wie es öfter in der deutschen Renaissance vorkommt, gehen auch hier — und zwar in sehr später Zeit noch — die Konstruktionen der Gothik neben den Motiven der Renaissance friedlich her.

Ein stattliches, reich ausgeführtes Renaissancegrab findet sich in der Kirche zu Pyhra in Niederösterreich. Es stellt in einem mehr breiten als hohen Wandepitaph aus rothem Marmor den 1576 verstorbenen Ritter Christoph

<sup>1)</sup> Mitth. der Centr.-Comm. 1876 p. 91 ff. mit Abbildungen.



von Greifs mit seiner Gemalin und zahlreichen Kindern vor dem Kruzifixe knieend dar. Ein Bogen auf toskanischen Säulen rahmt diese Hauptszene ein, während man in drei kleineren Bogenfeldern die Brüder des Verstorbenen einzeln knieen sieht. Ein unteres Feld enthält die zierlich behandelten Wappen, ein oberes, attikenartiges die hübsch mit Kartouchenwerk eingefassten Inschrifttafeln. Die das Ganze umschließenden Rahmenpilafter sind im Sinne der Frührenaissance elegant mit Laubornamenten geschmückt.<sup>1)</sup>

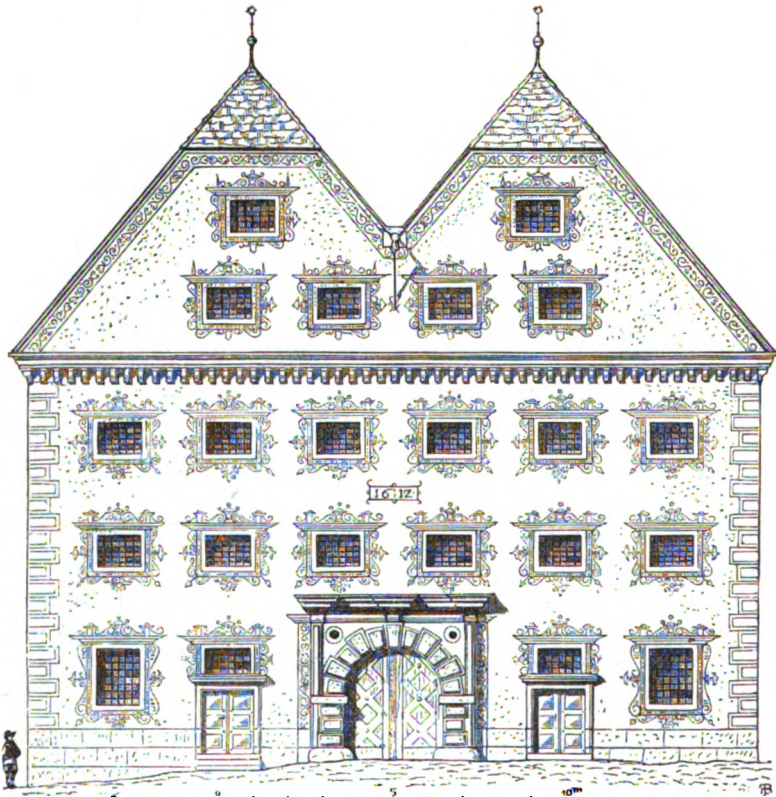


Fig. 247. Alte Getreidehalle in Steier.

An bürgerlichen Bauten ist überall, auch in den anderen Städten des Erzherzogthums, großer Mangel. Bezeichnend ist, daß z. B. Orte wie Linz, die herrlich gelegene Hauptstadt von Oberösterreich, keine Spur von Renaissancebauten zeigen. Nur von der Blüthe des Kunsthandwerks dieser Epoche, die auch hier vorhanden gewesen, geben mehrere Reste von gemalten Fayenceöfen im Museum dieser Stadt Zeugniß. Mehrere inter-

<sup>1)</sup> Mitth. der Centr.-Comm. 1877 p. 14. Bericht von Freiherrn v. Sacken, mit Abbildung.



essante Kacheln mit Reliefs biblischer Geschichten in reicher Polychromie zeigen noch die Formen der Frührenaissance, dürften also der Mitte des 16. Jahrhunderts angehören. Ein großer, prächtig gemalter und völlig erhaltener Ofen, von Wildshut stammend, gehört dem Schlusse dieser Epoche an. Blau, weiß und gelb sind die vorherrschenden Töne; gelbe und weiße Fruchtgewinde fassen die Felder mit den Reiterbildern der sieben Kurfürsten, des Kaisers Leopold, und des Grafen von Stahremberg ein. Auf den Ecken bilden römische Krieger als Hermen den Abschluß.

Zu den alterthümlichsten und anziehendsten Städten des Landes gehört Steier. Aber obwohl eine charaktervolle Gothik hier nicht bloß in kirchlichen, sondern selbst in Profanbauten vertreten ist, geht die Renaissance

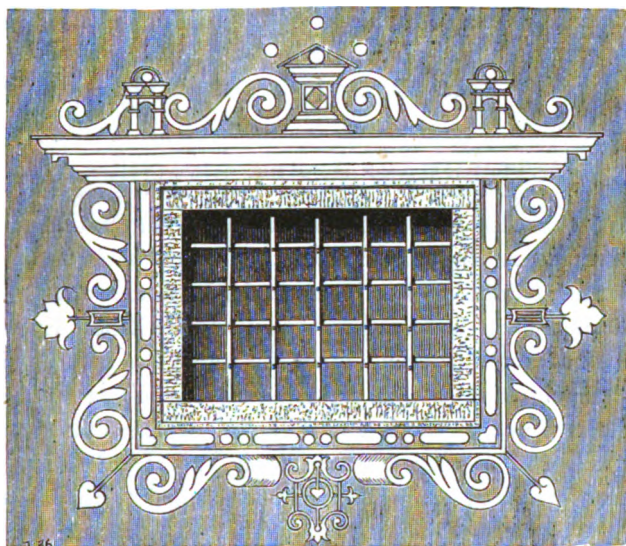


Fig. 248. Sgraffito-Detail am Kornhaus zu Steier.

wieder fast leer aus. Nur das Kornhaus mit seiner Sgraffitofaçade ist ein origineller Bau vom Ende der Epoche (1612). Wir geben in Fig. 247 nach den Aufnahmen der Wiener Bauhütte die einfach und doch reizvoll behandelte Façade, die besonders durch den doppelten Giebel eine markante Physiognomie erhält. Der Charakter der Sgraffiten, die sich in richtiger Auffassung der Aufgabe auf bloßes Umrahmen der Oeffnungen beschränken, wird durch Fig. 248 deutlicher veranschaulicht.

Die meisten Spuren der Renaissance scheinen die Gegenden nördlich der Donau, welche an Böhmen und Mähren grenzen, namentlich das Viertel unter dem Manhardsberg, wohin auch die Rosenburg und Schloß Göllersdorf gehören, zu enthalten. Hier ist auch am ersten von einer eigentlich



deutschen Renaissance zu reden. In Znaim soll das Rathhaus Renaissanceformen zeigen, in Krems wird ein Privathaus mit zierlichem polygonem Erker, daran Reliefs von Landsknechtscenen, höchlich gerühmt. Besonders anziehend aber scheint Eggenburg, ein kleines, sehr interessantes Städtchen mit einer Kirche, theils romanisch, theils gothisch, — und mit einer vollständig erhaltenen Stadtbefestigung aus dem 16. Jahrhundert. Bemerkenswerth vor Allem das sogenannte gemalte Haus, mit braunen Sgraffitozeichnungen an der ganzen Aussenseite überzogen. Wir finden Scenen der biblischen Geschichte mit riesigen Figuren, etliche mythologische Darstellungen und statt der Giebsleisten Spruchbänder mit Inschriften theils religiösen, theils heiteren Inhalts. Als Anfertigungszeit ist der Mai des Jahres MDXLVII auf einem Schriftbände angegeben. Das Haus selbst zeigt in den Thorbögen, Fensterrahmen und Thüren den Charakter der Renaissance, die unteren Räume sind stumpf spitzbogig überwölbt, gegen den Hofraum theilweise eine rundbogige Arkatur. Der Erker hat noch den Charakter der Spätgothik.

### STEIERMARK UND KÄRNTHEN.

Auch in Steiermark wurde die Renaissance durch die Kunstliebe der Fürsten und des Adels eingeführt; aber auch hier blieb sie wesentlich das Erzeugniß fremder Künstler. Die bedeutenderen Bauten des Landes scheinen in der That italienischen Ursprunges. Der künstlerischen Entwicklung gereichte es zu besonderer Förderung, daß die Landeshauptstadt eine Zeit lang Sitz einer selbständigen fürstlichen Seitenlinie war. Unter Erzherzog Karl II. begann die Renaissance sich zu entfalten; auch Erzherzog Ernst und im Ausgang der Epoche Erzherzog Ferdinand, als Ferdinand II. nachmals deutscher Kaiser, wandten dem künstlerischen Schaffen ihre Theilnahme zu.

Das Selbständigste und Bedeutendste indeß, was das Land in dieser Epoche hervorbrachte, waren die Schöpfungen der Kleinkünste und Kunstgewerbe. Zunächst sind die Arbeiten der Töpfer hervorzuheben, von denen mehrfach in den prächtigen Oefen der Schlösser ansehnliche Proben vorliegen. So in der Burg zu Graz, in den Schlössern Murau, Riegersburg, Hollenegg und Schrattenberg. Vor Allem aber zeichnet sich die Steiermark seit alten Zeiten durch ihre Eisenindustrie aus, die im Mittelalter und mehr noch in der Epoche der Renaissance zu einer wahrhaft künstlerischen Durchbildung der Schlosser- und Schmiedearbeit geführt hat. Noch jetzt trifft man im ganzen Lande, nicht bloß in den Städten, sondern auch an schlichten Bauernhäusern zahlreiche Reste dieser charaktervollen Werke. Auch über die benachbarten Gebiete von Salzburg, Tirol und Oesterreich erstrecken sich diese schönen Arbeiten. Ein treffliches Beispiel bietet der in Fig. 249 abgebildete Brunnen in Bruck an der Mur. Trotz



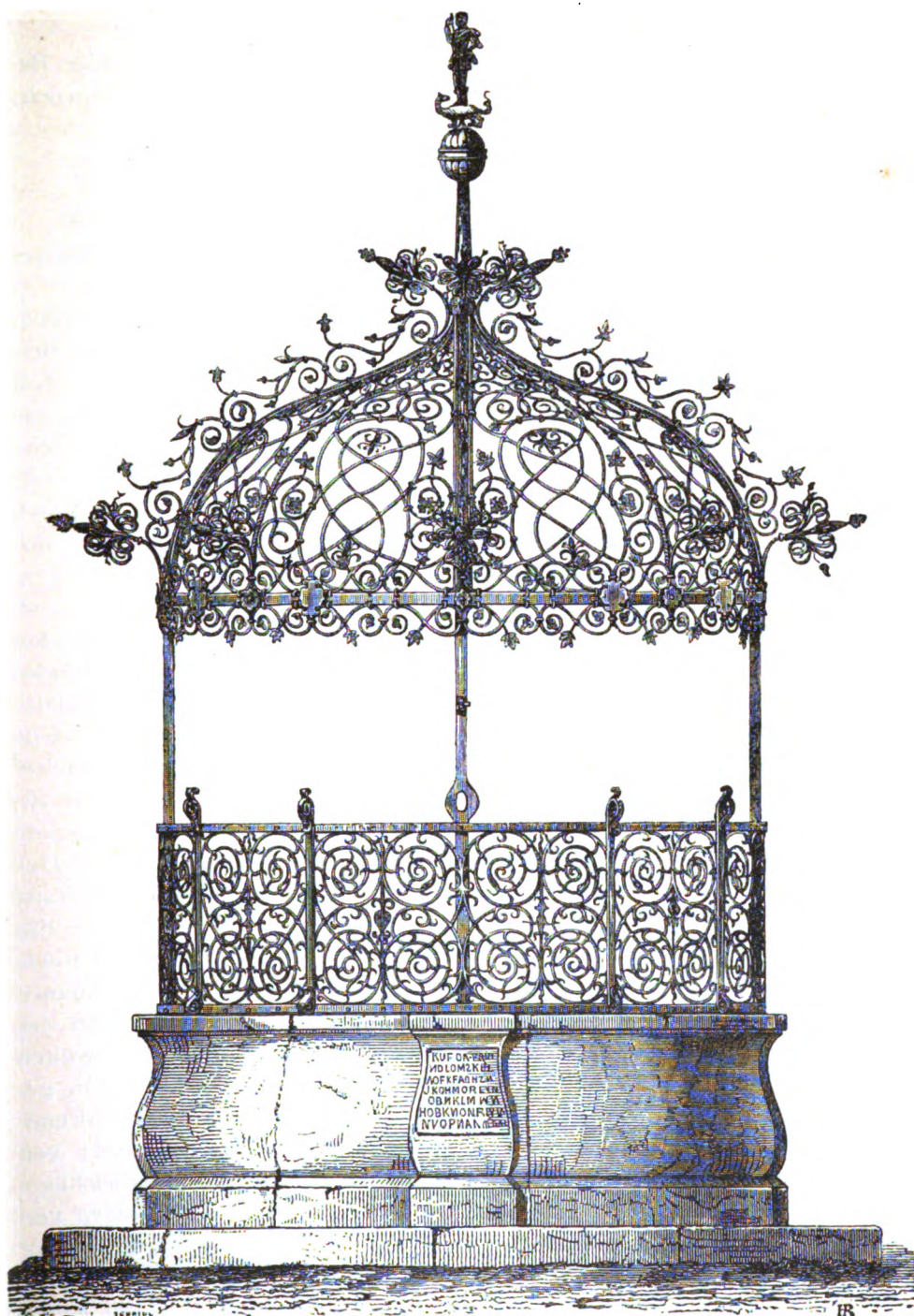


Fig. 249. Bruck. Ziehbrunnen.



des späten Datums 1626 ist er in technischer Ausführung und stilvoller Behandlung den Werken der besten Zeit ebenbürtig. Man liest an ihm den Spruch:

Ich Hans Praffer  
 Trink lieber Wein als Wasser.  
 Tränk ich das Wasser so gern als Wein,  
 So könnt ich ein reicher Praffer sein.

Mit diesem humoristischen Spruch hat wahrscheinlich der kunstreiche Meister seinen Namen verewigen wollen.

Mit dieser Blüthe des Kunsthandwerks kontrastirt auch hier in auffallender Weise die Dürftigkeit der architektonischen Produktion. Nur die Landeshauptstadt Graz scheint durch ansehnlichere Werke der Renaissance sich auszuzeichnen. Der wichtigste und an sich sehr bedeutende Bau ist das Landhaus, mit welchem Namen man in Oesterreich die für die ständische Vertretung errichteten Gebäude bezeichnet. Aber auch dieses Monument trägt so entschieden das Gepräge italienischer Kunst, daß man es als Werk fremder und zwar oberitalienischer Meister bezeichnen muß. Die sehr ausgedehnte Fassade, die über dem Dache von einem unbedeutenden Glockenthurme überragt wird, ist im Erdgeschofs von einer Reihe thorartiger Öffnungen durchbrochen, die wohl für Kaufläden bestimmt waren. Die beiden Hauptgeschosse haben gekuppelte Bogenfenster, paarweise durch antikisirendes Gebälk und Gesimse abgeschlossen. Dies ist völlig im Charakter der Paläste von Venedig und Verona. Ueber dem Hauptportal bildet sich eine selbstdritt zusammengegeschlossene Gruppe, die im zweiten Stock, wieder in venezianischer Weise, mit einem auf kräftigen Konsolen ruhenden Balkon verbunden ist. Das oberste Geschofs hat kleine Mezzaninfenster. Im Uebrigen ist die Fassade ohne Gliederung, die Flächen verputzt, aber wohl ursprünglich bemalt. Das Hauptportal, von stark verjüngten kannelirten toskanischen Pilastern eingefasst und von kräftigem Konsolensims bekrönt, zeigt in den Bogenzwickeln das Wappenthier Steiermarks, den feuerspeienden Panther. Die Fassade sowie der ganze Kern des Baues ist im Charakter italienischer Hochrenaissance durchgeführt, edel und klar, eben so frei von der spielenden Dekoration der Frühzeit wie von den entarteten Formen des Barocco. Nur an dem zweiten etwas einfacheren Bogenportal, an der linken südlichen Seite, sieht man gebrochene Giebel als Bekrönung. Ein weiterer Zusatz, von 1644 datirend, enthält ein prächtiges Portal in kräftig entwickelten Formen, flankirt von Nischen mit etwas manierirt bewegten Statuen. Prachtvolle Thürbeschläge und Klopfer, sowie schön komponirte Gitter an den Fenstern zeugen von der Tüchtigkeit der kunstreichen Schlosser und Schmiede. Am Fries über dem Portal sind die Wappen von fünf steirischen Adelsfamilien angebracht.

Das Hauptstück des ganzen Baues ist aber der große Hof mit seinen edel durchgebildeten Pfeilerhallen, von denen Fig. 250 eine Anschauung



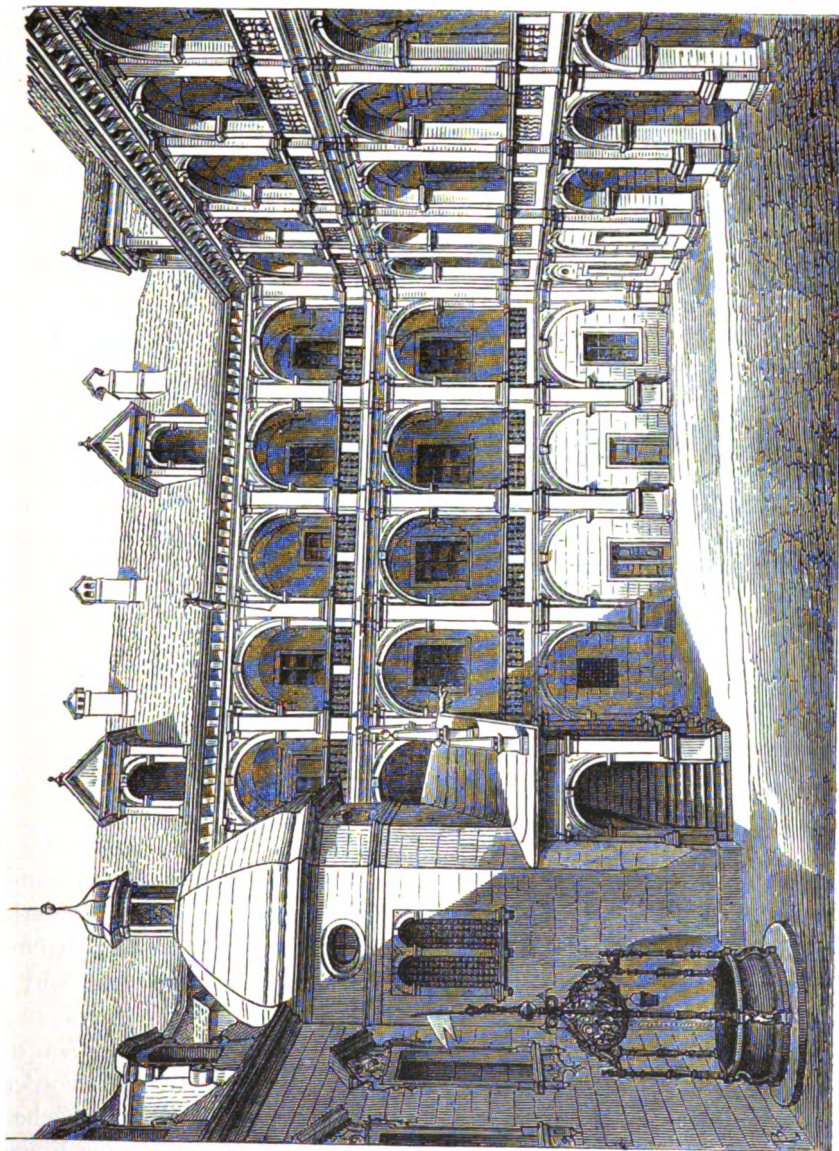


Fig. 250. Graz, Standehaus-Hof.



giebt. Durch einen großen Flur mit Tonnengewölbe und Stichkappen auf dorischen Pilastrern gelangt man in diesen Hof, der ein mächtiges Rechteck bildet, an der östlichen Frontseite von zehn Arkaden, an der nördlichen von fünf eingefaßt. In der nordwestlichen Ecke ist die Freitreppe angelegt, die in steigenden Arkaden zum Hauptgeschoß aufwärts führt. Der westliche Flügel ist ein brillanter Rococabau, der den Ständesaal enthält. In der einspringenden Ecke an der Treppe liegt die Kapelle, ebenfalls ein späterer Kuppelbau. Der südliche Flügel endlich ist ein charakterloser moderner Zusatz. Der Hof erhält durch die in einfach edlem Dorismus italienischer Hochrenaissance durchgeführten Arkaden den Eindruck vornehmer Gedicgenheit, die durch die Ausführung in trefflichem Quaderbau gesteigert wird. Die Wasserspeier mit ihren Tragfängen sind kunstreich durchgeführt (vgl.

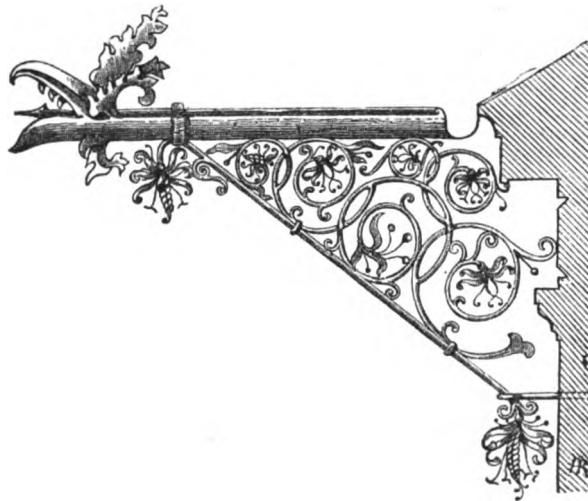


Fig. 251. Wasserspeier vom Ständehaus in Graz.

Fig. 251). Auch die Wetterfahne des Uhrthurms mit dem feuerpeienden Panther zeigt charaktervolle Behandlung. Die Haupttreppe zum Vorderbau führt im östlichen Flügel mit gerade gebrochenen Läufen in's obere Geschoß, wo sie auf kraftvoll behandelte Bogenportale mündet. Alles dies ist im Geiste italienischer Kunst durchgeführt.

Der sogenannte Ritterfaal, der sich im westlichen Flügel neben dem Ständesaal hinzieht, ist ohne architektonische Bedeutung. Aus dem vorderen Hofe führt ein gewölbter Durchgang an der Westseite in einen einfacheren Nebenhof, dessen viereckige Fenster jedoch eine feine Einfassung in den Formen edler Hochrenaissance zeigen. Von hier gelangt man zur Rückseite des Gebäudes durch ein einfacheres, aber ebenfalls charaktervoll entwickeltes Bogenportal. Einen besonderen Schmuck erhält der Haupthof durch den prächtigen Zieh-



brunnen, eine der reichsten und originellsten Metallarbeiten der Renaissance, ganz aus Bronze mit fünf dekorirten Säulchen errichtet, die in einen prächtig ornamentirten Oberbau übergehen. Ranken und Blumen verbinden sich darin mit Figürlichem zu reizvoller Wirkung (vgl. Fig. 252). Dicht bei dem Brunnen erinnert eine Tafel daran, dafs der grofse Kepler von 1594 bis 1600 hier gelebt hat.

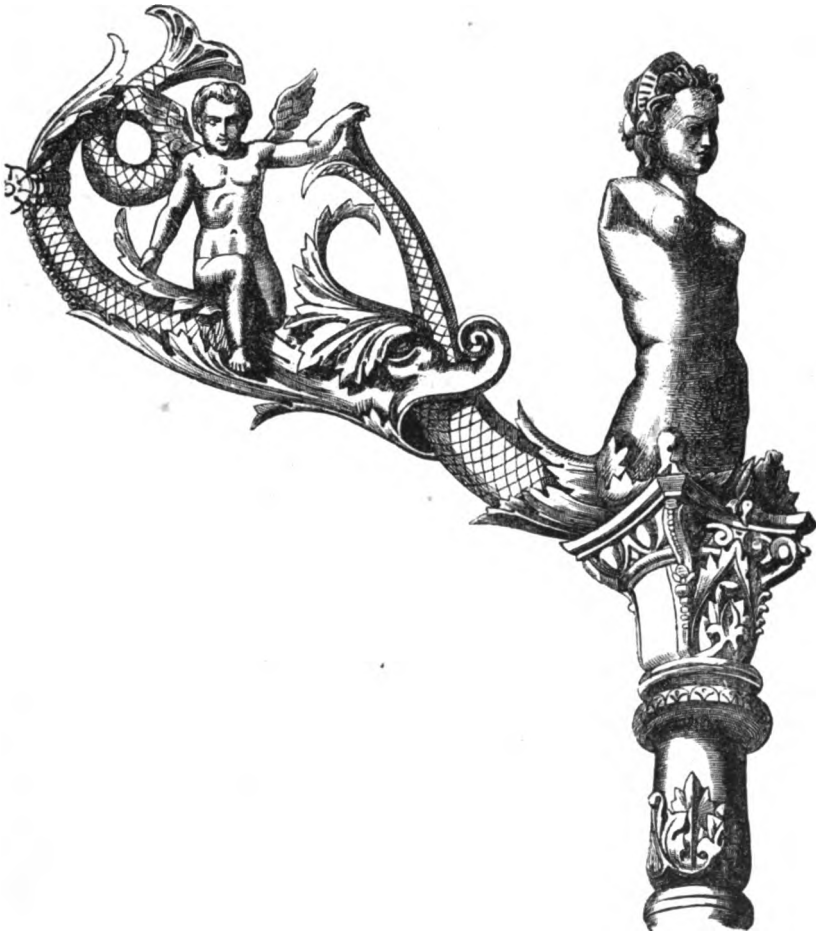


Fig. 252. Vom Brunnen im Ständehaus zu Graz.

Erwähnt man noch die jetzt zerstörten Theile der Burg und das kaum noch dieser Epoche angehörende Mausoleum Kaiser Ferdinand's II., einen italienischen Kuppelbau in Barockformen, so hat man das Bemerkenswerthe der Renaissance in Graz erschöpft. Auch hier trifft man dieselben architektonischen Züge, welche fast allen Städten Oesterreichs gemeinam sind: eine auffallende Aermlichkeit, soweit das Mittelalter oder die Renaissance in Frage



kommen; erst in der späteren Barock- und Rococozeit eine reichere Entfaltung. So fehlt es auch hier nicht an stattlichen palastartigen Gebäuden im italienischen Barockstil. In der älteren Epoche wird man wohl sich meist mit Bemalung der Façaden beholfen haben. Eine flott behandelte Façade, freilich erst aus dem 18. Jahrhundert, sieht man noch in der Herrengasse, dem Landhause schräg gegenüber. Mehrfach kommen polygone Erker an den Ecken vor, aber ohne architektonische Ausbildung. Neben dem Landhaus zeigt eine Façade ein schlichtes, aber charaktervolles Renaissanceportal. Der Hof dieses Hauses, zu dem man durch einen gewölbten Flur gelangt, hat in drei Geschossen Arkaden von gedrückten Verhältnissen auf einfachen toskanischen Säulen. Mehrfach findet man namentlich in der Bürgergasse ähnlich behandelte Höfe; aber alles das ist von geringer Bedeutung.

Weiter südlich werden die Städte nur noch charakterloser und armseliger. So z. B. Marburg, dessen Profanbau ohne alle Bedeutung ist. Das Rathhaus hat zwar über dem Eingang einen Balkon mit Loggia vom Jahre 1565; aber die dünnen ionischen Säulchen sind wie das Ganze schwächlich und geringfügig. Der Hof hat ebenfalls unbedeutende Arkaden auf toskanischen Säulen. Dies Alles, sowie die Gliederung der in Stuck ausgeführten Façade, besonders auch die Einfassung der Fenster verräth den Einfluß von Graz, namentlich vom Landhause, aber auf einer provinziell verkümmerten, degradirten Stufe. Es scheint, daß in diesen Gegenden, wo man nicht im Stande war, italienische Künstler herbeizuziehen, die eigene Schöpferkraft nicht ausreichte, bedeutendere Werke zu schaffen. Ein Portal an einem Hause der Postgasse, vom Jahre 1609, trägt denselben dürftigen Charakter, mag aber wegen seiner Inschrift hier eine Stelle finden, da der Bauherr sich darin verewigt hat: »Urban Munnich bin ich genant, in hohen teutschten Landen wol bekant, in der Schlesie bin ich geboren, zu Marburk hab' ich mein Bhaufung erkoren, daselbs zu bleiben bis in mein tot, dazu helf mir der ewige Gott.«

Höhere künstlerische Ausbildung scheinen auch hier nur die Schloßbauten aufzuweisen. So namentlich die umfangreiche Riegersburg, welche die Gräfin Galler nicht bloß als befestigte Burg, sondern auch als einen mit aller Pracht ausgestatteten Herrensitz durchführen ließ. In ähnlicher Weise erbauten die Fürsten von Eggenburg ihr gleichnamiges Schloß bei Graz. Einzelne Theile aus dieser Zeit sollen noch an andern Herrensitzen des Landes erhalten sein; so in Schrattenberg (Fresken und Oefen), Murau, Trautenfels, Negau und an der zum Abbruch bestimmten Burg Thalberg. Hier stammt ein Gebäudeflügel mit prächtigem Saal und Treppenhaus angeblich aus der Zeit des berühmten Siegmund von Dietrichstein, eines Freundes von Kaiser Max I. Dagegen scheint das kleine Schloß Felsenberg in der Nähe des Lavanter Tobel bei Graz schon stark mit Barock-



formen gemischt zu fein. Schloß Strechau bei Admont besitzt einen prächtigen Arkadenhof von Marmor aus dem Jahre 1629, mit stark verjüngten dorischen Säulen; an den oberen Wandflächen zierliche Sgraffitofrieze. Im Innern ein höchst origineller eiserner Ofen. Tüchtige Täfelungen, Holzdecken und Thüren bewahrt das in derselben Gegend gelegene Schloß Röthelstein, das namentlich auch einen merkwürdigen polychromirten Ofen von Schmiedeisen aufweist, der trotz feiner gothischen Formen dem 16. Jahrhundert anzugehören scheint.<sup>1)</sup>

Was von kirchlichen Bauten dieser Zeit angehört, trägt durchaus, wie das schon erwähnte Mausoleum in Graz, den Stempel italienischer Kunst. So die Kuppelkirchen des ehemaligen Chorherrenstiftes Pölla und des Benedictinerstiftes Oberburg, letztere auf den Substructionen der alten romanischen Basilika erbaut. So auch das Mausoleum Erzherzog Karl's II. in Seckau, ein verschwenderisch ausgestattetes Werk vom Jahre 1588, als dessen Künstler inschriftlich *Theodorus Gysius* und *Alexander de Verdets* sich nennen. Ersterer offenbar ein Italiener.

Noch mehr vereinzelt als in den übrigen Provinzen scheinen die Spuren der Renaissance in Kärnten. Doch hat die Kunstliebe der Adelsgeschlechter, namentlich der Dietrichstein, Khevenhiller, Ortenburg-Salamanca sich in manchen noch vorhandenen Denkmälern verewigt. Namentlich in den prächtigen Grabdenkmälern der Stadtpfarrkirche zu Villach: besonders beachtenswerth das des schon oben genannten Siegmund von Dietrichstein und das prächtige Denkmal Georg's von Khevenhiller, der mit seinen beiden Frauen, zwei Söhnen und fünf Töchtern vor einem Crucifix kniet, 1580 von *Ulrich Vogelfang* aus rothem Marmor gearbeitet. Auch die marmorne Kanzel in derselben Kirche, 1555 vom Vicedom Georg Ulrich von Kynsburg gestiftet, und der ebenfalls aus weißem Marmor gearbeitete Taufstein, nicht minder die Grabdenkmale in den Kirchen zu Wolfsberg, St. Leonhard, Eberndorf, Millstadt und Friesach zeugen von einem lebhaften Betrieb der Bildhauerei. Namentlich die obenerwähnte Kanzel ist eines der reichsten Prachtwerke dieser Art; nicht bloß an ihrer Brüstung sieht man biblische Scenen in Reliefs dargestellt, sondern in höchst origineller Weise bildet die Säule, auf welcher der Bau sich erhebt, eine Darstellung des Stammbaumes Christi oder der »Wurzel Jesse«, wobei merkwürdig genug die Figur des Patriarchen auf einem Steine zu Füßen der Kanzel liegend dargestellt ist. Auch das durchbrochene Treppengeländer zeigt einen ebenso edlen als reichen Schmuck im besten Renaissancestil.<sup>2)</sup> Eins der merkwürdigsten Werke der plastischen Kunst

<sup>1)</sup> Aufnahmen aus diesen Schlössern sah ich bei Oberbaurath Schmidt in Wien. — <sup>2)</sup> Bericht über diese Denkmäler von Dr. K. Lind in den Mitth. der Centr.-Comm. 1874 p. 138 ff., mit Abbildungen.



vom Ende dieser Epoche ist der große Brunnen auf dem Hauptplatz zu Klagenfurt, ein Herkules mit der Keule, in einem großen länglichen Bassin stehend und die Keule gegen einen riesigen, wohl 24 Fuß langen Lindwurm schwingend, der mit großer Mühe aus einem einzigen Granitblock gehauen ist. Als das Werk vollendet war, wurde es von dreihundert Knaben, wie die Chroniken erzählen,<sup>1)</sup> wie ein Palladium über die Villacherthorbrücke festlich geschmückt auf Walzen in die Stadt gezogen (1634). Von dem prächtigen

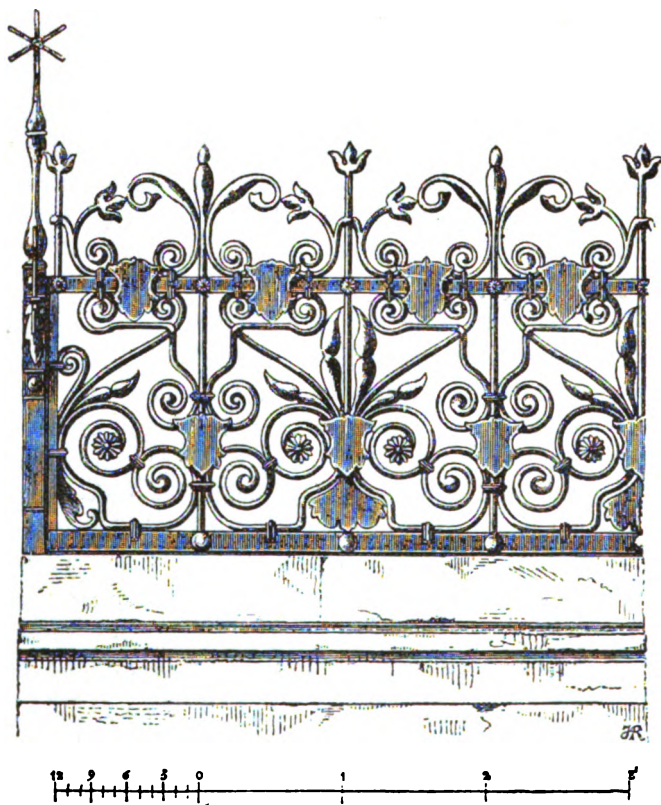


Fig. 253. Vom Brunnengitter in Klagenfurt.

Eisengitter, das die riesige Brunnen-schale einfaßt, geben wir in Fig. 253 eine Probe.

Neben der Blüthe der Kleinkünste und des Kunstgewerbes tritt auch hier die Architektur nur in vereinzelter Leistung auf. Gleich zu Anfang der Epoche beginnt sie freilich mit einer der edelsten Schöpfungen, welche

<sup>1)</sup> Vgl. H. Hermann a. a. O. II, 321.



die Renaissance auf deutschem Boden aufzuweisen hat; aber es ist durchaus in Anlage und Durchführung das Werk italienischer Künstler und scheint im ganzen Lande vereinzelt geblieben zu sein. Ich meine das prachtvolle Schloß des Fürsten Porzia in Spital an der Drau, nach dem Zeugniß des Wappens am Portal ursprünglich von einem Grafen Ortenburg erbaut. Es gehört zu den größten Ueberraschungen, am Ausgang des unscheinbaren bedeutungslosen Fleckens ein solches Prachtwerk edelster Frührenaissance zu finden. Das Schloß, ganz im Charakter italienischer Stadtpaläste angelegt,

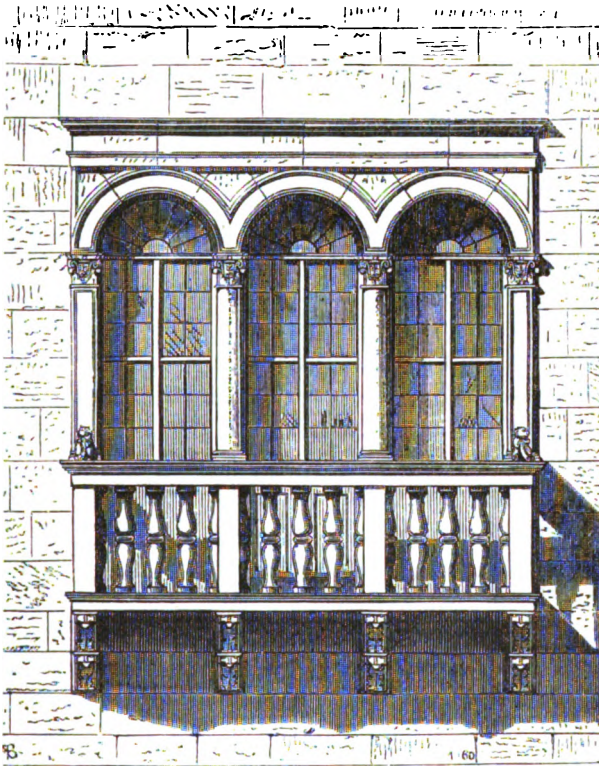


Fig. 254. Spital. Fenster vom Palaste Porzia.

richtet seine nördliche Hauptfront gegen die Straße und ist nach Westen und Süden von einem großen parkartigen Garten umschlossen, der den Blick in die herrlichste Alpenlandschaft mit ihren weithingedehten, grünen Matten und den gewaltigen Gebirgslinien freigibt. Inmitten dieser echt deutschen Hochgebirgslandschaft, in der man eher eine malerische mittelalterliche Burg erwarten sollte, wird man doppelt überrascht, eine völlig regelmäßige italienische Palastanlage zu finden. Nur an der nordwestlichen Ecke der runde Thurm, sowie ein ähnlicher an der südöstlichen Ecke gegen den Garten hin,



der jedoch ein späterer Zusatz scheint, vertreten nordische Anschauungen. Die Behandlung des Aeußern ist übrigens ziemlich einfach und prunklos, selbst an der Hauptfaçade sind die Gliederungen und dekorativen Formen sparsam angewendet, die Flächen sogar durchweg verputzt, nur die architektonischen Glieder, die Pilafter, sowie die Einfassungen der Fenster und Thüren aus dem feinen marmorartigen Kalkstein gebildet, der in der Gegend bricht. Die Composition der Façade ist nach italienischer Weise völlig symmetrisch, nur mit Ausnahme des an der nordwestlichen Ecke vorspringenden Thurmes; die Fenster im Erdgeschoß wie in den beiden oberen Stockwerken einzeln in so weiten Abständen vertheilt, daß die großen Mauerflächen sie ungewöhnlich klein erscheinen lassen. Nur über dem in der Mitte angebrachten Hauptportal schließen sich die Fenster selbstdritt loggienartig mit Balkon zu einer Gruppe zusammen, wie es Fig. 254 zeigt.<sup>1)</sup> Diese Anordnung, welche wir schon am Landhaus zu Graz fanden, weist deutlich auf venezianische Vorbilder. Kurze Rahmenpilafter mit feinen Kapitälern geben den einzelnen Stockwerken eine Gliederung und an den Ecken eine kräftige Umrahmung. Reichen Schmuck hat nur das Portal erhalten, das von köstlichen Ornamenten im Stile der feinsten venezianischen Frührenaissance förmlich bedeckt ist. Die einfassenden vortretenden Säulen sind in spielender Weise nach unten korbartig ausgebaucht und mit Flechtwerk umwunden, eine kindliche Art von Charakteristik, deren erste Spuren in der Renaissance sich an Alberti's Meisterbau, S. Francesco zu Rimini nachweisen lassen. Das Wappen des Erbauers, von üppiger Ornamentik umgeben, krönt diesen prächtigen Portalbau.

Die übrigen Theile des Aeußern sind ganz schlicht behandelt. An der westlichen Seite tritt nur ein kleiner Rundthurm vor; die Südseite hat dagegen in der Mitte ein zierliches Portal, das in den Garten führt. Elegante korinthische Pilafter fassen es ein, an den Postamenten mit Flachreliefs geschmückt, Herkules im Kampf mit dem Nemäischen Löwen, andererseits mit Antäus darstellend. Auch diese Arbeiten, sowie in den Bogenzwickeln die schwebenden Figuren mit Füllhörnern verrathen die Hand von Künstlern der lombardischen Schule, welche seit dem 15. Jahrhundert die ganze Bildhauerei Oberitaliens bis nach Venedig hinein beherrschten und hier wohl ihre nördlichste Verzweigung getrieben haben.

Ein entschieden späterer Anbau ist das große Portal, welches in der dorischen Rustika neben der Ostseite des Palastes von außen den Zugang zum Garten vermittelt, von einem schmalen Pfortchen begleitet. Eine prunkvolle Inschrift nennt Graf Johann von Ortenburg als Erbauer desselben.

Tritt man durch das Hauptportal in's Innere des Schlosses, so enthüllt sich erst die ganze Bedeutsamkeit der Anlage. Man befindet sich in einem

<sup>1)</sup> Ich verdanke diese Abb., sowie die Grundrisse der Güte des Herrn Prof. H. von Ferstel, der den Bau durch die Architekturschule des Wiener Polytechn. hat aufnehmen lassen.



großen von Arkaden umschlossenen Hofe, der den reichsten Palasthöfen Italiens nichts nachgibt, ja durch die Anlage der Treppe und ihre Verbindung mit den Bogenhallen an malerischem Reiz den meisten überlegen ist. Unsere Abbildung Fig. 255, nach einer Photographie ausgeführt, giebt die nordwestliche Ecke dieses schönen Hofes. Frei behandelte ionische Säulen nehmen im Erdgeschoß die Arkaden auf, während korinthisirende kurzstämmige Stützen das Treppenhaus und die oberen Arkaden tragen. Elegant durchbrochene Balustraden, von reichen Pfeilern rhythmisch getheilt, dienen der Treppe wie den oberen Arkadengängen als Einfassung. Ueberall in den

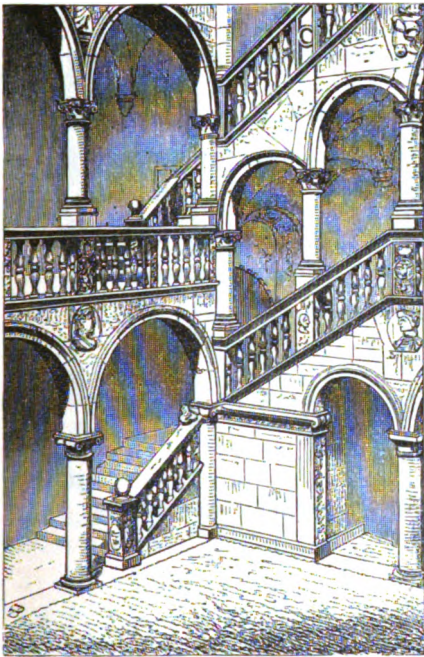


Fig. 255. Hof des Schlosses Porzia in Spital.

Bogenzwickeln, den Pilasterflächen, den Postamenten und Brüstungsfeldern ist zierliches Ornament in Ranken und Laubwerk, aber auch in figürlichen Reliefs, besonders in Medaillons mit Brustbildern reichlich angebracht. Giebt sich hier durchgängig die Feinheit italienischer Meißelführung und das volle Verständniß der Renaissanceformen zu erkennen, so fehlt es doch auch nicht an einzelnen provinziellen Wunderlichkeiten, wie z. B. die am Eckpfeiler der Eingangshalle als Kämpfergesims durchgeführte Volute des ionischen Säulenkapitāls. Doch beeinträchtigen solche Einzelheiten nicht den Werth der im Uebrigen vortrefflichen Behandlung. Zum höchsten Werth steigert sich diese an den zahlreichen Thürgewänden, die bei den Haupträumen durchgängig aus weißem Marmor gearbeitet sind. Hier ist ein Reichthum der Erfindung, eine Schönheit der Ausführung, eine Anmuth

in der Zeichnung der Blätter, Blumen und Ranken wie in den reichlich eingefreuten figürlichen Gebilden, daß man an die besten venezianischen Ornamentisten erinnert wird.

Die Anordnung der Räume im Hauptgeschoß (vergl. die Grundrisse Fig. 256—257) folgt ebenfalls italienischer Tradition, wie ja schon die Anlage der Treppe und der Arkaden auf Einflüsse des Südens deutet. Den Hauptraum bildet der große längliche Saal über der Eingangshalle des Erdgeschoßes, zu beiden Seiten stoßen andere stattliche Räume an, während die privaten Wohn- und Schlafgemächer den westlichen und südlichen Flügel,



also die Gartenseite mit den herrlichen Ausblicken in's Gebirge einnehmen. Alles ist klar und übersichtlich im Sinne italienischer Palaſtanlagen. Die Ausstattung der Räume, zwar würdig, ist jüngeren Datums. Von der ursprünglichen scheint nichts mehr vorhanden.

Die Entstehung dieses edlen Baues darf mit aller Wahrscheinlichkeit in die ersten Decennien des 16. Jahrhunderts gesetzt werden. Zwar habe ich keine Spur einer Jahreszahl an ihm entdecken können, aber die ganze Kunstweise deutet auf diese Zeit hin. Es ist offenbar eine der letzten Blüten der Frührenaissance Oberitaliens. Eine Bestätigung erhält diese Datirung durch ein der Hauptfront des Schlosses in einiger Entfernung gegenüber-

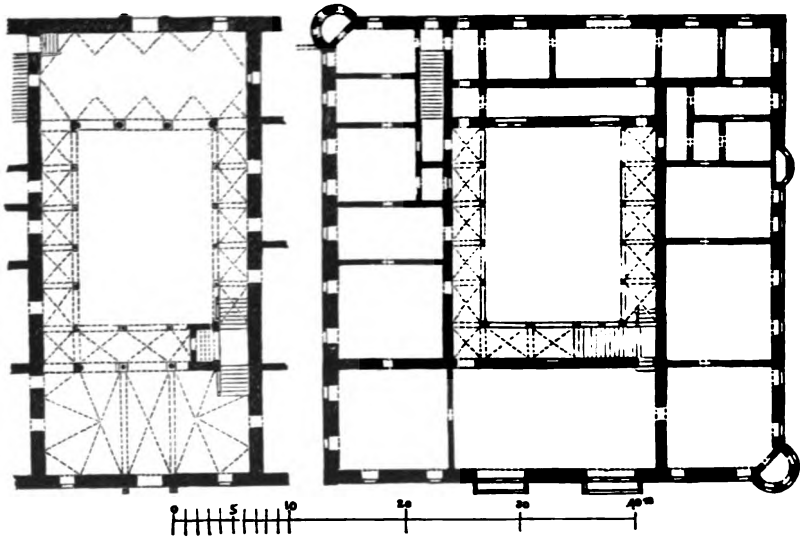


Fig. 256. Halle im Erdgeschoß.

Fig. 257. Erster Stock.

Schloß Porzia in Spital.

liegendes Gebäude, jetzt als Bezirksamt dienend, offenbar von derselben Herrschaft und zwar wahrscheinlich zu ähnlichem Zwecke erbaut. Es ist im Ganzen ein geringes Werk, nur an der einen Ecke durch einen polygonen Erkerthurm ausgezeichnet, im Innern ohne alle Bedeutung, merkwürdigerweise aber durch ein köstliches Portal von weißem Marmor geschmückt, von dem man fast glauben möchte, es habe sich beim Schloßbau als überflüssig herausgestellt und hier eine nachträgliche Verwendung gefunden. Ueber dem Portal sieht man das Wappen des Erbauers und die Jahrzahl MDXXXVII. Es wird wohl keinem Zweifel unterliegen, daß dies Nebengebäude erst nach dem Hauptbau ausgeführt worden ist. Die architektonische Composition des letzteren klingt besonders darin an, daß in beiden



oberen Gefchoffen die Hauptaxe über dem Portal durch paarweise gekuppelte Fenster markirt wird.

Dafs jener vornehme Prachtbau nicht umhin konnte, in seiner Umgebung einen gewissen Einfluß zu üben, erkennt man deutlich an mehreren Arkadenhöfen, freilich von sehr geringer Beschaffenheit, die sich in den besseren Häusern des Ortes befinden.

Mit diesem einzelnen Meisterstück scheint die Frührenaissance in Kärnthen zu verstummen. Es kamen auch hier die Zeiten tiefer Erregung des religiösen Lebens. Das ganze Land, der Adel an der Spitze, warf sich der reformatorischen Bewegung in die Arme. Wir haben oben Beispiele davon gegeben, wie überall auch hier in den Städten der Protestantismus zur Macht, ja fast zur Alleinherrschaft gelangt war. Ohne Zweifel hätte diese geistige Erneuerung umgestaltend auf das ganze Leben gewirkt und auch die Kunst verjüngt. Aber nachdem noch der Statthalter Johann Friedrich Hofmann, Freiherr auf Grünbüchel und Strechau, seit 1578 die neue Lehre auf's Kräftigste gefördert hatte, kam mit dem Regierungsantritt des Fürstbischofs Ernst von Mangersdorf 1583 die Reaction zur Herrschaft, und in kurzer Frist wurde auch in Kärnthen der Katholicismus mit Gewalt der Waffen wiederhergestellt.<sup>1)</sup> Wenn man auch zuerst gegen die Stände schonend verfuhr, so wurden doch auch diese endlich gezwungen, katholisch zu werden, oder auszuwandern und ihre Güter confisciren zu lassen. Manche zogen, um ihrer Ueberzeugung treu zu bleiben, letzteres vor, wie denn zwei Khevenhiller ihr Heimathland verliessen und in schwedische Dienste traten. Unter diesen Verhältnissen konnte die Kunst unmöglich gedeihen, und wir werden uns nicht wundern, dafs selbst die Landeshauptstadt Klagenfurt in architektonischer Hinsicht einen kläglich nichtsagenden Eindruck macht. Kein einziges Gebäude zeugt hier von höherer künstlerischer Bedeutung. Das Landhaus, wo man noch am meisten erwarten sollte, ist ein später Bau mit charakterloser Façade. Nur der Hof zeigt eine gewisse Stattlichkeit der Anlage. Er ist hufeisenförmig mit zwei den Vorderbau flankirenden, nach rückwärts vorspringenden Flügeln angelegt. Jeder derselben endet in einem hohen Thurm mit oberer Galerie und Zopphaube. Offene Arkaden auf toskanischen Säulen von rothem Marmor bilden in dem oberen Stockwerk eine Galerie, zu welcher in beiden Flügeln Freitreppen unter ähnlichen Arkaden hinaufführen. Der Zugang zu den Treppen liegt in den Thürmen, deren Erdgeschofs deshalb eine offene Halle auf Pfeilern bildet. So originell und malerisch diese Anlage ist, so unbedeutend und gering erscheint die Formsprache, in welcher sie sich ausdrückt. Die Balustrade an der Treppe und der oberen Galerie zeigt übrigens dieselbe italienische Form, wie im Schloß.

---

<sup>1)</sup> Genauerer bei H. Hermann a. a. O. II, 208 ff.



zu Spital, nur ohne feinere Durchbildung. Der Hauptraum im oberen Stock ist ein großer Prachtsaal, mit marmornem Fußboden und Kamin, an den Wänden sämtliche Wappen des kärnthischen Adels gemalt. An der Decke ein großes Freskobild, auf welchem in einer perspektivisch gemalten Halle Kaiser Karl VI. die Huldigung empfängt. Ähnlich ist die Ausstattung des »Kleinen Wappensaales«, dessen Decke tüchtige allegorische Fresken zeigt. Die ganze malerische Ausstattung hat laut inschriftlichem Zeugniß *Joseph Ferdinand Fromiller* 1740 ausgeführt. Von den Gemälden, mit welchen ein Meister *Plumthal* 1580 das Landhaus schmückte,<sup>1)</sup> ist nichts erhalten.

Schwache Versuche, die Sprache der Renaissance zu reden, findet man dann am Rathhause. Die Fassade indeß ist auch hier dürftig, nur das Portal zeigt die Motive der gleichzeitigen Bauten von Graz. Es ist sogar mit Halbsäulen eingefast, die gern korinthisiren möchten, aber es nicht ganz dazu bringen. Doch sind die Löwenköpfe an den Postamenten, das Blattwerk in den Bogenzwickeln, das Rahmenprofil der Pilastrer und der Archivolte mit den runden Schilden bei aller Dürftigkeit charakteristische Zeugnisse der Epoche. Im Innern führt ein gewölbter Flur zu einem quadratischen Hofe, der mit feinen Arkaden einen ganz italienischen Eindruck macht. Im Erdgeschoß ruhen die Bögen auf weit gestellten toskanischen Säulen; in den oberen beiden Stockwerken ist eine doppelte Anzahl von Arkaden durch Anordnung von Säulen in den Intercolumnien erreicht. Aber die Formen sind hier ganz kunstlos, die Behandlung, ohne Kenntniß bestimmter Ordnungen, völlig roh. Man sieht wieder, wie gering in diesen Gegenden, sobald man auf italienische Künstler verzichten mußte, die selbständigen Leistungen ausfallen. Auch die mehrfach an Privathäusern, z. B. in der Burgstraße, vorkommenden Arkadenhöfe verrathen dieselbe kunstlose Beschaffenheit.

Um so auffallender ist ein einzelnes Bruchstück, das sich in einem Privatgarten der St. Veiter Vorstadt, im ehemaligen Ebner'schen, jetzt Woodley'schen Garten vorfindet. Man hat dasselbe als antiken Cippus betrachtet und unter die römischen Alterthümer Kärnthens aufnehmen zu dürfen geglaubt.<sup>2)</sup> Es zeigt in der That auf den vier Seiten Thaten des Herakles in flachem Relief, auf gekörntem Grunde, in einer Behandlung, die sich namentlich durch den Wurf der Gewänder, durch die conventionelle perückenartige Darstellung der zweimal vorkommenden Löwenmähne, endlich durch die ganze Auffassung der menschlichen Gestalt deutlich als Werk oberitalienischer Bildhauer der Frührenaissance verräth. Der Kenner jener Kunstrichtung kann keinen Augenblick in Zweifel sein, hier Geistesverwandte jener Skulpturen vor sich zu haben, mit welchen die italienische Plastik gern das Außere

<sup>1)</sup> Vgl. Hermann a. a. O. — <sup>2)</sup> Mich. F. v. Jabornegg-Altenfels, Kärnthens röm. Alterthümer p. 145 u. Taf. CCCLXIX.



ihrer Gebäude geschmückt hat. Die nächste Analogie bieten gewisse Reliefs an der Façade der Cappella Colleoni zu Bergamo.<sup>1)</sup> Könnte aber noch ein Zweifel bleiben, so würden die architektonischen Formen denselben zum Schweigen bringen, denn das krönende Gesims mit dem Karnies, welches den Stein umzieht, gehört der Renaissance; noch mehr aber die Reliefnachahmung einer Geländerdocke, wie sie nur an den Balustraden der Renaissance vorkommt. Man sieht dieselbe an der einen Seite, wo Herkules seinen Arm um sie legt; ein unwidersprechlicher Beweis, daß wir es hier mit dem Theil des Geländers einer Treppe oder Galerie zu thun haben, wie sie genau in derselben Form im Schlosse zu Spital vorkommen. Da nun vollends dort am Portal der Gartenseite die Postamente der Pilafter gleichfalls mit Herkulesdarstellungen in demselben Stile geschmückt sind, so liegt die Vermuthung nahe, daß das Fragment in Klagenfurt ursprünglich ebenso zur Ausstattung jenes Schlosses bestimmt gewesen, dann aber irgendwie hieher verschleppt worden sei.

Erinnern wir nun noch an den oben bereits erwähnten Brunnen auf dem Hauptplatz, so ist die spärliche Auslese erschöpft. Nur eines stattlichen, reich durchgeführten Brunnens in Friefach hätten wir etwa noch Erwähnung zu thun; doch ist derselbe in Nachahmung italienischer Werke mehr plastisch als architektonisch bedeutend. Ein achteckiges Becken bildet den Wasserbehälter, an den Flächen mit mythologischen Reliefs, an den einfassenden Pilaftern mit Renaissance-Ornamenten geschmückt. Aus der Mitte des Beckens erhebt sich ein mit bärtigen Atlanten dekorirter Pfeiler, welcher eine schön profilirte Schaafe trägt; dann folgt ein zweiter, mit spielenden Putten dekorirter Pfeiler, auf welchem die obere Schaafe ruht. Diese endlich wird von einer zierlichen Bronzegruppe bekrönt. Das Ganze eine opulente Arbeit, die indess wohl nicht ohne italienischen Beistand hergestellt worden ist.

## TIROL UND SALZBURG.

Tirol ist von allen deutschen Ländern vielleicht dasjenige, welches von jeher in nächster und lebendigster Verbindung mit Italien gestanden hat. Hier ist das deutsche Volksthum über den höchsten Kamm der Gebirge wie ein Keil weit südwärts in's Wälfche vorgedrungen. Eine der lebhaftesten Handelsstraßen zog seit alten Zeiten über die tirolischen Gebirgspässe, namentlich den Brenner, nach dem Süden, um die Verbindung mit Venedig aufzusuchen und dadurch den ganzen Handelsverkehr mit der Levante dem deutschen Binnenlande zu vermitteln. Im künstlerischen Leben hat sich durch diese Verhältnisse ein Hin- und Herwogen des deutschen und des italienischen

<sup>1)</sup> Vgl. darüber W. Lübke, *Gesch. der Plastik*, III. Aufl. p. 657.

LÜBKE, *Gesch. d. Renaiss. in Deutschland*. II. Aufl. II. Band.



Einflusses herausgebildet. Jenseits des Brenners kann man diesem interessanten Prozesse auf Schritt und Tritt nachgehen. Wie mannigfach sind in Brixen und Bozen die italienischen Motive mit den deutschen gekreuzt! Genau so, wie in den Bergformen und der Vegetation deutsches Alpengebiet sich mit dem Charakter, den Formen und den Produkten des Südens mischt. Erst in Trient hat dann Italien völlig den Sieg davon getragen und Land und Leute, Sprache und Gesittung, Kunst und Kultur gestalten sich völlig im Sinne des Südens.

Der Ort, wo jene Kreuzung und Mischung der beiden Kulturen am lebhaftesten zu Tage tritt, ist Bozen. Unverkennbar spricht sich dies in dem monumentalen Hauptbau der Stadt noch am Ende des Mittelalters aus. Die Pfarrkirche zeigt schon in dem großen lastenden Dach, das die drei gleich hohen Schiffe, offenbar nach dem Vorbilde von Sanct Stephan in Wien, bedeckt, noch mehr aber in der durchbrochenen Spitze ihres Glockenthurmes die deutsche Tendenz; ebenso ist der polygone Chor mit dem Umgang ein nordischer Gedanke. Aber die isolirte Stellung des Thurmes, die breite Form jenes Umganges, demjenigen am Dome zu Mailand nicht unähnlich, noch mehr das Hauptportal mit dem Vorbau auf marmornen Löwen, im Innern ferner die weite quadratische Stellung der Pfeiler und die dem Romanischen verwandte Bildung der Stützen sowie der Gewölbgurte, das Alles sind Umgestaltungen in italienischem Sinn. Kein Wunder, daß hier die ausgebildete Renaissance sehr zeitig, und zwar in der Form venezianischer Kunst auftritt. Dies geschieht an dem schönen Marmorepitaph des Ambrosius Wurfung vom Jahre 1513, welches man außen an der Nordseite der Kirche sieht. Der knieende Verstorbene, der durch die Madonna dem mit Dornenkrone und Ruthe dastehenden Erlöser empfohlen wird, darüber im Bogenfelde der segnende Gottvater, ist nach Composition und Formgebung ein in Stein überetzter Giovanni Bellini. Ist hier ohne Zweifel die Hand eines italienischen Meisters zu erkennen, so zeigen dagegen die Flachreliefs der Thürflügel des Hauptportals vom Jahre 1521 in ihren schweren ungehickten Formen wahrscheinlich die Hand eines deutschen Bildschnitzers, der in Italien die Renaissance kennen gelernt hatte.

Der Privatbau der Stadt bietet nichts künstlerisch Hervorragendes; aber die Anlage der Häuser ist im Allgemeinen beachtenswerth, weil man demselben Compromiß zwischen nordischer und südlicher Sitte begegnet. Die häufig angebrachten polygonen Erker, einfach oder doppelt die Façade belebend oder an den Ecken hervortretend, zeugen von deutscher Gewohnheit; wie aber das Klima in dem eng umschlossenen Bergkeßel schon südlich ist, so gehören die schmalen Straßen, die Arkadenreihen, die überhängenden Dächer italienischem Brauche an. Vorzüglich charakteristisch sind die engen völlig gewölbten Flure und die schmalen Lichthöfe, in welchen die steinerne



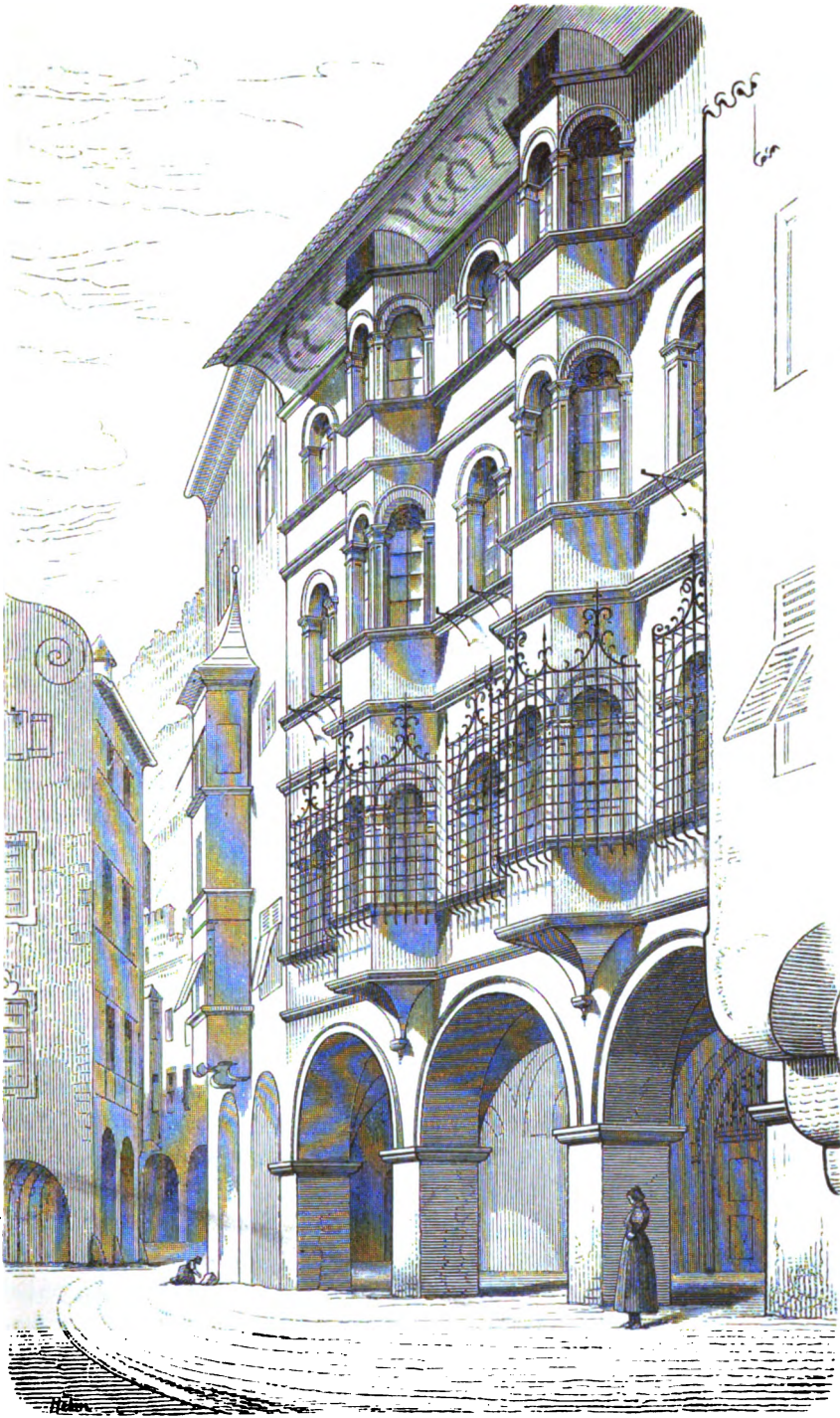


Fig. 258. Wohnhaus in Brixen. (Weylfer.)



Treppe angelegt ist. In den stattlicheren Häusern bilden sich diese Lichthöfe zu großen reich erleuchteten Hallen aus, an deren Umfassungswänden die steinernen Treppen freitragend emporgeführt sind. Nach außen markiren sich diese Mittelpunkte der Hausanlage durch hohe Dachhauben, die das unmittelbare Aufprallen der Sonne aufhalten und doch durch große Seitenfenster Licht und Luft zur Genüge einlassen. Eines der stattlichsten Beispiele bietet der Gasthof zur Kaiserkrone. Die Anlage ist in der That aus den lokalen klimatischen Verhältnissen mit Nothwendigkeit hervorgegangen.

Zeigt Bozen in seinen belebten engen Gassen und dicht gedrängten Häusern die Handelsstadt, so prägt sich die geistliche Residenz in dem stillen, von Klöstern und Kirchen erfüllten Brixen aus. Der Privatbau ist im Ganzen ohne feinere Durchbildung. An der hohen Façade vertreten die häufig vorkommenden polygonen Erker deutsche Sitte; aber die überhängenden Dächer, die Balkone vor den Fenstern und mehr noch die vielfach angewendeten steil aufsteigenden Zinnenkrönungen — an die kastellartigen Adelspaläste Verona's und anderer italienischer Städte erinnernd — gehören dem Süden. Vielfach müssen auch Malereien, ebenfalls nach dem Vorbilde der benachbarten Städte Oberitaliens, ursprünglich die Façaden belebt haben. Ein hübsches Beispiel vom Jahre 1642, graue dekorative Fresken, Putti mit Guirlanden, musizirende Kinder, Festons mit lustig flatternden Bändern, sieht man an einem Hause auf dem linken Flußufer bei der Brücke. Auch die Schmiedekunst hat sich in den Eisengittern der Balkone mannigfach erprobt. Künstlerisch durchgebildet findet man den Typus dieses Privatbaues an einem stattlichen, der Nordseite der Pfarrkirche gegenüberliegenden Privathaus (Fig. 258). Die verputzten Flächen zeigen mehrfach Spuren grauer dekorativer Malereien, Fruchtschnüre mit flatternden Bändern. Mit ihnen muß der rothe Stein der Pfeiler, Gesimse und Fenstereinfassungen trefflich contrastirt haben. Im Innern bildet sich ein großer Flur, dessen Kreuzgewölbe auf mittelalterlichen Säulen mit schlanken Blattkapitälern ruhen. Von hier steigt die ebenfalls gewölbte steinerne Treppe mit kräftiger Balustrade empor. Neben ihr bleibt ein schmaler Gang frei, der zu dem überaus engen Hofe führt, dieser auf der einen Seite durch eine vorgekragte Galerie, die oben von rohen Säulen aufgenommen wird, noch mehr eingeengt. Es ist die Anlage, welche fast überall hier wiederkehrt.

Der geistliche Charakter der bischöflichen Residenz spricht sich vor Allem in den zahlreichen Kirchen aus. Der Dom mit seinem Zubehör bildet ein ganzes Conglomerat kirchlicher Gebäude, künstlerisch nicht eben erheblich, für unsere Betrachtung ohne Werth. Doch mag daran erinnert werden, daß der überaus reiche Freskenschmuck der romanischen Kreuzgänge wieder auf südliche Einflüsse deutet. Die Architektur dagegen scheint hier in keiner Epoche höhere künstlerische Durchbildung erfahren zu haben. Dies gilt auch



von dem stattlichsten Gebäude, dem südwestlich vom Dom liegenden Bischöflichen Palaſt. Es iſt ein großes Viereck, von einem tiefen breiten Graben umzogen, an der ſüdöſtlichen und ſüdweſtlichen Ecke thurmartig erhöht. Im Innern gruppirt ſich das Ganze um einen mächtigen Arkadenhof, deſſen Pfeiler und Bögen ohne feinere Ausbildung doch durch die ſtattlichen Verhältniſſe imponirend wirken. Dazu kommt noch in den Niſchen der breiten Pfeiler der Schmuck zahlreicher Statuen von Kaiſern, Rittern und Biſchöfen in bewegter Haltung, ſtark an die Standbilder der Innsbrucker Hofkirche erinnernd, aber nicht in Metall, ſondern in trefflichen Terracotten ausgeführt. Die Zeit der Entſtehung wird durch die Jahreszahl 1645, die man in einer Platte des Fußbodens lieſt, bezeichnet. Die Stuckdekoration des hintern Flügels aber und der dort aufgeſetzte kleine Thurm ſowie das Portal daſelbſt wird durch die Jahrzahl 1707 einer ſpäteren Zeit zugewieſen.

Diesſeits des Brenner iſt Innsbruck ſchon früh der Sitz eines regen künſtleriſchen Lebens und ein Ausgangspunkt der Renaiſſance geweſen. Wie Kaiſer Maximilian durch ſeine künſtleriſchen Unternehmungen, vor Allem durch ſein Grabmal und die damit zuſammenhängenden Werke die Kunſt gefördert hat, iſt anderwärts genügend erörtert worden. Seine Gieſerei in Mühlau hat Werke von hoher techniſcher Vollendung geſchaffen, und ſeine Harniſchmacher waren weithin berühmt, ſo daſs ſie ſelbſt an den prachtliebenden franzöſiſchen Hof berufen wurden. Wie früh hier die Renaiſſance zur Aufnahme kam, erkennt man auch an der Altartafel Meiſter *Sebaſtian Scheel's*, die aus der Schloßkapelle von Annaberg im Vintſchgau in das Muſeum von Innsbruck gelangt iſt.<sup>1)</sup>

Die Architektur der Epoche hat zunächſt in der Franciskaner- oder Hofkirche ein würdiges Gehäuſe für das Grabdenkmal des kunſtliebenden Kaiſers geſchaffen. Laut der Bauinſchrift von Maximilian gegründet, wurde ſie von Ferdinand I. errichtet und von Leopold I. weiter ausgeſchmückt. Schlanke Säulen einer reich verzierten ioniſchen Ordnung mit ornamentirtem Hals tragen kühn und leicht die gleich hohen Gewölbe der drei Schiffe. Die Struktur deutet auf die Zeit Ferdinands I., nur die barocken Stuckornamente der Gewölbe ſammt anderen ähnlichen Dekorationen gehören der ſpäteren Zeit. Eine treffliche Arbeit aus der Zeit um 1580 ſind die Chorſtühle, die mit ihren kannelirten kori nthiſchen Piläſtern, den elegant geformten Conſolen, auf welchen die Baldachine ruhen und der übrigen Gliederung die Formen einer edlen Hochrenaiſſance mit ſtrengem Ausſchluſs aller barocken Elemente zeigen. Aus derſelben Zeit, datirt 1577, ſtammt die Uhr, ebenfalls eine gute Schnitzarbeit in reiner und ſchlichter Formgebung, leider

---

<sup>1)</sup> Ueber alles dies haben die archivaliſchen Forſchungen Dr. Schönherr's umfaſſende Aufſchlüſſe gebracht.



völlig übertüncht. Dasselbe Schickfal hat die Fürstenloggia links am Chor betroffen, ebenfalls eine tüchtige Holzarbeit, doch schon mit etwas mehr barocken Elementen in den Gliederungen und Füllungen. Einfacher dagegen ist die in die Loggia führende Thür vom Jahre 1568, mit dorischen Pilastern eingefasst, aber mit etwas barocker Krönung. Das Innere der Thür, sowie die sämtlichen Wände der Fürstenempore sind mit Intarsien des edelsten Stiles bedeckt, die mit ihren herrlichen Blumenranken meisterhaft in farbigen Hölzern ausgeführt sind. Diese prachtvolle Dekoration setzt sich sogar an den verborgensten Feldern unter den Kniebänken, ja selbst über den Fußboden fort, wie auch der Plafond mit ihr bedeckt ist. In der Mitte der großen Wandfelder sind ovale Oelbilder aus der Geschichte Christi, im Stil der rafaélischen Schule fein ausgeführt, eingelassen. Das kleine Oratorium, welches hier im Obergechofs anstößt, zeigt eine spätere, aber immer noch würdevolle Dekoration im Barockstil. Kehrt man in den Chor der Kirche zurück, so ist dort die leider ebenfalls übertünchte Orgel noch als ein Werk edler und strenger Renaissance anzuführen. Auch die beiden schön aufgebauten, auf Delphinen ruhenden und mit Akanthuslaub geschmückten Bronzecandelaber sind als gediegene Werke der besten Zeit zu nennen. Zum Schönsten seiner Art muß man das prachtvolle, reich vergoldete, in Blumen und Figuren auslaufende Eisengitter rechnen, welches das Kenotaphium des Kaisers umgiebt. Nicht minder werthvoll ist das ähnlich behandelte Gitter an der zur silbernen Kapelle führenden Treppe. Am Denkmal selbst fallen die schwarzen Marmorpilaster mit dem eleganten frei im Stil der Frührenaissance gebildeten Volutenkapitälern und Rahmenschaften auf. Die Inschriftschilde zeigen Einfassungen von aufgerollten Voluten und anderen Formen des beginnenden Barocco. Das Portal der Kirche mit seiner Vorhalle trägt das Gepräge der Frührenaissance. Der links anstoßende Kreuzgang mit seinen schlichten dorischen Pfeilern von rothem Marmor, den Wandpilastern und mehreren einfach behandelten Portalen gehört der ausgebildeten Renaissance an.

Erhebliche Schöpfungen der Renaissance besitzt im Uebrigen die Stadt nicht. Ein origineller, doch anspruchsloser Bau ist indess das Schulhaus in der Ballgasse, besonders wegen seines kleinen quadratischen Hofes, der nach italienischer Weise in vier Stockwerken mit Arcaden auf dorischen, toscanischen, ionischen und korinthischen Säulen, Alles sehr einfach in Holz ausgeführt, geschmückt ist, wobei die originell ausgeschnittenen Balustraden durch ein Flechtwerk von eisernen Bändern verbunden sind. Ein kleiner Brunnen und der offene Treppenaufgang erhöhen noch das Malerische dieser hübschen Anlage. Ein anziehendes Beispiel des Ueberganges von Gothik zur Renaissance bietet ein Hausportal in der Inngasse, das zwar eine in gothischer Weise aus durchschneidenden Stäben geformte Einfassung hat, aber von schwächlichen Renaissancefäulchen mit hübschen Kapitälern eingerahmt wird, darüber



ein Fries mit zwei abenteuerlichen Delphinen, die in Weinranken endigen. An einem anderen Hause Nr. 2 in der Inngasse, vom Jahre 1572, sieht man trotz dieses späten Datums neben Renaissancepilastrern gothische Maßwerke; dazu ein polygoner und ein breiterer gerader Erker, wie denn Innsbruck noch manche dieser malerischen Ausbauten aufweist. Zwei polygonale Erker besitzt auch das stattliche Haus am oberen Stadtplatz, welches ehemals ein Fürst Auerspergisches Palais war. Es hat spitzbogige Arkaden mit spätgothischen Maßwerken, auch die Füllungen unter den Fenstern sind ebenso dekorirt. Aber die kleinen aus rothem Marmor gearbeiteten, jedoch mit Tünche überschmierten Wappen an der untersten Fensterbank sind von hübschen Renaissancerahmen mit Pilastrern eingefasst. Noch reicher und in ähnlicher Stil Mischung ebendort das Katzung'sche Haus, ebenfalls mit polygonem thurmartigen Erker geschmückt, in den Fensterfüllungen mit prachtvollen den besten Stil der Renaissance athmenden Reliefs von Turnierscenen lebendigster Art dekorirt, während in den oberen Feldern wieder das spätgothische Maßwerk sich breit macht.

Alle diese dem Uebergang angehörenden Bauten werden etwa den vierziger Jahren des 16. Jahrhunderts angehören; findet sich doch das Datum 1541 an dem Hause der Pfarrgasse Nr. 4 mit dem kleinen polygonen Erker auf gothisch profilirtem Kragstein und den hübschen Wappen im reizendsten Stil der Renaissance an den Fensterbrüstungen. Dabei die Inschrift: *«Sapienter illi cogitant qui temporibus secundis casus adversos reformidant.»* In diesem Hause findet sich ein eiserner Ofen aus derselben Zeit, an beiden Seiten mit einer weiblichen Figur in reich ornamentirter Nische geschmückt, das Ganze lebendig gegliedert und mit fein gezeichnetem Laubwerk ausgestattet, eine tüchtige Arbeit. — Von kunstvollen Schlosser- und Schmiedewerken sieht man überall in der Stadt noch manches anziehende Beispiel. So am Goldenen Adler ein schönes Schild mit Blumen und Ranken vom Jahre 1632; ähnliche treffliche Gasthauschilder am Bären und am Wilden Mann in der Innstraße; ferner am Rothen Adler in der Seilergasse, noch schöner und vielleicht etwas früher am Goldenen Löwen ebenda, auch am Weißen Rofs in der Ballgasse, hier jedoch später und weniger organisch entwickelt. — Zu erwähnen ist endlich auch als tüchtiges Renaissancewerk das Epitaph des trefflichen Erzgießers Gregor Löffler († 1565) in der Kirche zu Hötting, der jenseits des Inn gelegenen Vorstadt Innsbrucks, eine zierlich feine Arbeit. Außerdem bietet die Stadt nicht viel für unsere Betrachtung. Das Postgebäude mit feinen ungemein grotesken, hochoriginellen Masken im Hauptgesims ist ein Bau des reich ausgeprägten Barockstils. Dasselbe gilt von dem Landschaftshaus, das mit den gewaltigen elefantenmäßigen verjüngten Pilastrern am Portal, über welchen sich der Balkon aufbaut, eine imposante Wirkung macht. Prachtvoll ist auch der Hof mit der großartig angelegten Treppe,



eine ächt italienische Anlage. Endlich weist das am Inn gelegene Landesgericht im Hauptgeßims eine Reihe von Masken, die an grotesker Phantastik diejenigen des Postgebäudes noch übertreffen.

Reichere Spuren der Kunstpflege dieser Zeit bewahrt die berühmte Burg Ambras, die so herrlich von ihrer Felsenhöhe auf das großartige Gebirgsthal niederschaut. Als Kaiser Ferdinand I. 1563 längere Zeit in Innsbruck verweilte, schenkte er wahrscheinlich damals seinem gleichnamigen Sohne Schloß und Herrschaft Ambras, welche dieser dann im folgenden Jahre seiner geliebten Gemahlin Philippine Welser übertrug.<sup>1)</sup> Das war die Glanzepoche der Burg. Damals wurde sie aus einer mittelalterlichen Feste zu einem glänzenden Fürstensitze umgeschaffen und sah jene herrlichen Sammlungen in ihren Räumen entstehen und sich mehren, von denen jetzt nach ihrer Uebertragung in die Hauptstadt des Reiches nur noch geringe Ueberbleibsel auf ursprünglicher Stelle zeugen. Der architektonische Charakter der vorhandenen Gebäude beweist, daß damals eine durchgreifende Umgestaltung vorgenommen wurde. Schon in der Vorburg zeigt der Hof Arkaden auf toskanischen Säulen, welche dieser Zeit angehören. Im innern Burghofe wird, statt einer reicheren architektonischen Ausbildung, durch grau in grau gemalte Fresken ein heiteres Bild entfaltet. Unten sieht man facetirte Quadern, oben gemalte Nischen mit Figuren von Tugenden, dann den Triumph des Reichthums, Judiths Sieg über Holofernes, sowie die Scene aus den Gesta Romanorum, wo die Söhne nach der Leiche des Vaters schießen. Die Arbeiten sind von mittlerem Werth, aber von guter Gesamtwirkung. Von den inneren Räumen ist die Kapelle noch gothisch mit Sterngewölbe, die Empore für die Herrschaft auf stämmiger Mittelsäule ruhend, die Apsis polygon, das Ganze renovirt. Die alte Orgel zeigt prächtig eingelegte Arbeit und Malereien. Gegenüber der Kapelle liegt das Bad mit einem hübschen Vorzimmer, dessen reich profilirte Decke gleich dem untern Theil der Wände aus Holzgetäfel besteht. Die oberen Wandflächen waren mit arg zerstörten Fresken geschmückt, welche heitere Badescenen enthielten. Ueber der Thür die Jahrzahl 1567, die wohl für die ganze Ausstattung maassgebend ist.

In den oberen Räumen sind sowohl im ersten wie im zweiten Stock die Zimmer grosentheils noch mit ihrem Täfelwerk an den Decken und mehrfach an den Wänden verfehen. Diese Arbeiten sind einfach und gut, aber nicht sehr reich oder kraftvoll. (Fig. 259.) Nur ein Schlafzimmer zeigt eine ungemein reichgeschnitzte und eingelegte Decke. Auch der Speisesaal hat eine durch ihre perspektivische Eintheilung interessante Täfelung. Von der Ausstattung sind manche tüchtig gearbeitete Schränke, Schreibtische, Kunstschreine, Schmuckkästen u. dergl. erhalten; Manches aber ist auch erst neuerdings

<sup>1)</sup> Buchholtz, Ferdin. I. Bd. VIII. S. 725.





Fig. 259. Täfelung aus Schloß Ambras.



dazu gefügt worden. Das wichtigste ist eine ganze Reihe alter glasierter Oefen, zum Theil mit plastischem Schmuck, von großem Reichthum, durchweg indess schon in den derben Barockformen des 17. Jahrhunderts ausgeführt. Auch ein gußeiserner Ofen derselben Zeit mit biblischen Reliefdarstellungen ist erhalten. Diese Arbeiten, die wohl sicher im Lande entstanden sind, zeugen von der langandauernden Blüthe und künstlerischen Ausbildung des Handwerks.

Von den zahlreichen Schlössern des Landes<sup>1)</sup> ist Manches zerstört, das Meiste übrigens in Anlage und Ausführung mittelalterlich. Charakteristisch ist bei diesen Werken die hohe Vorliebe für Freskodekoration. So in umfassendster Weise die berühmten Wandgemälde auf Schloß Runkelstein bei Bozen, ferner im Schlosse Reifenstein bei Sterzing, im Schlosse Bruck bei Lienz, im Rentamtsgebäude zu Meran u. s. w. Aus der Zeit der Renaissance enthielt Schloß Mayenburg bei Völlau bis vor Kurzem mehrere mythologische Darstellungen. Reich ausgestattet und mit werthvollen Schätzen des Alterthums geschmückt ist Schloß Tratzberg, durch seinen kunstfinnigen Besitzer würdig hergestellt. Ein völlig erhaltenes Prachtwerk der Renaissance ist Schloß Velthurns bei Brixen, das von 1580 bis 1587 vom Fürstbischof Freiherrn von Spaur als Sommerresidenz erbaut wurde. Die prächtigen Täfelungen des Fürstensaales sollen zu den schönsten in Deutschland zählen. Fresken und Sgraffiten sind überall im Lande noch in zahlreichen Resten vorhanden. Unter vielen anderen ist Schloß Ehrenburg unterhalb Brunecken ein Beispiel reicher Sgraffitodekoration. Endlich hat das kleine Sophienchloßchen zu Aufhofen bei Bruneck im Innern wohlerhaltene Täfelungen und Decken, sowie einen prachtvoll decorirten, bunt glasierten Ofen vom Jahre 1613. An einer der reich durchgebildeten Thüren des Hauptzimmers lieft man die Jahrzahl 1609.<sup>2)</sup>

Kaum eine andere Stadt diesseits der Alpen gibt sich so bestimmt und machtvoll als geistliche Residenz zu erkennen, wie Salzburg. Zugleich machen die hohen Häuser mit ihren kahlen Façaden, den flachen oder wenig geneigten Dächern, die engen Strafsen, die weiten Plätze mit ihren pomphaften Brunnen und Monumenten einen so völlig südlichen Eindruck, als sei ein Stück Italien in Deutschland zur Erde gefallen. Alle Kunstübung ist hier von jeher eine geistliche gewesen. Von der Thätigkeit im frühen Mittelalter zeugen noch trotz mancher Zerstörungen die Kreuzgänge auf dem Nonnberge mit ihren Wandgemälden, die Kirchen zu St. Peter und zu den Franziskanern.

---

<sup>1)</sup> Manche werthvolle Notizen in zwei Aufsätzen der Beil. zur Allg. Ztg. 1868. No. 305 u. 331. — <sup>2)</sup> Vgl. den Aufsatz von K. Freiherrn v. Czoernig in den Mittheil. der k. k. Centr.-Comm. 1878 S. 43 ff., mit guten Abbildungen zweier Thüren, des Plafonds und des Ofens.



Die Gothik dagegen hat auch hier keine erhebliche Blüthe getrieben und die Renaissance geht fast leer aus. Der Dom ist eine mächtige, aber doch schon nüchterne Nachbildung der Peterskirche zu Rom; die anstossenden

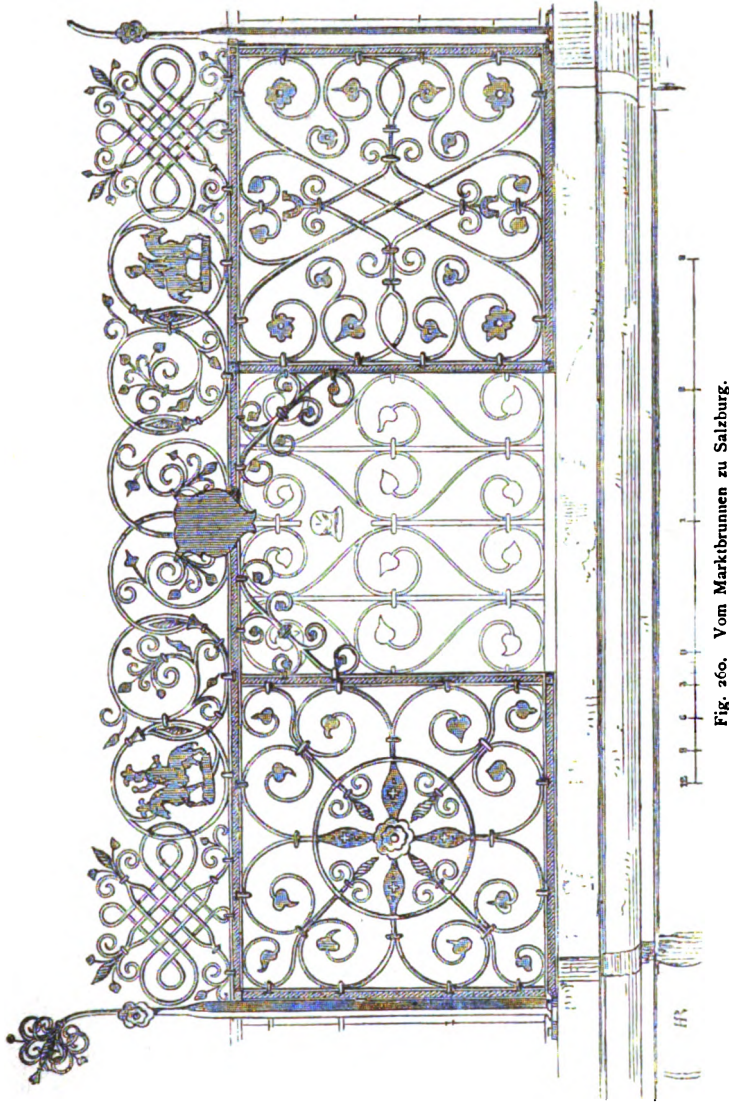


Fig. 260. Vom Marktbrunnen zu Salzburg.

Paläste sind vollends trotz ihrer Grösse ohne Interesse. Malerisch zeigt sich die Anlage des Kirchhofs bei St. Peter, eins der wenigen in Deutschland vorhandenen Beispiele eines von Arkaden umschlossenen Friedhofes, wie Italien sie liebt. Die Bögen ruhen auf toskanischen Säulen, zwischen welchen Ru-



stikapfeiler eingeschoben sind, die einzelnen Arkaden durch eiserne Gitter zu besonderen Kapellen abgeschlossen, die architektonischen Formen indeß nüchtern und ohne Feinheit. Aehnlich der Kirchhof von S. Sebastian, von welchem wir oben unter Fig. 240 ein Grabkreuz mittheilten.

Das Werthvollste sind einige treffliche Eisenarbeiten, namentlich das schöne Gitter im Hauptportal der Residenz; mehrere treffliche Eisengitter in der Franziskanerkirche, das schönste rechts vom Eingang an der Kapelle des h. Antonius von Padua. Auch die Einfassung des Brunnens auf dem Marktplatze ist beachtenswerth (Fig. 260).

Das Merkwürdigste bleibt immer der gewaltige Bau der Veste Hohen-Salzburg, die schon von fern mit ihren horizontalen, terrassenförmig aufgethürmten Massen der Landschaft eine grandiose Krönung und zugleich ein südliches Gepräge verleiht. Aber der ganze Bau sammt der immer noch reichen plattichen Ausstattung, den getäfelten Zimmerdecken und verschlungenen Netzgewölben, obwohl er im Wesentlichen dem Anfang des 16. Jahrhunderts gehört, ist noch völlig mittelalterlich in gothischem Stile durchgeführt. Erzbischof Leonhard hat gegen Ausgang des 15. Jahrhunderts ihn begonnen und in energischer Bauführung zu Ende gebracht. Ich wüßte keinen zweiten Bau in ganz Deutschland, der mit solcher Pünktlichkeit durch zahlreiche ausführliche Inschriften — ich habe deren gegen ein Dutzend verzeichnet — über den Fortgang der Bauführung Bericht gäbe. Das früheste Datum ist 1496, das späteste an dem colossalen Grabstein des Erzbischofs an der Südseite der Kapelle 1515. Aber auch hier sind alle Formen noch gothisch und das Figürliche zeugt von deutschen Künstlerhänden. Auch der unvergleichliche, vielfarbig glasierte Ofen im Speisesaal, eins der größten und schönsten Prachttücke seiner Art, zugleich der früheste mir bekannte, da er die Jahrzahl 1501 trägt, ist im Aufbau, den Ornamenten und den figürlichen Reliefs noch völlig mittelalterlich. Man sieht also, daß hier die italienische Renaissance, die damals überall in Oesterreich schon einzudringen begann, noch völlig unbekannt war. Eine selbständige Blüthe scheint ihr überhaupt in Salzburg auch später nicht zu Theil geworden zu sein.

## BÖHMEN UND MÄHREN.

Von allen übrigen österreichischen Ländern unterscheidet sich im Verlauf der künstlerischen Entwicklung das Königreich Böhmen.<sup>1)</sup> Schon früh nimmt es auch politisch eine gefonderte Stellung ein und weiß seine Selbständigkeit am längsten zu behaupten. Durch vielfache Beziehungen zu den benachbarten deutschen Gebieten gewinnt seine Kultur bereits im Mittelalter

<sup>1)</sup> Dieser Abschnitt ist durch den gründlichen Kenner der böhmischen Kunstgeschichte, Prof. Bernhard Grueber, völlig umgearbeitet worden, wofür ich ihm auch an dieser Stelle meinen Dank ausspreche.



manch kräftigen Impuls, am wirksamsten unter Karl IV. (1346 bis 1378) durch die Verbindung mit der Lausitz, der Oberpfalz und den Brandenburgischen Marken. Wenn auch nicht gerade durch besondere Feinheit und harmonische Durchbildung, zeichnen sich doch die Werke der böhmischen Gothik durch manchen originellen Zug und kühne Konstruktionen, wie an der Karlskirche zu Prag, durch üppige Dekorationslust, wie an den Chören des Domes zu Prag und der Barbarakirche zu Kuttenberg, endlich durch eine gewisse malerische Phantastik aus, wie an den Kirchen zu Laun, Brüx und Pilsen, vor allen aber an den zahlreichen Thürmen mit ihren wunderlichen Spitzen und Galerien zu ersehen ist.

Die Einführung des Renaissancestils fand hier unter wesentlich andern Verhältnissen statt, als in den übrigen Ländern des deutschen Reiches. Durch die Hussitenkriege war nicht allein die gesammte Kunstthätigkeit auf nahezu ein halbes Jahrhundert unterbrochen worden, sondern es waren auch die Künstler und geschickten Handwerker theils ausgewandert, theils im Laufe der Bürgerkriege untergegangen, ohne einen Nachwuchs herangezogen zu haben. In dem langen Zeitraum, welcher zwischen dem Abzug der Deutschen aus Prag (1409) und der Thronbesteigung des Königs Georg von Podiebrad (1458) liegt, wurde im ganzen Lande nicht ein einziger kunstgerechter Bau ausgeführt, wohl aber hunderte von Städten, Klöstern und Ortschaften zerstört, wie denn die hussitische Revolution nichts Anderes bezweckte und im Gefolge hatte, als die entsetzlichste Verwüstung. Auch die Regierungsperiode Podiebrads kann noch nicht als eine friedliche und der Kultur günstige bezeichnet werden, obwohl es diesem hochbegabten und rastlos thätigen Regenten gelang, einigermaßen geordnete Zustände herbeizuführen und das jeder regelmässigen Arbeit entwöhnte Landvolk wieder zur Bebauung der Felder anzuhalten. Der Wohlstand Böhmens war mit den Städten vernichtet worden, die Gewerbe lagen darnieder und an brauchbaren Arbeitern fehlte es so sehr, daß man schon im Jahre 1437 die vertriebenen deutschen Bergleute zurückberufen mußte, denen bald andere Handwerksmeister folgten. Es kann daher nicht Wunder nehmen, daß der Fortbau des Prager Domes unter Podiebrad völlig ruhte und die Bauthätigkeit sich zunächst auf Herstellung einiger Festungen beschränkte, von denen das Schloß Stern bei Prag und die Burg Lititz an der Wilden Adler die bedeutendsten sind. Das nach der Grundform eines sechseckigen Sternes angelegte Sternschloß war ursprünglich ein eifertig und roh aufgemauertes Fort, bestimmt die Hauptstadt von der Westseite her zu decken und nöthigenfalls auch im Zaum zu halten. Die Aussenseiten zeigen nicht die mindeste Gliederung oder künstlerische Ausstattung, verrathen daher keinen bestimmten Baustil; das Innere aber, welches in der Folge näher beschrieben werden soll, wurde durch die Kaiser Ferdinand I. und Rudolf II. total umgestaltet und zu einem Lusthause



eingerrichtet. Die Burg Lititz, wo Podiebrad die Reichskleinodien während des Kriegs mit Matthias Corvinus aufbewahrte und wo auch seine Familie einige Zeit gewohnt haben soll, liegt auf einem steilen, an drei Seiten fast senkrecht gegen den Adler-Fluß abfallenden Felskegel und wurde laut einer noch vorhandenen Inschrift im Jahre 1468 vollendet. Gegenwärtig liegt das Schloß in Ruinen, Tannen und wüstes Gebüsch wuchern in den ehemals königlichen Räumen, doch haben sich mehrere interessante Einzelheiten erhalten und die Eintheilung der Hochburg kann ziemlich genau ermittelt werden. Das Gebäude trägt mehr den Charakter eines bequemen Herrenhauses als einer Veste; es ist um einen rechteckigen Hof von 54 Fuß Länge und 42 Fuß Breite angelegt, indem sich zwei Hauptflügel gegenüberstehen. Diese sind durch Corridore verbunden, enthalten regelmässige Reihen von Zimmern, welche in zwei Stockwerken übereinander hinziehen und mit großen, meist geradlinig überdeckten Fenstern versehen sind. Der einzige in diesem Theile bestehende Thurm diente als Treppenhaus und das niedrige Erdgeschloß scheint nur Vorrathskammern u. dgl. enthalten zu haben. Die Räumlichkeiten sind zwar beschränkt, aber streng symmetrisch angeordnet; der Baumeister war zweifelsohne ein Italiener, denn nur diese verstanden damals ein so wohnliches Gebäude durchzuführen. Geben sich an der Hochburg neben der allgemeinen Eintheilung und den geraden Thür- und Fensterstürzen allerlei Anklänge an die Renaissance kund, so sind die übrigen noch bestehenden Theile, die Thore und Dienstmannenwohnungen, in alterthümlicher Gothik gehalten. Sehr merkwürdig ist das große Thor, von unten herauf das dritte, oberhalb welchem das 2 Meter hohe Standbild des Königs in hocharhabener Arbeit thront. Darunter steht auf einer kleinen Marmortafel die wohlerhaltene Inschrift: Anno Domini MCCCC. sexagesimo octavo Regi Podiebradio.

Lititz wurde in allen seinen Theilen durch Podiebrad neu hergestellt und ist in kunstgeschichtlicher Hinsicht, sowohl wegen der noch vorhandenen Skulpturen, wie besonders deshalb wichtig, weil das mittelalterliche Burgenssystem vollständig aufgegeben und eine nach italienischer Art geordnete Eintheilung angestrebt worden ist. Die beiden Brückenthürme in Prag, deren Entstehung fälschlich in das Zeitalter Podiebrad's verlegt wird, sind urkundlich schon unter König Wenzel IV. um 1400 vollendet worden und zwar nach den Planen des Meisters Peter von Gmünd.

Dem prachtliebenden König Wladislaw II., dem Jagellonen, welcher 1471 nach dem Tode Podiebrad's von den Ständen erwählt wurde, gebührt das Verdienst, in Böhmen eine neue Kunstblüthe hervorgerufen zu haben. Die ersten Jahre seiner Regierung waren mit Krieg und innern Unruhen erfüllt, doch stand ihm das Glück zur Seite, er wurde von Kaiser Friedrich III. in herkömmlicher Weise mit Böhmen und seinen Nebenländern belehnt, schloß



mit Matthias Corvinus, der noch immer seine Rechte auf den böhmischen Thron geltend machte, einen leidlichen Frieden und verführte zuletzt die ihm feindliche Utraquistenpartei, worauf er sich ganz seinen Lieblingsbeschäftigungen hingab. Wenn auch die allgemeine Bauluft, welche während der Regierung Wladislaw's sich über das Land verbreitete, als naturgemäße Folge der vorhergegangenen Zerstörungs-Epoche erscheint, läßt sich doch nicht verkennen, daß der König das Meiste beigetragen hat, die erwachende Kunstthätigkeit zu fördern. Er ließ zwischen 1480 bis 1502 auf dem Hradschin eine neue Residenz durch den Baumeister Benedikt, gewöhnlich Benesch von Laun genannt,<sup>1)</sup> errichten, von welchem Bau sich noch ein Flügel mit dem berühmten Wladislaw'schen Saal erhalten hat. Diefem Werke folgten der Umbau des Welschen Hofes zu Kuttenberg und die Erneuerung des Schlosses Bürglitz, welches zu einer Sommerresidenz eingerichtet wurde. Ueber dem Eingang in das Hauptgebäude zu Bürglitz ist eine Marmortafel angebracht, auf welcher die Inschrift: Anno Domini Millesimo Quatricentesimo nonagesimo tertio serenissimus Rex Ladislaus est fundator hujus domus.

Es liegt keine urkundliche Nachricht vor, daß Meister Benedikt die Bauten zu Bürglitz geleitet habe, doch sprechen Zeit und stilistische Eigenthümlichkeiten für diese Annahme. Der durch Wladislaw hergestellte Theil des Welschen Hofes ist zwar sehr roh durchgeführt und läßt erkennen, daß die geschickteren Werkleute in Prag und Bürglitz beschäftigt waren, doch treten hier die Renaissanceformen am entschiedensten hervor.

Wie sehr es damals an Bauleuten und besonders an tüchtigen Meistern fehlte, geht aus einem Schreiben des Königs hervor, welches er am Sonntag Judica 1476 dem Rathe der Stadt Eger zukommen ließ. In diesem Schreiben verlangt Wladislaw, daß die Egerer ihm einen dort wohnenden »Stainmetzen«, dessen Namen er nicht wisse, welchen aber der edle Jan Lobkowic von Haffenstein verkünden werde, ohne Verziehen zuschicken sollen, weil er denselben zu seiner Nothdurft gebrauche. »Wenn ihr ihn wieder haben wollt«, schließt der königliche Brief, »wollen wir ihn euch wieder zustehen lassen.« — Johann von Lobkowic übermittelte das Schreiben an den Rath und fügte bei, daß er nicht zweifle, man werde sogleich dem gegebenen Auftrage willfahren. Der Rath von Eger jedoch fertigte eine Deputation an den König ab und entschuldigte sich, daß er den Meister wegen eigener Nothdurft nicht entlassen könne. Dieser Meister war *Erhard*, genannt der Bauer, (Baumeister) welcher das Schiff der Stadtpfarrkirche zu Eger von Grund aus neu aufführte und sowohl im Egergau wie im angrenzenden Voigtlande und der Oberpfalz eine ausgebreitete Thätigkeit entfaltete. Er wirkte von ca. 1466 bis

<sup>1)</sup> Neuerdings durch Görlitzer Urkunden, nach dem Zeugniß Dr. Wernicke's, als Meister *Benedikt Rieth* aus Piesting in Niederösterreich erkannt.



1500 in Eger als bestallter Stadtbaumeister, führte nebenbei für den Grafen Heinrich von Plauen eine Kirche, für die Stadt Elbogen ein Sakramentshäuschen, dann den Marktbrunnen zu Eger und mehrere Schlösser in der Umgegend aus, wobei sehr bemerkenswerth ist, daß er bei Kirchenbauten am gothischen Stil festhielt, an den Profanbauten aber die Renaissanceformen mit leidlichem Geschick anzuwenden verstand. Eine ähnliche Richtung hielt *Meister Peter*, Erhard's Sohn, ein, welcher in Eger und im westlichen Böhmen arbeitete, sich aber um 1515 nach der Oberpfalz zurückgezogen haben soll.<sup>1)</sup>

Auch *Matthias* von Prostějow, erst Lehrer an der Teinschule in Prag und wegen seiner Fertigkeit im Zeichnen *Reiseck* genannt, welcher in schon vorgerückten Jahren zum Steinmetzfach überging und den Chor der S. Barbarakirche in Kuttenberg vollendete, gehört in die Reihe jener Spätgothiker, welche einzelne Renaissanceformen in ihre Werke einflochten. Alle diese Meister bleiben jedoch bei oberflächlichen Versuchen stehen, man trifft in ihren Bauten hier ein korinthisches Kapitäl, dort eine Mäanderverzierung oder eine kannelirte Säule inmitten einer sonst regelrecht durchgeführten gothischen Baupartie: keiner jedoch hat verstanden, eine ganze Säulenstellung, ein Portal oder nur vollständiges Gebälke im Renaissancestil anzuordnen. Dabei fällt auf, daß einige von diesen Meistern, wie Reiseck und Peter Bauer in ihrem Alter ganz zur Gothik zurückkehrten.<sup>2)</sup>

Andere gleichzeitige Steinmetzen, wie die Familie Stanko, Johann und Kreschitz aus Krumau, Kunz in Graupen, nahmen von der hereinbrechenden neuen oder wie man sich ausdrückte »welschen« Kunstrichtung keine Notiz und hielten bis an ihr Ende an der Gothik fest.

Ihren siegreichen Einzug in Böhmen feierte die Renaissance erst im Jahre 1534 unter Ferdinand I., der im Schloßgarten auf dem Hradšchin ein großartiges Lusthaus, heute Belvedere geheissen, aufführen liefs. Erzherzog Ferdinand von Oesterreich war 1526 von den böhmischen Ständen auf den durch König Ludwig's plötzlichen Tod erledigten Thron berufen worden; er verband mit bedeutenden Regentengaben große Energie und gedachte sich die Zuneigung seiner neuen Unterthanen durch umfassende Bauunternehmungen zu erwerben. Sogleich nach seiner Krönung liefs er an dem von Wladislaw II. begonnenen Residenzbau fortarbeiten und die jenseits des Schloßgrabens nördlich vom Hradšchin liegende Anhöhe zu einem Hofgarten umwandeln, gründete hier das mit einer prachtvollen Säulenhalle umgebene Lusthaus (Belvedere), legte dann neben dem von Podiebrad erbauten Sternschloß einen Thiergarten an und liefs wahrscheinlich bei dieser Gelegenheit durch seine Architekten das schon früher erwähnte Schloß im Innern fürstlich einrichten.

<sup>1)</sup> Ueber die beiden Steinmetzmeister Erhard und Peter Bauer gibt v. Urbanstadt in seiner Geschichte der Stadt Komotau ausführlichen Bericht. II. 138 ff. — <sup>2)</sup> Daselbe Verfahren hielt auch der berühmte Dombaumeister Wolfgang Roritzer, 1495—1514 in Regensburg wirkend, ein.



Bei seinen künstlerischen Unternehmungen bediente er sich italienischer Meister, wohl nur aus dem Grunde, weil es in Böhmen noch immer an tauglichen Arbeitern gebrach. Als am 2. Juni 1541 ein ungeheurer Brand die ganze, auf dem linken Moldauufer gelegene Hälfte Prags sammt dem Hradschin und der Domkirche verheerte, sorgte Ferdinand mit unermüdlichem Eifer für die Wiederinstandsetzung der abgebrannten Stadttheile. Der Bau des Belvedere wurde interimistisch eingestellt und die dabei beschäftigten Meister und Gefellen mußten bei dem Aufbau der Residenz mithelfen. Hiebei ergab sich das seltsame Schauspiel, daß zwei große nur etwa zehn Schritte von einander entfernte Bauwerke in verschiedenen Stilen aufgeführt wurden: einerseits der Dom im gothischen, gegenüber die Residenz im Renaissancestil. Mit dem Dombau beauftragte der König den Architekten Wohlmuth (Wohlgemuth) aus Wien, welcher in Anbetracht der Zeit seine Aufgabe nicht ohne Geschick löste und das Gewölbe des Mittelschiffes neu in Netzform aufstellte. Minder gelangen ihm die Reparaturen und der neue Oberbau des sehr beschädigten Thurmes, an welchen Theilen der seltsamste Barockstil vorherrscht. Die Italiener Spaccio, Giovanni Mari und wahrscheinlich auch Stella überarbeiteten den abgebrannten Residenzflügel mit dem Wladislawischen Saale gründlich, jedoch wurde dieser Bau wegen Mangel an Geld sehr langsam fortgeführt und erst nach 1640 durch Dionys Miseroni vollendet. Einen weit verzweigten Aufstand, welchen die stets zu Meutereien geneigte Adelspartei im Verein mit den Prager Städten 1547 unternahm, warf König Ferdinand mit rascher Entschlossenheit nieder und zeigte, daß er nicht Willens sei, mit sich und den Kronrechten spielen zu lassen, wie dies unter dem trägen Wladislaw geschehen war. Er bestrafte die Rädelsführer der Empörung nach Verdienst, worauf Böhmen bis zu seinem Tode ruhig blieb und wieder zu großem Wohlstand gelangte.

Maximilian II., Ferdinand's ältester Sohn, welcher seinem Vater in Oesterreich, Böhmen und Ungarn, wie auch in der Kaiserwürde folgte, war mit glänzenden Anlagen ausgerüstet und in jeder Hinsicht ein vortrefflicher Regent. Während seiner zwölfjährigen, glücklichen Regierung (1564—1576) wurden der schöne Springbrunnen im Kaisergarten in Erz gegossen und die Schloßbauten eifrig gefördert, obwohl die Kriege mit den Türken unermessliche Summen verchlangen. Um diese Zeit breitete sich der Renaissancestil über ganz Böhmen aus und wurde namentlich in den Städten Pilsen, Prachatz und Budweis mit Vorliebe behandelt, wie auch Iglau, Brünn und Olmütz manches gleichzeitige Denkmal aufzuweisen haben. Höchst bemerkenswerth ist, daß es gerade die katholischen und dem Kaiser treuen Städte waren, welche im Kunstfache sich auszeichneten, während die utraquistischen Orte und der Adel ziemlich theilnahmlos verharrten, sich sogar wie in hussitischen Zeit kunstfeindlich benahmen. Eine rühmliche Ausnahme macht das Haus



Rosenberg, welches bis zu seinem Erlöschen ununterbrochen zahlreiche Künstler beschäftigte. Das Wirken des berühmten Humanisten Bohuslaw Lobkowitz auf Hassenstein und seine künstlerischen Bestrebungen gehören noch der gothischen Periode an. Seine kunstreich ausgestattete Burg Hassenstein liegt in Ruinen, von den reichen dort angesammelten Kunstschätzen hat sich nichts erhalten. Bei weitem die Mehrzahl der in den Landstädten entstehenden Bauten wurde durch Italiener geleitet, auch Franzosen, Niederländer und Deutsche theiligten sich an den Bauführungen; so erbaute Anton Salnellyn aus Amsterdam 1555 den trefflich stilisirten Rathhausthurm in Klattau, Pesnitzer aus Burghaufen in Baiern vollendete einen großen Theil des Schlosses in Krumau, und der Italiener Convale war in Budweis thätig.

Unter Kaiser Rudolf II., dem ältesten Sohne Maximilians, (1576—1612) schien ein goldenes Zeitalter für die Künste anbrechen zu wollen, welches sich für Böhmen um so viel versprechender gestaltete, als der Kaiser bald nach seinem Regierungsantritte die Hauptstadt Prag zu seiner beständigen Residenz erwählte. Rudolf liebte trotz seiner großen geistigen Fähigkeiten die Ruhe und war von Natur aus etwas menschenfö; zu Regierungsgefhäften befah er nicht die mindeste Neigung, lieh jedoch seine Hände nie ganz aus dem Spiele und verursachte hiedurch schon in den ersten Jahren vielfache Störungen. Dagegen widmete er den Künsten und Wissenschaften den größten Theil seiner Zeit; sein Hof war ein Sammelplatz der hervorragendsten Gelehrten und Künstler, denen sich auch Charlatane aller Art, Astrologen, Goldmacher und Wunderdoktoren beigesellten. Von einer ausgeprägten böhmischen Kunst kann jedoch in dieser Periode eben so wenig gesprochen werden, wie in der vorhergehenden: unter zwanzig Malern, welche der Kaiser beschäftigte, finden sich die Namen: Breughel, Rottenhammer, Spranger, Hufnagel, Wouters, Baffano, Piazza, Contarini u. a., aber nicht der eines einzigen Böhmen. Auch die damals wirkenden Bildhauer, Architekten, Kupferstecher, Edelfeinschneider und Münzgraveure waren meist Ausländer; besonders werden viele Nürnberger, darunter auch der Goldschmied Jamnitzer, genannt, welche sich im Fache des Kunstgewerbes auszeichneten. Gerne besuchte Rudolf die Werkstätten der um ihn versammelten Künstler, dort fühlte er sich heimisch und nahm an den Fortschritten der Arbeiten lebhaften Antheil; ja er versuchte sich selbst in den Fächern der Malerei und Schnitzarbeit und zeigte eine bemerkenswerthe Geschicklichkeit. Die vom Kaiser angelegten Kunstsammlungen waren großartig: er lieh in Italien, Spanien und den Niederlanden Gemälde, Statuen, Bronzen, geschnittene Steine, Mosaiken und Juwelen ankaufen, beauftragte mehrere Künstler, unter anderen den Schweizer Josef Heinz, im Interesse seiner Sammlungen Reisen zu machen und scheute selbst bei großer Geldnoth kein Opfer, um seine Liebhaberei zu befriedigen. Dafs er die vorhandenen einheimischen Kräfte wenig heranzog,



mag wohl seinen Grund in den religiösen Verhältnissen gehabt haben; der in Spanien erzogene Rudolf war ein viel strengerer Katholik als sein toleranter Vater, und der böhmischen Konfession, um deren Anerkennung er tagtäglich bestürmt wurde, durchaus abgeneigt.

Das menschen scheue Wesen des Kaisers nahm nach und nach einen immer bedenklicheren Charakter an und ging endlich in förmliche Geisteskrankheit über, so daß die besorgten Familienglieder den Erzherzog Mathias, Bruder des Kaisers, zum Mitregenten einzusetzen suchten. Allein der argwöhnische Rudolf wies jede Mitregentschaft zurück, verfiel manchmal in Tobfucht und verfuhr gegen Freund und Feind so tyrannisch, daß nach grenzenlosen Verwirrungen die Stände sich mit Mathias verbanden, den unfähigen Kaiser zu entthronen. Dies geschah im Jahre 1611: Erzherzog Mathias wurde am 22. Mai feierlich zum König von Böhmen und bald darauf auch zum deutschen Kaiser gekrönt; Rudolf aber sollte die ihm von seinem Bruder zugefügten Kränkungen nicht lange überleben; er starb am 20. Januar 1612, noch nicht sechzig Jahre alt.

Für die Pflege der Wissenschaften und Künste ist Böhmen diesem Regenten zu großem Danke verpflichtet, er hat dem Lande durch die Berufung so vieler ausgezeichneten Männer in nicht genug anzuerkennender Weise genützt und viele Kunstzweige, wie das Edelsteinschleifen, Marmoriren, Metaldrehen u. a. sind durch ihn eingeführt worden. Seine unschätzbaren Sammlungen wurden leider in alle Winde zerstreut und das Wenigste ist in Prag verblieben; ein Theil gelangte nach Wien und hat sich erhalten, Vieles jedoch ging in den folgenden stürmischen Jahren zu Grunde oder wurde unterschlagen.

Die böhmischen Konfessionisten und Protestanten, welche von Mathias die Anerkennung ihrer Religion und Abstellung vielfacher Uebelstände erwartet hatten, sahen sich in kurzer Zeit bitter enttäuscht, als der durch ihre Hilfe gewählte König keine der gegebenen Versprechungen zu halten sich anschickte und offen als Schleppträger der spanischen Politik auftrat. Die abzuhalten den Landtage schob der neue Kaiser soweit als möglich hinaus; sie endeten stets resultatlos, weil Stände und Regierung sich nicht einigen wollten. Düstere Wolken stiegen auf am politischen Firmamente und verkündeten einen gewaltigen Sturm. Die Habsburger selbst ahnten die hereinbrechenden Stürme und beeilten sich, die Thronfolge zu ordnen. Erzherzog Ferdinand von Steiermark, späterhin als Kaiser der Zweite dieses Namens, wurde zum Nachfolger in der Herrschaft über Oesterreich, Böhmen und Ungarn bestimmt und unbegreiflicher Weise auch von den böhmischen Ständen angenommen und gekrönt (29. Juni 1617), nachdem er gelobt hatte, sich bei Lebzeiten des Kaisers Mathias nicht in die Landesregierung zu mischen. Mittlerweile dauerten die Bedrückungen der Protestanten in geschärfterer Weise fort, ihre Kirche zu Klostergrab wurde kurzweg eingegriffen (11.—13. Dezember 1617)



und den Braunauern ein gleiches Vorgehen angedroht. Diese Verletzung des von Rudolf ertheilten Majestätsbriefes von 1609 rief bei den Protestanten nicht allein Böhmens, sondern ganz Deutschlands, die heftigste Erbitterung hervor und als die Stände am 23. Mai 1618 sich auf dem Hradschin einfanden, um eine kaiserliche Bottschaft anzuhören, ereignete sich nach äußerst heftigen Debatten jene weltberühmt gewordene Katastrophe, welche das Vorpiel des dreißigjährigen Krieges bildete. Mathias, von der Nemesis ereilt, starb bald nach diesem Vorgange: dasselbe Schicksal, welches er seinem Bruder bereitet, wurde ihm wieder zu Theil.

Eine gedrängte Darlegung der politischen Verhältnisse Böhmens seit seiner bleibenden Verbindung mit Oesterreich erschien an dieser Stelle um so mehr geboten, als ohne stete Rückblicke auf die allgemeine Geschichte die wiederholt unterbrochene und stoßweise wieder fortschreitende künstlerische Thätigkeit unverständlich bleibt.

Die kurze, aber mit Unruhen und Aufruhr erfüllte Regierungszeit des Kaisers Mathias konnte der Kunstpflge nicht günstig sein, doch wurden die Residenzbauten auf dem Hradschin fortgesetzt und die südliche, gegen den Platz gerichtete Hauptfront nach den Planen des durch Kaiser Rudolf berufenen Architekten Vincenzo Scamozzi im Jahre 1614 angelegt. Der Name Scamozzi wird noch mit mehreren Bauten in Verbindung gebracht, so mit der Kirche Maria Victoria auf der Kleinfeste und dem Lobkowitz'schen Palaste, doch fehlen zuverlässige Nachrichten. Um dieselbe Zeit erhielten der schöne mit Laubengängen umzogene Marktplatz in Budweis und der prachtvolle Ring zu Pilsen ihre gegenwärtige Gestalt. Einheimische Künstler leisteten in der Periode 1526—1620 nur in einigen Nebenfächern Erwähnenswerthes. Die von je mit Vorliebe gepflegte Miniaturmalerei, welche in Deutschland und Frankreich bereits durch die Buchdrucker- und Kupferstecherkunst verdrängt worden war, blühte zwischen 1550—1600 durch Tabor sky, Fabian Polivarcz, Ornys von Lindperk und Matthäus Radaus neu auf; Johann Sedlczansky, ein Prager Bürger, schrieb und illustrierte 1620 bis 1623 die Psalmen David's: sein großes Pergamentwerk befindet sich noch wohl erhalten in der Bibliothek des Klosters Strahow. Dann wurde der Glockenguss mit großer Kunstfertigkeit geübt; in Prag, Klattau, Kuttenberg und Königgrätz befanden sich berühmte Gusswerkstätten. Neben dem Glockengusse her ging von je der Zinguss, ein speziell böhmischer Kunstzweig, durch welchen namentlich viele Taufbecken hergestellt wurden. Die Stadt Leitmeritz besitzt zwei vorzüglich schön ornamentirte Taufbecken aus dem Jahre 1521, in einer eigenthümlichen Mischung von Gothik und Renaissance gehalten. Auch die Holzschnitzerei wurde geübt, aber nur an einzelnen Orten. In Chrudim blühte von c. 1500 bis 1620 eine weitverzweigte Maler- und Bildhauerschule, welche sich jedoch nicht über handwerkliche Tüchtigkeit



erhob. Feinere Durchbildung zeigen die in den deutschen Städten Nordböhmens vorkommenden Schnitzarbeiten, z. B. die Chorstühle zu Brüx, einige Altäre in Graupen und die Tafelungen des Rathhaussaales in Leitmeritz. Auch Mähren, welches sich jedoch in seinen künstlerischen Bestrebungen mehr an Oesterreich als an Böhmen angeschlossen, besitzt in den Rathhäusern zu Brünn und Olmütz, dann in der Gewerkestube zu Iglau bemerkenswerthe Schnitz- und Tafelwerke.

Höchste Beachtung verdienen die Holzbauten, welche das böhmische Tafelland in weitem Kreise umziehen und auch nach Schlesien und Mähren übergreifen. Durch die Lichtung der Wälder war der noch im 16. Jahrhundert allgemein übliche Blockwandbau mehr und mehr aus dem Innern des Landes verdrängt worden, wurde aber in den Gebirgsländern desto eifriger gepflegt und gewann in der Renaissanceperiode einen hohen Grad von Durchbildung. Man unterscheidet ohne Mühe drei verschiedene Richtungen und zwar die Alpenbauart mit flachen, weitvorstehenden Dächern, den Fachwerkbau mit oberhalb vorspringenden Geschoffen und steilen Dächern und einen gemischten Blockwand- und Verkleidungsbau mit offenen Laubengängen und mittelfeilen Dachungen. Die Alpenbauart greift vom Passauerlande in den Böhmerwald und bis in die Nähe von Budweis herüber, hat aber keine große Verbreitung gewonnen, auch zeigen die Gebäude bei mancher Originalität nicht jene feine Durchführung, welche man in der Schweiz und in Tirol bewundert. Ein ungleich größeres Gebiet wird vom Fachwerkbau eingenommen: diese urdeutsche Bauweise verbreitet sich vom Rhein aus durch Hessen, Thüringen, Franken und einen großen Theil Sachsens, setzt sich entlang des Erzgebirges über das nordwestliche Deutschböhmen fort und greift ostwärts über die Elbe vor. Man trifft in der Gegend von Eger und Plan, dann wieder in der Linie Joachimsthal-Görkau-Klostergrab, besonders in der Bergstadt Graupen unweit Teplitz sehr zierlich geformte Wohnhäuser, an denen nicht selten durch eigenthümliche Versetzungen der Säulen und Riegel ein wunderbares Linienpiel hervorgebracht ist. Die Bauzeit ist gewöhnlich am Architravbalken oder Thorsturze angebracht; man sieht meist Jahrzahlen von 1550 bis 1650 hinabreichend.

Die dritte Richtung, der gemischte Blockwandbau, gehört ausschließlich Böhmen mit seinen östlichen Nebenländern Schlesien und Mähren an und ist slavischen Ursprungs. Die ungemein malerischen Häuser sind regelmäßig an den Fronten, manchmal auch an den Nebenseiten mit Lauben umzogen, über welche die Wohngelasse vortreten. Diese Bauart ist in der ganzen Linie der Sudeten vorherrschend, so zwar, daß nicht allein die Häuser der Dörfer, sondern auch der Landstädte den gleichen Charakter tragen. Trotz zahlreicher Brände bestehen heute noch viele Städte, darunter Braunau, Nachod, Solnitz, Reichenau größtentheils aus solchen Holzhäusern, die schönsten jedoch be-



sitzt Hohenelbe am Fuße der Schneekoppe, wo schlichte Zimmerleute es verstanden, die Formen des Steinbaues mit aner kennenswerthem Kunstsinne auf das Holzmaterial zu übertragen.

Durch die Empörung des Jahres 1618 erhielt die böhmische Frührenaissance ihren plötzlichen Abschluß. Zwar war die Revolution schnell darniedergeworfen worden und hatte Ferdinand II., nachdem er die Urheber mit unerhörter Grausamkeit bestraft, eine Kirchhofsruhe hergestellt, doch konnte die nächstfolgende Zeit keine für Kunst und Künstler glückbringende sein. Nach dem entsetzlichen Blutgerichte vom 21. Juni 1621 wanderten Hunderte der edelsten und reichsten Familien aus dem Lande oder wurden durch Confiscation ihrer Güter an den Bettelstab gebracht. Als in den nächstfolgenden Jahren die Gegenreformation mit den raffiniertesten Mitteln und, wo diese nicht halfen, mit brutalster Gewalt durchgeführt wurde, verließen über 36,000 protestantische Familien, von denen viele zwanzig bis fünfzig männliche Angehörige zählten, für immer ihre Heimath. Güter und Häuser verloren allen Werth, um Spottpreise konnte man große Herrschaften erwerben und nur einige Spekulanten, hauptsächlich aber die Jesuiten, wußten aus dem allgemeinen Unglück reichen Nutzen zu ziehen. Das rücksichtslose Vorgehen des Kaisers, welcher, nachdem er den Protestantismus in seinen Erblanden ausgerottet, sich mit dem Plane trug, den katholischen Glauben in ganz Deutschland wieder zum allein geltenden zu machen, rief 1625 den norddeutschen Fürstenbund hervor und der Krieg entbrannte auf allen Seiten des deutschen Reiches. Der Kaiser, dessen Angelegenheiten bis dahin glänzend standen, gerieth durch den Bund in große Bedrängniß; es fehlte ihm Geld und vor Allem ein eigenes Heer, um mit Nachdruck auftreten zu können. Diesen Uebelständen wollte Wallenstein abhelfen, welcher ein Heer von 20,000 Mann auf eigene Kosten auszurüsten und zu erhalten versprach.

Die Geschichte Wallenstein's, seine Kriegsthaten und sein ewig beklagenswerthes Ende sind allbekannt, weniger seine künstlerischen Unternehmungen, welche um so beachtenswerther erscheinen, als sie zwischen der ältern und spätern Renaissance (dem Barockstil) die Mitte halten und den Beweis liefern, daß der berühmte Feldherr einen feinen, in Italien geläuterten Geschmack besaß. Der 1621 aus Mailand berufene Giovanni Marini erbaute den noch vollständig erhaltenen Waldstein'schen Palaß mit der großartigen Loggia in Prag, dann ein zweites Schloß in Gitschin, welches jedoch theils umgebaut, theils zerstört wurde. Auch verschiedene seiner im nördlichen Böhmen liegenden Schlösser ließ Wallenstein erneuern und im Innern mit Stukkaturen, Gemälden und andern Kunstwerken ausstatten, so Friedland, Nachod, Opatowitz und Groß-Skal, wo überall zahlreiche Denkmale an das Wirken des kunstsinigen Heerführers erinnern.



Wie aus der Berufung Marini's und seiner Gehilfen zu ersehen, beherrschten die Italiener noch immer das Gebiet der Architektur und Plastik, während einzelne Maler, wie Hutsky aus Bürglitz, Maschan aus Prag und Kubata von Chrudim sich Anerkennung zu verschaffen wußten. Der 1604 in Prag geborne Karl Skreta gehörte gleich seinem Landsmann, dem Kupferstecher Hollar, einem adeligen Geschlechte an und wurde wie dieser durch die strengen Verordnungen Ferdinand's II. zur Auswanderung gezwungen. Wie Skreta, der sich in Italien ausbildete und mit Glück die damals tonangebenden Meister Caravaggio und Guido Reni nachahmte, so bewegten sich alle später auftretenden Künstler Böhmens, Architekten, Bildhauer und Maler, in der durch die Italiener vorgezeichneten Richtung. Als Baumeister zeichneten sich aus die beiden Diezenhofer, Fischer von Erlach, Kanka, der Abt Tyttl von Pläts und der in Prag eingebürgerte Luragho, welche alle erst nach dem dreißigjährigen Krieg auftraten. Da indess alle diese Künstler gleich zahlreichen Bildhauern und Malern einer Epoche angehören, die außerhalb des Rahmens unserer Darstellung fällt, so haben wir sie hier nicht weiter zu verfolgen. Dagegen mag als charakteristisch, wenn gleich dieser Spätzeit angehörig, die Aufstellung der Marien- und Dreifaltigkeitssäulen verzeichnet werden; nicht allein in jeder Stadt und jedem Flecken, sondern auch in vielen Dörfern sieht man solche meist mit großer Handfertigkeit ausgeführte Denkmale, welche mit geringer Abwechslung nach gleichem Plane angeordnet sind. In der Mitte eines quadratischen, etwa 18 Fuß im Durchmesser haltenden Raumes, welcher von einem Steingeländer umzogen ist, erhebt sich eine korinthische Säule mit der Heiligenstatue, ringsum auf dem Geländer sind Engelsgestalten oder untergeordnete Heiligenfiguren angebracht. Der Bildhauer Chladek aus Turnau allein soll gegen hundert solcher Säulen gefertigt haben. Die Sage meldet, die auf dem Altstädter Ringplatze in Prag befindliche Mariensäule habe dem Kurfürsten Maximilian von Baiern so sehr gefallen, daß er den Entschluß faßte, nach diesem Vorbild eine ähnliche auf dem Hauptplatz Münchens errichten zu lassen.

Ein originelles, oder speciell nationales Gepräge, wie es uns am Schlosse zu Heidelberg, an den Rathhäusern zu Bremen, Köln, Mühlhausen im Elsaß, am Pellerhaus in Nürnberg und auch an mehreren Gebäuden des Erzherzogthums Oesterreich, z. B. am Schlosse zu Schalaburg entgegentritt, werden wir in Böhmen vergebens suchen: die Werke der Frührenaissance wurden ausschließlich von Italienern hergestellt und sind in dem von Bramante und Baldassare Peruzzi ausgebildeten Stil gehalten, späterhin fand die affectirte Manier Borromini's Eingang und einheimische wie von auswärts berufene Künstler überboten sich in barocken Formen, wobei die Italiener stets tonangebend verblieben. Trotz dieses Mangels an selbständigem Kunstleben zeigen die bestehenden Denkmale doch manches Originelle und eine gewisse



Urwüchsigkeit, welche fogar den Werken der eingewanderten Meister anhaftet. Die abgeschlossene Lage des Landes, eine gemischte Bevölkerung und verschiedenartige äufsere Einflüsse konnten nicht verfehlen, Eigenthümlichkeiten hervorzurufen, die anderwärts nicht getroffen werden. Zur Schilderung der einzelnen Kunstwerke übergehend, beginnen wir mit der Hauptstadt Prag und halten von hier aus eine Rundschau über das Land.

### PRAG.

Die alte stolze Hauptstadt Böhmens in ihrer herrlichen Lage und der Fülle von Monumenten bietet eins der grofsartigsten Städtebilder der Welt. Auf Schritt und Tritt bedeutende historische Erinnerungen weckend, prägt sie ihre wechselnden Gefchicke in Monumenten aus. Die erste künstlerische Gestalt wurde ihr von Karl IV. gegeben. Er begann den Dom auf der Höhe des Hradſchin, erbaute die Moldaubrücke, die Karlshoferkirche mit ihrem kühnen Gewölbe, die Emauskirche, die Hungermauer, die mit ihren grofsen Linien noch jetzt ſo wirkſam hervortritt. Er gründete endlich die Neustadt mit dem grofsen Viehmarkte, als erſtes Beiſpiel einer planvoll regelmäfsigen Stadtanlage des Mittelalters. Dem wiſſenſchaftlichen Leben wurde durch die Stiftung der Univerſität ein bedeutender Mittelpunkt gegeben. Die mittelalterlichen Monumente der Stadt geben in ihrer Mannigfaltigkeit ein lebendiges Bild von dem reichen künstlerischen Leben, das hier geblüht und das in Architektur, Skulptur und Malerei wetteifernd eine ſolche Fülle von kirchlichen und Profanwerken hervorgebracht, wie keine andere Stadt in den öſterreichiſchen Landen aufzuweiſen vermag.

Die Einführung der Renaissance vollzieht ſich unter Wladislaw. Zwar ſind auch ſeine Bauten im Weſentlichen noch mittelalterlich, in Anlage, Conſtruction und Detailbildung noch überwiegend gothiſch; ja in kirchlichen Bauten, und ſelbſt in Profanwerken, wie dem alten Schloſſe im Baumgarten, das um 1484 errichtet wurde, läſt ſich keinerlei Abweichung von der gothiſchen Tradition bemerken. Wohl aber treten Elemente der Renaissance, freilich vereinzelt in den Bauten auf, welche ziemlich gleichzeitig durch die Meiſter *Mathias Reiſek* und *Benedikt von Laun* zur Ausführung kamen. Das älteſte Gebäude Prags, an welchem einige Renaissanceformen getroffen werden, iſt der fogenannte Pulverthurm, urſprünglich ein Thorthurm des Altſtädter Königshofes, welchen der Magiſtrat zu Ehren des Königs Wladislaw erbauen liefs. Meiſter Wenzel aus Prag gründete den Bau im Jahre 1475 und führte das Erdgeſchofs bis zum Gefims über dem Thorbogen auf, doch ſcheint ſeine Arbeit nicht befriedigt zu haben; denn drei Jahre ſpäter wurde die Bauleitung dem Reiſek übertragen. Dieſer wirkte biſher als Lehrer und Rektor an der Teinſchule und war im Zeichnen und Modelliren



sehr erfahren. Reife, genau nachweisbare Arbeiten an diesem Thurme gehören mehr dem Barockstil als der Gothik an; man sieht eine Ueberfülle fast zopfiger Laubwerke, welche zwischen antikisirenden, mitunter auch gothischen Gesimsen eingepaßt sind. Der Meister scheint diese Formgebung ganz aus sich selbst geschöpft zu haben; ob er Italien gesehen, ist zu bezweifeln.

Weniger barock aber desto nüchterner sind die Versuche des Benedikt von Laun, um der Renaissance Eingang zu verschaffen. Dieser Künstler führte zwischen 1482 bis 1502 das königliche Schloß auf dem Hradschin aus, dessen



Fig. 261. Wladislavsaal in der Burg zu Prag.

wichtigster Theil, der Krönungsaal, ein Raum von 170 Fuß Länge, 30 Fuß Breite und 43 Fuß Höhe, sich in der Haupttace erhalten hat. Schon in den Reisebeschreibungen des XVI. Jahrhunderts wird diese herrliche gewölbte Halle bewundert und gepriesen. In der That ist sie von großartiger Wirkung, namentlich das in ganzer Breite ohne Stützen ausgespannte Netzgewölbe mit feinen verschlungenen Rippen, in fünf Jochen den Raum bedeckend, reich und kühn. Man sieht daran die Vorliebe des Architekten für kunstvolle Combinationen, in denen die spätgothischen Meister zu wetteifern suchten. Eine gewisse Schwerfälligkeit der Detailbildung hält man gern zu Gute, und die beschränkte Höhenentwicklung läßt man als ge-



meinfamen Zug der damaligen Baukunst des Nordens sich gefallen. Am Aeußern treten an der Nordseite ungemein elegante gothische Strebepfeiler, an der Südseite aber toskanische Säulen hervor.

Diese Säulenstellung gehört jedoch nicht dem ursprünglichen Bau an, sondern ist erst nach dem großen Brande von 1541, als die königliche Residenz mit der anstoßenden Allerheiligenkirche größtentheils zerstört wurde und nur die Umfassungsmauern nebst einigen besonders festen Gewölben dem Feuer widerstanden, an Stelle der frühern Strebepfeiler aufgeführt worden. Die aufeinander folgenden Kaiser Ferdinand I., Maximilian II. und Rudolf II. gaben sich zwar alle Mühe, die Residenzbauten wieder in Stand zu setzen, allein da auch der Dom unermesslichen Schaden gelitten hatte und die Türkenkriege außerordentliche Geldmittel erheischten, machten die Restaurationsarbeiten so langsame Fortschritte, daß der von König Wladislaw erbaute Schloßflügel erst unter Rudolf II. etwa 54 Jahre nach dem Brande gänzlich hergestellt ward. Wahrscheinlich ist, daß während der Regierung dieses Kaisers der Saalbau mit den merkwürdigen Fenstern ausgestattet wurde (vgl. Fig. 261), welche paarweise mit Pilastrern einer korinthisirenden Ordnung umrahmt und mit entsprechenden Gebälken bekrönt, jedem Kunstfreund schon beim ersten Anblick auffallen. Diese Fenster mit ihren Gliederwerken sind in vollständig durchgebildeter Renaissance gehalten und zeigen nicht die mindeste Verwandtschaft mit den verschlungenen Netzgewölben und sonstigen Ausstattungen des Saales, noch mit den anderweitigen urkundlich von Meister Benedikt ausgeführten Werken. Oberhalb eines solchen Fensters (welches übrigens in einen Winkel gerückt und zum Theil durch einen neueren Anbau verdeckt ist) sind die Worte: Wladislaw Rex Hungerie-Bohemie MCCCCXCIII mit schwarzer Farbe auf den Mörtelputz hingeschrieben. Diese Inschrift veranlaßte den bekannten Kunstforscher Mertens, den ganzen Bau für gleichzeitig zu halten und als das älteste Denkmal der Renaissance in Deutschland zu erklären.<sup>1)</sup>

Da es sich hier um eine Frage von hoher kunstgeschichtlicher Bedeutung handelt, ist es geboten, die örtlichen Verhältnisse, die Inschrift selbst und den Baustil des Meisters Benedikt einer genauen Prüfung zu unterziehen. Aus der Beschreibung des großen Brandes von 1541, welche Hajek von Liboczan als Augenzeuge verfaßte und im selben Jahre drucken ließ, geht unwiderleglich hervor, daß der Bau Wladislaws gründlich verwüstet worden sei. Dieses wird bestätigt durch die Thatfache, daß die Wiederaufsetzung sich über so viele Jahre hinzog. Daß bei einem so furchtbaren Brande der Mörtelputz oberhalb eines Fensters unmöglich stehen bleiben konnte,

<sup>1)</sup> Siehe die geistreich geschriebene Abhandlung, welche Mertens in der Wiener Allg. Bauzeitung, Jahrg. 1845, p. 15 ff über die Baudenkmale Prags veröffentlicht hat.



ist gewiß, eben so wenig konnten die Fenstergesimse den Brand überdauern, da sie aus mergelhaltigem mit Kalk gebundenem Stein gefertigt sind. Nun sind aber die Gesimse in voller Schärfe erhalten und zeigen keine anderen Beschädigungen als die durch Witterung hervorgebrachten, während die Strebepfeiler und Maßwerke der angrenzenden in gleicher Flucht liegenden Allerheiligenkirche theils gänzlich durch das Feuer zerstört, theils zerklüftet und ruinös wurden, wie man heute noch sehen kann. Die Inschrift wurde also erst nach dem Brande hingeschrieben: auch ist sie nur ein Bruchstück, es fehlen Anfang und Ende. König Wladislaw hat an allen seinen Bauwerken Inschriften anbringen lassen, aber nie in bescheidenen Ecken, sondern an hervorragenden Stellen: so liest man über dem Haupteingang zu Bürglitz die mit Angabe der Bauzeit versehene Nachricht, daß König Wladislaw Gründer des Gebäudes sei; am Schlussstein über dem Hochaltar der Barbarikirche in Kuttenberg steht: »1499 serenissimo regnante Wladislas testudo hec clausa est«, außerdem ist der gekrönte Namenszug des Königs an den Chorschranken daselbst so riefengroß in durchbrochener Steinmetzarbeit angebracht, daß damit beinahe der ganze Raum zwischen zwei Arkadenpfeilern ausgefüllt wird. An dem Oratorium, welches Wladislaw sich im Prager Dom einrichten ließ, prangt im Mittelpunkt das W mit einer Krone zwischen den Wappen von Polen, Böhmen, Ungarn und Schlesiens; in ähnlicher Stellung und immer mit der Krone ausgestattet, kommt Wladislaws Namen auch an den Kirchen zu Auffig, Hohenmauth und anderen Orten vor, stets in hoch-erhabener Arbeit, nie aber einfach mit Farbe auf die Wand geschrieben. Die in Rede stehende Inschrift, auf welche Mertens seine Behauptung stützte, ist mithin nichts anderes als eine Erinnerung an den Gründer des Gebäudes, wie dergleichen bei Reparaturen tausendfältig angebracht werden und gerade in Prag häufig vorkommen, z. B. im Kreuzgang des Klosters Emaus, in der Allerheiligenkirche u. s. w. — Was endlich den Stil des Benedikt betrifft, so ist derselbe so scharf charakterisirt, wie kaum der eines zweiten Meisters. Er hat allerdings Renaissanceformen häufig angewandt, aber nur als Verzierungen: seine Konstruktionsweise ist immer die gothische. Maßgebend für die Beurtheilung seiner Werke sind die Pfarrkirche in Laun und das Schiff von St. Barbara in Kuttenberg. In Kuttenberg sieht man genau dasselbe durch sechseckige Sterne gebildete Netzwölbe, wie im Wladislaw'schen Saale; die Spannweite der Hallen ist nahezu die gleiche und am Aeußern sind an beiden Bauten gleich schablonirte gothische Strebepfeiler aufgestellt. Einzelne Renaissanceheile sind zwar eingestreut, aber nur ausnahmsweise. Die Kirche zu Laun ist vollkommen intakt geblieben, besteht heute noch, wie sie der Meister geschaffen. Schon am Hauptportal, welches nach gothischen Regeln angeordnet ist, fallen zahlreiche antike und antikisirende Dekorationen auf, z. B. Mäander in den Hohlkehlen, fortlaufende Kreisverschlingungen (lau-



fender Hund), Palmetten u. dergl.; im Innern bemerkt man kleine ionische und korinthische Kapitäle auf Rundstäben, welche spitzbogige Thüren überspannen u. dergl. mehr, aber nirgend eine im Geiste der Renaissance durchgebildete Gliederung. Aehnlich verhält es sich mit mehreren in Laun befindlichen Profanbauten. Die Manier des Meisters Benesch zeigt nicht die entfernteste Verwandtschaft mit den fraglichen Fenstern des Wladislaw'schen Saales, beide Bauweisen verhalten sich wie etwa ein Bild von Lukas Cranach zu einem von Rembrandt.

Die volle italienische Renaissance tritt erst in dem Belvedere Ferdinands I., hier aber freilich mit einem Werk ersten Ranges auf. Ferdinand I. begann 1534 mit dem Bau einer Brücke über den Hirschgraben<sup>1)</sup> und der Anlage eines Lustgartens auf der weithinschauenden Höhe, welche sich nördlich vom Hradschin erstreckt. Unvergleichlich herrlich ist von hier aus der Blick auf den tiefen von der Moldau durchströmten Thalkeßel, welcher bis auf die umgebenden Höhen von der gewaltigen Stadt mit ihren Palästen, Kirchen, Kuppeln und Thürmen erfüllt wird. Seit 1536 wurde hier das Belvedere erbaut, nach den Plänen des aus Italien herbeigerufenen *Paul della Stella*, der beim Kaiser in hoher Gunst stand und die Leitung des Ganzen hatte. Unter ihm finden wir die Italiener *Hans de Spatio* und *Zoan Maria*, sowie einen Deutschen *Hans Trost*, der ohne Zweifel in Italien sich mit der Renaissance vertraut gemacht hatte.<sup>2)</sup> Wöchentlich wurden 250 Rheinische Gulden auf den Bau verwendet, der namentlich im Jahre 1538 energisch geführt und bis zur Einwölbung des Erdgeschosses gebracht wurde. Dann trat eine Ebbe in der Kasse ein; die italienischen Arbeiter wurden widerspännig und Hans de Spatio drohte sogar nach Italien zurückzukehren. Mit Mühe wurden sie zufrieden gestellt, so daß der Bau fortgeführt werden konnte und wahrscheinlich 1539 die Einwölbung beendet war. Als 1541 ein Brand die Stadt verheerte, mußte man die Meister zur Herstellung der Burg und der Schloßkirche verwenden. Nur Stella führte mit zwei Gehilfen die Arbeit an den Reliefs fort, für deren jedes er zehn Kronen begehrte, was dem Kaiser zu viel erschien, so daß ein Urtheil von Sachverständigen erfordert wurde. Stella setzte sodann den Bau allein fort, der indeß 1546 wegen Geldmangels und dringender anderer Arbeiten eingestellt werden mußte. 1556 wird die Arbeit wieder aufgenommen, wobei auch die Kupferbedachung zur Ausführung kommt; aber erst 1558 wird die Eindeckung des bis dahin offengestandenen Gebäudes vollendet. *Hans Haidler* aus Iglau führte das Dach aus. 1560 arbeitet man an der Pflasterung des Corridors,

<sup>1)</sup> Vgl. den citirten Aufsatz in der Wiener Allg. Bauzeitung. — <sup>2)</sup> Als Baumeister wird auch Ferrabosco di Lagno genannt, s. Dlabatſch Künstler-Lex. p. 390, doch findet sich über diesen Künstler keine urkundliche Nachricht vor.



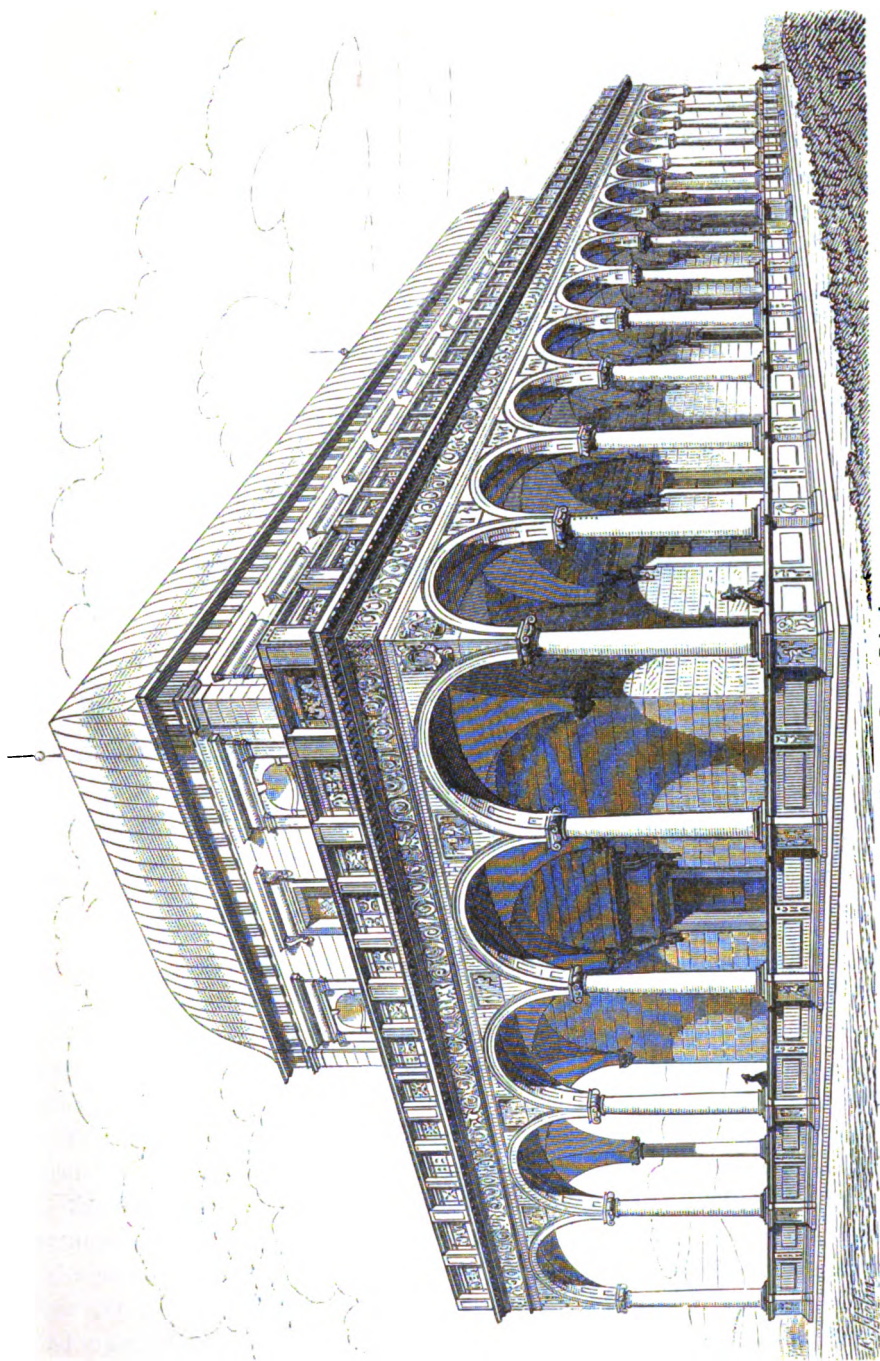


Fig. 262. Frag. Belvedere.



aber erst unter Rudolf II. wird die innere Ausstattung vollendet, 1589 z. B. der Fußboden der Säle mit Regensburger Marmor belegt.

Das Gebäude (vgl. Fig. 262) war nur als ein Lusthaus, als Gartenpavillon angelegt, die Morgenseite gegen die Stadt, die Abendseite gegen den Garten gerichtet, um die herrlichen Blicke auf die Stadt zu genießen und in reiner Luft, von Gartenanlagen mit Springbrunnen umgeben, sich an schönen sommerlichen Abenden der Kühle zu erfreuen. Deshalb umziehen Arkaden auf luftigen Säulen das Erdgeschoß, das im Innern kühle Räume mit Spiegelgewölben und die Treppe zum oberen Stock enthält (Fig. 263). Von der ursprünglichen Ausstattung des Innern ist keine Spur erhalten, die Treppenanlage durch modernen Umbau verändert. Das obere Stockwerk, welches zwar erst ziemlich spät ausgeführt, aber im ursprünglichen Plane begründet ist, besteht aus einem Festsaal, rings von einem freien Umgang, der über

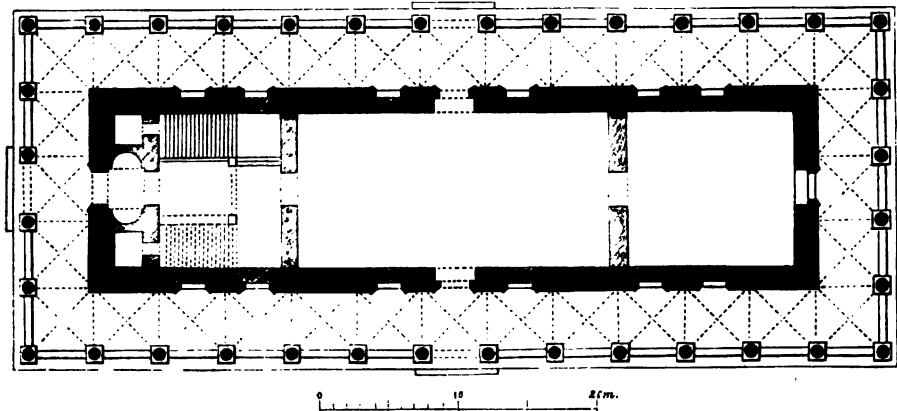


Fig. 263. Grundriss des Belvedere zu Prag. (B. Grueber.)

den Arkaden des Erdgeschosses sich hinzieht, umgeben. Der Bau hat in der Bestimmung und der Anlage Verwandtschaft mit dem um einige Decennien jüngeren ehemaligen Lusthause in Stuttgart, nur daß dort der untere Raum als Bassinhalle ausgebildet war. Im Uebrigen ist es von Interesse, zu vergleichen, wie weit in der künstlerischen Auffassung die Renaissance geschulter Italiener von derjenigen eines deutschen Meisters jener Zeit abweicht. Statt der malerischen Mannigfaltigkeit in der Anlage des Stuttgarter Lusthauses mit seinen Freitreppen und Erkern, seinen Thürmen und hohen schmuckreichen Giebeln, die den Arkaden bei kleinem Maasstab nur eine untergeordnete Bedeutung lassen, beherrscht bei dem Prager Belvedere die großartige Säulenhalle mit ihren vornehmen Verhältnissen den Eindruck des Ganzen und verleiht demselben das Gepräge klassischer Ruhe. Auch darin zeigt sich ein durchgreifender Unterschied, daß in Stuttgart die Aufgänge zum oberen



Geschofs als Freitreppen aufsen angebracht waren, wodurch der ganze obere Raum als großartiger Saal sich gestaltete, während beim Belvedere die Treppe (die übrigens in neuerer Zeit umgestaltet worden) im Innern angebracht war und zwar so, daß auf der einen Seite ein gefondertes Gemach, auf der andern der größere Saal angeordnet wurde. Dadurch mußte letzterer in seiner Längenausdehnung beträchtlich eingeschränkt werden.

Die Formen sind am ganzen Bau von einer Durchbildung, die Verhältnisse von einer Anmuth, wie sie nur die italienische Renaissance in ihren vollendetsten Schöpfungen erreicht. Die umgebende Halle bildet eine Art Peripteros von 6 zu 14 schlanken Säulen einer reichen ionischen Ordnung, an deren Kapitälern die Embleme des goldenen Vlieses zu geistvoller Verwendung gekommen sind. Auch die Stylobate der Säulen haben Reliefs, welche mit einer ferneren Anspielung auf jenes Ordensemblem ihre Gegenstände der Argonautensage entlehnen. Eine geschlossene Brüstungsmauer, nur vor den Eingängen durchbrochen, verbindet dieselben, in der Mitte jedes Intercolumniums durch einen mit Putten geschmückten Pilaster getheilt. Auch in den Bogenzwickeln sind antike Reliefszenen dargestellt, im Fries endlich die herrlichsten Akanthusranken angebracht. Dies Alles ist in feinkörnigem Sandstein mit einer Zartheit und Vollendung ausgearbeitet, wie man sie sonst nur in den Marmorbauten Italiens findet. Dazu kommt, daß alle architektonischen Glieder im Geist der edelsten italienischen Hochrenaissance wie von Bramante oder Peruzzi durchgebildet sind. Das gilt namentlich auch von den eleganten Consolen, auf welchen die Gesimse der Fenster und Thüren ruhen, sowie von dem durchbrochenen Gitter der oberen Terrasse, einem Virtuosenstück des Meißels. Im Uebrigen ist das obere Geschoß, welches den Hauptaal enthält, viel einfacher behandelt als das untere, was wohl dem in der kaiserlichen Kasse vorherrschenden Geldmangel zugeschrieben werden darf. Im Widerspruch mit den von allen italienischen Meistern festgehaltenen Regeln steht, daß der Oberbau im dorischen Stil gehalten ist. Die Anordnung dieses Stockwerks verräth einen andern Meister; nachlässige, fast rohe Ausführung macht sich bemerkbar, ja es kommt vor, daß die Achsen der obern Fenster von den untern um nahezu 2 Fuß abweichen; die Triglyphen des Dachgesimses, die Pilasterstellungen und die zwischen den Fenstern angebrachten Nischen lassen in Bezug auf sorgfältige Durchbildung sehr viel zu wünschen übrig, und von der Eleganz der untern Säulenhalle trifft man oben, mit Ausnahme des zum Unterbau gehörenden Umfassungsgeländers, keine Spur.

Von der ursprünglichen Ausstattung des Innern hat sich nichts erhalten: die untern Gemächer sind mit flachen Spiegelgewölben ausgestattet, deren Zwickel auf zierlichen Consolen ruhen, während der nordwestliche Theil des Gebäudes in neuerer Zeit zum Treppenhaus eingerichtet wurde. Dieses er-



hielt 1842, der Hauptfaal erst zehn Jahre später die gegenwärtige Gestalt. Der Saal hat ein neues aus Holz construirtes Tonnengewölbe mit flachen Rippen, die Wände werden durch schlanke Pilafter eingetheilt, deren zart gebildete korinthisirende Laubkapitale den Dekorationen der untern Säulenhalle entsprechen. Zwischen den Pilaftern sind 1852—1866 moderne Fresken aus der Geschichte Böhmens ausgeführt worden, welche bei aller Virtuosität die abhanden gekommene ursprüngliche Ausstattung nicht zu ersetzen vermögen. Auch das Dach besitzt nicht mehr die alte Form, die gegenwärtige birnförmig geschweifte Bedachung stammt aus der Zeit des Kaisers Karl VI. und wurde seitdem mehrmals erneuert. Interessant als Werke einheimischer Kunst sind die schönen Eisenarbeiten, welche an den Wasserspeiern der Galerie angebracht sind, ferner die verdeckten kupfernen Leitungen zum Abfluß des Regenwassers. Der Name des Gründers »Ferdinandus I.« prangt auf einer nicht fern vom Haupteingang eingefügten Tafel.

Von ebenbürtigem Adel der Formen ist der Springbrunnen, welcher der Gartenfront dieses Lusthauses gegenüber errichtet wurde. Dies geschah freilich erst 1565,<sup>1)</sup> ein Jahr nach Ferdinand's Tode, und zwar wird als Verfertiger ein einheimischer Künstler, der kaiserliche Büchsenmeister *Thomas Jarosch* genannt; die Figuren gofs der von den Arbeiten in Innsbruck her bekannte *Gregor Löffler*.<sup>2)</sup> Es wird wohl einer der edelsten Renaissancebrunnen diesseits der Alpen sein (Fig. 264). Auf prächtig phantastischen Figuren ruht die schön geriefte Schale, mit einem Relieffries von Masken und Palmetten gerändert. Aus ihr erhebt sich ein kraftvoller Ständer, nach der Sitte der Zeit mit Figuren umkleidet, deren Bewegung stark in's Maleurische fällt. Der obere Theil des Ständers, durch edle Gliederung und anmuthige Ornamente ausgezeichnet, trägt die obere Schale, die wieder mit überaus elegantem Relieffschmuck bedeckt ist. Die Krönung des Ganzen bildet ein Putto, der auf einem Jagdhorn bläuft. Reichthum der Ausstattung verbindet sich mit rhythmisch bewegtem Aufbau und edler Gliederung zu trefflichster Wirkung. Der Urheber des Entwurfs ist nicht bekannt, er dürfte ein Italiener gewesen sein. Thomas Jarosch, der Gußmeister, stammte aus Brünn, Löffler aus Augsburg. Nach Mikowec<sup>3)</sup> sollen zwei kaiserliche Büchsenmacher, Kritschka und Wolf, gemeinsam den Brunnen modellirt haben.

Um dieselbe Zeit liefs Erzherzog Ferdinand, der Sohn Kaiser Ferdinands I., das Jagdschloß zum Stern durch italienische Steinmetzen ausführen. Nach einer völlig unverbürgten Sage hätte Georg Podiebrad 1459 das Schloß im

<sup>1)</sup> Die histor. Daten in Förster's Bauzeit. a. a. O. und dazu eine Abb. Eine neuere treffliche Aufnahme in den Blättern der Wiener Bauhule. — <sup>2)</sup> So wird wohl zu lesen sein und nicht Georg, wie unsere Quelle angiebt. — <sup>3)</sup> S. Mikowec: Alterthümer und Denkwürdigkeiten Böhmens, mit Illustrationen von Hellich und Kandler. Unsere Abbildung ist nach der von der Wiener Bauhule veröffentlichten schönen Aufnahme angefertigt.



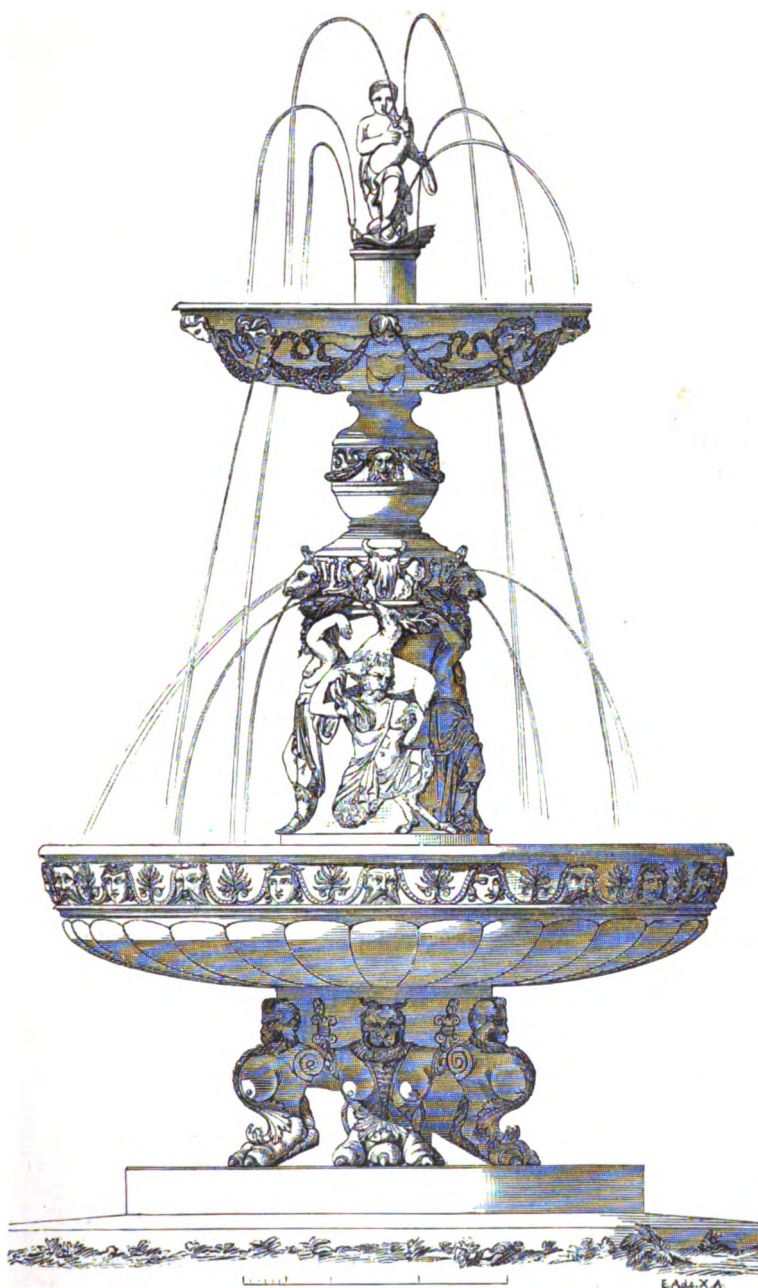


Fig. 264. Brunnen zu Prag.



Thiergarten bei Prag, etwa eine Stunde westlich von der Stadt, am nordwestlichen Abhange des Weissen Berges, erbauen lassen, wobei er demselben, zur Erinnerung an seine erste Gemahlin Kunigunde von Sternberg, die auffallende Form eines sechsstrahligen Sternes gegeben hätte. Wir wissen jetzt durch Dr. Schönherr's Forschungen, daß es vielmehr der kunstverständige Erzherzog Ferdinand von Tirol, der Stifter der Ambraßer Sammlung, war, der dies eigenthümliche Werk nicht bloß gründete, sondern selbst die Pläne dazu entwarf. Im Innern des Schlosses liefs er reiche Stuck-Dekorationen ausführen, zu denen er die uns schon bekannten Italiener *Paul della Stella*, *Hans de Spatio* und dazu angeblich einen Meister *Ferrabosco di Lagno* verwandte. Zugleich wurden mehrere einheimische Maler beauftragt, die Säle mit Gemälden zu schmücken. Das obere Stockwerk erhielt damals Fußböden von glazirten Backsteinen, und das Gebäude wurde mit einem Kupferdach gedeckt, an welchem man noch 1565 zu arbeiten hatte. Auch Rudolph II. forgte für weitere Vervollständigung des künstlerischen Schmuckes. Wiederholt wurden in dem glänzend hergerichteten Lustschloß Festlichkeiten veranstaltet, namentlich Bankete bei Anwesenheit fremder fürstlicher Gäste abgehalten. Im Stern war es auch, wo der unglückliche Winterkönig am 31. Oktober 1619 feierlich von den Vornehmen des Landes empfangen wurde, und von wo er seinen Einzug in die Königsstadt hielt. Während des dreißigjährigen Krieges hatte das Schloß viel zu leiden, und büßte u. a. sein ganzes Kupferdach ein; aber unter Ferdinand III. wurde eine abermalige Renovation vorgenommen, und Leopold I. liefs das Innere neuerdings mit Gemälden schmücken. Aber unter Joseph II. war der Prachtbau zum Pulvermagazine herabgewürdigt, welcher Bestimmung er jetzt noch dient. Nur 1866 während der preussischen Invasion erlebte der Bau für kurze Zeit bessere Tage, denn beim schleunigen Zurückweichen der Truppen nahm die Stadtgemeinde das Schloß in Beschlag und entfernte daraus die zum Hohn auf seine künstlerische Bedeutung und zu beständig drohender Gefahr für die ganze Umgebung darin niedergelegten Pulvermassen. Damals strömte Alt und Jung herbei, um sich an den immer noch reichen Ueberresten ehemaliger Pracht im Innern zu erfreuen, und ein kunstfinniger Architekt benutzte die nur zu kurze Frist, um von den Stuckreliefs Zeichnungen und Abgüsse herzustellen.<sup>1)</sup> Sogleich mit dem Frieden nahm die Militärverwaltung das Gebäude wieder in ihre Hand und gab es seiner unwürdigen und gefährlichen Bestimmung zurück. Erst 1874 gelang es den unermüdlichen Vorstellungen

<sup>1)</sup> Herr Emil Hofmeister in Prag hat sich in aner kennenswerther Weise dieser Mühe unterzogen. Ihm verdanke ich nicht bloß Abgüsse der Reliefs, sondern auch die hier mitgetheilten Grundrisse und einen mit Sachkenntniß geschriebenen Aufsatz, auf welchem meine Darstellung beruht. Vgl. dazu Centr. Comm. Mitth. 1867 u. 1868. Sodann die Publication von Baum, Leipzig 1877, u. besonders das ebenso opulente als muster gültige, von der k. k. Central-Comm. herausgegebene Prachtwerk, Wien 1879 Imp. fol.



der k. k. Central-Commission, das merkwürdige Denkmal von dieser Verunglimpfung zu befreien.

Die Anlage des merkwürdigen Baues ist aus den beigelegten Grundrissen Fig. 265 und 266 leicht zu verstehen. Hier nur einige nothwendige Erläuterungen. Der äußere Eindruck ist gegenwärtig nach allen Beraubungen und Verunstaltungen ein wüster, abstoßender, höchstens durch die bizarre Form die Aufmerksamkeit erregend. Die kahlen hohen Mauern, welche in sechs scharfen Kanten zusammenstoßen, lassen jede Verzierung und Gliederung,

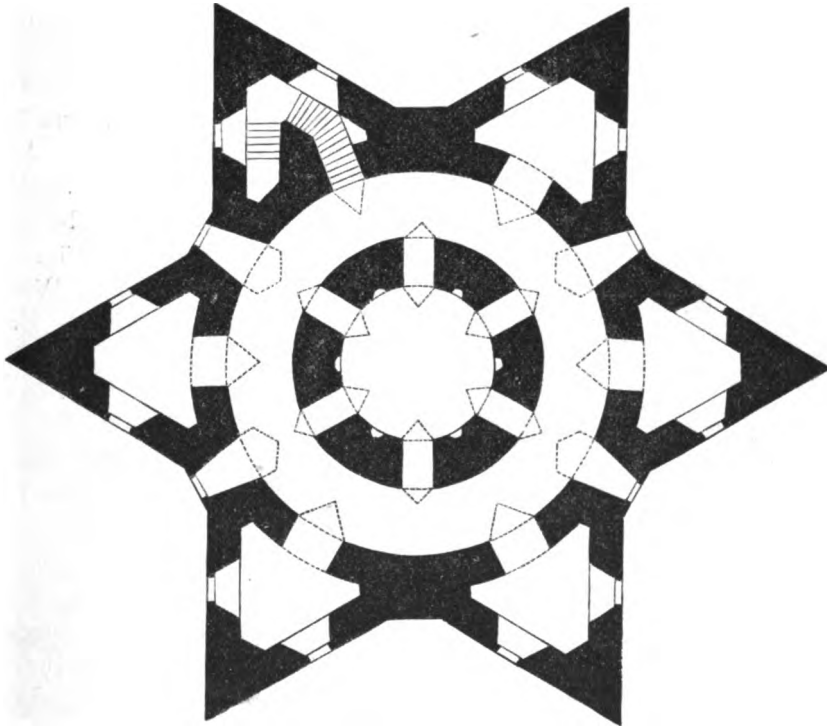


Fig. 265. Schloß Stern bei Prag. Erdgechofs.

ja fogar die Gefimfe vermiffen. Dies war freilich die urfprüngliche Abficht des Baumeifters; aber die ehemaligen Fenster, die jetzt bis auf fchmale doppelt vergitterte Oeffnungen vermauert find, müffen doch einen freundlicheren Anblick gewährt haben. Auch war ohne Frage das urfprüngliche Kupferdach anfpreehender als das jetzige fchwere Ziegeldach, mit der Unzahl von Blitzableitern. Indefs lag von Anbeginn der Nachdruck auf der künftlerifchen Ausstattung des Innern. Höchft originell ift wie man fieht die Anordnung des Grundriffes. Ueber einem Kellergefchofs erheben fih drei obere Stockwerke, von denen das erſte als Hauptgefchofs behandelt



und dekorirt ist. Man kann sich die Grundform des Gebäudes aus zwei gleichseitigen einander durchdringenden Dreiecken entstanden denken. Der Durchmesser beträgt von Spitze zu Spitze 124 Fuß, und die Entfernung je zwei benachbarter Spitzen von einander entspricht dem halben Durchmesser. Im Kellergeschoß, Fig. 265, bildet den Mittelpunkt ein kreisförmiger Raum mit niedrigem Kuppelgewölbe, die Wandflächen von sechs einfachen kleineren Nischen und sechs radialen Durchgängen belebt, welche die Verbindung mit dem ringförmigen Umgang vermitteln. In den Spitzen des Sternes sind kleinere Räume angebracht, die durch Abschneiden der Dreieckspitzen die Form eines ungleichseitigen Sechsecks erhalten haben. Diese Räume stehen ebenfalls mit dem ringförmigen Gange in Verbindung. Sie empfingen ehemals durch zwei Fenster ein genügendes Licht; dagegen erhielt der centrale Kuppelraum nur durch die vier Fenster des äußeren Ganges, und zwar mittelst der in die Axe desselben gestellten Eingänge ein secundäres Licht. In einer der sechs Sternspitzen ist das sehr primitive Treppenhaus angelegt. Die Höhe der durchgängig gewölbten Räume beträgt 12 Fuss. In höchst bemerkenswerther Weise unterscheidet sich das obere Geschoß (Fig. 266). Sein Treppenhaus umschließt in dem inneren Kern eine kleinere Wendeltreppe, und ist überhaupt geräumiger und stattlicher angelegt. Der Unterschied des ganzen Grundplans von dem des unteren Geschoßes beruht aber darauf, daß ein mittlerer hochgewölbter zwölfeckiger Kuppelraum von 24 Fuß Durchmesser und 18 Fuß Scheitelhöhe strahlenförmig sechs breite Corridore von sich ausgehen läßt, die in der Umfassungsmauer auf Fenster münden und dadurch dem Centralraume ein freilich gedämpftes secundäres Licht zuführen. Zwischen diesen Corridoren bilden sich in den Sternspitzen rautenförmige Säle, welche durch Abschneiden der beiden spitzen Winkel ein ungleichseitiges Sechseck werden. Sie stehen durch weite Thüröffnungen mittelst der Corridore unter einander und mit dem Hauptsale in Verbindung. In den abgestumpften Ecken sind diese Säle, deren Längendurchmesser 33 Fuß bei 23 Fuß Breite enthält, mit kleinen Wandnischen ausgestattet, die mit polirten Marmorplatten bekleidet sind und ohne Zweifel für Büsten oder Statuen bestimmt waren. Von den Marmorplatten des Fußbodens sind nur geringe Reste erhalten; völlig verschwunden ist die künstlerische Bekleidung der Wände; dagegen sind sämmtliche Stuckdekorationen der gewölbten Decken im Mittelraum, den Corridoren und den fünf Ecksälen noch vollständig erhalten. Durch die wahrhaft geniale Eintheilung, die in jedem Raume neue Motive anwendet, sich nirgends wiederholt, mit dem feinsten Zug architektonischer Linien unerschöpflichen Reichthum der Phantasie und meisterhafte technische Ausführung verbindet, gehören diese Werke unbedingt zu den größten Schätzen der Renaissancedekoration diesseits der Alpen. Nur bei den Corridoren herrscht in der Eintheilung der Felder das Gesetz



rhythmischer Wiederkehr, so daß der zweite dem vierten und sechsten entspricht, der dritte dem fünften und nur der erste als Eingang eine gesonderte Behandlung zeigt. In die zart umrahmten und gegliederten Felder sind Rosetten, Laubwerk und Masken geschickt vertheilt; den Mittelpunkt der Dekoration jedes Raumes bildet aber eine mythologische Figur, die jedesmal in einem organischen Zusammenhange mit der übrigen Dekoration steht und dieselbe in sinnvoller Weise beherrscht. In der Ausführung dieser Werke waltet jene geniale Leichtigkeit des Skizzirens aus freier Hand, wie wir sie

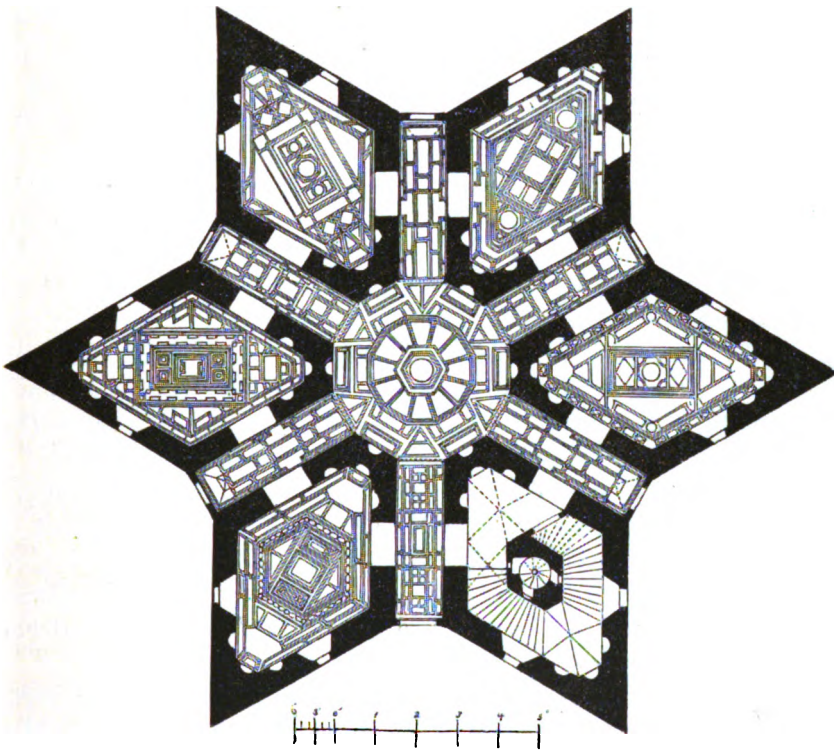


Fig. 266. Schloß Stern bei Prag. Erster Stock.

in antiken Dekorationen und dann wieder in den besten Werken der italienischen Renaissance finden. Es wird wohl keinem Zweifel unterliegen, daß diese Arbeiten auf Italiener zurückzuführen sind. Wenn man ohne Weiteres annimmt, daß dieselben aus der Zeit Ferdinands I. stammen, so kann ich weder unbedingt bejahen, noch verneinen, da die frühere Verwendung des Gebäudes eine Untersuchung mir unmöglich machte. Bemerken muß ich jedoch, daß die Proben, welche ich in Abgüssen gesehen habe, eher auf die Zeit Rudolfs II. zu deuten schienen.



Dafs neben diesen kaiserlichen Bauten bald auch der hohe Adel zu künstlerischen Unternehmungen schritt, erkennt man an dem stattlichen Palaſte Schwarzenberg auf dem Hradſchin, einem Bau vom Jahre 1545. Zwei im rechten Winkel zuſammenſtoſſende Flügel bilden den Hauptbau. Die hohen Giebel ſind derb und breit geſchweift, die Gefimslinie des Daches wird durch eine Reihe kleinerer vorgeſetzter Giebel in Volutenform bekrönt. Dies iſt ein den ſlavischen Gegenden eigenthümliches Motiv, das ſich z. B. am Rathhauſe zu Brüx und der Tuchhalle zu Krakau wiederfindet. Die ganzen Flächen des Palaſtes ſind übrigens verputzt und mit Sgraffiten, meiſt facettirten Quadern, aber auch freiem Ornament dekorirt. Schon hier alſo iſt keine Einwirkung der italieniſchen Arbeiten vom Belvedere zu ſpüren.

Aber auch an ſtädtiſchen Bauten kommt die Renaissance bald zur Verwendung. So ſieht man am Altſtädtiſchen Rathhaus, einem im Weſentlichen gothiſchen Bau, über dem rundbogigen Doppelportal eine Fenſtergruppe ſelbſtdritt mit höherem und breiterem Mittelfenſter, in zierlicher Frührenaissance dekorirt. Kannelirte Piläſter mit Füllhörnern in den frei korinthiſirenden Kapitälern bilden die Einfaffung, dies Alles in etwas ſcharfer und trockner Behandlung, aber mit einem ſchönen Bandfries verbunden. Darüber in der Mitte ein Rundbogenfeld mit elegant antikifiſirender Gliederung, welche das Wappen umſchließt. Im Fries lieſt man: *Praga caput regni*. Ueber den Seitenfenſtern dagegen ſind wunderlich gothifiſirende Aufſätze ſialenartig angebracht. So wächst alſo hier wie in den meiſten Gegenden Deutschlands die Renaissance noch mit der Gothik zuſammen. Das Eiſengitter iſt aus ſpäterer Zeit, dagegen ſieht man ein ſchönes Gitter von 1560 an dem Ziehbrunnen auf dem Kleinen Ring. Aus den trefflich gearbeiteten Schnörkeln entwickeln ſich Eichblätter und Eicheln ſowie vergoldete Figürchen. Auch an der Thüre eines Privathauſes an demſelben Platze ein ſchönes Eiſengitter. Zu dem Herrlichſten gehört aber das Gitter, welches im Dom das Grabmal Karls IV. umgibt.<sup>1)</sup>

Unendlich höheren Werth als dieſe Erzeugniſſe des Kuſtgewerbes beſaß der groſſe Marmorbrunnen, welcher vor dem Altſtädt Rathhauſe aufgeſtellt, deſſen Waſſerwerk jedoch ſchon ſeit einem Jahrhundert eingegangen war. Dieſer Brunnen beſtand aus einem zwölfſeitigen mit Stufen umgebenen Baſſin oder Waſſerkasten von 24 Fuſs Durchmeſſer und nahezu 4 Fuſs Höhe, in deſſen Mitte ſich eine auf's reichſte mit Figuren, Masken und Laubwerk geſchmückte Standſäule erhob. An den Seiten des Baſſins waren die zwölf Monate durch charakteriſtiſche Reliefbilder dargeſtellt und durch allerlei paſſende Attribute erläutert, alle in Beziehung zur Mittelfäule, welche den Sonnengott repräſentirte. Das prachtvolle Denkmal wurde 1590—1593 auf

<sup>1)</sup> Mittheilungen der Centr.-Comm. XV. 1870 p. 60.



Veranlassung des Primators Wenzel Krocín von Drahoš mit großem Aufwand aus fleischfarbigem Sliwetz Marmor errichtet und zeigte in allen Theilen eine Vollendung und Feinheit der Durchbildung, wie sie nur am Belvedere und den Stukkaturen des Sternschlosses gesehen wird. Eine nahe Verwandtschaft zwischen den Dekorationen dieses Schlosses und den Reliefs des Brunnens ließe sich nicht verkennen und legte die Vermuthung nahe, daß beide Werke von dem gleichen Meister gefertigt worden seien. Der Meister ist hier wie dort unbekannt. Das Bassin und die Stufen hatten zwar durch Alter und Feuchtigkeit manche Beschädigung erlitten, doch war der Bestand im Jahre 1864 durchaus nicht gefährdet und eine gründliche Reparatur wäre ohne große Kosten möglich gewesen. Weil jedoch die Regierung und alle Kunstverständigen wünschten, es möge das in seiner Art einzige Denkmal erhalten werden, faßten die Hussiten des neunzehnten Jahrhunderts den Entschluß, dasselbe rasch zu zerstören. In dunkler Nacht (man hatte die Laternen absichtlich ausgelöscht) kam eine mit Pickeln und Brecheisen versehene Truppe unter dem Schutze des ortschechischen Magistrats auf den Platz gezogen, riß den Brunnen ein, zertrümmerte die wohl erhaltenen Bildhauerarbeiten so gründlich, daß an eine Wiederherstellung nicht zu denken war, und führte mit Wagen die Trümmer auf die Baštej, wo sie auf einen Haufen geworfen wurden. Was half die strenge Rüge, welche der kaiserliche Statthalter dem Bürgermeister ertheilte: das herrliche Denkmal war für immer verloren. Vandalismen dieser Art sind gegenwärtig im Tschechenlande an der Tagesordnung, eine Aufzählung würde den gegebenen Raum überschreiten.

Noch einen Brunnen haben wir zu erwähnen, einen Erzguß, welcher spurlos verschwunden ist. Um 1590 fertigte der Kunstgießer *Benedikt Wurzelbauer* aus Nürnberg im Auftrage des Landesoberhofmeisters Christoph Poppel von Lobkowitz einen Springbrunnen, soweit die noch vorhandene Originalzeichnung erkennen läßt, ein würdiges Gegenstück zu dem im Kaifergarten befindlichen Brunnen des Büchsenmeisters Jarosch. Wurzelbauer, ein Schüler des Labenwolf, stellte seine Arbeit im Jahre 1600 in Prag auf und erntete reichen Beifall. Auf einem geschmackvollen aus dem Metallbecken aufsteigenden Postamente erblickte man die lebensgroße Figur der Venus in anmuthiger Stellung, zu ihren Füßen spielte Amor mit Delphinen und anderen Meerthieren, welche Wasser ausspieen. Da auch aus den Brüsten der Göttin Wasserstrahlen hervorsprangen, ist wahrscheinlich das Kunstwerk den tonangebenden Calvinisten von 1620 anstößig gewesen und in der damaligen Bilderstürmerei vernichtet worden. Im Germanischen Museum zu Nürnberg befindet sich der von Wurzelbauer gefertigte Entwurf, welchem von des Meisters Hand die Notiz beifügt ist: daß das Werk für Herrn Christophen von Lobkowitz gemacht wurde und 50 Zentner Metall wog.



Von kirchlichen Bauten der Renaissance hat Prag nur die Kirche Maria Viktoria aufzuweisen, welche nach Plänen des Scamozzi ausgeführt sein soll; die Kirche ist einschiffig, das Innere schlicht und wenig entwickelt: die gegen Ost gerichtete Fassade aber mit ihrem kräftig vortretenden Portal und den mit Rustikawerk ausgestatteten Pilastrern macht einen guten Eindruck und ist frei von barocken Ueberladungen, welche an den Werken dieses Meisters gewöhnlich vorkommen. Wahrhaft großartig ist das von Scamozzi angelegte Treppenhaus in der Residenz, ein Prachtraum von vollendeter Meisterschaft, harmonisch in allen Theilen, höchst opulent und dabei sehr bequem. Anderweitige Bauwerke der Renaissance besitzt Prag nicht viele: Bemerkenswerth sind das alte Rathhaus der Kleinseite, zwar ruinös und entstellt im Erdgeschofs, aber ungemein schön gegliedert in den oberen Theilen; ferner einige originelle Häuser am Altstädter Ring und der angrenzenden Zeltnergasse, wie auch ein fein durchgebildeter Thurm an einem Privatgebäude des Roßmarktes. Mehrere hübsche Giebel und Dacherker dürfen wir um so eher übergehen, als die Formengebung sich durchaus im hergebrachten Geleise bewegt.

Dagegen steht am Ausgange der Epoche der Palaß Waldstein, 1629 von dem großen Wallenstein erbaut. Die Fassade zeigt den etwas trocknen italienischen Palaßstil der Zeit, mit einigen barocken Elementen, besonders in geschweiften Voluten versetzt. Der ungefähr quadratische Hof ist ähnlich behandelt; an der Eingangsseite und dem gegenüberliegenden Flügel mit drei Reihen von Halbsäulen dekorirt, und zwar in dorischer, toscanischer und ionischer Ordnung. An den beiden anderen Seiten fehlen diese Ordnungen in wohlberechneter Absicht, um eine Steigerung für die Hauptfassaden zu ermöglichen. Sämmtliche Fenster sind im Rundbogen geschlossen, die Bögen von Gesimsen begleitet, welche an den Seiten mit verkröpften Rahmen verbunden sind. Nur im Erdgeschofs zeigen die Fenster geraden Sturz und schöne Eisengitter. Im Innern ist der große Saal bemerkenswerth, der im Vorderhause zwei Geschosse einnimmt, von einem Spiegelgewölbe mit Stuckkappen bedeckt. Die Dekoration, unter welcher ein großer Kamin hervorragt, ist in derbem Barockstil gehalten. Neben der sehr bequem ansteigenden Treppe fehlt nicht die Palaßkapelle, sehr klein, aber ungemein hoch, mit einer Empore und reicher Dekoration in Stuck und Malerei.

Alles dies ist künstlerisch keineswegs hervorragend. Dagegen gehört die gigantische Halle (Fig. 267), welche an der Rückseite des Palaßes sich gegen den Garten mit feinen herrlichen Laubmassen und Baumgruppen öffnet, zu den gewaltigsten Schöpfungen der Zeit; ja, ich wüßte weder diesseits, noch jenseits der Alpen, wenn man etwa die in ganz anderem Sinn und in anderer Zeit errichtete Loggia de' Lanzi ausnimmt, eine andere Halle, die an vornehmer Majestät sich mit diesem Werke messen könnte. Der Bau kommt der Höhe des ganzen Palaßes gleich, ist an den Seiten mit Mauern und kräf-



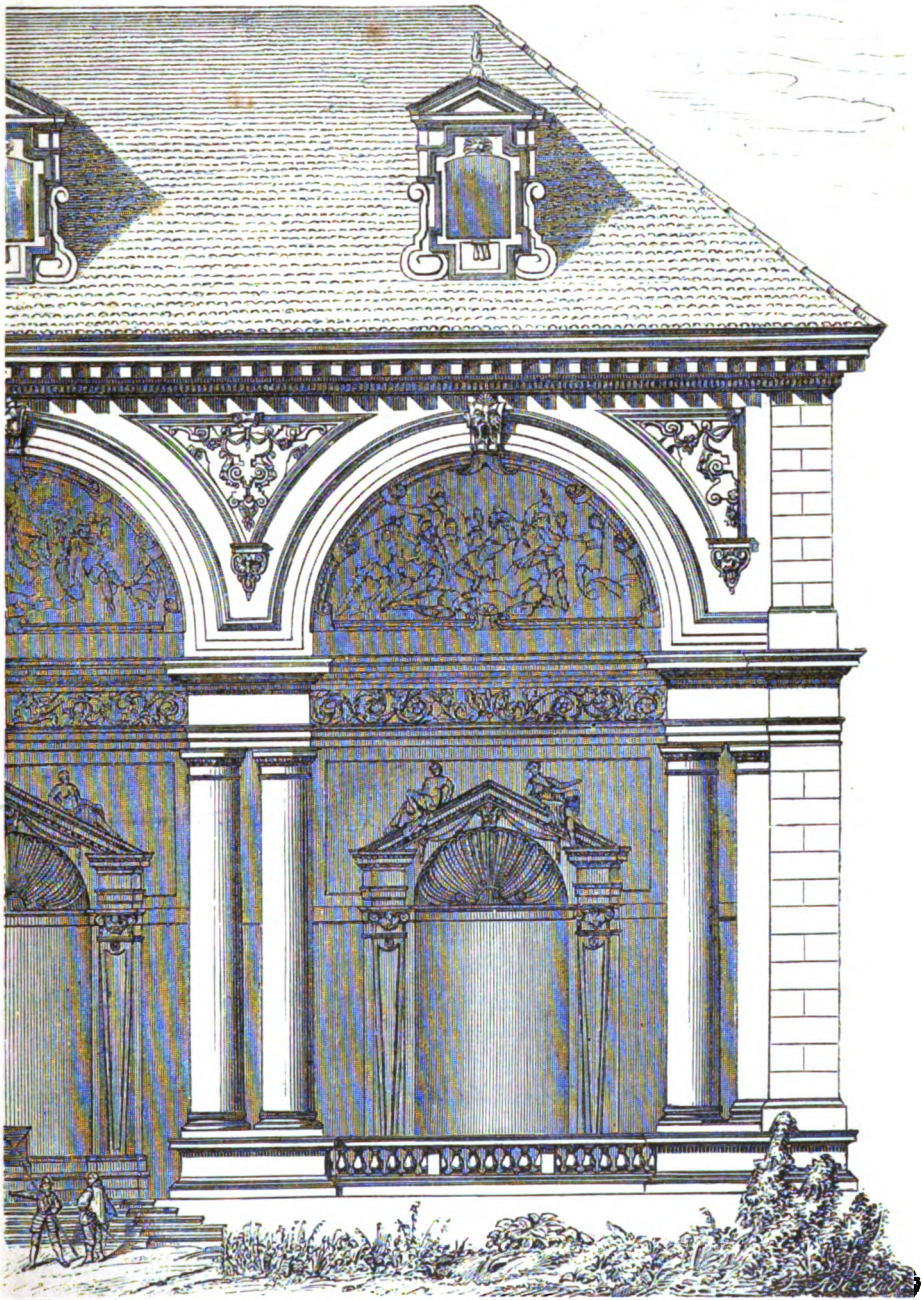


Fig. 267. Waldsteinhalle in Prag. (Nach Val. Teirich.)



tigen Stirnpfeilern eingefchlossen und öffnet ſich nach vorn auf gekuppelten Säulen mit Bögen von gewaltiger Höhe und Weite. Die Dekoration iſt allerdings ſchon ſtark barock, aber durch Verbindung von Malerei und Reliefs von reicher Wirkung. Inmitten der heißen lärmenden Stadt iſt hier in freier Gartenumgebung ein Raum geſchaffen, der den Genuß köſtlicher Stille und Zurückgezogenheit bietet. An die eine Seite ſtößt ein Badekabinet, als Tropfſteingrotte charakteriſirt, an die andere ein kleines Zimmer mit Tonnengewölbe, reicher Barockdekoration und gemalten Szenen der antiken Heldenſage. Die Fenster ſind mit ſchönen Eisengittern verwahrt. An dieſen Flügel ſchließt ſich eine Tropfſteingrotte, die als Vogelhaus angelegt iſt. Mit dieſem mächtigen Bau iſt die äußerſte Grenze der Renaissance in Prag erreicht, ja zum Theil ſchon überſchritten. — Meiſter des Baues war der ſchon genannte *Giovanni Marini* aus Mailand, welcher excluſiv für Wallenſtein arbeitete.

Eine ſonderbare Fügung des Schickſals wollte, daß die bedeutenden einheimiſchen Künſtler, ſowohl Baumeiſter, wie Maler und Bildhauer, erſt während des dreißigjährigen Krieges oder nach deſſen Beendigung auftraten. Es wäre ungerecht, ihre Werke, die ſo weſentlich beitragen, der Stadt Prag das herrliche von allen Reiſenden bewunderte Relief zu verleihen, ganz mit Stillſchweigen zu übergehen. Die hervorragenden Leiſtungen im Fache der Architektur gehören dem Palaſtbau an, neben dieſem behauptet der Kirchenbau eine untergeordnete Rolle, obgleich mehrere umfangreiche mit Kuppeln geſchmückte Kirchen ausgeführt wurden. Die merkwürdigſten Paläſte nach dem königlichen Reſidenzſchloſſe ſind: der erzbüchſſliche Palaſt, das ſogenannte Toſkanische Haus und das ungeheure gräfl. Czernin'sche, jetzt in eine Kaſerne umgewandelte Palais, alle drei auf dem Hradſchiner Berge befindlich. Um den Fuß dieſes Berges gruppiren ſich die Prachtbauten der Fürſten und Grafen Lobkowitz, Auersperg, Schönborn, Thun, Noſtitz, Morzin und das Großprioratsgebäude der Maltheſer; die meiſten mit prächtigen im Rococoſtil gehaltenen Gartenanlagen umgeben. In der Altstadt liegen das ehemals Piccolomini- jetzt Noſtitz'sche Haus am Graben mit unſcheinbarer Außenſeite, aber vorzüglich ſchön angeordnetem Hofe, das Kinsky'sche Palais und vor Allem das Clam'sche, letzteres ein Meiſterwerk des *Fiſcher von Erlach*; in Bezug auf Anordnung und Beherrſchung eines unregelmäßigen und beſchränkten Raumes vielleicht der gelungenſte Bau in ganz Deutschland. Von den Kirchen erheben ſich über das Niveau des herrſchenden Zopfftils nur die Kreuzherrnkirche bei der Brücke und die Nikolauskirche auf der Kleinfte. Im Geiſte Palladio's entworfen und mit höchſter Sorgfalt durchgeführt iſt die freie Vorhalle an der ſonſt bedeutungsloſen Salvator-(Jeſuiten-)kirche, ein Werk des Prager Baumeiſters *Kanka*. Die anstoßende Weſtfront der Jeſuitenreſidenz drückt vollſtändig die Macht und den Stolz



des Ordens aus: auf einem 10 Fuß hohen aus Quadern errichteten Unterbau erheben sich riesige, mit römischen Kapitälern und Sockeln ausgestattete Pilafter, welche bis zum Dachgesims ansteigen und die Fenster umrahmen. Sehenswerth in diesem Gebäude ist auch das große Winterrefektorium, an dessen Tischen gegen zwölfhundert Personen Platz haben.

Neben dem schon rühmlichst genannten Fischer von Erlach haben sich an der Ausführung obiger Werke betheiligt die beiden Dinzenhofer, Kanka, Haffenecker, der als Bildhauer vielfach beschäftigte Braun und der in Prag eingebürgerte Lurago.

### SÜD- UND WEST-BÖHMEN.

In den übrigen Theilen des Landes werden zahlreiche Werke der Renaissance getroffen, bei denen häufig der italienische Stil mit den Traditionen der Gothik, nach Art des Benesch von Laun, verschmolzen worden ist. Es entstand ein Misch- und Uebergangsstil, der von annähernd 1520 bis 1570 in Uebung verblieb und manches originelle Werk hervorgerufen hat. Bemerkenswerth ist, daß auch die allenthalben wirkenden Italiener sich dieser Richtung anbequemten und daß neben einzelnen hohen Herren vorzugsweise die deutschen Städte an der künstlerischen Bewegung Theil nahmen.

Im südlichen Böhmen herrschten, soweit sichere Nachrichten reichen, mit beinahe königlicher Macht die Herren von Rosenberg, welche mehr als den achten Theil des Landes innehatten und außerdem in Oberösterreich, Steiermark, Mähren und Schlesien reich begütert waren. Verwandt mit den meisten Regentenfamilien, hielten sie glänzenden Hof, beschäftigten zahlreiche, aus allen Ländern zusammenberufene Künstler und verdunkelten nicht selten durch ihre großartigen Unternehmungen das königliche Haus: ja mehrmals wagten Angehörige dieses Geschlechtes die Hand nach der Krone auszustrecken. Unter ihren fast unzähligen Burgen und Schlössern zeichneten sich Rosenberg, Krumau, Wittingau, Frauenberg und das einer Seitenlinie angehörende Neuhaus durch Größe und prachtvolle Einrichtung aus; alle wurden schon im XIII. Jahrhundert gegründet, oder umgebaut und sind noch bewohnt, haben aber im Laufe der Zeiten viele Umänderungen erfahren. Rosenberg, dermal im Besitze der Grafen Bouquoi, und Frauenberg, dem Fürsten Schwarzenberg gehörig, sind in neuester Zeit gänzlich renovirt worden: in Wittingau, Neuhaus und Krumau hingegen sieht man zwischen den alterthümlich gothischen Anlagen verschiedene von den letzten Herren von Rosenberg herrührende im Renaissancestil gehaltene Partien. Gleich dem Hause der Mediceer haben auch die Rosenberger von ihrem ersten Auftreten an bis zu ihrem Erlöschen eine lange Reihe hochbegabter Feldherren und Staatsmänner aufzuweisen, auch theilten fast alle die gleiche Kunstliebe, welche sich von Wokko I., der



1259 das Stift Hohenfurt gründete, auf seine Nachkommen vererbte. Unter Peter IV von Rosenberg wurde der Baumeister *Pesnitz* aus Burghaufen in Baiern berufen, um das Schloß Krumau zu restauriren und zu vergrößern, welche Arbeit zwischen 1508—1520 durchgeführt wurde. Krumau ist ein Conglomerat von Gebäuden, welche aus den verschiedensten Zeiten herrühren und übertrifft an Umfang manche Stadt: die Burg enthält fünf Höfe und mehr als dreihundert Gemächer, abgesehen von Beamtenwohnungen, Oekonomie-räumen und Stallungen. Der erste oder Vorhof heißt Tummelplatz, weil in demselben ehemals Turniere abgehalten wurden; von hier führt eine Brücke in den zweiten Hof, welcher um obige Zeit seine gegenwärtige Gestalt erhalten hat. Die diesen Hof umgebenden Baulichkeiten gehören der gothisirenden Frührenaissance an, die Wände sind mit Sgraffiten und grau in grau gemalten Arabesken verziert, die Gesimse schwer, aber nach italienischer Weise gegliedert und die Ueberwölbungen rundbogig. An der Südostseite dieses Hofes steht auf einem steil gegen den Moldaufluß abfallenden Felsen der runde Bergfried, dessen Unterbau noch der romanischen Periode angehört. In der Höhe von 45 Fuß beginnt der Neubau, kenntlich durch eine Reihe gekuppelter Fenster mit balusterförmigen Säulchen und antiken Gesimsen. Weiter oberhalb, 80 Fuß über dem Niveau des Platzes, umzieht ein weitausladendes Gefims aus Terrakotta den Bau, darüber erhebt sich eine meisterhaft angeordnete Säulengalerie mit durchbrochenen Geländern, an welchen kolossale Löwenköpfe und Masken angebracht sind. Innerhalb der Galerie befindet sich die Thürmerwohnung und eine Glockenstube. Das mit einer hochauftretenden Laterne versehene Kupferdach ruht auf der Säulenstellung, deren reiche Kapitäle und Gebälke wesentlich beitragen, den ganzen Bau als ein Werk deutscher Renaissance erscheinen zu lassen. Dazu kommt, daß das schon in seinen Formen überraschende Bauwerk, welches bei 40 Fuß unterm Durchmesser eine Gesamthöhe von mehr als 200 Fuß erreicht, auch durch ein wunderbares Farbenspiel gehoben wird; das warme Grau der Granitquadern am Unterbau, die rothe Farbe der Terrakotten im Vereine mit der grünschimmernden Kupferdachung gewähren einen überaus reichen Anblick. Der dritte in der eigentlichen Hochburg gelegene Hof bietet geringeres Interesse, nur die dort befindliche Schloßkapelle ist in eleganter Renaissance angefaßt. Alle übrigen Baulichkeiten sind total erneuert worden.

Auch die Stadt Krumau besitzt mehrere schöne, im alterthümlichen Stil ausgeführte Häuser, an denen neben wohl erhaltenen Stukkaturen noch manche Reste von Malereien getroffen werden. Rundbogige Arkaden an den der StraÙe zugekehrten Façaden und abgetreppte Giebel sind charakteristische Merkmale dieser Bauten, zu deren Herstellung die Bürger offenbar durch ihre Fürsten angeeifert wurden.



Aehnliche Verhältnisse finden sich in Wittingau und Neuhaus, und zwar sowohl in den dortigen Schlössern wie städtischen Gebäuden. Die fortwährend bewohnten Schlösser bestehen aus den mannigfaltigsten romanischen, gothischen und neueren Bautheilen, ziemlich bunt aneinander gereiht: im Schlosse Neuhaus erblickt man ein schönes Portal mit Vorhalle und Trep-

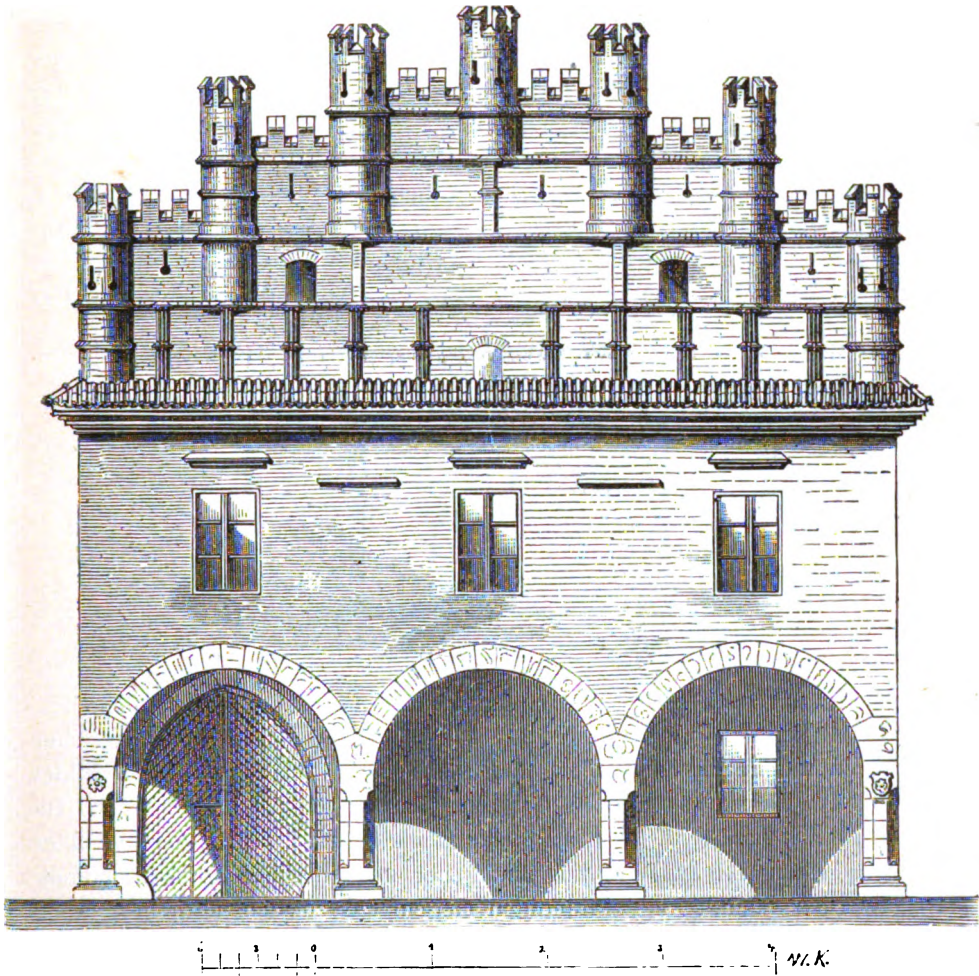


Fig. 268. Haus in Wittingau. Façade.

penhaus, in Wittingau einen stattlichen Säulengang und eine Schloßkapelle von Wilhelm Rosenberg um 1550 erbaut. An den im Renaissancestil ausgeführten Häusern kommen geschweifte, auch halbkreisförmige Giebel und Laubengänge vor, über den Eingängen Jahrzahlen, die von 1540 bis 1600 fortlaufen. Ueberaus charakteristisch ist namentlich in Wittingau ein anfehn-



liches jetzt als Gasthaus dienendes Wohnhaus (Fig. 268), welches die Jahrzahl 1544 und das Rosenberg'sche Wappen trägt. Die weiten auf abgefasten Pfeilern ruhenden Arkaden des Erdgeschosses, vor Allem aber der breite Giebel mit feinen abgetreppten Zinnenkränzen und den festungsartigen runden Eckthürmen gehört zu den Besonderheiten dieser böhmischen Architektur. Von der hübschen Anordnung des Inneren giebt der Grundriß des Erdgeschosses (Fig. 269) eine Anschauung.

Rings von den Besitzungen der Rosenberger eingeschlossen liegt in einer fruchtbaren Ebene die königliche Stadt Budweis, deren Anlage mit vieler Wahrscheinlichkeit den genannten Dynasten zugeschrieben wird. Mit Ausnahme der im XIII. Jahrhundert durch Ottokar II. erbauten Dominikanerkirche und des gründlich verzopften gothischen Domes gehört die ganze Stadt in allen Plätzen und Straßen der Renaissance an. Schöne, sorgfältig durchgeführte Gebäude werden nicht getroffen; im Einzelnen betrachtet trägt sogar der Stil einen nüchternen etwas derben Charakter,<sup>1)</sup> das Ge-

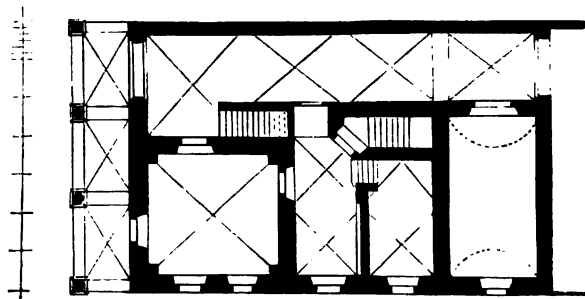


Fig. 269. Haus in Wittingau. Grundriß des Erdgeschosses.

sammtbild der Stadt aber ist ein ungemein freundliches und wohnliches. Besonders hübsch präsentirt sich der genau orientirte Marktplatz, welcher nahezu ein regelmäßiges Quadrat von 408 Wiener Fufs Durchmesser bildet und an allen Seiten mit offenen Arkaden (Laubengängen) umgeben ist. Inmitten des Platzes steht ein trefflich komponirter mit Statuen geschmückter Brunnen, neben welchem die Anordnung der inneren Stadt am besten übersehen werden kann. Im vollständigen Gegensatze zu den übrigen Städten Böhmens erblickt man von diesem Standpunkte aus weder einen Giebel noch ein Dach: alle Dachungen sind nach rückwärts geneigt und die Façaden entweder mit horizontalen Galerien oder Attiken gekrönt, so daß der Beschauer sich nach Italien versetzt glaubt. Obwohl die Häuser sehr einfach ausgestattet sind, waltet doch keine Monotonie vor, die verschieden gestal-

<sup>1)</sup> Vergl. Mittheilungen der k. k. Centr.-Comm. 1868, p. XCVI, wo einige Abbildungen von Häusern enthalten sind, denen unsere Figg. 268—270 durch zuvorkommende Güte des Herrn Präsidenten der Centr.-Comm. entlehnt sind.



teten Bogenstellungen, durchbrochenen Galerien und Pilaſter bewirken ein ſehr belebtes Bild. Ein bezeichnendes Beiſpiel, welches die Arkaden des Erdgeſchoſſes und die eigenthümliche feſtungsartige Behandlung der oberen Abſchlüſſe mit Zinnenkranz und Eckthürmchen veranſchaulicht, fügen wir in Fig. 270 bei. Neben dem ſchon genannten Convale (1610—1647) waren noch mehrere italieniſche Meiſter in Budweis thätig, das geräumige Rathhaus, der Marktbrunnen und Stadthurm geben Zeugniß von ihrem Wirken.

Vier Stunden ſüdlich von Budweis liegt das zierliche Schloßchen Komarſchitz, im Jahre 1565 von dem Ritter Korczensky erbaut und beſon-

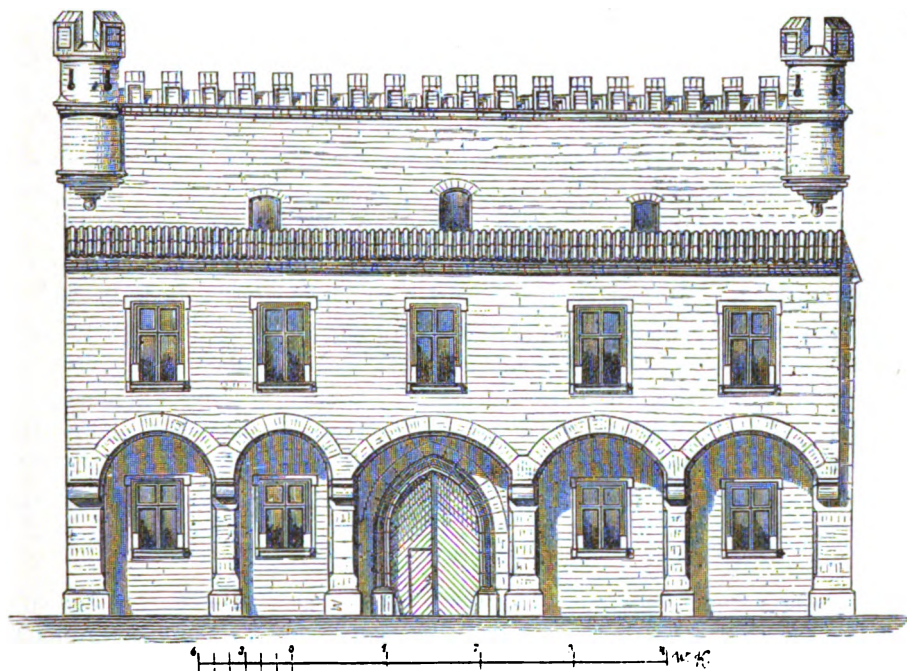


Fig. 270. Haus in Budweis.

ders deſhalb wichtig, weil es das einzige nach einheitlichem Plane durchgeführte Bauwerk Südböhmens iſt. Sowohl im Erdgeſchoß, wie in den beiden oberen Stockwerken ziehen toſkanische Bogenſtellungen ſich vor den Zimmerreihen hin und verbinden die entgegengeſetzten Flügel des Schloſſes. Von Budweis gegen Weſten uns wendend gelangen wir in den Böhmerwald, wo nach zehnstündiger Wanderung das Städtchen Prachatitz gar einladend zwiſchen hohen Bergen und Fichtenwäldern hervorblickt. Von den Huſſiten 1520 gründlich zerſtört, erholte ſich die ehemals ſehr blühende Stadt durch die Vorſorge der Herren von Roſenberg allmählig wieder und wurde zwiſchen 1500—1560 neu in einem eigenthümlichen Gebirgsſtil aufgebaut. Alle Häuſer



zeigen Spuren von Bemalung und Stukkatur, überall sieht man Inschriften, Wappen, Sgraffiten und ornamentirte Steinmetzarbeiten. Am besten hat sich das Rathhaus mit seinen Gemälden und unzähligen auf Spruchbänder geschriebenen Sinnprüchen erhalten: es ist, gleich den meisten Häusern, in zwar etwas schwerer aber vollständig entwickelter Renaissance gehalten, mit einem stattlichen Erker verziert und hat ein schönes Portal, über welchem die Jahrzahl 1571 als Erbauungszeit steht.

Die Malereien überdecken das ganze Gebäude vom Sockel bis zum Dachgiebel: man sieht die allegorischen Gestalten der Gerechtigkeit, Tapferkeit, Weisheit, dann Glaube, Hoffnung und Liebe, Schlachten, biblische Szenen u. s. w. — Auch das Rosenberg'sche Wappen mit der Ueberschrift: Wilhelmus a Rosenberg, ist angebracht, ein Zeichen, daß dieser feingebildete und kunstfinnige Fürst, welcher 1559—1598 Besitzer der Stadt war, das Haus hat erbauen lassen.

Erinnert Prachatitz mit seiner malerischen Ausstattung an die Landstädte Tirols und Oberbaierns, so betreten wir nun, in das Waldgebirge vordringend, das Gebiet der Alpenbauart. Mittelpunkt ist der Marktflecken Wallern, ein ansehnlicher Ort mit 2000 Einwohnern und etwa 250 Häusern, welche größtentheils mit flachen steinbeschwerten Schindeldächern bedeckt und im Blockwandbau ausgeführt sind. Hat auch vor einigen Jahren hier ein großer Brand gewüthet und viele Gebäude zerstört, so blieb doch genug erhalten, um den alten Bestand erkennen zu lassen. Peter Wok von Rosenberg begünstigte die gewerblichen Einwohner von Wallern besonders; unter ihm dürften gegen die Mitte des XVI. Jahrhunderts die meisten Häuser errichtet worden sein. Einen ähnlichen malerischen Gebirgscharakter wie Prachatitz zeigt auch die Stadt Winterberg, wo die Rosenberger ebenfalls ein großes Schloß besaßen.

Ostwärts der Moldau liegen an der alten Prager Straße (jetzt Eisenbahn) die Stadt Wefely mit einem geschmackvollen aber sehr kleinen Rathhause, dann Sobieslau mit mehreren Bauten der letzten Rosenberger. Tabor, als Hussitenlager entstanden, besaß bis vor Kurzem zwei interessante Thore im gemischten gothisch-welfchen Stil erbaut, die aber der Eisenbahn weichen mußten. Erhalten haben sich einige mit geschweiften Giebeln versehene Häuser, unter denen das alte hussitische Predigerhaus sich durch seltsame Phantastik auszeichnet. Vor diesem Hause besteht noch ein großer, aus Granit errichteter Tisch, an welchem das Abendmahl den böhmischen Konfessionisten unter beiderlei Gestalten erteilt wurde.

Der Budweis-Pilsener-Eisenbahn folgend, erblickt man nach Zurücklegung des halben Weges das gewaltige Schloß Strakonitz, wo der Landgraf Bavarus von Strakonitz im Jahre 1243 einen Konvent des Johanniterordens gründete. Diefem Orden gehört heute noch das Schloß, welches begreif-



licher Weise oft umgeändert und überbaut worden ist. Johann von Rosenberg, 1517—1532 Generalprior, erbaute einen Flügel in sehr alterthümlicher Renaissance, zu Wohnungen für die anwesenden Ritter bestimmt. Jedes Gemach hat einen besonderen, auf Tragsteinen vorgelegten Erker mit großen dreifeldrigen Fenstern und ist mit Vertäfelungen ausgestattet, doch wird gegenwärtig das Gebäude wenig benützt. Nahe bei der Stadt Strakonitz befindet sich die von einem Friedhofe umgebene St. Wenzels-Kirche, woselbst ein in edelster Renaissance errichtetes Prachtportal, ganz aus Tafeln von gebranntem Thon gefügt, sich erhalten hat. Dieselbe Anordnung, wie sie am geschilderten Schloßtheil von Strakonitz vorkommt, gewahrt man auch an dem um 1530 von Leo von Rosmital neu aufgebauten Schlosse Blatna: spitzwinkelig vortretende Erker, reiche Vertäfelungen und in einer der beiden Schloßkapellen auch bemerkenswerthe Wandgemälde.

Die ehemalige Kreistadt Klattau, unfern der bairischen Grenze, besitzt ein schönes, 1559 erbautes Rathhaus mit einem kunstreichen Thurme, welcher in der Höhe von 144 Fuß mit einer Galerie umzogen und mit trefflicher Steinmetzarbeit ausgestattet ist. Erbauer war ein Amsterdamer Namens *Salnelyn*, welcher durch unbekannte Schicksale hieher verschlagen wurde. Aus diesem Beispiele erhellt, daß neben den Italienern fortwährend Künstler aus allen Weltgegenden nach Böhmen berufen wurden und Beschäftigung fanden. Noch ein in dieser Gegend befindliches Schloß darf nicht unerwähnt bleiben: Bischofteinitz, ehemals Besitzthum der Prager Bischöfe, woher der Name rührt. Im Verlauf der Hussitenstürme, als der gewalthätige Adel sich die geistlichen Güter aneignete, gelangte die Herrschaft durch Verpfändung an die Herren Dobrohaft von Ronsberg, dann 1539 an die Lobkowitz, welche das Schloß erweitern oder ganz neu aufbauen ließen. Es ist um einen rechteckigen Hof angeordnet, an den Ecken mit Thürmen flankirt und genau in derselben Manier ausgeführt, welche wir am Schwarzenberg'schen (ursprünglich Rosenberg'schen) Palaß auf dem Hradschin zu Prag kennen gelernt haben. Johann von Lobkowitz, Oberstlandeskämmerer in Böhmen (1554—1570), war der Bauherr. Der Meister ist unbekannt, er scheint derselbe gewesen zu sein, der den Schwarzenberg'schen Palaß erbaute: man sieht hier und dort die gleichen, mit Zwickeln vorgelegten Dachgesimse, Sgraffiten und Fensterumrahmungen, überhaupt die gleiche Behandlung des Details.

Nächst Prag besitzt Pilsen die meisten und bedeutungsvollsten Denkmale der Renaissance, welche hier keine oder nur geringe italienische Einflüsse erkennen läßt. Zuerst fällt der geräumige Marktplatz von 600 Fuß Länge und 430 Fuß Breite auf, in dessen Mitte (jedoch stark gegen Norden gerückt) die gothische, von den deutschen Ordensrittern gegründete Erzdachanteikirche liegt. Reichgeschmückte Häuser, alle mit Jahrzahlen und



Inskriften versehen, umgeben den Platz, welcher ein würdiges Pendant und zugleich den entschiedensten Kontrast zu dem Budweiser Ringe bildet, da in Pilsen weder Laubengänge noch Balustraden gesehen werden. Mit Ausnahme des abgeschmackten, von einem obskuren Baubeamten herrührenden neuen Kreisamtsgebäudes gehören alle am Platze stehenden Gebäude der Frührenaissance an, sind zwischen 1535—1590 entstanden und zeichnen sich

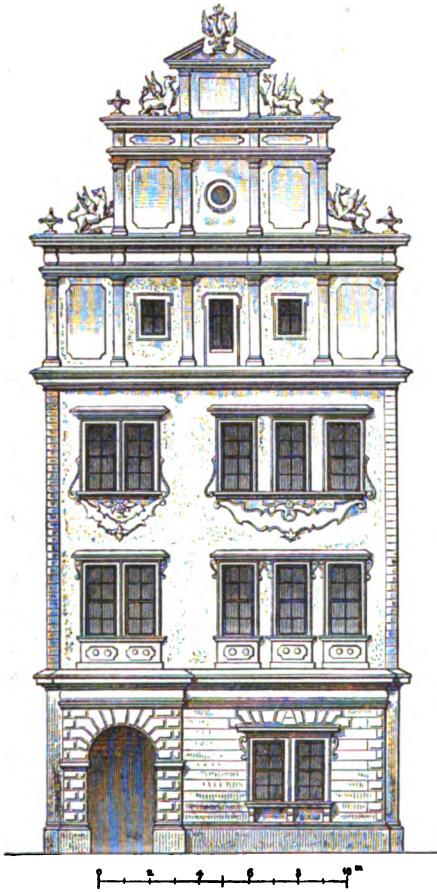


Fig. 271. Deutsches Haus in Pilsen. (B. Grueber.)

durch hohe Giebel, mitunter auch durch prachtvolle Portale aus. Als ältestes Bauwerk Pilsens wird das Deutsche Haus (Fig. 271) genannt, welches schon unter dem König Ottokar I. 1217 bis 1220 durch die deutschen Ritter angelegt worden sein soll. Dieses Gebäude, ein Eckhaus, befindet sich an der Westseite des Marktplatzes und besteht eigentlich aus zwei fast ganz gleichen Häusern, von denen jedes mit einer besonderen Giebelkrönung versehen ist. Von dem hohen Alter und ursprünglichen Bestande hat sich keine Spur erhalten, auch ist fraglich, ob die Substruktionen der Gründungszeit entstammen: die gegen den Platz gerichtete Seite ist ein schöner Renaissancebau und gehört dem XVI. Jahrhundert an, was durch die unter einem Fenster angebrachte Jahrzahl 1536 bestätigt wird. Die beiden, mit kräftigen Gesimsen und Pilastern ausgestatteten Giebel verleihen dem Hause ein stolzes Ansehen, welches durch gekuppelte Fenster und Rustiken gehoben wird. Im Innern bestehen noch einige Wölbungen mit spätgothischen Rippen, auch spitzbogige Fenster, die

jedoch gleichzeitig mit den übrigen Bautheilen hergestellt worden sein mögen. Interessant ist eine hölzerne Treppe mit geschnitztem Geländer und einige Holzdecken, auch hat sich im oberen Stockwerk ein großes, mit Wandmalereien verziertes Gemach erhalten. Dieses Gebäude, welches mit seiner alterthümlichen Anordnung den Bedürfnissen der Gegenwart längst nicht mehr entspricht, soll umgebaut werden und dürfte vielleicht, während wir diese Zeilen niederschreiben, schon einer modernen Miethskaferne Platz gemacht haben.



Nordwärts von der Kirche erhebt sich das Rathhaus, ein mächtiges aus Quadern errichtetes Bauwerk, reich an geschichtlichen Erinnerungen aus der Zeit des dreissigjährigen Krieges. Das Haus ist 70 Fuß lang und enthält ausser dem Erdgeschoße noch vier Stockwerke, deren oberstes jedoch nur eine Uhrkammer und zwei benutzbare Nebenräume umfaßt. Oberhalb des Hauptgesimses steigen die in Böhmen beliebten Dacherker auf, dazwischen stehen große Steinvasen und auf dem Dachfirst ein Thürmchen als Dachreiter. Die Formengebung ist schlicht, im Obergeschoße toskanische Pilaster, die Fenster ebenfalls mit solchen Gesimsen umrahmt und im Parterre kräftige Quadraturen. Ueber dem rundbogigen Portal tritt ein offener Balkon vor, wohl spätere Zuthat. Im ersten Stockwerk befindet sich ein großer Saal, in welchem noch ein Theil der alten Rüstkammer aufbewahrt wird: man sieht verschiedene aus der Hufitenzeit herrührende Waffenstücke, die meisten aber gehören der Periode des dreissigjährigen Krieges an. Trotz seiner fast übertriebenen Einfachheit und massigen Gliederung zeigt der Bau eine wohldurchdachte künstlerische Anordnung und eine seiner Bestimmung angemessene Grösse. Als Bauzeit ist urkundlich das Jahr 1558 festgestellt.

Nur wenige Jahre nach dem Rathhause entstanden das gegenwärtige Erzdechantengebäude und das anstossende Haus, beide der Westfronte der Kirche gegenüberstehend. Letzteres scheint seiner Ausstattung gemäß ursprünglich zu einem Pfarrhof bestimmt gewesen zu sein und zeichnet sich durch großen Reichthum an Ornamenten und Figuren aus. Ein sehr schlanker, mit Voluten und Vasen ausgestatteter Giebel ist durch horizontale Gesimse in drei Stockwerke abgetheilt, das obere enthält eine, das mittlere drei und das unterste fünf Nischen mit Heiligenfiguren in hocharbaiter, zum Theil ganz runder Arbeit, aus Sandstein hergestellt: die Nischen selbst sind zwischen toskanischen Halbsäulen eingepaßt. In der obersten Nische thronet Gott Vater auf Wolken, unter diesem Bilde erblickt man im Mittelfelde die Dreieinigkeit, rechts den Petrus mit den Schlüsseln, links Paulus mit einem Buche als Brustbilder. Die unterste Nischenreihe enthält in der Mitte ein Fenster, neben welchem die überlebensgroßen Standbilder der Evangelisten eingereiht sind. Das mit Sparrenköpfen ausgestattete Hauptgesims wird von Gnomen unterstützt, zwischen denen kleine, nur 18 Zoll hohe Fenster ein Zwischengeschoß andeuten. Sonst besitzt das Haus neben dem Erdgeschoß nur ein einziges Stockwerk mit drei fabelhaft reich decorirten Fenstern, von denen das mittlere einfach, die beiden äußeren aber zweifeldrig sind. Da die Fassade nur 32 Fuß breit und mit einem Thor versehen ist, konnte dieses nur an der Seite angebracht werden; dem Charakter des Ganzen entsprechend, prangt es im vollsten Ornamentenschmuck. Neben der rundbogigen Oeffnung stehen Karyatiden mit ionischen Kapitälern auf den Häuptern und unterstützen ein mit Perlstäben und Tragsteinen versehenes Gebälke, dessen Fries



durch verchlungene Unthiere ausgefüllt wird. Damit ist die Fülle der Ornamentirung noch nicht erschöpft; das Feld oberhalb des neben dem Portal befindlichen Fensters wird ausgefüllt durch ein großes in Stuckmasse ausgeführtes Relief, die Ermordung des h. Wenzel darstellend. Der Heilige hält sich im Niederfinken an dem Ring der Kirchenthüre fest, sein Bruder stößt ihm von rückwärts das Schwert in den Leib, während ein Mordgefelle die Fackel schwingt und ein treuer Diener dem Gefallenen beizustehen sucht. Auf einem kleinen am Thorbogen angebrachten Schilde befindet sich der Name des Bauherrn: W. STANEK, innerhalb die Jahrzahl 1572.

Ein zweites, ähnlich angeordnetes, offenbar vom selben Baumeister ausgeführtes Haus findet sich in einer Nebenstraße, welche gegenwärtig Fleischbankstraße genannt wird. Die Dekoration ist wo möglich noch reicher, doch bemerkt man hier anstatt der Heiligenfiguren kriegerrische Trophäen, Helme, Fahnen, Schanzkörbe, dazwischen auch musikalische Instrumente, Geigen, Notenblätter u. s. w. Das Baujahr 1575 ist am Schlufsstein des Thorbogens eingemeißelt. — Einige zwanzig auf dem Marktplatz und dessen Nähe befindliche Häuser sind in ähnlicher Weise ausgeführt, wobei erwähnt zu werden verdient, daß fast alle gleiche Breite einhalten, daß ferner die Portale immer auf der Seite stehen, und im Stockwerk darüber nicht mehr als drei Fenster, manchmal doppelfeldrige, getroffen werden.

Wir haben den Pilsener Bauten mit Absicht eine etwas eingehende Beschreibung gewidmet, weil eine solche Anzahl reichornamentirter Werke weder in Böhmen noch in den Nachbarländern vorkommt. Die Formengebung neigt schon etwas zum Barocken hin, die Ausführung aber verdient um so höhere Anerkennung, als die Stadt unter ihren Einwohnern nie einen Fürsten oder sonstigen hohen Herrn zählte und alle Unternehmungen vom Bürgerstande ausgingen. Pilsen ist zugleich der einzige Ort, wo der Hussitismus nie, auch nicht vorübergehend, Fuß fassen konnte: Zischka gewährte 1421 den Pilsenern einen Waffenstillstand und ließ sie dann unbehelligt. Vor den Mauern Pilsens brach 1433 die Macht der Hussiten, Prokop der Große mußte nach beinahe zehnmonatlicher Belagerung mit Hinterlassung seines Heergeräthes und der Kranken unverrichteter Dinge abziehen, um bei Lipan nebst 13,000 Taboriten und Waisen den Tod zu finden. Auch an den Adelserhebungen von 1546—1547 und 1618—1620 hat Pilsen ebensowenig wie Budweis Theil genommen, weshalb diese Städte von Kaiser Ferdinand II. den Ehrentitel »stets Getreue« erhielten.

Zuverlässige Nachrichten über die in Pilsen wirkenden Künstler fehlen beinahe gänzlich; Italiener werden zwar genannt, doch scheint ein einheimischer Meister vorzugsweise thätig gewesen zu sein.



## DAS NORDWESTLICHE UND NÖRDLICHE BÖHMEN.

In der Umgebung von Pilsen findet sich nur ein bemerkenswerthes, doch schon der Spätzeit angehörendes Baudenkmal, das um 1700 von dem Cistercienserabte Tyttl ausgeführte Stiftsgebäude zu Plafs, welches den Beweis liefert, daß der den Cisterciensern mit Recht nachgerühmte Kunstfinn noch nicht erloschen war. Das Gebäude, seit der Säcularisation fürstlich Metternich'sches Schloß, ist in einem einfach edlen Stil gehalten und durchaus frei von baroken Ausschreitungen. Dieser Abt hat auch mehrere kleine Kirchen erbaut, welche den vorzüglichsten Leistungen der Periode beigezählt werden dürfen.

Von Bischofteinitz dem Grenzgebirge entlang, gegen Nordwest hinwandernd, betreten wir das kompakte Deutschböhmen mit einer großen Anzahl von Städten, darunter die ehemalige Reichsstadt Eger, die weltberühmten Badeorte Karlsbad und Teplitz, dann Saaz, Kommotau, Brüx, Auffig und Leitmeritz. Der Fachwerkbau war in diesen Gegenden bis zur Zeit des Kaisers Joseph II. allgemein üblich, dann wurde diese Bauweise wegen Feuergefährlichkeit strengstens verboten. In Czernoschim, Plan, Sandau bis hin gegen Asch, ferner in Joachimsthal, Klösterle, Görkau und Graupen werden noch viele Fach- oder Riegelwerkbauten getroffen, die je nach ihrem Alter sich bald mehr der Gothik, bald der Renaissance nähern. Größere künstlerisch wichtige Bauwerke werden in diesem Bezirke nicht viele getroffen, die ununterbrochenen Kriege und Grenztretigkeiten des XV. und XVI. Jahrhunderts haben hier so schwer gelaftet, daß im Verhältniß zu den Zerstörungen wenig geschaffen werden konnte. Die am Schlusse des XII. Jahrhunderts erbaute romanische Klosterkirche zu Tepl besitzt ein schönes Renaissance-Portal und die angrenzende Stadt ein paar hübsche Häuser: Eger hingegen hat nicht ein einziges Denkmal der Frühzeit aufzuweisen. Das Rathhaus wurde 1723—28 vom dortigen Baumeister Pföffer mit Beibehaltung einiger aus den Jahren 1550—1572 herrührender Theile in verständiger Spätrenaissance aufgeführt und gewährt immerhin einen erfreulichen Anblick. Einen Besuch verdient das zwei Stunden von Eger entfernte Schloß Seeburg mit einem interessanten vertäfelten Saale und mehreren alterthümlichen Einrichtungstücken. Die der Mitte des XVI. Jahrhunderts entstammenden Schlösser Falkenau und Heinrichsgrün sind quadratische, an den Ecken mit Rundthürmen flankirte Bauwerke und nur deshalb bemerkenswerth, weil dergleichen in Süddeutschland sehr häufige Anlagen hierlands sonst nicht gesehen werden. Das stattliche Rathhaus zu Kaaden wurde in der Neuzeit durch Brand schwer beschädigt und dann nach einem überaus nüchternen Bauamtsplane von Grund aus erneuert. Erhalten hat sich nur der gothische Stadthurm und ein anstehendes in eleganter deutscher Renaissance gehaltenes Thor. Kommotau, Commenda, die berühmte Komthurei des deutschen Ritterordens, besitzt noch interessante Ueberreste des von den



Huffiten zerstörten Schlosses, welches um 1560 durch die Herren von Lobkowitz wieder aufgebaut wurde.

Beinahe alle Rathhäuser Deutschböhmens zeigen die schon beschriebene gemischte Bauweise: spitzbogige, gegen die Marktplätze gerichtete Arkaden, schwere toskanische Gliederwerke und reich ausgestattete Dachkerker, in denen sich nicht selten die architektonische Bedeutung konzentriert. So stellt sich das um 1560 erbaute Rathhaus zu Brück dar, ein Bau von beschränktem künstlerischen Werthe, doch ein Ganzes von originellem Ausdruck. (Fig. 272.)

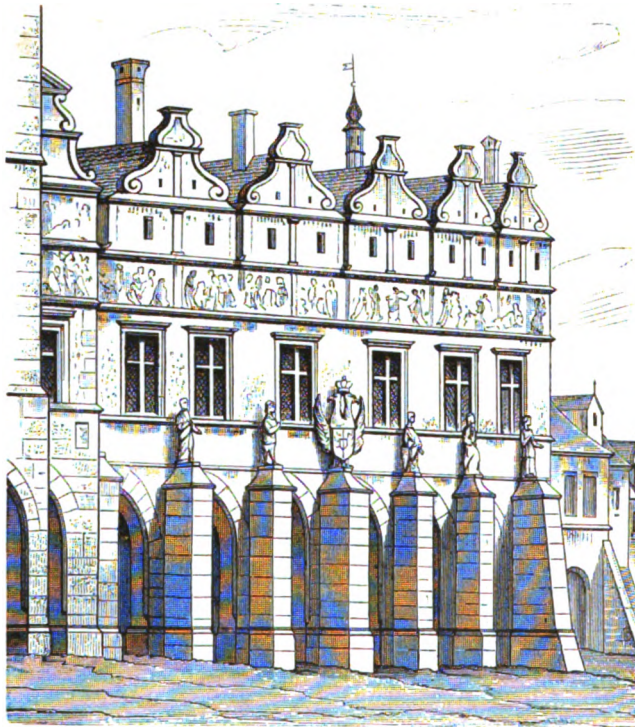


Fig. 272. Rathhaus in Brück. (B. Grueber.)

Die langgestreckte Façade, welche die Westseite des Marktplatzes begrenzt, öffnet sich mit theils rundbogigen, theils spitzbogigen Hallen; an der südlichen Ecke springt ein viereckiger Thurm vor, (auf unserer Abbildung links angedeutet) im Erdgeschoß ebenfalls eine Spitzbogenhalle bildend. Sämmtlichen Arkadenstützen sind derbe Strebepfeiler vorgelegt, auf deren geschweiften Deckplatten kolossale Figuren aus Sandstein ruhen. Dies Alles, sowie der reiche Freskenschmuck der Façade, die freilich wiederholte Erneuerungen verräth, gibt dem Ganzen eine pikante Wirkung trotz des geringen Materials und der flüchtigen, fast rohen Ausführung. Der rundbogige



Eingang ist rechts und links mit Sitznischen versehen, hat in der Archivolte hübsches Ornament und in der Mitte das Brustbild des Baumeisters, der einen geöffneten Zirkel hält. Eine geradläufige Treppe, deren Geländer gothisches Maafswerk mit eleganten Renaissance-Rosetten zeigt, führt zu einem stattlichen Vorfaal, dessen Kreuzgewölbe auf einer Reihe toskanischer Säulen ruhen. An den Gewölben sind in Stuck allerlei Ornamente, Rauten, Sterne u. dgl. angebracht. Wo möglich noch urwüchziger tritt diese gemischte Richtung an dem gleichzeitig (1554—1559) von Georg Wesseteczka errichteten Rathhaus in Saaz auf, wo ebenfalls spitzbogige Hallen an der Frontseite sich hinziehen. Bei minderer Höhe der Bogenöffnungen sind die Pfeiler massiver, doch fehlen hier die Strebepfeiler und figürlichen Ausstattungen. Der Oberbau zeigt ähnliche Anordnung wie in Brüx, man erkennt den Nachfolger des Meisters Benesch von Laun an schweren Umrahmungen der Fenster und toskanischen Gesimsen.

Ein trotz vieler Verstümmelungen und Umbauten höchst imposantes Gebäude ist das Rathhaus zu Leitmeritz, bereits unter Karl IV. um 1350 errichtet. Im Jahre 1539 war das Haus in Folge eines Brandes so schadhafte, daß eine gründliche Erneuerung vorgenommen werden mußte, worauf zur Zeit des Kaisers Rudolf II. ein abermaliger Umbau stattfand, an welchem drei Bauperioden genau unterschieden werden können. Das aus Sandsteinquadern errichtete Erdgeschofs mit seinen Hallen gehört der Gründungszeit an und zeigt in seinen Gewölben, Simswerken und Schlusssteinen die Gothik des XIV. Jahrhunderts; die angebauten Strebepfeiler jedoch sind spätere Zuthaten, wie durch die zweimal angebrachte Jahrzahl 1539 zur Genüge bestätigt wird. Auf dem der Ostseite zugekehrten Strebepfeiler ist das Standbild eines geharnischten Ritters (ein Rolandsbild) aufgestellt, unterhalb waren die gesetzmäßigen Längen- und Hohlmaafse angegeben. Das erste und zweite Stockwerk sind im gemischten Stil gehalten: im ersten Stock sieht man dreifeldrige mit Steinkreuzen eingetheilte 9 Fuß hohe Fenster, im zweiten wechseln zwei- und dreifeldrige nur 6 Fuß hohe Fenster ab. Darüber zieht sich ein mächtiges Hauptgesims um den ganzen freistehenden Bau, dessen gegen den Platz gerichtete Front durch zwei hohe mit Lisenen, Quergurten und Schnecken dekorierte Giebel gekrönt wird. Zwischen den Giebeln steigt ein zierliches Glockenthürmchen empor; unterhalb desselben befindet sich eine Uhr. Die Seitenfacades, an welchen sich die unteren Hallen fortsetzen, sind mit Dacherkern von ähnlicher Form wie die Hauptgiebel versehen, was dem Ganzen ein vornehmes residenzartiges Ansehen verleiht. Das Innere enthält im ersten Stock einen vertäfelten Saal mit cassettirter Holzdecke, vielen Schnitzereien und Sinnprüchen, alles in elegantester Renaissance durchgeführt. Ebenso geschmackvoll ist eine steinerne Prachttreppe, welche vom ersten Stockwerk in das zweite führt, deren Entstehung in den Anfang



der Regierung Rudolfs II. fällt. Leitmeritz befaß bis zum Jahre 1872 mehrere schöne Privathäuser, die aber der bald darauf erbauten öffentlichen Elbebahn zum Opfer fielen.

In dem großen Zwischengelände, welches sich westwärts von Prag ausbreitet, zeichnet sich besonders das Schloß Smetschna aus, welches Graf Jaroslav Borczita von Martinitz, derselbe, welcher 1618 den berühmten Fenstersturz mitmachte, größtentheils neu hat erbauen lassen. Das Gebäude ist mit einem tiefen Graben umgeben, viereckig, mit polygonen Thürmen versehen, bei sonst einfacher Gestaltung der Außenseiten. Der trefflich angeordnete Hof ist mit Säulengängen toscanischer Ordnung umgeben, an deren Rückwänden man die Wappen zahlloser Fürstenthümer erblickt, mit denen die Familie Martinitz verwandt war oder verwandt sein wollte. Ein vertäfelter, jedoch bedeutend modernisirter Saal, ferner die vom alten Bau herrührende gothische Schloßkapelle mit schönen Schnitzwerken und Malereien sind sehenswerth.

Ein kunstgeschichtlich merkwürdiger Punkt ist Laun, angeblich die Geburtsstätte des vielbesprochenen Meisters *Benedikt* (böhmisch Benesch oder Benessius), der hier etwa von 1516 bis zu seinem Tode, 1537, thätig war und neben der mit Recht gepriesenen Kirche mehrere noch vorhandene Werke ausgeführt hat. Das Rathhaus, ein Stadtthor, ein mit äußerster Sorgfalt durchgebildeter origineller Erker und noch ein Privathaus bieten Gelegenheit, die Manier des Meisters in den verschiedensten Richtungen kennen zu lernen. Er ist hauptsächlich Konstrukteur, mehr Verstandesmensch als Künstler, daher auch seine letzten Arbeiten geschmackvoller und feiner gehalten sind, als seine früheren. Gleichzeitig mit Lionardo da Vinci, Bramante, Peruzzi und anderen Meistern der Renaissance wirkend, war er vielleicht mit deren Arbeiten bekannt geworden und hatte sich manche Einzelheiten angeeignet, ohne ein Verständniß des Stiles zu gewinnen. Sein Streben war offenbar dahin gerichtet, ein neues, den veränderten religiösen Anschauungen entsprechendes Kirchenbau-System zu schaffen und eine Verschmelzung der mittelalterlichen und neuen Elemente herbeizuführen, was ihm trotz seiner ungewöhnlichen Begabung nicht gelungen ist und naturgemäß nicht gelingen konnte. Die rings mit Emporen umzogenen Kirchenhallen zu Laun und Brück, vor allem aber der bewundernswürdig konstruirte Oberbau der St-Barbarakirche in Kuttenberg geben Zeugniß von diesem Streben und dem Haschen nach neuen Formen. Mit größerem Geschicke als im Kirchenbau versteht Meister Benedikt die Renaissanceformen bei seinen Profanbauten zu behandeln. Das 1519 gegründete und um 1530 vollendete Rathhaus zu Laun zeigt manche Verwandtschaft mit dem zu Brück, doch ist die Behandlung der Einzelformen bereits einheitlicher. Die Stadt Laun befaß einen sehr merkwürdigen, von einem dortigen Bürger und Steinmetzmeister Namens Vincenz Straczryba ausgeführten Stadtbrunnen, welcher 1770 muthwilliger



Weisse zerstört wurde. Es hat sich eine genaue Beschreibung dieses Denkmals erhalten, welcher wir folgendes entnehmen: »Im Jahre 1572 am Mittwoch nach Rogate ist ein neuer Röhrkasten unweit des Rathhauses angelegt und mit vielem Aufwand den 13. August desselben Jahres aufgestellt worden. Die Form bestand aus 12 Quadratwinkeln, war 12 Ellen weit und 6 Ellen tief. — In dem Umfang des Röhrkastens waren 12 Historien aus der heiligen Schrift, die sich auf das Wasser bezogen haben, meisterhaft angebracht. Ueber diesen sah man auf einer künstlichen Umfassung Löwen und Hunde, die Wappen und Trophäen hielten, dazwischen Köpfe, aus deren Mund durch messingene Röhren das Wasser floss. Ausserdem waren Faune, Satyrn, Nymphen und andere dergleichen Figuren zu sehen. Auf dem obersten Theile (wohl der Standsäule) war Christus mit dem samaritanischen Weibe sichtbar.« — Die Nebeneinanderreihung biblischer und mythologischer Darstellungen, das Hereinziehen von Wappen, Trophäen u. dgl., dann die bedeutende Grösse und Tiefe des Wasserkastens sprechen dafür, dass dieses Denkmal ein in seiner Art einziges war.

Das dem Fürsten von Lobkowitz gehörige Schloss Raudnitz an der Elbe ist eines von den wenigen, welche durchaus nach einheitlichem Plane angelegt worden sind. Es wurde 1572—1590 von dem Italiener *Antonio de Porta* erbaut, ist viereckig und gleicht von aussen einer Kaserne oder einem grossen Zinshaus, wie sie in den ersten Jahrzehnten des gegenwärtigen Jahrhunderts hergestellt wurden. Der geräumige quadratische Hof dagegen zeigt künstlerische Anordnung, ist mit einer korinthisirenden Pilausterstellung umgeben, darüber Stukkaturen auf farbigem Grund angebracht sind. Die Detailbildung ist zwar etwas schwer, doch das Ganze macht einen gefälligen Eindruck. Zwei Meilen oberhalb Raudnitz ragt auf hohem weinranktem Berge, dessen Fuss die Elbe bespült, das alterthümliche Schloss Melnik empor. Es gehört verschiedenen Zeiten an, trägt jedoch vorwaltend den Charakter der böhmischen Frührenaissance und enthält einige dieser Richtung angehörende Gemächer, dann einen offenen Gang mit geschweiften Säulen. Sowohl im Schlosse, wie in der angrenzenden Stadtpfarrkirche haben sich mehrere, in edelster Renaissance ausgeführte Dekorationsmalereien erhalten, welche den besten derartigen Arbeiten des XVI. Jahrhunderts beigezählt werden dürfen. Als besonders meisterhaft verdienen die Arabesken, Blumen und Fruchtgehänge hervorgehoben zu werden, welche in den Feldern des gothischen Kirchengewölbes auf dunkelm Grund gemalt sind.

Nicht ferne von Auffig liegt auf dem rechten Elbeufer das nur aus einigen Häusern bestehende Dörflein Waltirsch mit einer kleinen, fast unbekannten Kirche, welche laut Inschrift in den Jahren 1573—1574 durch die Brüder Friedrich und Abraham Heinrich von Salhausen »angefangen und vollbracht worden ist.« Der Aussenbau ist in schlicht alterthümlicher Renais-



fance gehalten und unterscheidet sich nicht von einer gewöhnlichen einschiffigen Landkirche; das Innere jedoch zeigt feine Gliederung: Pilafter mit ionischen Kapitälern unterstützen das halbkreisförmige Spiegelgewölbe des 36 Fufs langen, 24 Fufs breiten Schiffes, und der 18 Fufs breite und gleich tiefe Chor enthält zierliche Stuckornamente. Es ist jedoch nicht die Architektur, sondern die bildnerische Ausstattung, welche diesem Kirchlein ungewöhnlichen Werth verleiht. Eintretend in das Schiff werden wir durch eine Reihe von Grabdenkmälern überrascht, deren treffliche Komposition eben so sehr, wie die Ausführung in feinkörnigem Sandstein Bewunderung verdient. Diese Denkmäler sind dem Andenken der Herren von Salhausen gewidmet und theils tafelförmig, theils altarförmig rings an den Wänden aufgestellt; sie enthalten die lebensgroßen Figuren der hier ruhenden Familienglieder, stattliche Männer- und Frauengestalten, oft nach Art der Votivbilder mit ihrem Schutzpatron und Heiligen umgeben. Die Standbilder sind nobel angeordnet, meist hoch erhaben, einige ganz rund ausgearbeitet und mit prachtvollen Rahmenwerken umgeben; die angebrachten Jahrzahlen geben kund, daß diese sämmtlichen Skulpturen im Laufe von 34 Jahren, nämlich zwischen 1582 bis 1616 ausgeführt wurden. Der Künstler hat sich nicht genannt.

Nordöstlich von Leitmeritz erhebt sich im Polzenthale das grösstentheils erhaltene Schloßchen Benfen (circa 1580 erbaut) mit einem sehr schönen viereckigen Thurm, welcher ansteigend sich verjüngt, oben jedoch mittels eines auf Tragsteinen ruhenden Gesimses zu einer geräumigen Thurmkammer ausladet und so in den Umrissen dem vielbewunderten Thurme der Nürnberger Burg ähnlich wird. Die verständig angeordnete und sorgfältig ausgeführte Kirche im nahen Zwickau ist das Werk eines Italieners, des *Benedikt Fcrvi*, welcher den Bau 1558 vollendete.

Wir haben nun das große Gebiet betreten, welches ehemals das Herzogthum Friedland bildete, wo Wallenstein als unumschränkter Herr gebot und viele Bauwerke ausführen liefs. Das Schloß Friedland, mit Ausnahme des uralten runden Bergfrieds, von Wallenstein neu erbaut und eingerichtet, besitzt nur im Innern noch einige vertäfelte Gemächer, welche sich intakt erhalten haben und in ähnlicher Weise wie der Waldstein'sche Palaß zu Prag ausgestattet sind. Die Außenseiten wurden in den letzten Jahren total umgeändert. Ebenso verhält es sich mit dem älteren Schloße zu Reichenberg, welches nach einem Brande gänzlich erneuert wurde. Da die früherhin unbedeutende Ortschaft Reichenberg erst 1577 zur Stadt erhoben wurde, ergibt sich von selbst, daß das um 1600 erbaute Rathhaus nur für die Bedürfnisse einer kleinen Stadt angeordnet ist. Dennoch spricht sich in dem kleinen Bau der aufstrebende deutsche Bürgerfinn aus, die Formen sind kräftig und bei aller Einfachheit nicht ohne malerischen Reiz; der kühn emporragende Thurm scheint prophetisch das rasche Erblühen des damals 4000 Einwohner



zählenden Städtchens angedeutet zu haben, das gegenwärtig über 60,000 besitzt. In den meisten der zum ehemaligen Herzogthum Friedland gehörigen Schlössern trifft man noch hübsche Einzelheiten, besonders Säulengänge, von denen Wallenstein ein besonderer Freund gewesen zu sein scheint: ein zusammenhängender Renaissancebau hat sich jedoch weder hier noch überhaupt im nordöstlichen Böhmen erhalten. Die Städte Jungbunzlau, Gitschin, Königgrätz und Neustadt an der Mettau besitzen einige sehenswerthe Privathäuser, welche jedoch im Vergleich mit den in Budweis, Pilsen und Leitmeritz befindlichen untergeordnete Bedeutung haben.

Desto größeres Interesse verdienen die kunstreichen Holzbauten, welche sich durch das Riesengebirge hinziehen und von hier aus nach Oberschlesien und Mähren verzweigen. Obgleich die Holzbaukunst auf hochalterthümlichen, ja vorhistorischen Grundlagen beruht und im Alpenbau romanische, im Fachwerkbau gothische Anklänge nachgewiesen werden können, ist doch unzweifelhaft, daß auch in diesem Gebiete von Zeit zu Zeit große Umwandlungen stattgefunden haben und daß die noch um den Beginn des vorigen Jahrhunderts üblichen Formen größtentheils dem Zeitalter der Renaissance entstammen. Dies gilt insbesondere von der Bauweise, welcher wir unsere Aufmerksamkeit zuwenden wollen. Dieselbe ist slavischen Ursprungs, hat aber in jenen Bezirken, wo Deutsche und Slaven von je nebeneinander wohnten, ihre vollständigste Ausbildung erreicht. Die Häuser und zwar sowohl die bäuerlichen wie die städtischen sind schmal und langgezogen, an den Stirnseiten mit zwei bis drei Fenstern versehen und im Erdgeschoße stets, manchmal auch bis unter Dach, aus geschrotenen Balken construiert. Der Frontseite des Parterre ist regelmäsig ein 6 bis 8 Fuß weiter, von geschnitzten Holzsäulen unterstützter Laubengang vorgelegt, welcher manchmal auch die Nebenseiten umzieht. Die Umfassungswände des ersten Stockwerks ruhen auf den Säulen der Laube, so daß die obern Gemächer bedeutend größere Räume enthalten, als die im Erdgeschoße. Die Dächer sind im Winkel von 45° geneigt und mit vorspringenden Halbwalmen versehen: Deckungsmaterial ist meist Schiefer, welcher in den Sudeten häufig vorgeht und wegen seiner Billigkeit auch in den Dörfern Verwendung findet. Die Schmal- oder Giebelseite ist regelmäsig der StraÙe zugekehrt und mit dem Säulengang versehen, der Eingang aber befindet sich an der Langseite des Hauses. Da an der Frontseite nie mehr als zwei oder drei Fenster angebracht sind, wechselt die Anzahl der vorgestellten Säulen zwischen drei und vier: umgibt jedoch der Laubengang das Haus auch an den Langseiten, so stehen, wie beim griechischen Tempel, sechs Säulen vor der Front. Allerlei Anbauten, Balkone, Freitreppen u. dgl. vermehren das malerische Ansehen, welches oft durch einfachen Farbenschmuck erhöht wird.

Bauwerke mit gothischen Detailformen gehören zu den größten Selten-



heiten, doch haben sich einige sehr alte Holzkirchen und Kirchthürme erhalten: unter den Profanbauten mag das Rathhaus in dem Städtchen Semil wohl der bemerkenswertheste sein. Bei weitem die Mehrzahl der Wohngebäude ist in einer sehr entwickelten Renaissance durchgeführt, wobei die Formen des Steinbaues mit Geschick auf das Holzmaterial übertragen wurden. Die Säulen sind ohne Zugrundlegung eines bestimmten Stils frei behandelt, der Höhe nach mehrmals abgegliedert, indem Quadrat, Achteck und Rundung ineinander übergehen. Das aufliegende Gebälke zeigt die bekannte Dreitheilung in Architrav, Fries und Kranz, ist immer reich mit Perlstäben, Kymatien, Zahnschnitten oder Mäandern ausgestattet und bildet gewöhnlich

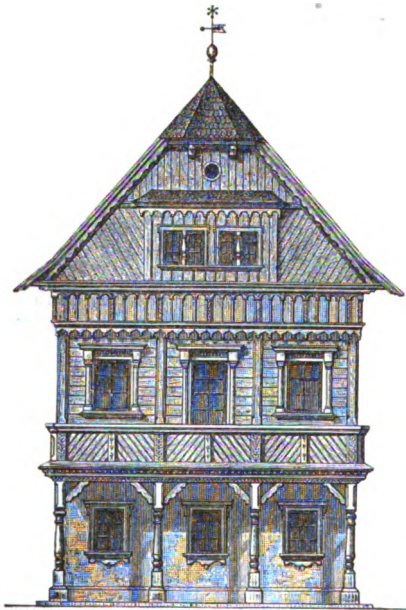


Fig. 273. Wohnhaus in Hohenelbe. (B. Grueber.)

die am meisten dekorirte Partie des Gebäudes. Die Fenster sind mit aufgesetzten Gewänden umzogen, darüber bauen sich spitze, halbrunde oder gebrochene Giebelchen auf, welche kräftig vortretend das Blockwandgefüge als Rustikawerk erscheinen lassen. An den Stirnseiten sind die obern Stockwerke häufig, die Giebel immer mit Brettern verkleidet, deren Durchbrechungen und wechselnde Lagen, bald fenkrecht, bald von der Rechten zur Linken oder umgekehrt, oft ein reizendes Formenspiel entwickeln. Wie die Schweizer und Tiroler Bauart ist auch diese aus dem Bedürfnisse hervorgegangen und hat ohne Zuthun privilegirter Sachverständiger und wohlweiser Baubehörden einen hohen Grad künstlerischer Durchbildung und echt nationales Gepräge erreicht. Dabei blieb der Stil, wie dies auch anderwärts vorkommt, auf das Gebirgsland

befchränkt und verlor den volksthümlichen Charakter bei Verpflanzung in das flache Land.

Die schönsten Bauten trifft man in der Linie Eisenbrod, Braunau, Reinerz bis hin gegen Glaz und südwärts gegen Landskron und Mährisch Trübau. Nachod, Arnau, Oels, Schatzlar und besonders Hohenelbe besitzen mustergiltige Häuser dieser Richtung: im letztgenannten Städtchen hat ein um 1700 wirkender Zimmermeister es verstanden, alle möglichen Formen des Barockstils so charakteristisch und dauerhaft herzustellen, daß seine Arbeiten nach beinahe 200 Jahren noch wohl erhalten bestehen. Eines der älteren Häuser von Hohenelbe fügen wir in Fig. 273 bei.



### DAS ÖSTLICHE BÖHMEN UND MÄHREN.

Im Osten herrschen die Schloßbauten vor, doch besitzen nur wenige künstlerischen Werth. Wir nennen das zwei Meilen von Prag am linken Elbeufer gelegene Schloß Brandeis, welches Rudolph II. um 1580 erneuern und zur Sommerresidenz einrichten ließ. Das Gebäude hat zwar im Laufe des dreißigjährigen Krieges mehrere Umänderungen erlitten, doch ist die dem Flusse zugekehrte Hauptfaçade mit einem prachtvollen Erker von entstellenden Zufätzen verschont geblieben und gewährt noch immer den Eindruck eines großen Fürstensitzes. Wie an allen von Kaiser Rudolf errichteten Bauten ist der italienische Stil eingehalten, doch hat der Baumeister unter Benützung älterer Bautheile dem Ganzen einen burgenartigen Charakter zu verleihen gewußt. Im Innern haben das Treppenhaus und einige Gemächer die ursprünglichen Verkleidungen mit eleganten Stuccaturen gewahrt. Dem Städtchen Brandeis gegenüber, rechts der Elbe, liegt der in Böhmens Geschichte merkwürdige Flecken Altbunzlau, wo der hl. Wenzel ermordet wurde und Herzog Brzetislaw um 1040 ein Collegiatstift gründete. Nahe bei diesem Gebäude ließ Anna, die Gemahlin des Kaisers Mathias, im Jahre 1617 eine der hl. Jungfrau gewidmete Kirche erbauen, ein großartiges in der Manier des Scamozzi ausgeführtes Denkmal: am Aeußern zwar nicht ganz frei von barocken Anklängen, im Innern jedoch edel durchgebildet und von vollendeter Harmonie. Wenn von Scamozzi entworfen (er hielt sich 1614 noch in Prag auf) würde diese Kirche zu feinen vorzüglichsten Werken gehören. Das hier verehrte Marienbild, eine aus weißlichem Metall gegossene Statuette, verräth italienischen Ursprung und erinnert an Donatello.

Burgenartig und alterthümlich, jedoch gleich entfernt von gothischen wie italienischen Elementen, präsentirt sich das Schloß Schwarz-Kosteletz bei Böhmischem-Brod, erbaut 1561 von Jaroslaw Smirschitzky und seiner Gemahlin Katharina von Hasenburg in jenem schwerfälligen Renaissancestil, dessen bei Beschreibung von Blatna gedacht wurde. Alle Glieder der mächtigen und sehr reichen Familie Smirschitzky zeichneten sich als eifrige Förderer des Utraquismus aus und waren zugleich entschiedene Gegner des Hauses Habsburg, woher es wohl kommen mochte, daß sie keinen der italienischen Baumeister, welche durch Ferdinand I. in's Land berufen worden waren, in ihre Dienste nahmen, sondern einen einheimischen mit dem Schloßbau beauftragten. Schwarz-Kosteletz gehört zu den nach einheitlichem Plane und in kurzer Zeit durchgeführten Anlagen, ist weitläufig um einen unregelmäßigen Hof gruppiert und zeigt auch im Innern eine schlichte, doch keineswegs monotone Formgebung. Obgleich fortwährend bewohnt, haben die meisten Gemächer ihre ursprüngliche etwas derbe Ausstattung behalten. Von den vielen in diesem Bezirke vorkommenden Schloßbauten verdienen noch erwähnt zu werden: Podiebrad mit einem von Kaiser Rudolf er-



bauten Wohnflügel, Koft mit einem schönen Wartthurm, einer Umbildung des beschriebenen großen Thurmes zu Krumau; ferner Chlumetz, Wlatschim, Stirczim, Neuhof u. A., welche hübsche Einzelheiten besitzen, jedoch keinen einheitlichen Gesamtplan erkennen lassen. Das schon der Spätzeit angehörende Chraustowitz zeichnet sich durch eine vorzüglich schöne doppelte Freitreppe aus, welche zu einem aufs reichste mit Sculpturen und weißem Stuckmarmor ausgestatteten Prachtfaal hinanführt. Französische Einwirkungen, der Stil Manfards, treten hier augenscheinlich zu Tage.

In Bezug auf Regelmäßigkeit und konsequente Durchbildung übertrifft das Schloß Leitomischl bei weitem alle im Osten des Landes befindlichen Bauwerke. Wratislaw von Pernstein begann im Jahre 1568 diesen Bau und brachte denselben, wie aus einer über dem Portal befindlichen Inschrift zu ersehen, 1573 glücklich zur Vollendung. Der Grundriß bildet ein Rechteck, in dessen Mitte ein geräumiger, vollkommen regelmäßiger Hof liegt: die Außenseiten sind ohne Prunk, die Details aber elegant geformt und sorgfältig bearbeitet. Wie in vielen italienischen Palästen bildet auch hier der Hof die glänzendste Partie: dieser ist rings mit doppelten Säulengängen umzogen, dorische und ionische Stellungen übereinander, eingerahmt mit zierlichen Brüstungen und dekorirten Gefsimen. Auch die meisten Gemächer und die 1577 eingeweihte Schloßkapelle sind noch wohl erhalten, doch leider etwas verwahrloßt, da das Schloß seit länger als hundert Jahren nicht mehr bewohnt wird.

In den Städten Kolin, Pardubitz und Chrudim findet man mehrere gut angeordnete Privatgebäude; eine Perle seltenster Art ist aber das gegenwärtige Amtshaus in Kuttenberg mit einem von korinthischen Säulen und entsprechenden Gliederungen umgebenen Portal, welches hinsichtlich seiner gediegenen Ausführung dem Belvedere zu Prag nahe kommt. Eine eigenthümliche Stellung unter den böhmischen Städten behauptet Deutsch-Brod, eine von den mächtigen Herrn von Lichtenburg um die Mitte des XIII. Jahrhunderts angelegte, von den Hufsitzen 1422 zerstörte Bergstadt, welche sich erst im Laufe des XVI. Jahrhunderts wieder einigermaßen erholte. Die ziemlich bedeutende Stadt besteht, von wenigen Ausnahmen abgesehen, aus schmalen, 24 bis 27' breiten aber hohen und mit steilen Giebeln gekrönten Häusern, welche in ihrer Massenhaftigkeit einen befremdenden Eindruck üben. Die meist von Bergleuten gegründeten Häuser scheinen absichtlich nach gleichem Muster gehalten zu sein und zeigen keine andere Abwechslung, als daß hier der Eingang rechts, dort links angebracht und der Giebel bald mit einem Halbkreise, bald mit Voluten abgeschlossen ist. Im Erdgeschoß besteht neben dem Eingang ein mäßig großes Fenster, gerade hinreichend, um die dort befindliche Werkstatt zu beleuchten, in den beiden oberen Stockwerken je Stube und Kämmerchen mit gekuppelten Fenstern, darüber



der mit Lifenen ausgestattete Giebel. Deutsch-Brod war, wie schon der Name besagt, nach deutschem Rechte gegründet und durch deutsche Ansiedler bevölkert worden, die dortigen Silberbergwerke bewährten sich als so ergiebig, daß die Stadt neben Kuttenberg als eine der reichsten im Lande glänzte. Obwohl von den plünderungsgierigen Hussiten so verwüstet, daß sie mehrere Jahre öde stand, scheint man doch bei dem Wiederaufbau der ehemaligen Herrlichkeit eingedenk gewesen zu sein. Wenn auch klein, sprechen die Häuser doch künstlerischen Sinn und eine bemerkenswerthe Eleganz aus, wobei neben gothischen Reminiszenzen die Frührenaissance vorwaltet. Häufig vorkommende Jahrzahlen geben kund, daß die meisten Gebäude zwischen 1550—1590 errichtet wurden.

Von Deutsch-Brod aus nach Mähren übertretend gelangen wir abermals in eine deutsche Bergstadt, Iglau, berühmt wegen des ältesten Bergrechtes, welches König Wenzel I. zwischen 1249—1251 der Stadt verliehen und zum Muster hat aufstellen lassen. Die schöne und reiche Stadt besitzt neben drei merkwürdigen frühgothischen Kirchen mehrere in gefälliger Renaissance durchgeführte Privatbauten, ein alterthümliches Thor und verschiedene innere Ausstattungen, die allgemeines Interesse bieten. Italienische Einflüsse sind vorherrschend und machen sich schon beim ersten Ueberblick bemerkbar, indem viele Façaden mit Attiken abschließen und die Dächer gegen rückwärts geneigt sind. Man sieht manchen zierlichen Erker, so an einem um 1600 erbauten am Ringplatze stehenden Hause, auch allerlei kleine zur Dekoration dienende Eckthürmchen, mit welchen auch der originelle Thorthurm nächst der Minoritenkirche (das Marienthor) eingefast ist. Dieser 90 Fuß hohe Thorthurm ist mit einwärts geneigter Dachung versehen, über welche ein mit Lifenen und Voluten geschmückter Aufbau emporragt. Die Thoröffnung ist noch spitzbogig überwölbt, die Gliederungen aber gehören der Frührenaissance an, wie durch die Jahrzahl 1564 bestätigt wird. Im Minoriten- jetzt Franziskanerkloster schöne Vertäfelungen, ebenso in der noch erhaltenen Gewerkenstube.

Die in der alten und neueren Geschichte Mährens hochwichtige Stadt Znaim hat im Innern ihren alterthümlichen Charakter gewahrt und besitzt im Rathhause ein nennenswerthes Denkmal jenes schwerfälligen gemischten Stiles, dessen schon zu wiederholten Malen gedacht worden ist. An dem mit toskanischer Pilasterstellung umrahmten Thore sind die lebensgroßen Standbilder von Adam und Eva angebracht. Mit den zahlreichen Schlössern Mährens verhält es sich gerade so, wie mit den böhmischen: sie bestehen, wie Teltsch, Meseritsch und das merkwürdige Pernstein aus den verschiedenartigsten Bruchstücken: eine Ausnahme macht Nikolsburg, berühmt durch die Friedensverhandlungen von 1866, ein großartiges mit Thürmen flankirtes Schloß von spätester Anlage.



Brünn, als weltbekannte Fabrikstadt, gehört grösstentheils der Neuzeit an und hat nur einige Privatgebäude von künstlerischer Bedeutung aufzuweisen. Der Barokstil ist vorwaltend, verschnörkelte Giebel und mit Stukaturen überladene Portale werden oft gesehen, dagegen fehlen die schwerfälligen böhmischen Formen gänzlich. Das spätgothische Rathhaus enthält eine hübsche Treppe und einen sehenswerthen Saal von 1570, wogegen die etwas jüngere bischöfliche Residenz sich als höchst nüchternes Bauwerk darstellt. Interessanter erscheint Olmütz, wiewohl auch hier der Schwerpunkt mehr im Gesamtbilde, als in den Einzelheiten liegt. Die ungemein malerisch gruppierte Stadt besitzt eine Menge von Bauwerken jenes gemischten Stils, der um die Mitte des XVI. Jahrhunderts herrschend war. Von dem Rathhause, einem weitläufigen und interessanten Bauwerke, gehört die eine Hälfte dem gothischen Stil, die andere der Renaissance an, die beiderseitigen Formen sind mit Virtuosität behandelt und es kommt vor, daß sich unterhalb eines eleganten gothischen Erkers ein korinthisch gegliederter Eingang befindet. Aehnlichen Zusammenstellungen begegnet man auch im Treppenhause, weshalb sie wohl einem und demselben Meister zugeschrieben werden dürfen.

Baudenkmale von so hervorragender Bedeutung, wie sie Mähren unter den Ottokaren und Karl IV. aufgestellt hat, sind im Zeitalter der Renaissance nicht errichtet worden, obgleich es an bemerkenswerthen Einzelheiten nicht fehlt. Brünn mit der grössern Hälfte des Landes folgt mehr der von Wien ausgehenden Kunststrichtung, nur der Olmützer Kreis wird von Böhmen beeinflusst. Der österreichische Antheil von Schlesien, obwohl politisch seit dem XIV. Jahrhundert mit Böhmen verbunden, hat in künstlerischer Hinsicht volle Unabhängigkeit gewahrt und schließt sich in seinen Bestrebungen zunächst an Breslau und das jetzt preussische Mutterland an.

### Skulptur, Malerei und Kunstgewerbe.

Die Bildhauerkunst hat von je in Böhmen geringe Pflege gefunden und wurde Jahrhunderte hindurch nur in einigen Klöstern geübt. Unter dem Schutze des kunstoffreundlichen und rastlos thätigen Kaisers Karl IV. erblühte in Prag eine Bildhauerschule, an deren Spitze der Dombaumeister Peter von Gmünd und die beiden Erzgießer Cluffenberg standen, eingewanderte deutsche Künstler, von denen sich treffliche Werke erhalten haben. Das jugendliche Kunstleben wurde durch die Hussitenkriege geknickt, ehe es gehörig Wurzel gefaßt hatte und dem König Wladislaw II. wollte es nicht gelingen, die verlorene Blüthe zurückzuführen. Erst unter Rudolf II. lebte die seit nahezu zwei Jahrhunderten darniederliegende Plastik wieder auf, nachdem italienische und niederländische Künstler die Bahn gebrochen hatten. Als



unabhängige Kunst tritt die Bildnerei verhältnißmäßig selten auf, häufiger in Verbindung mit der Architektur oder in dekorativer Form, wie an Altären, Kanzeln und Geräthschaften.

Das seltene Vorkommen von Grabmälern mit statuarischen Bildwerken ist gelegentlich des Kirchleins zu Waltirsch besprochen worden: das ausgezeichnetste Werk dieser Gattung ist das in künstlerischer wie geschichtlicher Hinsicht gleich merkwürdige Kaisergrab im Prager Dome, von *Alexander Collin* aus Mecheln, dessen Name an der Rückseite eingegraben ist, im Jahre 1589 vollendet. Das Denkmal, ein sogenanntes Hochgrab, auf Anordnung des Kaisers Rudolf II. aus weißem carrarischen Marmor mit einem Aufwande von 32,000 Dukaten errichtet, besteht aus einem quadratischen mit Pilastrern dekorirten Unterbau von 9 Fufs seitlicher Ausdehnung und 5 Fufs Höhe und der Deckplatte, auf welcher die lebensgroßen Gestalten des Kaisers Ferdinand I. und seiner Gemahlin Anna, dann des Kaisers Maximilian II., gleich Schlafenden nebeneinander ausgestreckt ruhen. Ringsherum am Rande der Deckplatte sitzen Engel (Putten), Schilde und allerlei Attribute in den Händen tragend; vorne steht die Figur des auferstandenen Heilandes. Am Unterbau sind in zarter Reliefarbeit viele Brustbilder, Wappen und Embleme angebracht, alles im edelsten Renaissancestil ausgearbeitet. Colin, welcher 1566 die Reliefs am Grabmonument des Kaisers Maximilian I. zu Innsbruck ausführte, hat in Prag sein vorzüglichstes Werk geschaffen; die Figuren, wie die Masken und Ornamente zeigen gleiche Meisterschaft und sichern diesem Denkmal den ersten Rang unter den in Böhmen vorhandenen Skulpturen.

Erwähnung verdient noch das in der Pfarrkirche zu Pardubitz befindliche Grabmal des Adalbert von Pernstein, eine aus weißem Marmor errichtete und 1536 aufgestellte Tumba, mit der kolossalen Figur des Verbliebenen auf der Deckplatte. Der Aufbau erscheint zwar etwas mittelalterlich, doch sind sowohl die Gestalt wie die umgebenden Wappen und Randverzierungen im italienischen Stil gehalten. Aehnliche Ausführung zeigt auch ein dem Freiherrn Hieronymus Bieberstein gewidmetes im Jahre 1549 errichtetes Denkmal in der Kirche zu Friedland.

Die als böhmische Eigenthümlichkeit schon angeführten Bildsäulen, deren das Land mindestens fünfhundert aufzuweisen hat, gehören größtentheils der Spätzeit an und es scheint keine über das Jahr 1600 hinaufzureichen. Das Marienstandbild auf dem Altstädter Ring in Prag, angeblich eine Arbeit des dortigen Bildhauers *Georg Bendell*, ist nicht ohne Großheit entworfen und bekundet ein klares Verständniß der Formen, was in einer Zeit, als affektirter Ausdruck und gepreizte Stellungen förmlich zum Gesetz erhoben waren, volle Anerkennung verdient. Viele der in den kleinen Städten vorkommenden Bildsäulen sind von überraschender Wirkung und mit großer technischer Meisterschaft behandelt, wie denn virtuoser Vortrag und Handfertigkeit als



Hauptbedingungen galten, welche sich die einheimischen Bildhauer anzu-eignen suchten.

Größere Reliefarbeiten, Frieße mit geschichtlichen Darstellungen kommen in den Palästen nicht vor; wir haben überhaupt ein einziges Werk dieser Art zu verzeichnen, welches bei vielen mittelalterlichen Anklängen vorwaltend der Renaissance angehört und schwerlich vor dem Jahre 1580 gefertigt wurde. Die spätgothische, 1517—1540 erbaute Pfarrkirche in Brück, welche im Innern rings mit Emporen umzogen ist, enthält an den Brüstungen einen Cyklus biblischer Reliefbilder aus gebrannter Erde und zwar fünfundzwanzig große, 2 Fuß 6 Zoll hohe, 12 bis 18 Fuß lange Kompositionen, die meisten mit Hunderten von Figuren ausgestattet. Da die Kirche im Jahre 1578 so vollständig ausbrannte, daß sie erst 1595 eingeweiht werden konnte, ergibt sich obige Anfertigungszeit von selbst. Der Meister scheint ein Sachse, vielleicht ein Schüler des Theophil Ehrenfried, der die Kirche zu Annaberg ausstattete, gewesen zu sein: die Vorstellungen halten keine bestimmte Reihenfolge ein, man sieht nebeneinander: das Paradies — die Arche. Noah — Herodias mit dem Haupte des Johannes — die hl. drei Könige — die Bergpredigt u. s. w. Eine lebendige Auffassung und großes Figurengepränge durchzieht das Ganze, die Ausführung aber ist sehr verschieden; einzelne Gruppen dürfen schön genannt werden, andere kaum mittelmäßig; figurenreiche Kompositionen sind ungleich glücklicher erfunden und modellirt, als jene, die nur einzelne Figuren enthalten. Augenscheinlich haben viele Hände bei der Arbeit mitgeholfen. Die Brückener Kirche besitzt auch einige mit den Reliefs gleichzeitige Betstühle, an denen vorzüglich schöne in Holz geschnitzte Ornamente, Thier- und Pflanzenverschlingungen angebracht sind; ferner ein interessantes Taufbecken aus Bronze.

Unter den zahllosen Altären, Kanzeln, Chorstühlen und Orgeln gibt es äußerst wenige, die nicht geradezu als geschmacklos bezeichnet werden dürfen. Der Frühzeit angehörende Altäre, bei denen die Umrahmung noch untergeordnet ist und nur den Zweck hat, das geschnitzte Mittelbild hervorzuheben, finden sich hie und da, z. B. in der Teinkirche zu Prag, dann in Pilsen und Graupen. Ein ganz aus Granit gemeißeltes Altarwerk mit der Kreuzigung Christi im Mittelfelde besitzt die St. Jodokuskirche bei Eger, angeblich 1687, wahrscheinlich aber schon im Anfang des Jahrhunderts gefertigt. Zwischen 1670—90 stellte der Kunstfischler *Nonnenmacher* in Prag und Umgebung viele, fast überreiche aber trefflich stilisirte Altäre auf, darunter den 75 Fuß hohen Hauptaltar in der Kirche Maria-Schnee, welcher in mehreren Stockwerken sich erhebt und mit korinthischen Säulen, zahlreichen Statuen und zwei übereinander angebrachten Gemälden ausgestattet ist. Den schönsten Altar dieser Richtung besitzt die Cistercienserkirche Hohenfurt, allerdings schon etwas barock, aber glänzend durchgeführt und von märchenhafter



Wirkung. Das Eifengitter, welches den Chor dieser Kirche vom Schiffe abschließt, ist nicht minder bewunderungswürdig als der Altar und eines **der ausgezeichnetsten Werke, welche die deutsche Schmiedekunst hervor- gebracht hat.**

Die prachtvollste aller im Renaissancestil ausgeführten Kanzeln befindet sich in der St. Barbarakirche zu Kuttentberg, in Folge einer um die Mitte des XVI. Jahrhunderts gemachten Stiftung der Familie Dobrczensky, von einem nicht bekannten Meister gefertigt. Die Detailformen sind zwar etwas schwer, das Ganze aber originell erfunden und mit denkbarster Sorgfalt durchgebildet. Material ist feinkörniger Sandstein: Figuren, Laubwerke und sonst vortretende Theile sind vergoldet und stellenweise mit Farben hinterlegt. Kunstreiche Chorstühle werden nur in einigen Klosterkirchen, zu Strahow, Hohenfurt, Doxan und Offek getroffen, besonderer Reichthum an Schnitzwerken, figürlichen Ausstattungen oder Vergoldungen ist nirgend entfaltet.

Der Glocken- und Zingguß, schon in der gothischen Periode von einheimischen Meistern mit Vorliebe und Geschick betrieben, wurde um 1550 durch *Jarosch, Briekius* und *Placzek* einem hohen Grade von Vollendung zugeführt. Die meisten und größten Glocken, darunter viele mit zierlichen Ornamenten und Heiligenbildern versehen, entstammen dieser Zeit, wie auch die Mehrzahl der in Pfarrkirchen vorkommenden zinnernen Taufbecken und die 6 bis 8 Fuß hohen, oft mehrere Zentner schweren Leuchter. Wie verbreitet und beliebt mythologische Darstellungen in jener Zeit waren, erzieht man daraus, daß man keinen Anstoß nahm, auf einer Kirchenglocke tanzende Faune und Bakchantinnen anzubringen, wie u. A. in Mukarczow unweit Schwarz-Kosteletz gesehen wird. Der Zingguß im Großen tritt um 1600 zurück und verliert sich bald ganz: Taufbrunnen werden nach 1620 nicht mehr gegossen. Fast unbegreiflich erscheint, daß der eigentliche Kunstguß, in welchem der Brünner Jarosch bereits so Vorzügliches geleistet hatte, fernerhin keine Pflege fand: um 1600 wurde Benedikt Wurzelbauer aus Nürnberg berufen, in Prag einen Brunnen zu gießen, etwas später führte Herold, ebenfalls ein Nürnberger, die für die Prager Brücke bestimmte Erzstatue des Johann Nepomuk aus. Diese Arbeiten wären ohne Zweifel einheimischen Künstlern übertragen worden, wenn dergleichen vorhanden gewesen wären.

Im Fache der Malerei gelangte die Renaissance erst durch die Bestrebungen des Kaisers Rudolf zu entschiedener Geltung, doch waren es ausschließlich fremde, theils aus den Niederlanden oder Italien, theils aus Deutschland berufene Künstler, welche den neuen Stil im Lande einführten. Die böhmischen Maler hielten mit größter Zähigkeit an der mittelalterlichen Weise fest und erst im Verlaufe der großen Aenderungen, welche der Schlacht auf dem Weissen Berge folgten, erkannten sie die Nothwendigkeit, sich der



herrschenden Strömung anzuschließen. Nur in der Miniaturmalerei haben die Einheimischen Erwähnenswerthes geleistet. Die Bibliotheken der Prager Universität, des Domkapitels, des Strahower Stiftes und Nationalmuseums, ferner die Klöster Hohenfurt, Offek, Tepl, die Schlösser und Städte Raudnitz, Wittingau, Dux, Chrudim, Königgrätz, Deutschbrod, Jungbunzlau, Leitmeritz, Melnik, Teplitz, Trebnitz, Laun, Saaz, Luditz und Seltchan besitzen zusammen etwa achtzig illustrierte, theils in lateinischer, theils böhmischer Sprache verfasste Pergamentwerke, welche im XVI. und XVII. Jahrhundert angefertigt wurden. Daß die Scriptoren und Illuminatoren trotz ihrer Absperrungsfucht allmählich verschiedene Elemente der wälschen Kunst sich aneigneten, ist eben so natürlich, wie daß sie der Buchdruckerei und dem Holzschnitt die Verbreitung im Lande nicht verwehren konnten. Der industrielle Johann Taborsky, Kunstschreiber, Illuminator, Mechaniker, Astronom, Schriftsteller und Gelegenheitsdichter, welcher 1545—1580 thätig war und eine förmliche Fabrik von Miniaturwerken eingerichtet hatte, nähert sich in den vorhandenen aus seiner Werkstätte herrührenden Malereien von Jahr zu Jahr mehr der Renaissance, während Mathias Radaus aus Chrudim, der 1594 bis 1604 für die Stadt Königgrätz zwei große Gefangbücher ausarbeitete, in den Detailformen ganz auf dem Boden der Renaissance steht. Mit Johann Jakob Sedlczansky, der 1623 die Pfalmen Davids geschrieben und illustriert hat, schließt die Reihe der böhmischen Miniaturmaler ab, nachdem Bartholomäus Spranger, Johann von Aachen, die beiden Brueghel, Savery, Hofmann, Hufnagel, Bassano, Contarini und andere durch Ferdinand I. und Rudolf II. berufene Meister längst ihre Werke in Prag aufgestellt hatten. Die Randzeichnungen der späteren Miniaturen sind stets nach gothischer, die Figuren und Architekturtheile nach italienischer Weise angeordnet; landschaftliche Hintergründe aber, wenn dergleichen vorkommen, lassen den Einfluß Brueghels erkennen. Es wiederholte sich bei dieser Gelegenheit ein Vorkommniß, welches schon bei Beschreibung der Baudenkmale angedeutet wurde: die barocken und schon etwas entarteten Formen fanden in Böhmen raschern Eingang und erfreuten sich größerer Beliebtheit als die stilgerechten.

Eigentliche Dekorationsmalereien aus guter Zeit haben sich sehr wenige erhalten; bei weitem das Beste dieser Art besitzt die schon genannte spätgothische Kirche zu Melnik, deren Gewölbe mit Blumen- und Fruchtgewinden, Genien, Arabesken, alles meisterhaft mit Kalkfarben auf dunkelbraunem Grund gemalt, ausgestattet sind. Sgraffiten werden nicht selten getroffen, doch meist untergeordneter Art, so in den Schlössern zu Krumau und Wittingau, an der Stadtkirche zu Brüx und noch einigen Kirchen in Nordböhmen. Ganz mit elegant gezeichneten Ornamenten von Sgraffitoarbeit überdeckt ist die Außenseite der Kirche zu Oels bei Arnau, kurz vor 1600 ausgeführt. Im älteren Theile des Schlosses Groß-Skal be-



stehen noch zwei Gemächer, deren überwölbte Decken kassettirt und mit Sgraffiten verziert sind. Die in den Kassetten angebrachten Darstellungen mögen wohl einer wunderlichen Laune des Schloßherrn ihre Entstehung verdanken. Man sieht nebeneinander: Amor und Psyche in Umarmung, die heilige Margaretha mit dem Drachen, einen Türken auf einem Elephanten, ein Storchennest, Diana auf der Jagd, eine weidende Herde, dann Larven, Ungeheuer, Blumenvasen und das Wappen der Herren Smirschitzky von Smirschitz, welche Groß-Skal von etwa 1540 bis 1623 inne hatten, als die Güter der Smirschitzky konfiscirt und an Albrecht Wallenstein verkauft wurden. Das angebrachte Wappen läßt keinen Zweifel, daß Jaroslaw Smirschitzky, der Erbauer von Schwarz-Kosteletz, diesen Theil des Schlosses habe ausführen lassen. Nach dem dreißigjährigen Kriege kommen Sgraffiten nicht mehr vor.

Die Goldschmiedekunst erhob sich, obwohl Jämnitzer für die Kaiser Ferdinand I., Maximilian und Rudolf II. verschiedene Werke gearbeitet und sich längere Zeit in Prag aufgehalten hat, bei weitem nicht zu jener Höhe, welche sie unter Karl IV. erreicht hatte. Von der eleganten Formgebung und zarten Durchbildung, welche die Arbeiten des Jämnitzer so sehr auszeichnen, finden sich an den erwiesenermaßen im Lande gefertigten kirchlichen Gefäßen und Schmuckgegenständen des Prager Domschatzes kaum Spuren: neben Ueberladung machen sich harte Formen und leeres Schnörkelwesen allzusehr bemerkbar. Die mit vielen Buckeln versehenen Schauhumpen, welche wegen ihrer Zierrathen gar nicht zu Munde geführt werden können, haben auch in Böhmen reichliche Nachahmung gefunden, ebenso jene Reliquienbehälter, welche in Form von Köpfen, Armen, Händen u. s. w. keineswegs als Zeichen eines guten Geschmackes angesehen werden können. Daß zwischen der Mehrzahl gewöhnlicher, nur durch das Material ausgezeichneten Arbeiten auch manche sehr erfreuliche vorkommen, wird durch einige unter Kaiser Rudolf aus Krytall geschnittene Schalen und Schmuckkästchen dargethan. Beachtung verdient ein zwar einfacher aber schön geschwungener Kelch aus dem Jahre 1565, welchen die Pfarrkirche zu Melnik besitzt. Er ist laut Unterschrift für die Kommunikanten in beiderlei Gestalt bestimmt und scheint eine Arbeit des Goldschmiedes Polak zu sein, welcher 1540—70 in Prag wirkte und für mehrere Kirchen Kelche und Monstranzen fertigte. Unzweifelhaft von einheimischen Meistern in alterthümlicher Renaissance gefertigte Kirchengefäße sieht man in Friedland, Altbunzlau, Deutschbrod und einigen Klosterkirchen: schlichte Formen und etwas harte Ausführung sind bei diesen Arbeiten vorherrschend. Ein aus Kupfer getriebenes stark versilbertes Antependium in der Hauptkirche zu Eger darf als seltenes Prachtstück nicht übergangen werden. Die  $5\frac{1}{2}$  Fuß lange,  $2\frac{1}{2}$  Fuß hohe Tafel ist ganz mit Arabesken, Blumen und Fruchtschnüren bedeckt, welche bei



geschmackvoller Anordnung in hoch erhabener Arbeit so zart ausgeführt sind, daß man die Adern und Poren der Blätter deutlich erkennt. Wo dieses Prachtstück angefertigt wurde ist nicht bekannt; in den Kriegsjahren 1800 bis 1813 diente die Kirche zu wiederholten Malen als Magazin und Aufbewahrungsort für Kirchenschätze der Umgegend, bei welchen Gelegenheiten nicht einmal genaue Verzeichnisse hergestellt wurden und es geschehen konnte, daß einzelne Paramente nicht wieder an die ursprünglichen Besitzer zurückgelangen.

Kunstreiche Töpferarbeiten und Terrakotten wurden an mehreren Orten, besonders in Leipa, Prag und im südlichen Böhmen gefertigt, doch haben sich wenige erhalten. Der alte Rathhausaal (der gothische) in Prag besitzt einen großen, überaus reich ornamentirten und mit Figuren ausgestatteten Ofen, welcher mit dem im Augsburger Rathhause befindlichen große Aehnlichkeit hat. Einen minder umfangreichen sieht man im Rathhause zu Leitmeritz, das schönste Exemplar jedoch im Schlosse Groß-Skal. Auf einem mit Laubwerken und Perlstäben dekorirten Unterbau erhebt sich der quadratische Feuerkasten, an den Ecken mit gewundenen Säulen eingefast und aus zwei Reihen von Kacheln aufgerichtet. Die Kacheln sind aus freier Hand geformt, grünlich oder lichtbraun glazirt und enthalten Bildnisse geschichtlich merkwürdiger Personen, deren Namen auf beigefügten Spruchbändern stehen. Der obere Aufsatz ist rund, indem der Uebergang aus dem Quadrate durch Voluten und Masken eingeleitet wird. In der nahen Burgruine Trosky wurden vor einigen Jahren mehrere trefflich modellirte, aber unglazirte Ofenkacheln gefunden, auf denen Ritter und Damen in spanischer Tracht aus der zweiten Hälfte des XVI. Jahrhunderts dargestellt waren. Eines von diesen Stücken gelangte an das Museum in Prag, die übrigen wurden von Händlern erworben und zerstreut. Der Terrakotten in Krumau und Strakonitz ist bereits gedacht worden, andere finden sich zu Beraun, im fürstlich Schwarzenberg'schen Schlosse Worlik und in der Ruine Klingenberg, letztere von großer Schönheit.

Mehrere kunstgewerbliche Zweige, welche durch die Bemühungen des Kaisers Karl IV. in's Leben gerufen worden waren, wie die Teppich- und Tapetenweberei, Kunststickerei, Email- und Glasmalerei, das Holzpressen u. a. sind durch die Hussitenstürme gänzlich unterdrückt worden, ohne wieder aufzublühen. Die durch König Wladislaw II. erweckte Kunstthätigkeit war keine allgemeine und nachhaltige: indem der König in dem Streite zwischen den Städten und dem Adel zu Gunsten des letzteren entschied, schwächte er den Handwerkerstand und verletzten der Industrie des Landes einen schweren Stoß. Die Verlegung der Residenz von Prag nach Ofen (1509) wirkte ebenfalls sehr ungünstig und störte das im Aufblühen befindliche Kunstleben in empfindlichster Weise. Die Habsburger Ferdinand I., Maxi-



milian und Rudolf II. erkannten den Nothstand Böhmens und suchten abzu-  
helfen, indem sie durch aus der Fremde herbeigezogene Kräfte Wissenschaft,  
Kunst und Industrie neu zu beleben suchten. In der That wäre es auch  
dem wohlwollenden Rudolf mehr durch seine Liebhabereien als staatsmän-  
nischen Eigenschaften gelungen, ein goldenes Zeitalter herbeizuführen, hätte  
nicht der tiefeingefressene Religionshader und der daraus sich entspin-  
nende dreißigjährige Krieg jeden ferneren Aufschwung verhindert. Indes  
sollte der Same, welchen der kunstsinnige Fürst ausgestreut, nicht auf unfrucht-  
bares Erdreich gefallen sein, wenn auch die Saat erst in späterer Zeit  
emporkeimte.

Unter Verhältnissen der schwierigsten Art, als die fortwährend im Auf-  
ruhr begriffene Hauptstadt Prag im Verein mit dem Adel den rechtmäßigen  
Fürsten bekriegte, die vollständigste Leibeigenschaft auf der ländlichen Be-  
völkerung lastete, die Landstädte allen Einflusses beraubt waren, der Hand-  
werkerstand darniederlag und der in der Wladislaw'schen Landesordnung auf-  
gestellte Grundsatz galt, daß, »wer nicht selbst Herr wäre, einen Erbherrn  
haben müsse«, mußten sich die einheimischen Talente hindurchringen und  
durften Gott danken, wenn sie nicht durch die Gegenreformation (1621—1627)  
zur Auswanderung gezwungen wurden. Bezeichnend für die Sachlage ist,  
daß die drei größten Künstler dieser Periode, Hollar, Kupetzky und Scretta  
sich unter den Auswandernden befinden.

Auf solche Weise konnte die Renaissance trotz der frühzeitigen Ein-  
führung und bewunderungswürdigen Erstlingswerke sich nur allmählich über  
das Land ausbreiten und von einer anhaftenden Schwerfälligkeit losmachen,  
welche nur von dem Mangel an geschulten Arbeitern herrührte: so geschah  
es auch, daß die um den Schluß des XVII. und im Anfang des XVIII. Jahr-  
hunderts entstandenen Werke des Tyttl und Kanka in reinerem Stil durch-  
geführt sind, als viele der früheren, von Italienern geleiteten. Diese gewis-  
striftigen Gründe veranlaßten uns, auch der Spätrenaissance eine gedrängte  
Uebersicht zu widmen.







### XIII. KAPITEL.

#### *DIE NORDÖSTLICHEN BINNENLÄNDER.*



SCHLESISIEN hat früher als irgend eine andere Provinz Deutschlands die Renaissance aufgenommen und in monumentalen Werken angewendet.<sup>1)</sup> Das erste Auftauchen der neuen Formen bemerken wir hier an einem Grabmal der Elisabethkirche zu Breslau, das bald nach 1488 entstanden sein muß. Es ist, so weit wir wissen, das früheste Datum eines Renaissancewerkes im ganzen Norden. Als sodann Bischof Johannes Thurso die alte Burg Kallenstein, zwischen Neiße und Glatz, abtragen und das neue Schloß Johannisberg errichten liefs,<sup>2)</sup> brachte er 1509 bei Vollendung des Baues sein Wappen an, das mit den begleitenden Sirenen, den aus gothischem Laubwerk und ionischen Kapitälern seltsam gemischten Säulen, den als Bögen verwendeten Delphinen eine, wenn auch noch phantastisch konfuse Renaissance zeigt.<sup>3)</sup> (Fig. 274.) Dagegen tritt der neue Stil mit großer Sicherheit und Opulenz schon 1517 am Portal zur Sakristei im Dom zu Breslau auf. Gemischt mit gothischen Elementen findet man ihn 1527 am Kapitelhause daselbst. Um diese Zeit scheint hier der Sieg der neuen Kunstweise entschieden. Nicht bloß von geistlichen Bauherren, auch in bürgerlichen Kreisen, die anderwärts so lange widerstanden und so zähe am Ueber-

<sup>1)</sup> Schätzbare Notizen in der fleißigen Arbeit von A. Schultz, *Schlesiens Kunstleben im 15. bis 18. Jahrh.* Breslau 1872. 4. Mit Abbild. Tüchtige archivalische Forschungen verdanken wir namentlich Dr. E. Wernicke. — <sup>2)</sup> Nic. Pol, *Jahrb. der Stadt Breslau*, herausgeg. v. Büsching (Breslau 1813. 4.) II, 185. — <sup>3)</sup> Die Abb. nach einer Photographie, die ich der Güte des um die Schlesische Kunstgeschichte hochverdienten Herrn Dr. Luchs verdanke. Die Inschrift ist nicht minder bezeichnend: „Johannes V episcopus Vratisl. hanc arcem divo Johanni Bapt. sacrauit et erexit.“



lieferten festhielten, wird, wenn auch bisweilen noch mit Reminiscenzen an die heimische Kunst des Mittelalters, die Renaissance energisch aufgenommen. Wir begegnen ihr 1521, mit spätgothischen Elementen versetzt, am Stadthause zu Breslau; 1528 an dem prächtigen Portal im Erdgeschoß des Rathhauses; endlich in demselben Jahre bereits an einem mächtigen Bürgerhause »zur Krone« auf dem Ringe. Noch früher, 1522, ist das Renaissanceportal im Schloß Gröditzberg bei Liegnitz datirt, welches als Werk eines der bedeutendsten Architekten der Provinz, des später zu besprechenden Meisters *Wendel Rofskopf*, beglaubigt ist. Solch frühes, einmüthiges Hingeben an den neuen Stil finden wir nirgend sonstwo in Deutschland. Suchen wir den Grund dieser Erscheinung zu erkennen.

Wir haben es mit einem Gränzlande zu thun, wo seit dem 12. Jahrhundert durch deutsche Ansiedler inmitten slavischer Bevölkerungen deutsche

Sitte und Bildung verbreitet worden war.<sup>1)</sup> Allein zwischen den beiden mächtigen Königreichen Polen und Böhmen gelegen, wurde Schlesien, das mit dem deutschen Reiche nicht in politischer Verbindung stand, lange Zeit zum Spielball und Zankapfel seiner Nachbarn, bis es sich unter die Oberhoheit der Krone Böhmens stellte und durch Karl IV. dauernd mit diesem Lande vereinigt wurde. Das 15. Jahrhundert brach unheilvoll über Schlesien herein; durch die verheerenden Hussitenchaaren, durch die Kämpfe gegen Georg Podiebrad wurde das Land zerrüttet und verwüstet. Erst durch den Schutz des mächtigen Matthias Corvinus (1469) kehrte Ruhe und Frieden zurück. Handel und Verkehr hob sich und dehnte sich nach allen Seiten



Fig. 274. Wappen am Schloß Johannsberg.

aus; mit dem Anbruch des 16. Jahrhunderts gehörte Schlesien zu den blühendsten und wohlhabendsten Provinzen Deutschlands.

Besonders war es die glückliche Lage Breslau's, welche die ausgedehntesten kaufmännischen Unternehmungen begünstigte. Weniger durch eigenen Gewerbefleiß als durch den lebhaft und mit umsichtiger Kühnheit betriebenen Handel that die schon damals mächtige Stadt sich hervor. Auf der Gränze zwischen Süd- und Norddeutschland gelegen, zugleich gegen den slavischen Osten als äußerster Punkt germanischer Kultur vorgeschoben, wurde sie ein wichtiges Emporium für den Verkehr zwischen Osten und Westen, Süden und Norden. Nicht bloß Augsburger und Nürnberger, selbst Venezianer

<sup>1)</sup> Ueber das Geschichtl. vgl. bef. Sommersberg, Scriptt. rer. Silesiac. und Stenzel's Samml. unter demf. Titel; Stenzel's und Tschoppe's Urkunden-Sammlung; Menzel, Gesch. Schlesiens; Stenzel, Gesch. von Schlesien u. a. m.



Häuser hatten ihre Niederlassungen in Breslau; umgekehrt gründeten die Breslauer ihre Filialen in den Städten Süddeutschlands, Flanderns und Italiens. Der Verkehr erstreckte sich bis Venedig im Süden, bis Brabant und England im Nordwesten, ostwärts bis Preußen und Rußland, Ungarn und die Walachei. Ja über Polen suchten die muthigen Kaufleute den Weg bis in den fernsten Osten, ohne sich durch barbarische Gesetze abschrecken zu lassen, wie jenes in der Polnischen Stadt Plotzko, welches den Breslauer Bürger Hans Rindfleisch, der in der Herberge dort von seinem Wirth bestohlen worden war, zwang, den Dieb selbst an den Galgen zu hängen, wenn er nicht von ihm aufgeknüpft werden wollte.<sup>1)</sup> Eingeführt wurden namentlich niederländische und englische Tuche, Gewürze, Salz und Wein, Häringe, Aale und Lachse; die Ausfuhr erstreckte sich auf Wolle, Eisen, Steine, Getreide, Wein und Bier. Obwohl 1506 schon geklagt ward, der Handel mit Polen und Rußland habe sich nach Posen hingezogen, kann man im Gedeihen der Stadt keine Abnahme bemerken. Vielmehr steht die Macht der schlesischen Städte auf ihrem Höhepunkt, und wo etwa adelige Schnapphähne den Verkehr zu stören wagen, macht man mit ihnen kurzen Prozeß, wie mit dem berühmten Schwarzen Christoph von Reifewitz, der 1513 zu Liegnitz an den Galgen gehenkt wurde.

Aber es bleibt nicht bloß bei solchem kräftigen Verfolgen materieller Interessen. Der schlesische Volksstamm, als äußerster Vorposten gegen den kulturlosen slavischen Osten gestellt, wahrt mit hoher geistiger Regsamkeit sein Vorrecht, an den Gränzmarken deutsche Sitte und Bildung auszubreiten. Breslau versucht 1505 wiederholt, jedoch vergebens, vom päpstlichen Stuhl die Erlaubniß zur Gründung einer Universität zu erlangen. Dasselbe ist bei Liegnitz der Fall. Luthers Lehre wird im ganzen Lande schnell und freudig aufgenommen, die Reformation gelangt ohne Kampf, fast ohne Widerspruch zur Durchführung. Nicht bloß die Fürstengeschlechter des Landes neigen sich ihr zu, auch die Städte wetteifern in ihrer Förderung. In Breslau führt Johann Hefs aus Nürnberg, der 1522 als Pfarrer an die Magdalenenkirche berufen wird, schon 1525 die neue Lehre vollständig durch. Zwar bleiben der Bischof sammt dem Domkapitel, den Stiftern und Klöstern der alten Kirche treu; aber fast das ganze Land wendet sich von ihr ab. Damit geht ein frisches Aufblühen der Wissenschaften Hand in Hand. Gelehrte Schulen werden in Breslau, Brieg und Goldberg gestiftet; namentlich die letztere erlangt unter Valentin von Trotzendorf weitverbreiteten Ruf, so daß nicht bloß aus Deutschland, Böhmen und Polen, sondern selbst aus Ungarn, Litthauen und Siebenbürgen Schaaren von Lernbegierigen, namentlich aus dem Adel, ihr zufließen. Thomas von Rhediger bringt auf langjährigen

<sup>1)</sup> Klose, Breslau in Stenzel, scriptt. III, 59.



Reifen einen Schatz von Handschriften, Büchern und Kunstfachen zusammen, die er 1575 seiner Vaterstadt Breslau vermacht und damit den Grund zur Elifabethbibliothek legt. Erst mit Kaiser Rudolf II. beginnt, wie in den übrigen österreichischen Provinzen, auch in Schlesien die Verfolgung und Unterdrückung des Protestantismus. Die Jesuiten vollführen auch hier ihr Werk der Geisterknechtung, und für Schlesien hebt jene unselige Epoche an, welche erst mit der preussischen Besitzergreifung ein Ende nimmt. Dennoch läßt sich der elastische Geist dieses begabten Volksstammes nicht ganz unterdrücken, und die Erneuerung der deutschen Poesie findet hier ihren Ausgangspunkt.

Kein Wunder, daß unter solchen Verhältnissen die Kunst der Renaissance rasche Aufnahme fand. Wieder bestätigt sich die Wahrnehmung, daß die der geistigen Bewegung der Reformation zugethanen Volksstämme Deutschlands auch für die Erneuerung der Kunst das Meiste gewirkt haben. Noch ein Umstand — und zwar ein negativer — kam diesem Streben zu statten. In Städten, wo wie in Nürnberg eine mächtig ausgebreitete und tief gewurzelte Kunst seit Jahrhunderten blühte, haftete die Mehrzahl der Meister so fest an den Traditionen des Mittelalters, daß sie nur schwer und langsam (mit Ausnahme etwa eines Peter Vischer und Dürer) sich einer völlig neuen Kunst zuwandten. Anders in Schlesien. Hier hat zwar das ganze Mittelalter zahlreiche Werke der Kirchenbaukunst hervorgebracht und dieselben mit bildnerischem Schmuck aller Art ausgestattet; aber kein Werk ersten Ranges und höchster künstlerischer Bedeutung, keine wahrhaft originale Leistung ist darunter anzutreffen. Die einzige eminent großartige Schöpfung jener Zeit ist hier — bedeutsam genug — ein Profanbau: das mächtige Breslauer Rathhaus. Wir finden sogar, daß, wo man etwas Ausgezeichnetes verlangte, auswärtige Künstler herbeigezogen wurden. So fertigte *Peter Vischer* 1496 das Grabmal Bischof Johannis IV., das man noch jetzt im Dome sieht. Ein anderer Nürnberger Meister *Hans Pleydenwurff* muß eine Tafel für den Hochaltar der Elifabethkirche machen.<sup>1)</sup> Ein anderes Mal beruft man einen Meister *Benedikt*, Maurer zu Krakau, weil es »große Nothbaue« zu Breslau gebe.<sup>2)</sup> Dieser Benedikt kommt in der That 1518 als Stadtbaumeister vor.<sup>3)</sup> Dagegen wird ein Breslauer Künstler *Jost Tauchen* vom Erzbischof Johann von Gnesen beauftragt, ihm sein Grabdenkmal mit ehernem Bildniß auszuführen.<sup>4)</sup> Genug: wenn auch Schlesien sich lebhaft am künstlerischen Schaffen der Zeit betheiligte, so befinden wir uns hier doch nicht in einem der Mittelpunkte, sondern an der äußersten Peripherie deutscher Kunst; deshalb mochte um so leichter ein fremder Stil sich Eingang

<sup>1)</sup> Stenzel, Scriptt. III, 133. — <sup>2)</sup> Ebenda III, 185. — <sup>3)</sup> A. Schultz, a. a. O. S. 19, Anm. — <sup>4)</sup> Ebenda III, 133.



verschaffen, zumal der Sinn des Volkes hier durch angeborene geistige Regsamkeit und durch den freien Weltblick, welchen der Handel gewährte, allem Neuen offen stand. Dazu kam die Verbindung mit Oesterreich, wo wir ebenfalls eine frühzeitige Aufnahme der Renaissance fanden.

Aber mehr als in den übrigen österreichischen Ländern bemächtigte man sich hier mit eigener schöpferischer Kraft der neuen Formen. Schlesiens gehört noch jetzt zu den wichtigsten und reichsten Gebieten deutscher Renaissance. Die hohe Geistlichkeit und das Bürgerthum der Städte, die zahlreichen Fürstengeschlechter und der begüterte Adel wetteifern in glänzenden Werken des neuen Stiles. Da derselbe so früh aufgenommen wird, so hat er gut ein Jahrhundert hindurch Zeit sich zu entfalten. Wir finden ihn denn auch in allen Schattirungen von den ersten noch unklaren Versuchen, den einzelnen direkt italienischen Arbeiten, der durch diese herbeigeführten selbständigen Ausbildung bis zu den späten schon stark barocken Formen. Wir finden eine Anzahl von Prachtwerken in Portalen und Epitaphien von ausgefuchter Schönheit, welche die Anmuth der Frührenaissance spiegeln. Dann haben wir Schlösser, welche nicht bloß durch einzelne Prunkstücke (Liegnitz), sondern durch großartige Anordnung und edle Ausbildung, sei es im Geist italienischer Kunst (Brieg), sei es in charaktvoller nordischer Umgestaltung (Oels) hervorragen. Daneben feiert das Bürgerthum nicht und bietet in der Entfaltung einer ächt deutschen Renaissance an zahlreichen Privathäusern in Breslau, Brieg, Liegnitz, Neisse Musterwerke dieses Stiles. Besonders die allmählich zu immer größerer Sicherheit fortschreitende Gestaltung der Giebel- und Fronten läßt sich durch eine Reihe von Beispielen darstellen. Nur der Erker hat in Schlesiens so gut wie gar keine Verwendung im Privatbau gefunden. Endlich fehlt es auch nicht an Rathhäusern, die durch wirkliche Gruppierung und kräftige Gliederung den mittelalterlichen an malerischem Reiz kaum nachstehen. Als Material wird überall der Haustein verwendet und von dem gothischen Backsteinbau mit um so größerer Berechtigung abgestanden, als derselbe in Schlesiens fast ausnahmslos über eine ziemlich derbe und selbst rohe Form nicht hinausgekommen war. Wo die Flächen, wie dies hier häufig geschieht, verputzt werden, da hat man stets malerischen Schmuck in vollfarbigen Fresken oder wenigstens in Sgraffito zu Hülfe genommen. In wie fern italienische Künstler direkt bei Einführung der Renaissance theilhaftig sind, wird später zu erörtern sein.

### BRESLAU.

Die Hauptstadt Schlesiens nimmt unter den monumentalen Vororten Deutschlands eine weit bedeutendere Stelle ein, als man gemeinhin weiß. Schon die Gesamtanlage der Stadt hat einen so großartigen Zug, wie



wenige von unsern mittelalterlichen Städten ihn zeigen. Die imposante Gestalt des »Ring« mit dem herrlichen Rathhause, die klare, übersichtliche Anordnung der wichtigsten Straßen findet in Deutschland nur etwa in Danzig und Nürnberg ihres Gleichen. Dies wahrhaft großstädtische Gepräge verdankt Breslau, das schon um das Jahr 1000 als ansehnliche Stadt erwähnt wird, Karl dem IV., der nach den verheerenden Feuersbrünsten von 1342 und 1344 sie neu aufführte. Wie in der Folge die Stadt sich durch rege Handelsthätigkeit zu Macht und Blüthe aufschwang, ist oben schon erwähnt worden. Mit zunehmendem Reichthum stieg den Bürgern die Lust, durch künstlerische Werke ihre Stadt zu schmücken. Nicht wenig trug zur Förderung dieses Strebens der Wetteifer mit der Geistlichkeit bei, die im Domkapitel sowie in mehreren Stiftern und Klöstern ihren Sitz hatte. Außer Köln hat wohl keine Stadt in Deutschland noch jetzt solche Zahl mittelalterlicher Kirchen und Kunstwerke aufzuweisen, wie Breslau. Nur das hier das Meiste den späteren Epochen des Mittelalters angehört und fast ausschließlich die jüngeren Entwicklungen des gothischen Stiles und der begleitenden bildenden Künste vertritt, und das an Werken höchsten künstlerischen Ranges hier kaum Etwas zu finden ist.

In die neue Zeit tritt die auf dem Gipfel ihrer Macht stehende Stadt mit dem vollen Bewußtsein und dem regsten Antheil an der geistigen Wiedergeburt des Lebens. Wie sie die Reformation schnell aufnahm und entschieden durchführte, wie sie selbst eine Universität zu gründen bemüht war, haben wir schon erzählt. Ein nicht Geringerer als Melanchthon giebt ihr das ehrendste Zeugniß. »Keine deutsche Nation, sagt er in einem Briefe an Herzog Heinrich von Liegnitz, hat mehr gelehrte Männer in der gesammten Philosophie; die Stadt Breslau hat nicht nur fleißige Künstler und geistreiche Bürger, sondern auch einen Senat, der Künste und Wissenschaften freigiebig unterstützt. In keinem Theile Deutschlands beschäftigen sich so viele aus dem gemeinen Volke mit den Wissenschaften.« Dagegen will es nicht schwer wiegen, wenn Joseph Scaliger in einer etwas wunderlichen Aeußerung sagt: »Die Schlesier sind Barbaren; sie wohnen am Ende der Christenheit. Welcher von ihnen nicht Barbar ist, der ist gemeinlich ein sehr guter Kopf. Sie sind nahe an Slavonien und haben beinahe dieselbe Sprache.«<sup>1)</sup>

Der Bestand der literarischen und künstlerischen Denkmäler bestätigt Melanchthon's Auffassung. Ein reger Wetteifer macht sich mit dem Beginn des XVI. Jahrhunderts im monumentalen Schaffen geltend. Bischof Johann IV. († 1506) erbaut an Stelle des früher aus Lehm errichteten Bischofshofes einen steinernen Palaß »mit zwei weiten Sälen, einer großen Stube, mit feinem Malwerk, geziert mit den Bildnissen der Könige von Böhmen und

<sup>1)</sup> Beide Stellen citirt in Menzel's Gesch. Schlesiens. p. 337.



der Bischöfe von Breslau, dazu eine herrliche Bibliothek.«<sup>1)</sup> In der Bürgerschaft bemerkt man zunächst eine steigende Fürsorge für Reinlichkeit der Straßen und Plätze; 1513 befiehlt eine Verordnung,<sup>2)</sup> daß Jeder den Dünger vor seiner Thüre ausführen; daß Niemand fortan Kehricht oder andern Unrath auf den Ring, den Salzmarkt, den Neumarkt und die Gassen schütten; daß Keiner die Schweine auf dem Ring oder den Straßen herumlaufen lasse, »vornehmlich an den Tagen, da man mit dem heil. Leichnam umgeheth oder die Kreuze herumträgt.« Eine gleichzeitige Aufzeichnung zählt auf dem Ring sechzig Häuser, einige bemalt, sämmtlich drei, vier, auch fünf Gaden (Stockwerke) hoch. Auch die Vorderseite des Rathhauses hat Gemälde; die Stadt besitzt im Ganzen vierzig Kirchen und elf Klöster, die Stadtmauer ist mit fünfzig Thürmen besetzt.<sup>3)</sup> Breslau hat damals, namentlich am Ring und den Hauptstraßen, einen gewiss noch imponanteren Eindruck gemacht als jetzt.

Von dem lebendigen Kunstsinne und der Empfänglichkeit, welche die Stadt auszeichneten, giebt noch jetzt die merkwürdig frühe Aufnahme der Renaissance unverkennbares Zeugniß. Während in dem hoch entwickelten Nürnberg ein Meister wie Peter Vischer noch 1496 (an dem Grabmal im Dom) den Formen der Gothik treu bleibt, hat ein allem Anscheine nach in Breslau heimischer Künstler schon 1488 oder doch nicht viel später<sup>4)</sup> ein Werk im Renaissancestil, so gut er ihn verstand, ausgeführt. Es ist das schon erwähnte Grabmal des 1488 verstorbenen Peter Jenkwitz und seiner 1483 ihm vorausgegangenen Ehefrau, welches man ausen an der Elisabethkirche, und zwar an der östlichen Ecke der Nordseite sieht.<sup>5)</sup> Die anspruchslose aus Sandstein gearbeitete Tafel enthält die Reliefdarstellung des Gekreuzigten mit Maria und Johannes, darunter vier Wappen, das Ganze eingefast von Renaissancepilastern, deren monoton wiederholtes Laubwerk in der Füllung des Schaftes noch das schlaife Lappenblatt gothischer Farren zeigt. Dasselbe Laub bekleidet die Kapitäle, welche keiner ausgeprägten Renaissance-Ordnung angehören. Es ist also offenbar ein heimischer Bildhauer, der den neuen Stil nur von ungefähr aus Zeichnungen oder Holzschnitten kennen mochte. Ebenso vereinzelt tritt ein Renaissancemotiv, aber

<sup>1)</sup> Nic. Pol, Jahrbücher der Stadt Breslau. II, 186. — <sup>2)</sup> Klose bei Stenzel, scriptt. III, 214. —

<sup>3)</sup> Ebenda III, 248. — <sup>4)</sup> So auffallend dies frühe Datum ist, so liegt doch kein Grund vor, es anzuzweifeln. Wenn, wie es doch wahrscheinlich, der Sohn des Verstorbenen das Grabmal errichten liefs, so darf man wohl daran erinnern, daß derselbe von 1499 bis 1503 das kanonische Recht in Rom studirte (Klose, Breslau. pag. 386) wo er wohl die Renaissance kennen lernen konnte. Selbst wenn er erst nach seiner Heimkehr das Denkmal hätte ausführen lassen, wäre es immer noch das früheste im Norden. Doch ist dies anzunehmen nicht einmal nöthig. — <sup>5)</sup> Vgl. Dr. Luchs, die Denkmäler der St. Elisabeth-Kirche zu Breslau. Nr. 370. Bei A. Schultz a. a. O. liest man Seite 14 durch einen Druckfehler 1438, während auf Seite 6 die richtige Jahrzahl steht.



mehr ein bildnerisches als architektonisches, an einem anderen Denkmal derselben Kirche auf: dem an der Südseite befindlichen Epitaph des Hans Scholtz, † 1505.<sup>1)</sup> Das recht gute Relief der Verkündigung, sowie die gothische Einfassung verrathen einen Künstler, der in den Geleisen der heimischen Tradition wandelt: aber die beiden Engelknaben in dem Schweifbogen schmecken nach Einflüssen der Renaissance. Das nächste Datum, das uns begegnet, ist das oben mitgetheilte Wappen aus Johannisberg von 1509: auch hier noch ein Gemisch beider Stile, aber doch ein viel stärkeres Anklingen der neuen Kunstweise.

Aus dem folgenden Jahr 1510 datirt ein großes treffliches Epitaph an der Südseite der Magdalenenkirche, welches Christus am Kreuz mit Maria und Johannes, St. Andreas und Barbara, darunter eine zahlreiche Familie knieend darstellt. Die Einfassung wird durch kandelaberartige Säulchen gebildet, welche noch unsicher die Sprache der Renaissance zu reden versuchen. Auch die beiden Engelputti in den Bogenzwickeln gehören der neuen Auffassung an. Ebenso unklar und spielend ist der italienische Stil mit gothischem Laubwerk gemischt an dem kolossalen Zinnkrug von 1511 im Alterthums-Museum, welcher sammt dem älteren gothischen, von A. Schultz veröffentlichten, zu den größten Prachtstücken dieser Art zählt. Dies interessante Werk beweist, daß auch das Kunstgewerbe, gegen seine sonstige Gewohnheit des zähen Haftens am Ueberlieferten, merkwürdig früh hier die neue Richtung einzuschlagen versuchte.

Alle diese Werke sind sichtlich Schöpfungen deutscher, wahrscheinlich in Breslau ansässiger Künstler. Die Einführung der Renaissance in Schlesien ist also einheimischen Meistern zu verdanken. Aber so unklar tastend, so schwankend und gemischt der Stil hier auftrat, vermochte er unmöglich die Herrschaft zu erobern. Dazu gehörten vollendetere, aus tieferer Kenntniß der neuen Bauweise hervorgegangene Leistungen. Eine solche tritt uns hier zuerst in dem Portal entgegen, welches aus dem südlichen Chorumgang des Domes in die Sakristei führt und die Jahreszahl 1517 trägt. Nach dem Muster oberitalienischer Portale der Frührenaissance bilden ornamentirte Pilaster, die ein reich geschmücktes Gebälk tragen, die Einfassung, während ein Halbkreisfeld mit der Reliefdarstellung der Enthauptung Johannes des Täufers das Ganze abschließt. Die volle dekorative Pracht italienischer Frührenaissance, ursprünglich durch Bemalung noch gesteigert, ist hier entfaltet; auch läßt das Relief des Bogenfeldes in seiner freien lebensvollen Behandlung, in der kühn bewegten Stellung des Henkers, der Verkürzung des Leichnams vielleicht auf einen Italiener schließen, obwohl die weibliche Gestalt in Gesichtszügen, Tracht, Kopthaube eher auf einen Deutschen deutet.

<sup>1)</sup> Dr. Luchs a. a. O. Nr. 339.



Auch der seltsam geformte Eierstab des Frieses, die wenig verstandene Behandlung des korinthischen Kapitäls, selbst das Laubwerk der Pilasterfüllungen, das Alles will mir mehr deutsch als italienisch erscheinen. Es ist daher recht wohl möglich, daß wir es mit einem heimischen Künstler zu thun haben, der in Oberitalien seine Schule gemacht.

Gleich vom folgenden Jahre 1518 datirt das schöne Bronze-Epith der Margarethe Irmisch an der Nordseite der Magdalenenkirche: Christi Begegnung mit Maria im Beisein der Apostel, unten die Familie der Verstorbenen, eine lebensvolle meisterliche Arbeit, von schlichtem Renaissancebogen umrahmt, der durch Kymationblätter und Zahnschnitte elegant gegliedert ist. Auch die schöne Blumenguirlande gehört zu den ächten Merkmalen der Renaissance. Aber auch diese Arbeit weist, und zwar noch bestimmter, auf deutsche Hand.

Während hier kein Nachklang mehr an den gothischen Stil zu finden ist, treten solche Reminiscenzen noch einmal an den Arbeiten auf, welche 1521 am Leinwandhaus, (jetzt am Stadthaus) ausgeführt wurden. Den wichtigsten Rest derselben sieht man in der Elisabethstraße an dem Portal, das mit dem darüber angeordneten Fenster eine ebenso originelle als reizvolle Composition ausmacht. Die feinen Rahmenpilaster mit eingelassenen Schilden, die Säulchen mit den frei korinthisirenden Kapitälern, die Gesimse und die Consolen erinnern an Venezianische Muster; aber das Eichengeäst, welches über den Consolen sich zum Bogen verschlingt, ist ein Rückfall in spätgothischen Naturalismus. Das wäre einem Italiener nicht begegnet; also haben wir hier wohl mit Sicherheit einen heimischen Meister zu vermuthen. Die übrigen Reste dieses Baues verstecken sich im Kaffgesimse der Fenster an der südlichen und westlichen Seite des in moderner Berliner Gothik ausgeführten Neubaus. Es sind Relieffries voll köstlichen Humors, überwiegend noch den burlesken Späßen des Mittelalters angehörend, dazu Genrescenen in frischem Naturalismus; auf Anschauungen der Renaissance deutet aber auch hier der allerliebste Fries mit tanzenden Kindern.

Das nächste Werk fällt volle sechs Jahre später: es ist das Kapitelhaus beim Dom, an welchem man das Datum 1527 liest. In die Backsteinfaçade wurde damals ein Sandsteinportal in Renaissanceformen eingesetzt; rechtwinklig geschlossen, der Rahmen mit Eierstab, das deckende Gesims in reicher Weise mit Zahnschnitt, Eierstab und Kymation belebt, dies Alles aber in derber, wenig verstandener Weise. Völlig mittelalterlich ist die Art, wie der äußere Stab des Portalrahmens sich an den Ecken durchschneidet: ein Motiv, das sich an den übrigen Oeffnungen, namentlich den schrägen Fenstern des Treppenhauses wiederholt. Das kleine innere Portal hat ebenfalls einen Eierstab als Einfassung und ist mit Zahnschnittgesims und Kymation bekrönt; die Spindel der Wendeltreppe hat aber einen schräg gerieften gothi-



schen Fufs. So mischen sich auch hier wieder die Renaissanceformen mit den Elementen mittelalterlicher Kunst: ein Beweis, dafs wir es mit der Arbeit einheimischer Werkleute zu thun haben. Von allen diesen bis jetzt erwähnten Schöpfungen kann also höchstens die Sakristeithür im Dom als Leistung eines Italieners bezeichnet werden; denn sie ist das einzige Werk, an welchem keine Spur gothischer Kunstweise sich findet. Bei der steten Verbindung der Geiftlichkeit mit Italien liefse sich die Verwendung eines fremden Meisters hier am ersten erklären.

Nun folgt das mächtige Eckhaus am Ring Nr. 29 »zur Krone«. A. Schultz<sup>1)</sup> will auf einer alten Zeichnung desselben die Jahrzahl 1522 gelesen haben; es nimmt mich Wunder, dafs er das deutlich auf einem Täfelchen am Pilafter des Portals angebrachte Datum 1528 nicht gesehen hat. Beide Façaden sind schlicht ohne Gliederung, mit Stuck überzogen, auf welchem gewifs ursprünglich Malereien oder Sgraffiten waren. Die Fenster einzeln, zu zweien oder zu dreien gruppiert, haben antikisirende Rahmen und Deckgesimse. Am auffallendsten sind die bogenförmig gezackten Zinnen, welche das flache Terrassendach einfassen und der Façade ein italienisches Gepräge verleihen. In der Ohlauerstrafse hat später eine Verlängerung des Hauses stattgefunden, die sich schon durch verminderte Höhe und einen Wechsel in Behandlung der Fenster kund giebt. Die prachtvolle grofse Marmorinschrift enthält das Jahr 1544 und fügt den Spruch hinzu: QVAEVIS TERRA PATRIA, was wohl eher auf einen fremden Besitzer als auf einen auswärtigen Baumeister deuten dürfte. Indefs mögen die Zinnen und das flache Dach als Anzeichen italienischer Kunst aufgefaßt werden; damit stimmt das einzige Prunkstück der Façade, das reich mit Ornamenten bedeckte Portal, das mit feinen dekorirten Pilaftern, den Delphinen in den Bogenzwickeln, dem Eierstab und Zahnschnittfries, kurz mit seiner ganzen Anordnung und Ausschmückung der Renaissance angehört. Aber die schwerfällig ausgebauchten korinthischen Kapitäle zeugen nicht von italienischer Feinheit; noch mehr deutet die Inschrift »Das Haus steht in Gottes Handt, zur gulden Krone ist es genant« auf deutsche Arbeit. Ebenso scheint das Steinmetzzeichen<sup>2)</sup> einen deutschen Meister zu verrathen. Dies Urtheil findet weitere Bekräftigung im Innern. Zwar der Flur, jetzt flach gedeckt, verräth in seiner Dekoration eine spätere Umgestaltung; aber der auf den Hof mündende Thorbogen ist mit seiner einfachen Behandlung dem vorderen Portal gleichzeitig. Der Hof selbst, lang und schmal, ist an der einen Langseite in drei Geschossen mit Galerien eingefaßt, welche auf stark vorgekragten Konsolen mittelst Flachbögen aufsetzen. An der Kellerthür verräth sich nun wieder der deutsche Meister, welcher von den Traditionen des Mittelalters noch nicht

<sup>1)</sup> In der fleissigen, oben mehrfach erwähnten Monographie, S. 13. — <sup>2)</sup> Abgeb. bei Luchs, Bildende Künstler in Schlefien (Abdr. aus der Zeitschrift f. G. u. Alterth.) Seite 13.



ablassen kann; die Einfassung wird durch gekreuzte Stäbe in spätgothischer Art gebildet, obwohl das Deckgefims die Formen der Renaissance zeigt. Völlig gothisch mit reich durchschneidendem Stabwerk ist aber die Umrahmung des Pförtchens, welches im ersten Stock auf die Galerie mündet. Daß italienische Künstler noch 1528 an mittelalterlichen Formen festgehalten hätten, ist undenkbar; daher werden wir auch für diesen Bau einen deutschen Meister annehmen müssen. Da nun durch Dr. E. Wernicke's archivalische Forschungen<sup>1)</sup> festgestellt ist, daß etwa von 1525—1530 der Görlitzer Meister *Wendel Roskopf* nach Breslau als Stadt- und Brückenbaumeister berufen wurde, so wäre es nicht unmöglich, daß von ihm der Bau dieses stattlichen Hauses, oder zum Wenigsten doch des Portales, herrührte.

Das Märchen vom Uebertragen der Renaissance durch italienische Künstler ist also hier ebenso hinfällig, wie es sich in Frankreich als unbegründet erwiesen hat. Damit fallen auch die Vermuthungen zusammen, welche A. Schultz<sup>2)</sup> über den Verlauf der Renaissancebewegung in Deutschland aufstellt. Nur aus dem Ueberblick über das ganze Material, das uns jetzt zu Gebote steht, läßt sich diese Frage beantworten. Demnach sind wohl einzelne Bauwerke im Norden von Italienern ausgeführt worden: so in Wiener-Neustadt, in Krakau, Prag, Landshut. Für Schlesien werden wir in Brieg ein Denkmal italienischer Kunst finden. Daraus aber zu folgern, die Renaissance habe zuerst in Polen, Schlesien, Böhmen, Baiern Fuß gefaßt und von da aus sich allmählich über ganz Deutschland verbreitet, ist unstatthaft. Die Renaissance hat sich vielmehr in den meisten deutschen Landschaften selbständig entwickelt. Vor allen Dingen aus Anschauung oberitalienischer Denkmale und einzelner nach dem Norden gelangter Kunstwerke sog sie ihre Nahrung. Es ist durch Nichts erwiesen, daß italienische Künstler persönlich den neuen Stil eingeführt hätten. Unsere Dürer, Burgkmaier, Holbein, Peter Vischer und andere Meister verwendeten in ihren Zeichnungen, Gemälden, Holzschnitten, plastischen Werken die Renaissanceformen, ehe noch irgend eines jener notorisch von Italienern ausgeführten Denkmale entstanden war. Die mit großem Fleiße in dankenswerther Weise aus archivalischen Quellen geschöpften Ermittlungen über das Auftreten italienischer Maurer in Schlesien,<sup>3)</sup> für die Kulturgeschichte des Landes von hoher Bedeutung, beweisen für das Auftreten der Renaissance gar Nichts. Der Meister *Vincentius de Parmentana*, der 1518 in Breslau Bürger wurde, steht allem Anscheine nach ganz vereinzelt da. Wohl mag er für die Einbürgerung der neuen Formen thätig gewesen sein, aber es fehlt an jedem sicheren Anhaltspunkte zur Begründung

<sup>1)</sup> Im Nachtrag zu des Verf. Schrift über Gröditzberg. Bunzlau 1880. — <sup>2)</sup> In der mehr erwähnten Monographie Seite 15. — <sup>3)</sup> Die wälschen Maurer in Breslau, von Dr. A. Schultz in der Zeitschrift des V. f. Gesch. u. Altth. IX, Heft I, S. 144. ff. Dazu die archivalischen Mittheil. von Dr. E. Wernicke im Anzeiger des Germ. Mus. 1876. ff.



dieser Vermuthung. Wenn aber auch — wie es ja wahrscheinlich — von ihm Bauten in Breslau ausgeführt worden sind, die dann zweifellos den Renaissancestil zeigten, so haben wir die neuen Formen seit 1488 dort in einer Reihe von fest datirten Werken ersichtlich deutschen Ursprungs nachgewiesen. Die Einführung des Stiles ist hier also nicht durch Italiener erfolgt. Dafs sodann seit 1543 eine grössere Anzahl italienischer Bauleute bis in die siebenziger Jahre nachgewiesen wird, hat für unsere Frage ebenfalls keine Bedeutung. Denn seit 1540, ja schon früher, verstanden die einheimischen Meister überall den Stil selbständig anzuwenden und bedurften keiner fremden Lehrmeister. Die »ganzen Schaaren« von Italienern, welche die Renaissance in Deutschland eingeführt haben sollen,<sup>1)</sup> schwinden also dahin. —

Gleichzeitig mit dem Haupte zur Krone entstand das mit 1528 bezeichnete Portal, welches im Erdgeschosse des Rathhauses zum Rathhauseaal führt. Das Gebäude selbst,<sup>2)</sup> im XIV. Jahrhundert begonnen, war erst seit 1471 eifriger gefördert worden und erhielt in dieser Schlussepoche der Gothik die grossartige Ausstattung mit drei Erkerthürmen und im Innern den imposanten Flur und den Fürstensaal, welche gemeinsam es zu einem der ansehnlichsten und reichsten Rathhäuser Deutschlands stempeln, ein würdiges Zeugniß von der Macht und dem Kunstsinne der damaligen Stadt. Sollte die neuerdings veröffentlichte<sup>3)</sup> Estrade im mittleren Erker wirklich von 1480 datiren, so hätten wir hier das früheste Auftreten von Renaissanceformen, wenn auch noch stark veretzt, ja überwuchert von spätgothischen Elementen, denn die Kassettendecke ist schon völlig im Stil der Renaissance, ohgleich die metallenen Rosetten noch krauses gothisches Laubwerk zeigen. Auch die Einfassung der mit gothischem Maaßwerk durchbrochenen Balustrade trägt die Form des neuen Stils. Ich glaube daher diese Theile zu den späteren Ausstattungen rechnen zu müssen, welche seit Vollendung des westlichen Erkers (1504) noch hinzugekommen sind. Die voll ausgebildete Renaissance finden wir sodann 1528 an dem schon erwähnten Portale des Rathsaales. Die reiche Behandlung, welche die Pilaster und alle übrigen Flächen mit Laubwerk und Früchten, mit spielenden Putten, mit Sirenen in üppigen Ranken, mit Trophäen und Emblemen verschiedener Art dekorirt hat (leider jetzt mit Oelfarbe dick verschmiert, ursprünglich aber gewiss polychromirt), erinnert genau an den Stil des Portales an der Krone. Selbst die bauchige Kapitälbildung finden wir wieder, so dafs auf die gleiche Hand geschlossen werden darf. Da, wie wir oben S. 162 gesehen, *Wendel Roskopf* damals als Stadtbaumeister in Breslau wirkte, so ist hohe Wahrscheinlichkeit vorhanden, dafs er der Erbauer dieses Portales, und wie gesagt, auch wohl

<sup>1)</sup> Schultz, a. a. O. p. 16. — <sup>2)</sup> Lüdecke und Schultz, das Rathhaus zu Breslau. Br. 1868. —

<sup>3)</sup> Bei Schultz a. a. O. Taf. 1. nach einer trefflichen Zeichnung von Lüdecke.



jenes an der »Krone« war.<sup>1)</sup> An einen Italiener werden wir um so weniger zu denken haben, als archivalische Untersuchungen ergeben, daß damals die Stadtbaumeister in Breslau stets Einheimische waren.<sup>2)</sup> Die innere Seite des Eingangs wird durch ein ähnliches nicht minder reiches Portal geschmückt. Im Jahre 1548 wurde sodann der Erker im Hofe auf wuchtigen, mit elegantem Akanthuslaub geschmückten Konsolen ausgeführt. Seine Rundbogenfenster werden von kannelirten Pilastrern, der mittlere mit ionischen, die beiden anderen mit toskanischen Kapitälern eingefast. Dieser Bau ist im Geiste strenger Hochrenaissance durchgeführt, aber auch hier braucht nicht an einen Italiener gedacht zu werden. Von der weiteren Ausstattung des Innern kommt sodann besonders die herrliche Holzbekleidung der Wände des Rathssaales in Betracht, 1563 bezeichnet. Die mit Vorliebe angewandte Intarsia, die im Architektonischen und Ornamentalen die höchste Feinheit zeigt, dürfte wohl italienisch sein. Merkwürdig, daß die in demselben Stil behandelte Thür, welche in das anstoßende Gemach führt, ein volles Jahrhundert später, 1664, entstanden ist, wenn hier nicht ein Schreibfehler vorliegt. Auch der kolossale schwarz glasierte Kachelofen aus dem 17. Jahrhundert, prächtig mit Muschelornamenten geschmückt, an den Ecken mit gelbglasierten Löwenköpfen, verdient Erwähnung. Ein tüchtig behandeltes Eisengitter aus derselben Zeit faßt als Bogen den Ausgang zur Treppe ein. Der seit 1558 aufgeführte Rathhausthurm von *Andreas Stellauf* ist eine etwas nüchterne Conception.

Zu den vollendetsten Werken der Renaissance in Breslau gehören zwei Grabmäler, die wohl sicher von italienischer Hand herrühren. Das größere und prachtvollere sieht man im südlichen Seitenchor der Elifabethkirche. Der kaiserliche Rath und Rentmeister von Schlesiens, Heinrich Rybisch († 1544), liefs es sich bei Lebzeiten 1534, so liefs man, errichten.<sup>3)</sup> Die Vollendung scheint erst 1539 erfolgt zu sein, denn dieses Datum trägt einer der Pilastrer. Es ist ein Wandgrab von großartigem Maßstab, aus Tiroler Marmor errichtet, von drei stark vortretenden Säulen mit reichem Gebälk eingefast (Fig. 275).<sup>4)</sup> Die Schäfte sind von buntem, die elegant gezeichneten Kapitälern scheinen von weißem Marmor. Ueber den Arkaden bildet sich ein feines Zahnschnittgesims, als Krönung darüber dient eine Akanthusranke mit Delphinen, in der Mitte das Wappen des Verstorbenen. Hinter den Säulen gliedern elegante Pilastrer die Wandfläche. Die schöne Laubfüllung ist an beiden Schäften dieselbe, ein in dieser Zeit auffallendes Verfahren. Man bemerkt jedoch bald, daß die Behandlung des rechts (westlich) befindlichen Pilastrers von geringerer Feinheit ist, so daß hier die Hand eines Gehülfen ver-

<sup>1)</sup> Den Namenszug des Meisters H. R. giebt Luchs in f. bild. Künstl. in Schlesiens S. 13. Wäre vielleicht statt H. ein W. vorhanden? — <sup>2)</sup> Schultz, Schlei. Kunstleben S. 18. — <sup>3)</sup> Vgl. H. Luchs, die Denkmäler der Elifabethkirche Nr. 25. — <sup>4)</sup> Die Abbild. nach einer Skizze A. von Heyden's unter Zuhilfenahme von Detailzeichnungen C. Lüdecke's durch Baldinger auf Holz übertragen.



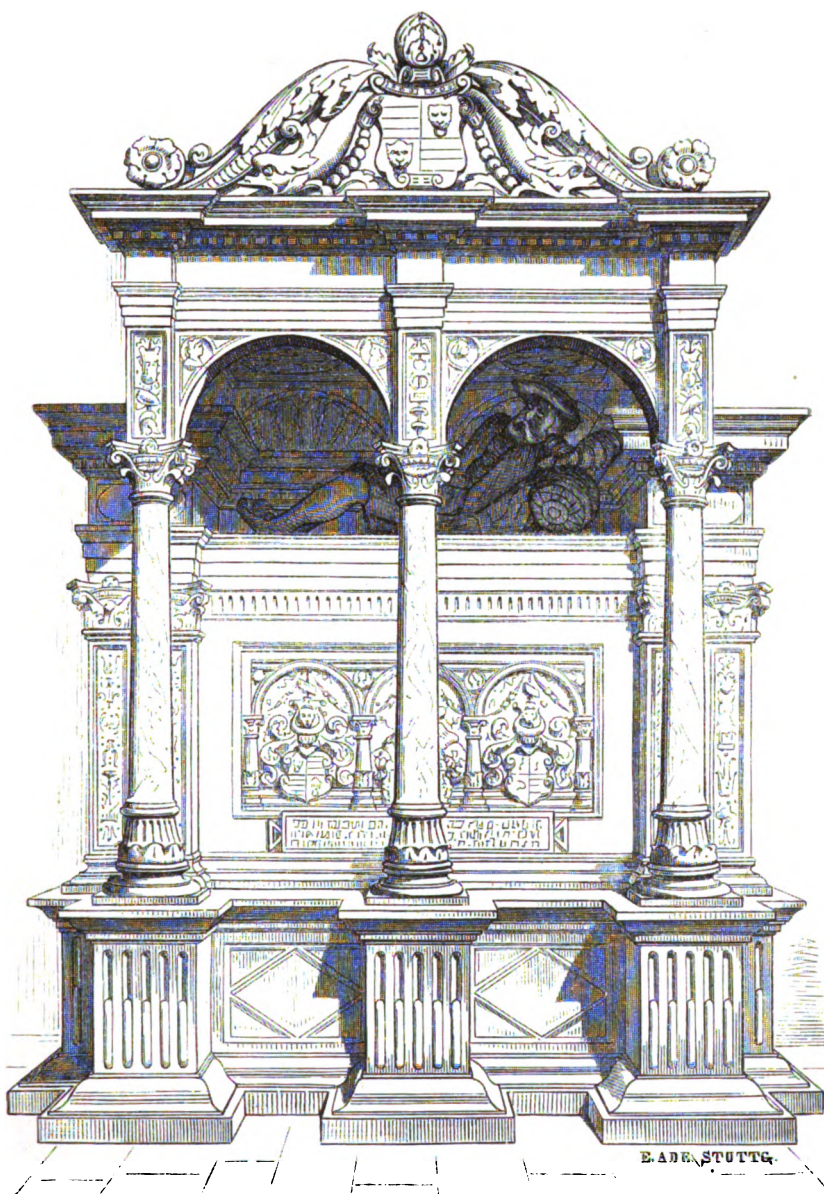


Fig. 275. Grabmal Rybisch, Elifabethkirche in Breslau.



mothet werden muß. Ueber einer kleineren durch Kandelaberfäulen gebildeten Wandarkade, welche zwei Wappen und im Mittelfelde das trefflich gearbeitete Brustbild des Entschlafenen enthält, ist dieser selbst in ganzer Gestalt liegend dargestellt, wie in Nachsinnen versunken, auf einen Globus gestützt, in der Hand ein Buch haltend. Die Schönheit der Anordnung, die Feinheit der Ausführung, der Adel der Ornamente, die überall in passender Weise theilt sind, die zierlichen Laubgewinde namentlich, welche jedes Feld schmücken, die köstlichen kleinen Brustbilder in den Zwickeln der Bögen, das Alles scheint auf italienische Hände zu deuten. Doch muß auch hier ausdrücklich hervorgehoben werden, daß der Gedanke an irgend einen ausgezeichneten einheimischen, aber in Italien gebildeten Meister nicht ausgeschlossen ist.<sup>1)</sup> Als auffallend haben wir noch die fetsam hohe mit Blattwerk dekorirte Basis der Säulen zu bezeichnen.

Dieselbe Hand erkennt man in dem kleineren, jedoch kaum minder anziehenden Grabmal, welches Stanislaus Sauer sich 1533 im südlichen Querflügel der hl. Kreuzkirche errichten liefs. Es erscheint wie der bescheidene Vorläufer jenes prachtvolleren Denkmals. Gleich jenem als Wandgrab angelegt, zeigt es eine in den Maassen und der Ausstattung reduzirte Form. Von zwei kannelirten Säulen, aus welchen ein Löwenkopf herauswächst, wird es umrahmt. Wie dort überschneiden auch hier die Säulen die mit Medailons geschmückten Pilafter der Wandfläche. Die Rückwand wird in völlig verwandter Weise durch Arkaden mit Candelaberfäulchen gegliedert, aus welchen Lorbeerguirlanden mit Inschrifttafeln herabhängen. Das Mittelfeld zeigt ein etwas härter gearbeitetes Brustbild des Verstorbenen. Darüber, in den Bogenzwickeln, zwei treffliche antike Köpfe. In den Ecken des Frieses, der die lateinische Inschrift enthält, Köpfe, die als Alexander Magnus und Augustus Cäsar bezeichnet werden; im Giebelfeld, von geschweiften Kanneluren umgeben, ein höchst großartig aufgefaßter Kopf des Königs Matthias von Ungarn, gleich den übrigen mit Lorbeer bekränzt. In verschiedenfarbigem Marmor ausgeführt, durch fein abgewogene Vergoldung noch gehoben, gehört dies Monument gleich dem oben besprochenen zu den edelsten Schöpfungen der Renaissance auf deutschem Boden. Obwohl das Ornament nicht die volle Feinheit hat, vielmehr einfacher, breiter und derber gezeichnet ist als bei jenem, muß man doch auf denselben Meister schließen. Auch die eigenthümliche Form der Säulenbasis spricht dafür.

Offenbar derselbe Künstler ist es, der sich an einem dritten Denkmal bethätigt hat: an der Façade des Privathauses Junkerstraße 2, von jenem Heinrich Rybisch 1540 erbaut. Nur der untere Theil der Façade ist unverfehrt erhalten, dieser freilich ohne Frage an Reichthum und Schönheit unter

<sup>1)</sup> Nach den neuesten archivalischen Ermittlungen erhebt sich diese Vermuthung fast zur Gewissheit. Den Namenszug des Verfertigers M. F. giebt Luchs in seinen Bild. Künstlern p. 15.



allen gleichzeitigen bürgerlichen Privatbauten Deutschlands ohne Gleichen. Die beiden Pilafter, welche die Thür umfassen, zeigen in ihrem Ornament eine etwas überladene Composition, aber sprudelnd von Geist und Leben. Merkwürdig ist darin die miniaturhaft ausgeführte Darstellung einer geburts-hülftlichen Scene; noch merkwürdiger aber, daß dieselbe mit der ganzen übrigen Ornamentik in beiden Pilaftern gleichlautend sich wiederholt. Aber



Fig. 276. Haus am Ring zu Breslau.

die Ausführung des einen, und zwar des links befindlichen, ist ähnlich wie an dem Grabmal des Hausherrn von geringer Gehülfsenhand. Diese Pilafterstellung ist nun an der Façade fortgesetzt, die Schäfte jedoch sind kürzer gehalten, kannelirt und auf hohe Sockel gestellt. Zwischen Fenster und Thür enthält eine Nische mit schöner Muschelwölbung einen Löwen mit dem Wappen des Hausherrn. Die sichere Meisterschaft der Composition, die gut vertheilten und fein ausgeführten Ornamente, die köstlichen, reich variirten Kapitäle, namentlich das mit den Sirenen, die Akanthusranke im Fries, das Alles würde man wohl für italienische Arbeit ansprechen, wenn nicht neue archivalische Untersuchungen über die später zu betrachtenden Görlitzer Bauten uns eines besseren belehrt hätten. Uebrigens kann weder das reiche Doppelportal im Rathhaus noch dasjenige der Krone sich entfernt mit diesem messen.

Von Bürgerhäusern ist hier der Zeit nach das 1532 erbaute zum Goldenen Baum, in der Oderstraße 17, anzuschließen. Doch hat sich von der

alten Ausstattung nur ein zierliches Bogenrelief im Hofe erhalten, in welchem eine hübsche Frauengestalt zwei Wappen hält. Den Hintergrund schmückt eine elegante Blumenguirlande; die Einfassung wird durch Zahnschnitt und Eierstab gebildet. Wie damals die Giebelfaçaden behandelt wurden, sieht man in einem besonders interessanten Beispiel an dem Hause Nr. 23 am Ring mit der Jahrzahl 1541 und dem bekannten evangelischen Spruch: V. D. M. I. E. (verbum domini manet in eternum). Die Behand-



lung ist einfach, aber stilvoll; das Portal, durch späteren Zopfaußatz verändert, hatte ursprünglich gleich den Fenstern der drei oberen Geschosse ein schlichtes Rahmenprofil, welches gleich den Gefsimen und den übrigen einrahmenden Gliedern durch eingekerbte Kanneluren wirksam belebt wird. Die Flächen sind durch Pilafter gegliedert, die Staffeln des Giebels eigenthümlicher Weise durch liegende Voluten bekrönt<sup>1)</sup> (Fig. 276). Eine etwas andere Behandlung sieht man an der kleinen Façade Schweidnitzer StraÙe Nr. 48. Auch hier gliedern Pilafter die Flächen, und die Fenster haben antikisirende Rahmen; die Abätze des Giebels dagegen sind mit Halbkreisen, wie die Frührenaissance sie liebt, gekrönt.

Unabsehbar reich ist Breslau an Epitaphien aus dieser mittleren Zeit. In keiner deutschen Stadt ist nur annähernd eine solche Fülle von Monumenten des kunstliebenden Bürgerthums dieser Epoche zu finden. Hier wären für die nachbildende Kunst große Schätze zu heben, wäre es auch nur durch photographische Aufnahme, welche bis jetzt die Breslauer Monumente schmachvoll vernachlässigt hat. Ich deute nur auf einige der früheren Werke hin. An der Südseite der Magdalenenkirche fällt das Epitaph des Doctor Hirsch von 1535 durch die dürftige Behandlung der Renaissanceformen auf, während ebendort an der Nordseite fast gleichzeitig (1534) die unvergleichlich elegante kleine Bronzetafel entstand, welche nur eine Inschrift enthält, aber eingefast von einer Umrahmung, die zu den schönsten dekorativen Arbeiten der Zeit gehört. Ebenso verzichtet Niklas Schebitz in seiner Denktafel von 1549 an der Ostseite der Kirche auf jeden bildnerischen Schmuck, aber die Inschrift, die beiden Wappen und die fein ornamentirten Pilafter des Rahmens machen ein Ganzes von hohem künstlerischen Reiz. Sehr zierlich ist auch ebendort die kleine Tafel Abraham Hornigk's vom Jahre 1551, welche den Gekreuzigten, von dem Verstorbenen und seiner Gattin verehrt, enthält. Noch manche andere aus der Mitte des Jahrhunderts bis zum Anfang des folgenden geben werthvolle Aufschlüsse über die Entwicklung der Formen. Nur beispielsweise will ich auf das Epitaph des Valentin Nitius von 1557 hinweisen, wo das Ornament mit einer für die späte Zeit auffallenden Dürftigkeit und Steifheit behandelt ist. Sehr elegant dagegen ebendort das große reiche Epitaph mit der Auferstehung Christi, von vierfachen zierlichen Pilaftern eingefast. Prächtig, aber schon stark barock, das Epitaph von Christoph Sachs (1595) mit der Darstellung Christi am Oelberg. Eine ungewöhnlich elegante Arbeit ist auch das südliche Seitenportal der Kirche vom Jahre 1578. Zum edelsten und stilvollsten gehören aber die prachtvollen Intarsien an den der Blüthezeit unserer Renaif-

<sup>1)</sup> Die Mittheilung der Zeichnung verdanke ich der Güte des Herrn Stadtbaurath C. Lüdecke, der meine Studien in zuvorkommender Weise unermüdlich gefördert hat.





Fig. 277. Intarsia aus der Magdalenenkirche in Breslau.



fance entstammenden Chorsthülen dieser Kirche (1576 bezeichnet), von denen Fig. 277 eine Probe giebt.

An der Elisabethkirche erscheint zunächst von Bedeutung die Bronze-  
tafel von 1534, dem Landeshauptmann Sebastian Monau errichtet, vielleicht  
von dem Meister des gleichzeitigen Denkmals an der Magdalenenkirche.  
Christus am Kreuz, von dem Verstorbenen, seiner Frau und Tochter verehrt,  
in landschaftlichem Hintergrund, eingerahmt von zierlichen Pilastern. Aus  
dem folgenden Jahre 1535 datirt das Denkmal des Peter Rindfleisch an der  
Nordseite der Kirche, ebenfalls ein tüchtiges Werk der Frührenaissance. Weit  
unbehüllicher in Composition und Ausführung ist ebendort das Epitaph des  
1557 verstorbenen Stenzel Monau, wahrscheinlich erst nach dem 1572 er-  
folgten Tode seiner Gattin ausgeführt. Denn stilistisch entspricht es dem  
an der Südseite befindlichen Grabmal des Hans Hertwig vom Jahre 1575.  
Auch hier fällt die primitive und trockene Behandlung eines offenbar zurück-  
gebliebenen Meisters auf. Zum Opulenteften in seiner Art gehört dagegen  
das im nördlichen Seitenschiff befindliche große Wandgrab des 1561 ge-  
storbenen Ulrich von Schafigotich. Es beweist neben vielen anderen Monu-  
menten, wie lange hier die spielende Dekoration der Frührenaissance sich im  
Gebrauch erhalten hat.

Die letzten Zeiten der Renaissance haben in Breslau hauptsächlich eine  
Anzahl von Façaden hervorgebracht, welchen trotz großer Mannigfaltig-  
keit im Aufbau und der Dekoration gewisse Grundzüge eigen sind. Meistens  
schmal auf eingegengtem Grundplan angelegt, suchten sie in bedeutender Höhen-  
entwicklung sich Raum zu schaffen. Daher die vielen überaus hohen Giebel,  
welche dem Ring und den Hauptstraßen noch jetzt ein so imposantes Ge-  
präge geben. Eine feinere Ausbildung des Einzelnen tritt dagegen immer  
mehr zurück; selbst auf reichere Gliederung oder Ausstattung wird in der  
Regel verzichtet. Nur an den Portalen stellt sich zuweilen eine derbe, aber  
oft schon barocke Ausschmückung ein. Am auffallendsten ist, wie wenig  
diese Façaden von plastischer Gliederung der Flächen Gebrauch machen.  
Die sonst in der Renaissance beliebte verticale Theilung durch Pilaster ver-  
schwindet seit der Mitte des Jahrhunderts fast gänzlich; nur die Horizontal-  
gesimse zwischen den Stockwerken werden beibehalten. Ja die Abneigung  
gegen plastische Ausbildung geht so weit, daß selbst der Erker, sonst im  
Norden so beliebt, im Privatbau gar nicht vorkommt. Dagegen war man  
ohne Zweifel darauf bedacht, die Façaden durch farbigen Schmuck oder  
wenigstens durch Sgraffiten zu beleben. Ein ausgezeichnetes, wenn auch  
aus späterer Zeit stammendes Beispiel solcher gemalter Façaden bietet das  
Haus am Ring Nr. 8, das bei seiner ungewöhnlichen Breite dem Maler um  
so willkommener sein mußte. Das Hauptmotiv bilden, noch im Sinn der  
Renaissance, gemalte Säulen von rothem Marmor mit goldenen Kapitälern;



dazwischen Nischen mit Kaiserbildnissen; an den Fensterbrüstungen figürliche Reliefs. Das Ganze von vorzüglicher Wirkung, neuerdings durch die aner kennenswerthe Sorgfalt des Besitzers trefflich wieder hergestellt. Daneben werden dann die hohen Giebel durch die mannigfaltigste Silhouette charakteristisch unterschieden. In diesem bewegten Umriss der kühn aufragenden Hochbauten, welchen die Gothik bereits anstrebte, hat die Renaissance eine eigenthümliche und selbständige Schönheit erreicht. Die Hausflure sind ursprünglich überall gewölbt gewesen, theils mit Kreuzgewölben, theils mit Tonnengewölben und Stiehkappen. Sie enthalten den oft stattlich gehaltenen Ausgang zur Treppe. In den Höfen kommen bisweilen Galerien auf Kragsteinen vor, wie an der »Krone«, bisweilen aber auch Holzgalerien, wie z. B. in dem Haus Tannengasse 3. Doch ist bei der Schmalheit des Grundrisses gewöhnlich diese Anordnung nur an einer Seite durchgeführt.

Zu den reicher durchgebildeten Façaden gehört die in der Kleinen Grogchengasse 15. Bei mäßigen Verhältnissen zeichnet sie sich vor den meisten andern durch edle plastische Gliederung aus, die im Erdgeschoß kannelirte Pilafter, im ersten Stock reich ornamentirte ionische Halbsäulen auf stark herausgebogenen Consolen, im zweiten stelenartige Pfeiler zeigt. Alle Glieder sind im Stil des Friedrichsbaues zu Heidelberg mit Flächenornamenten bedeckt, das Ganze wirkt reich und elegant. Eine Anzahl interessanter Häuser findet man am Ring. Nr. 39 hat ein kleines Portal mit prächtigen Fruchtschnüren an der Archivolte, mit Metallornamenten an der Laibung, Schilde mit aufgerollten Rahmen in den Zwickeln. Der Flur ist mit einem herrlichen gothischen Sterngewölbe bedeckt, die Thüren zeigen mittelalterliche Rahmen mit gekreuzten Stäben, alles dies offenbar vom Anfang des 16. Jahrhunderts. Dieselbe Behandlung haben die Fenster und Thüren des Hofes, der gegen Ausgang der Epoche an einer Seite eine kräftige Holzgalerie erhalten hat. Ein prächtiges Portal in derber Rustika, mit dorischen Pilaftern eingefasst, in den Metopen des Frieses Stierschädel und Löwenköpfe, sieht man an Nr. 52. Im Uebrigen ist diese Façade im 18. Jahrhundert flau überarbeitet worden, aber drei kleine Volutengiebel geben ihr einen heiteren Abschluß. Im Hof vermittelt eine Arkade auf dorischer Säule den Ausgang zur Treppe. Eine imposante Façade aus derselben Zeit bietet Nr. 2, das Portal etwas zahmer, aber reich und lebendig, die ganze Tiefe der Laibung mit Metallornamenten bedeckt, Alles von feiner Ausführung. Die Façade hat durch Modernisirung gelitten, aber der gewaltige Giebel ohne alle Pilaftergliederung wirkt originell durch die phantastische Silhouette, die zum Theil in die Figuren eines aufrecht schreitenden Löwen und eines geflügelten Greifen, der Wappenthier Breslau's, ausläuft. Im Hof dieselbe Treppenanlage wie in Nr. 52, dabei aus früherer Zeit zwei hübsche Wappen in einer zierlichen ionischen Pilafterstellung. Das Neben



haus Nr. 3 hat einen minder großartigen Giebel, der aber durch Pilaster und Gesimse wirksam gegliedert und mit maassvoll behandelten Voluten bekrönt ist. Im Flur sieht man ein Tonnengewölbe mit StICKKappen, elegant mit flachen Stuckornamenten dekorirt. Am Treppenaufgang erhebt sich eine prächtige dorische Säule. Einen der kolossalsten Giebel bietet Nr. 27: die mächtigen Flächen nur durch Gesimse abgetheilt, die Giebellinie durch die seltsamsten Voluten, Schweife und Schnörkel phantastisch belebt. Von demselben Baumeister rührt No. 28 mit etwas kleinerem aber ganz ähnlichem Giebel. Originell ist auch Nr. 21, eine schmale, hohe Façade, der Giebel durch einfache Pilaster getheilt und wirksam silhouettirt, außerdem durch einige Masken geschmückt. Einen hohen, geschweiften Giebel zeigt sodann Nr. 9, blos durch Gesimse eingetheilt, die Fenster mit eingekerbten Rahmen, wie sie hier öfter vorkommen.

Eine etwas abweichende, vereinzelt stehende Behandlung hat der sehr derb geschweifte Giebel Junkernstraße 4. Die Formen des Metallstils sind hier im Großen zur Anwendung gekommen, wie man sie sonst vorzugsweise an der Ostseeküste durch Einfluß niederländischer Meister antrifft. In der That kommt ein holländischer Meister im Dienste der Stadt vor, *Heinrich Muntig* von Gröningen, der 1583 das Neue Thor bei dem Fischerpfortlein baute.<sup>1)</sup> Auch andere niederländische Maurer und Bildhauer finden sich ein. Ebenso trat 1591 der Danziger Meister *Hans Schneider* von Lindau in den Dienst der Stadt und errichtete in der Art des von ihm dort erbauten Hohen Thores das Sandthor, welches 1816 abgetragen wurde.<sup>2)</sup> Er brachte eine starke Vorliebe für Rustika mit und liebte es, die Quader mit sternförmigen Mustern zu schmücken. Das Haus an der Sandkirche Nr. 2 besitzt ein originelles Portal dieser Art, in kräftigster Rustika durchgeführt, die Quaderflächen abwechselnd glatt oder mit jenem Sternmuster belebt. Ein ähnliches Portal, nur etwas unbedeutender, Schuhbrücke 32; ein anderes Goldene Rade-gasse 15, ein viertes, vom Jahre 1592, am Ring 58. Ganz abweichend ist das Haus Hintermarkt 5, in strenger Hochrenaissance durchgeführt, in der Auffassung der Form und der Composition nicht unähnlich dem sogenannten Hause Ducerceau's in Orleans. Ein einfaches, frühes Portal vom Jahre 1559 sieht man am Neumarkt Nr. 45; dagegen finden sich in der Domstraße mehrere effectvoll durchgeführte Portale der Schlufsepoche, welche sämmtlich eine derbe Rustika zeigen, die indess mannichfach modificirt wird. An Nro. 3, vom Jahre 1599, tritt sie in Verbindung mit römischen Pilastrern und energischen Masken auf; an Nr. 19, von 1606, sind die Quader abwechselnd glatt gelassen, und mit flachen Metallornamenten dekorirt; Nr. 5 zeigt ganz ähnliche Behandlung, wahrscheinlich von demselben Meister.

<sup>1)</sup> Nic. Pol, Jahrb. IV, 113, vgl. Luchs, bildende Künstler 33 und A. Schultz, Schles. Kunstleben 19. — <sup>2)</sup> Schultz, a. a. O. 19.



Von Kirchthürmen der Epoche ist zunächst der elegant mit doppelter Laterne entwickelte der Elisabethkirche als ein tüchtiges Werk von schönen Verhältnissen zu erwähnen. Seine Spitze wurde an Stelle des 1529 eingestürzten schlanken gothischen Helmes 1535 errichtet. Minder günstig wirken die Thurmhelme der Magdalenenkirche von 1565, deren Profil freier geschwungen sein könnte. Ein tüchtiges Werk in derselben Kirche ist die Kanzel, 1579 in den Formen einer durchgebildeten klassicistischen Renaissance von *Friedrich Grofs* begonnen,<sup>1)</sup> von welchem in der Elisabethkirche auch das Epitaph des 1577 verstorbenen Alexander von Eck und seiner Gemalin herrührt. Vom Rathhausthurm war schon die Rede.

Schließlich sei noch auf einige im Museum vorhandene Werke der dekorativen Kunst hingewiesen. Ausser manchen trefflichen, im besten Renaissancestil durchgeführten Waffen, nennen wir den prächtigen großen kupfernen Krug von Bartholomäus von Rosenberg (1595), mit köstlichen Flachornamenten bedeckt, unter welchen nur das Figürliche etwas schwächer ist. Sodann einen reich mit Silberfiligran, mit getriebenen und gravirten Verzierungen geschmückten Pokal, allerdings keine einheimische, sondern eine Augsburger Arbeit vom Ende des 16. Jahrhunderts. Endlich aus derselben Zeit ein Tisch mit eingelegter Arbeit von größter Schönheit, namentlich herrliche Blumenstücke von guter architektonischer Anordnung, auch der Tischfuß von klarem Aufbau. —

### LIEGNITZ UND UMGEBUNG.

In den übrigen Städten Schlesiens wird die Renaissance durch die Fürsten eingeführt. Zuerst geschieht dies in Liegnitz. Wenn man von der Nordseite die Stadt betritt, hat man sogleich zur Rechten das prachtvolle Werk, mit welchem der neue Stil hier beginnt. Es ist das in Fig. 278 abgebildete mit der Jahrzahl 1533 bezeichnete Hauptportal des Schlosses. Nach der Sitte der Zeit aus einem großen Thorweg für Fuhrwerke und einem kleineren Pfortchen für Fußgänger bestehend, tritt es in einer Formbehandlung auf, die weder deutsch noch italienisch ist. Die mehrfach gegürteten Säulen mit dem ausgebauchten unteren Theil der Schäfte, den runden Fußgestellen, der seltsamen Ornamentik, die gewaltigen Consolen des Frieses, die energische Behandlung der Kapitäle, endlich die rosettenförmigen Ornamente der Attika zeigen eine Behandlung, die am ersten an burgundisch-brabantische Werke erinnert und ihre Analogie an dem Hofe des Bischofspalastes zu Lüttich (jetzt Justizpalast) findet. Die reiche Ornamentik ist ohne eigentliche Feinheit, die Formen weichlich und breit gedrückt, besonders das Blattwerk an den ausgebauchten Theilen der Säulenschäfte und die

<sup>1)</sup> Vgl. Alw. Schultz in Dr. Luchs' Schlesiens Vorzeit 1868. p. 120 ff. mit Abbild.



Blumengewinde an den oberen Partien der Säulen, die an Ketten aufgehängt erscheinen. Ungleich besser und elastischer erscheinen die Akanthusblätter an den freicomponirten Kapitälern und den Consolen. Ein bezeichnendes Motiv sind auch die mehrfach verwendeten Kanneluren, die nicht bloß am Stylobat und dem mittleren Theile des Säulenschaftes vorkommen, sondern auch den hohen Fries zwischen den Kapitälern schmücken. Wie der Architekt mit der Unregelmäßigkeit der Portalanlage gekämpft hat und durch ein Kapitäl über dem Schlussstein des großen Thorbogens sich sinnreich genug zu helfen suchte, erkennt man aus der Abbildung. In der Attika aber kommt das Unsymmetrische der Anlage in der Anordnung des Wappens und der beiden Brustbilder empfindlich zu Tage. Diese Theile sind übrigens vortrefflich ausgeführt, namentlich die Brustbilder des Erbauers Friedrich's II (1488—1547) und seiner zweiten Gemahlin Sophia von Brandenburg,<sup>1)</sup> trotz starker Zerstörung von anziehender Lebensfrische.

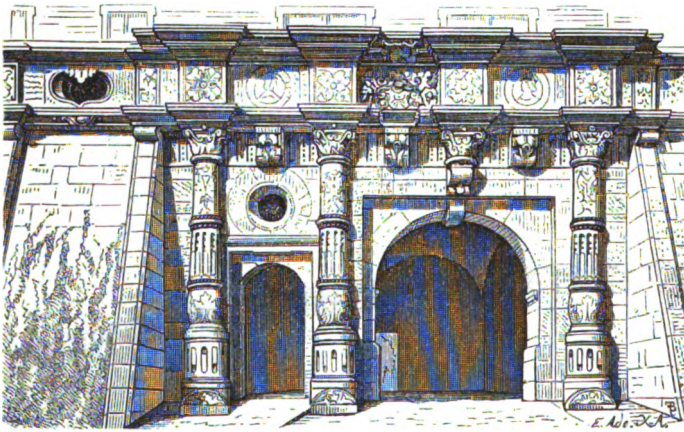


Fig. 278. Schloßportal zu Liegnitz.

Wir haben hier also eine Schöpfung jenes ausgezeichneten Fürsten, der zu den edelsten Förderern der Geisteskultur in Schlefien gehört. Noch ehe er zur Regierung kam, bezeugte er durch die in seinem zwanzigsten Lebensjahr angetretene aus »sonderbarer Innigkeit« unternommene Pilgerfahrt nach dem heiligen Lande einen regen Sinn für ideale Interessen. Später an der Spitze eines schlefischen Städtebundes wußte er das Land von den Raubrittern zu säubern, und sodann während seiner Regierungszeit sein Gebiet nicht bloß zu vergrößern und durch einsichtsvolle Verwaltung zu hoher Blüthe zu bringen, sondern auch das geistige Leben kräftig zu fördern. Er war es, der als der erste evangelische Fürst Schlesiens die Reformation ein-

<sup>1)</sup> Abgeb. in Luchs Schlef. Fürstenbilder, Taf. 19 a und b.



führte, die kirchlichen Verhältnisse in milder, weitherziger Weise ordnete und für die Hebung des Schulwesens ansehnliche Opfer brachte. Zwar scheiterte die von ihm energisch aufgenommene Idee der Gründung einer Universität, aber die unter Trotzendorf blühende Schule zu Goldberg förderte er in nachdrücklicher Weise. Ein Werk dieses edlen Fürsten war der Neubau und die Befestigung seines Schlosses, zunächst unter dem Eindruck der Türkengefahr, vielleicht schon 1527, jedenfalls 1529<sup>1)</sup> begonnen. Da wir durch Dr. Wernicke's Forschungen<sup>2)</sup> wissen, daß im Jahre 1527 *Wendel Roskopf* nach Liegnitz zum Herzog entboten wurde, so ist hohe Wahrscheinlichkeit vorhanden, daß der angesehene Meister in Sachen des Schloßbaues befragt werden sollte. Inwiefern er etwa bei der Ausführung desselben theilhaftig war, muß einstweilen dahingestellt bleiben. Der Bau war übrigens so bedeutend, daß er erst nach dem Tode des Herzogs zum Abschluß kam.

Daß schon im Anfang des 13. Jahrhunderts hier ein Schloß vorhanden war, geht aus mehreren urkundlichen Aufzeichnungen hervor. Eine bedeutendere Bauthätigkeit wird von Ludwig II. bezeugt, der 1415 den großen Thurm erbaute, welcher jetzt den Namen des Hedwigthurmes führt. Es war wohl derselbe, dessen Gefimse mit dem Zinnenkranz durch einen französischen Meister errichtet wurde, welchen der Herzog auf einer Reise in Frankreich in St. Denis kennen gelernt und nach Liegnitz geschickt hatte. Dieser Thurm ist noch jetzt ein wohl erhaltener Theil der mittelalterlichen Anlage, rund, von Backsteinen aufgeführt, mit schönem auf Consolen ruhendem Umgang, der noch jetzt die Geschicklichkeit des französischen Meisters bezeugt. Ein achteckiger Spitzhelm bildet den Abschluß. Eine weitere Bauthätigkeit beginnt dann seit 1470 unter Herzog Friedrich I. Dieser gehört wahrscheinlich der südliche Flügel, an welchem man mehrere Thüren und Fenster aus spätgothischer Zeit mit fein profilirten, an den Ecken durchschneidenden Stäben bemerkt. Die Renaissance führte dann, wie wir sahen, Friedrich II. schon zeitig im Schloße ein.

Betrachten wir den Bau nun im Zusammenhange, so bietet er mit Ausnahme des schon erwähnten Hauptportales für uns wenig Interesse. Das Portal selbst, in gelblichem Sandstein ausgeführt, während die übrigen Theile den Backstein zeigen, steht für sich vereinzelt da. Ob die im Eingangsbogen zu lesenden Buchstaben I. V. E. F. und S. P. G. T. sich auf die Baumeister beziehen, muß dahingestellt bleiben. Ueberraschend ist aber eine alte Nachricht,<sup>3)</sup> nach welcher der Herzog die Baumeister zum Schloße aus Brabant berufen hätte, was mit dem Stile des Portalbaues völlig übereinstimmt. Die mit einem Tonnengewölbe bedeckte langgestreckte Durchfahrt öffnet sich mit

<sup>1)</sup> Vgl. J. P. Wahrendorff, Liegnitzische Merkwürdigkeiten S. 88. — <sup>2)</sup> Im Nachtrag zu seiner Schrift über Gröditzberg. — <sup>3)</sup> Lucae's Chronik, p. 1295.



einem schweren, später ausgeführten Rustikaportal auf den gewaltig großen Haupthof, der auf drei Seiten von zweistöckigen Gebäuden in Backstein umschlossen wird. Hinter dem Hauptportal erhebt sich ein achteckiger gothischer Thurm, der im 15. Jahrhundert aufgeführte Petersturm. Alle diese Gebäude sind nach dem neuesten Brande des Schlosses erst in unserer Zeit hergestellt und nichts weniger als glücklich modernisirt worden. Die Fenster in diesem vorderen Hofe, meist zu zweien gruppiert, haben größtentheils spätere Umrahmung; nur einige im Südflügel, mit ionischen Pilastern eingefasst, dürften mit dem Portal gleichzeitig sein. Von den spätgothischen Formen dieses Theiles war schon die Rede. Die westlichen Partien der Seitenflügel haben an den Fensterrahmen die Flachornamente im Metallstil der Barockzeit. Diese Theile gehören ohne Zweifel zu den Umbauten, mit welchen Herzog Georg Rudolf, angeblich durch italienische Baumeister, um 1614 das Schloß schmückte, nachdem er seine »aus heroischem Gemüthe« angetretene Reife durch Deutschland, Italien, die Schweiz, Frankreich und die Niederlande beendet und die Regierung angetreten hatte.<sup>1)</sup> Einer noch späteren Zeit gehört das reich dekorierte Bogenportal der Kapelle, inschriftlich 1658 durch Herzog Ludwig errichtet. Aus der früheren Epoche stammt nur noch der polygone Treppenthurm in der südöstlichen Ecke des Hofes. Dagegen ist von der steinernen Galerie, welche sich im Erdgeschoß an der Südseite hinzog, ebenso wenig erhalten, wie von der prächtigen Ausstattung des Innern, besonders des Speisesaales und des großen Festsaales, welche noch im vorigen Jahrhundert gepriesen wurden.<sup>2)</sup> Die Westseite schließt ein moderner einstöckiger Bau, mit einer ungeschickten auf Konsolen gestellten Säulenreihe dekoriert. Ein viereckiger Thurm erhebt sich daraus. Hier findet die Verbindung mit dem zweiten Hofe statt, der unregelmäßig und von untergeordneten Gebäuden umgeben ist. Interesse bietet nur der schon erwähnte an der Südwestecke stehende Hedwigsturm. Wenn wir schließlich noch ein phantastisch barockes Portal an der Außenseite des Nordflügels erwähnen, welches mit den unter Georg Rudolf erbauten Theilen des inneren Hofes gleichzeitig ist, so haben wir das Wesentlichste berührt.

Eine gesteigerte Bauthätigkeit finden wir nun auch in bürgerlichen Kreisen als unmittelbare Einwirkung der umfangreichen Schloßbauten; aber die späteren Zeiten haben gerade hier die ursprüngliche Kunstform der Façaden meistens verwischt, so daß fast nur die Portale ihren alten Charakter bewahren. Die durch eine klare und stattliche Anlage ihres Ringes und der Hauptstraßen imponirende Stadt hat dadurch viel von ihrem früheren Gepräge eingebüßt. Auch die Sgraffiten, welche hier vielfach vorhanden waren, sind fast spurlos verschwunden. Ganz besonders auffallend ist aber,

<sup>1)</sup> Lucaes's Chronik, S. 1306. — <sup>2)</sup> Ebend. S. 1211.



dafs, vielleicht mit Ausnahme eines einzigen schon stark barocken Beispiels in Liegnitz die Giebelfaçaden völlig fehlen. Die Hausflure sind wie in Breslau durchgängig gewölbt und zwar mit Kreuzgewölben. Eine Ausbildung des Holzbaues scheint hier noch weniger als dort versucht worden zu sein.

Von Werken der Frührenaissance ist das bedeutendste die Façade am Ring Nr. 16; im Erdgeschofs völlig mit Pilastern dekorirt, alle Flächen mit Ornamenten überzogen, der Portalbogen mit Zahnschnitt und Eierstab gegliedert, die Zwickel mit Brustbildern belebt, der Fries mit reichen Laubranken geschmückt, das rein Ornamentale von grofser Mannigfaltigkeit der Erfindung und Frische der Ausführung, das Figürliche von kindischer Unbehüllichkeit. Das Werk wird um 1550 entstanden sein. Von 1556 datirt das Portal am Ring Nr. 13, ebenfalls Frührenaissance, mit korinthisirenden Pilastern eingefafst, der Bogen mit männlichen und weiblichen antikisirenden Brustbildern geschmückt, die Pilaster selbst mit hübschen Reliefmedaillons und gutem Laubornament. Um so ungeschickter sind in den Bogenzwickeln Adam und Eva; vollends unglaublich schlecht die wilden Männer, welche über dem Portal das Wappen halten. Sehr dürftig und kümmerlich tritt die Renaissance noch 1544 an dem kleinen Portal Frauenstrafse Nr. 9 auf.



Fig. 279. Liegnitz. Portal eines Privathauses.

Die zweite Hälfte des Jahrhunderts war für Liegnitz wenig erfreulich. Nach dem Tode des trefflichen Herzogs Friedrich's II. wurde schon durch seinen Sohn und Nachfolger, Friedrich III., das Land in Zerrüttung gestürzt, die dann unter Herzog Heinrich XI., wie wir schon durch Schweinichen wissen, nur noch zunahm. Erst gegen Ausgang der Epoche finden wir in Liegnitz wieder Spuren einer zunehmenden Kunstblüthe. Zunächst ist von 1581 das Gymnasium zu erwähnen, das wenigstens durch einfach kräftiges



Portal und wirksam umrahmte Fenster einen gewissen monumentalen Charakter zeigt. Mit dem Anfang des 17. Jahrhunderts beginnt eine Nachblüthe der Architektur, welche mehrere Werke von ungewöhnlicher Feinheit hervorbringt. So das kleine aber sehr elegante Portal Schloßstraße 15, mit trefflich behandeltem Laubwerk vom Jahre 1613. Das Meisterstück und überhaupt eine der schönsten Schöpfungen dieser Zeit ist aber das Portal am Eckhause der Frauenstraße gegen den Ring (Fig. 279). Schon seiner Composition nach gehört es zu den besten Arbeiten unserer Renaissance; aber die geniale Leichtigkeit und Feinheit der Ausführung, die wundervoll freigeschwungenen Akanthusranken, die geistreich behandelten Köpfe und Masken, die geflügelten Karyatiden der Einfassung, das Alles ist von einer in ganz Deutschland wohl nirgends wieder vorkommenden Schönheit. Dafs von solchen Werken keine Abbildungen, nicht einmal Photographieen existiren, ist ein Beweis, wie weit wir noch im Rückstande sind.<sup>1)</sup> Auch die Verwendung eines sehr feinen Flachornamentes im Charakter geprefsten Leders an den inneren Flächen zeugt von einem bedeutenden Meister. Eine Anzahl kleinerer Werke derselben Zeit und ähnlicher Richtung, wenn auch von minderer Bedeutung, findet sich überall in den Straßen zerstreut. So Schloßstraße 25 ein derberes Bogenportal mit stärkerer Anwendung von Flachornamenten im Metallstil jener Epoche. Von ähnlicher Behandlung Frauenstraße 35 ein kleines Portal von 1610, im Schlussstein ein hübsches weibliches Köpfchen. In derselben Straße Nr. 21 ein zierliches Portal mit reich gegliedertem Bogen, im Schlussstein eine groteske Maske. Am Ring 27 ein ähnliches mit prächtigem Löwenkopf als Schlussstein, welches fast ebenso, offenbar von derselben Hand, Burgstraße 8 wiederkehrt. In derselben Straße 13 und 26, hier vom Jahre 1608, dieselbe Composition. Endlich ein etwas stattlicheres Werk Schloßstraße 5, wo zugleich die trefflich geschnitzte Hausthür mit ihren Eisenbeschlägen und dem Klopfer ein charakteristisches Ganzes ausmacht. —

Welch nachhaltige Bauthätigkeit in der Frühzeit unserer Renaissance diese Gegenden ausgezeichnet hat, läßt sich noch jetzt durch eine Anzahl künstlerisch werthvoller Denkmale nachweisen. Das früheste, und zugleich eines der frühesten der deutschen Renaissance überhaupt, sind die in diese Epoche fallenden Theile der Burg Gröditzberg bei Haynau, an welcher um diese Zeit der treffliche Herzog Friedrich II. von Liegnitz ansehnliche Bauten ausführen liefs.<sup>2)</sup> Schon im frühen Mittelalter war die aus der Ebene steil aufragende Porphyrykuppe befestigt worden; aber erst seit der Platz durch Kauf in die Hände Herzog Friedrich's I. überging, begann dort eine um-

<sup>1)</sup> Fig. 279 ist nach einer geistreichen Reisskizze C. Lüdecke's entworfen. — <sup>2)</sup> S. Dr. E. Wernicke, Geschichte und Beschreibung der Burg, Ortsnachrichten aus der Umgegend. Bunzlau 1880. kl. 8°



fassendere Bauthätigkeit. Zunächst ließ der thatkräftige und umsichtige Fürst laut Kontrakt von 1473, durch die Meister *Blasius Rose* aus Breslau, *Bertusch Blöschuh* aus Liegnitz und *Hans Trauernicht* aus Görlitz den viereckigen Bergfried aufführen, dessen mächtige Ruine noch jetzt die übrigen Baulichkeiten überragt. In jenem Vertrage wird genau Form, Konstruktion und Einrichtung dieser »Herrenwehre« angegeben, die nach dem Muster des Thurmes im Liegnitzer Schlosse ausgeführt werden solle. Ein zweiter stark verfallener Thurm, der sich zwischen dem nördlichen und östlichen Flügel an der Ecke des Schloßhofes erhebt, gehört wahrscheinlich derselben Zeit an. Nachdem man in solcher Weise zunächst für die Befestigung der Burg gesorgt hatte, begann unter Herzog Friedrich II. nun der eigentliche Schloßbau, nach mittelalterlicher Ausdrucksweise der »Palas«. Dieser besteht aus einem Hauptflügel von ansehnlicher Länge und Breite, an welchen in stumpfem Winkel ein kürzerer Arm von derselben Breite stößt. In der Ecke, wo beide Theile ineinander übergehen, befindet sich das hohe und breite spitzbogige Portal, welches den Hauptzugang enthält. Auf einer Treppe von 13 Stufen, welche in der überaus dicken Mauer angelegt ist, gelangt man zu dem hoch liegenden Erdgeschoß und zwar zunächst in eine geräumige mit reich verchlungenem spätgothischem Sterngewölbe überdeckte Vorhalle. Aus dieser führt eine steinerne Wendeltreppe in das obere Stockwerk, rechts eine Thüre in die Küche und dazu gehörige Räume, links dagegen eine andere Pforte in den großen Ritteraal, der, ungefähr doppelt so breit wie lang, fast den ganzen Hauptflügel einnimmt. Dieser prächtige Raum ist durch ein imponantes gothisches Netzgewölbe mit kräftigen Rippen überwölbt; ähnliche Gewölbe überdecken die drei tiefen Fensternischen, welche in den überaus dicken Mauern südlich gegen den Schloßhof liegen und wie kleine lauschige Nebengemächer dem ganzen Raum ein besonders anheimelndes Gepräge verleihen. An diesen Saal stößt westlich ein kleineres Gemach, das durch ein überaus reiches Netzgewölbe, einen Kamin und eine tiefe Fensternische ausgezeichnet ist. Eine steinerne Wendeltreppe führte ehemals von hier aus in das Obergeschoß. Wir dürfen wohl annehmen, daß dieser kleinere Raum besonders in der kälteren Jahreszeit den Mittelpunkt der Gefelligkeit bildete.

Das Wichtigste für unsere Betrachtung ist nun aber das mit der Jahrzahl 1522 bezeichnete Portal, welches den Zugang zu diesem Raume bildet; denn während die ganze bauliche Anlage, vor Allem die Konstruktion, sich noch durchaus mittelalterlich darstellt und das strikte Gepräge des spätgothischen Stiles trägt, hat der Baumeister an diesem Theile seine Bekanntheit mit den Formen der neuen Bauweise dokumentirt: es ist durchaus im Charakter der Renaissance durchgeführt. Ein breites Rahmenwerk von sehr gedungenen kannelirten Halbfäulen auf kurzem rosettenförmigem Sockel dient der Thür als Einfassung. Die ziemlich zerstörten Kapitäle scheinen



eine freie Nachbildung des korinthischen gewesen zu sein. Den Thürsturz bildet ein mit einer Platte abgeschlossenes Gesims. Ueber diesem erhebt sich, merklich schmaler als das Portal, attikenartig eine Flachnische, von zwei einfachen kannelirten Pilastrern eingefasst und mit doppeltem Frieße bekrönt. Die Nische enthält einen männlichen Kopf mit kurzem lockigem Haupthaar, Bart und Schnurrbart, in welchem Dr. Wernicke um so gewisser das Bildniß des Baumeisters vermuthet, als über der Nische sein Name, Wendl Rofskopf, gelesen wird.<sup>1)</sup> Es kann demnach keinem Zweifel unterliegen, daß wir in diesem angeesehenen Görlitzer Meister den Erbauer der eben besprochenen Schloßtheile zu erkennen haben. Gleich den übrigen deutschen Architekten jener Uebergangszeit huldigt er in den Konstruktionen noch dem mittelalterlichen Herkommen und der gothischen Formgebung, während er in besonders hervorragenden Einzelheiten bereits der Renaissance sich zuwendet. Tritt aber hier noch eine gewisse Unreife und Schüchternheit in der Auffassung der neuen Formen hervor, ist namentlich die Meißelführung noch eine rauhe, wenig geschmeidige, die Kenntniß der neuen Formen eine sehr oberflächliche, ja spricht sich selbst in der Namensinschrift des Meisters und den arabischen Ziffern der Jahrzahl noch ein starkes Schwanken und kein klares Bewußtsein von der schönen Antiquaschrift der Renaissance aus, so werden wir bald sehen, daß Meister Wendel in der Folge den fremden Stil zur vollen Freiheit und zu eigenthümlicher Anmuth zu entwickeln wußte. Jedenfalls gehört er zu den einflußreichsten Bahnbrechern der Renaissance in Deutschland.

Um dieselbe Zeit wurden umfassende Bauten am Rathhaus zu Löwenberg ausgeführt, bei welchen ebenfalls der Uebergang zum neuen Stil gewonnen ward. Der Bau ist in seinem Kern sammt dem stattlichen, viereckigen, von einer barocken Kuppel bedeckten Thurme ein Werk des früheren Mittelalters. Die östliche Hauptfaçade, nach Dr. Wernicke's Angabe mit 1523 bezeichnet, zeigt einen Stufengiebel in gothischer Weise und eine mit einem Dach versehene Freitreppe, die zum Portal hinaufführt, wie es so oft an unseren alten Rathhäusern vorkommt. Im Erdgeschoß hier und an der südlichen Langseite sind große zu zweien verbundene, durch Kreuzpfosten getheilte Fenster angebracht. Sie scheinen von elegant behandelten Pilastrern und ornamentirten Friesen eingefasst zu sein, über deren Charakter indess die kleinen undeutlichen Photographieen, nach denen ich beschreibe, kein Urtheil zulassen. Außerdem ist, wie es scheint, in Löwenberg nur noch in einem Patrizierhause ein Arkadenhof mit Säulen vom Jahre 1541 und an einem

<sup>1)</sup> Nach einer guten Photographie, die mir vorliegt, kann ich jene Ansicht nicht theilen; wie sehr auch der Kopf durch Zerstörung gelitten hat, er kann in seiner fast barbarisch wilden Erscheinung nicht das Bildniß des Baumeisters sein. Man begreift, daß er dort allgemein als Ziska bezeichnet wird.



Vorstadthause ein Ueberrest eines reich gemalten Sgraffitofrieses hervorzuheben. Das in der Nähe gelegene Schloß zu Matzdorf ist ebenfalls ein schlichter Bau, dessen Formen auf ziemlich frühe Zeit schließen lassen.<sup>1)</sup> Manches andere Werk der Renaissance soll sich noch dort in der Umgegend befinden; doch stehen mir darüber keine ausreichenden Berichte zu Gebote.

Ungleich bedeutender ist das in der Nähe liegende Schloß zu Plagwitz, seit 1826 Provinzial-Irrenanstalt, ein im Wesentlichen wohlerhaltenes Werk der Renaissancezeit, seit 1550 durch Rambold von Falkenberg, Herrn auf

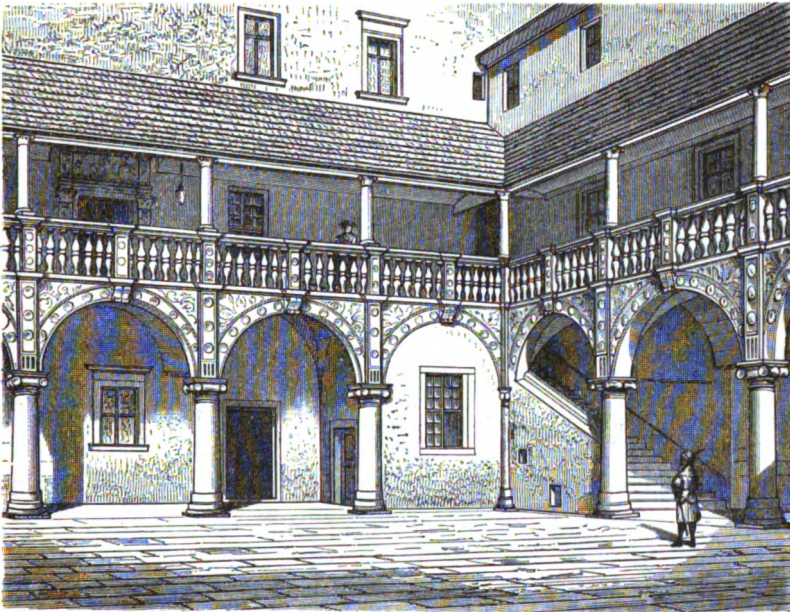


Fig. 280. Schloßhof zu Plagwitz. (Baldinger.)

Plagwitz, errichtet. Nach außen bietet der um einen rechteckigen Hof angelegte Bau nichts Bemerkenswerthes; nur das Hauptportal zeigt eine reiche und zugleich originelle Komposition. Doppelte Rahmenpilafter, die inneren kräftiger vortretend, fassen das breite Rundbogenportal ein. Die Flächen der Pilafter sowie der Sockel, auf dem sie ruhen, sind mit feinen Frührenaissance-Ornamenten bedeckt; die Kapitäle zeigen die Kompositaform. Auch der Bogen wird, ohne durch ein Gesims am Fußpunkt unterbrochen zu sein, von einem gurtartigen Rahmen umfaßt, der mit zierlichen Rosetten dekoriert ist. Zwei antike Portraitmedaillons füllen die Zwickelflächen. Den

<sup>1)</sup> Photogr. und Notizen verdanke ich Herrn R. Sachse in Löwenberg.



Oberbau bilden zunächst zwei Frieße, durch kräftig gegliederte Gesimse getrennt und bekrönt, jeder mit je zwei, also im Ganzen mit acht reich behandelten Wappen prächtig geschmückt. Ueber diesem Ganzen erhebt sich in der Mitte ein beträchtlich schmalerer Theil in Form einer Attika, welche ein Fenster des oberen Stockwerks in sich schließt. Reich ornamentirte Pilaster rahmen auch diesen Theil ein, der zu beiden Seiten durch schlaff und marklos behandelte Voluten mit dem breiten Unterbau vermittelt wird. Ein reich verschlungenes Rankenwerk krönt in der Mitte das Ganze. Die Komposition ist indeß, bei allem Reichthum der Ausführung, etwas lahm, der Behandlung des Einzelnen fehlt es an Energie und Schärfe.

Der interessanteste Theil des Schlosses ist der Hof, den ich in Fig. 280<sup>1)</sup> mittheile. In der Behandlung stimmt er mit dem Portale wesentlich überein, wie namentlich die Vorliebe für Rosettenschmuck in den Archivolten und sogar den Wandpilastern beweist. Die weitgespannten Arkaden mit den kraftvoll stämmigen ionischen Säulen, die obere Galerie, deren Dach direkt auf kleineren Säulenstellungen ruht, vor Allem die malerische Anlage der Treppe innerhalb der Arkade links vom Eingange verleihen dem Ganzen ein originelles und charaktervolles Gepräge, in welchem sich ein selbstbewusster Clafficismus ausdrückt.

Eine völlig verschiedene Behandlungsweise zeigt das Portal des Schlosses zu Haynau, nach Vermuthung des Dr. Wernicke vielleicht ein Werk des Breslauer Stadtbaumeisters *Jakob Grofs*, welcher um 1550 dort thätig war. Der im Rundbogen sich öffnende Eingang (Fig. 281) ist mit reich ornamentirten Rahmenpilastern eingefast, die benachbarten beiden Fenster aber sind durch ähnliche, jedoch beträchtlich kürzere Pilaster mit dem Portal zu einer Gruppe zusammengefaßt: eine Komposition, die mehr naiv als nachahmenswerth ist. Ein ziemlich hoher Fries zieht sich über dem Ganzen hin, im Mittelfelde mit den Brustbildern des Erbauers und seiner Gemalin, sowie den beiden Wappen geschmückt, während die Seitenfelder eine in Figuren auslaufende Akanthusranke füllt. Ueber dem Mittelfelde endlich eine Inschrifttafel, durch ein an den Enden in Voluten aufgerolltes Gesims in Halbkreisform eingerahmt. Das ganze Werk zeugt von Opulenz und Zierlichkeit, obwohl die Anordnung, wie so oft in unserer Renaissance, die schwache Seite ausmacht. Immerhin ist es ein werthvolles Beispiel der schlesischen Architektur in der Blüthezeit des neuen Stiles.

Will man aber von der individuellen Freiheit in den Schöpfungen jener Epoche sich eine Vorstellung machen, so darf man nur das prächtige Portal eines Wohnhauses am Ring zu Bunzlau zur Vergleichung heranziehen, welches Fig. 282 darstellt. Seine Einfassung bilden abgeschrägte Pilaster,

<sup>1)</sup> Nach einer Photogr. von R. Sachse in Löwenberg.



mit feinem Flachornament überzogen, am unteren Ende zu zwei Sitzsteinen ausgebildet, wie sie die Bürgerhäuser jener Zeit so oft zeigen. Zwei Engelsköpfchen am oberen Gesims breiten gleichsam schützend ihre Flügel über die Sitzenden aus. Das Prachtstück dieses Portals ist aber das üppige Laubgewinde, welches, in virtuosenhafter Meißelführung fast frei aus dem Grunde herausgearbeitet, die breite Archivolte bekleidet. Auch der abschließende

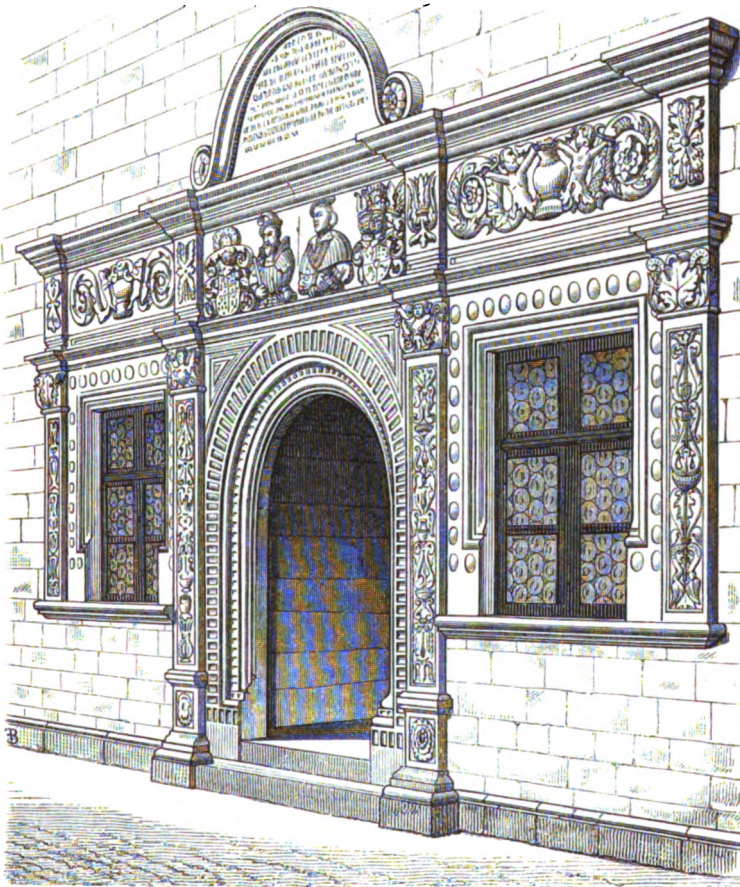


Fig. 281. Schloßportal zu Haynau. (Baldinger.)

Kreis zeigt eine ähnliche Dekoration. Geringer dagegen sind die Atlanten, welche, in aufgerollte Cartouchen eingewickelt, den Seitenabschluß bilden, wunderbar vollends die Quaderbehandlung der Bogenzwikel, aus welchen zwei Kriegerköpfe im stärksten Hochrelief vorspringen. Der Baumeister bedurfte allerdings eines solchen Fortissimo, um mit der üppigen Dekoration des Ganzen Schritt zu halten. Die Behandlung erinnert so sehr an die in



Fig. 296 mitgetheilte Görlitzer Façade, daß man auch hier wohl die Arbeit eines dortigen Architekten oder doch den Einfluß der Görlitzer Schule annehmen muß. Vielleicht ist es ein Werk des jüngeren *Wendel Rofskopf*,\*) der nach Dr. Wernicke's Angabe in Bunzlau thätig gewesen ist, wie er in seiner Heimath als Nachfolger seines gleichnamigen Vaters das Amt des Stadtbaumeisters bekleidete.



Fig. 282. Portal eines Wohnhauses zu Bunzlau. (Baldinger.)

Ein Prachtstück der Spätrenaissance ist das Portal des Schlosses zu Gießmannsdorf im Kreise Bunzlau. Es verwendet alle Formen der Renaissance in einem gewissen Fortissimo des Ausdrucks, aber noch ohne

\*) An den wälschen Maurer Antoni Tufskant, wie Dr. Wernicke im Anzeiger des Germ. Mus. 1879 Sp. 196 meint, ist nicht zu denken, da dieser erst 1672 lebte, während das Portal offenbar dem 16. Jahrhundert angehört.



eigentliche Barockelemente, so daß die Wirkung in hohem Grade plastisch-schwungvoll und doch zugleich edel ist. Der große Portalbogen ist an seiner breiten Einfassung, sowie an den Pilastrern, welche ihn tragen, mit geflügelten Engelsköpfen und weiblichen Masken gänzlich bedeckt; schwebende Genien, von etwas ungeschickter Haltung, füllen die Bogenzwinkel, zahlreiche Wappen in zwei Reihen übereinander schmücken die hohe Attika, über welcher ein üppiger Aufsatz mit Allianzwappen, dessen Rahmen von aufrechtstehenden Greifen gehalten werden, das Ganze abschließt. Um diese Fülle plastischen Lebens in festem Rahmen zusammen zu schließen, bilden zwei auf geschmückten Stylobaten stehende Säulen mit Compositakapitälern eine kräftige Einfassung, die sich in den mit Figuren von Tugenden geschmückten Verkröpfungen des Frieses fortsetzt. Auch die Mitte des Frieses springt über einer kräftigen Maskenkonsole vor und ist mit einer dritten weiblichen Gestalt decorirt. Aehnliche Figuren, sämmtlich in äußerst bewegten fliegenden Gewändern, sind auch am obersten Aufsatz angeordnet. — Einen stärkeren Grad von barockem Gepräge zeigt das ebenfalls prächtig wirkende Portal des Schlosses zu Siebeneichen bei Löwenberg. Die Composition ist etwas lockerer als jene, namentlich fehlt eine Attika, die den unteren Theilen das Gegengewicht hielte. Dagegen ist die Anordnung des Bogens mit breitem plastisch geschmücktem Rahmen, eingefasst von zwei vortretenden Säulen korinthischer Ordnung, die gleiche. Graziös wirkt die in freiem Relief den Säulenschaft in Spiralen umwindende Weinranke. Ueppige Sirenen in kräftigem Relief sind neben dem Portal unter den daselbe begleitenden Fenstern angebracht; prächtig barock behandelte Wappenschilder sieht man über dem oberen Gesimse zu beiden Seiten, während die Mitte nur ein gemaltes Wappen zeigt.

#### BRIEG.

Das Hauptwerk der Renaissance in Schlesien ist ohne Frage das Brieger Pfaffenschloß, selbst in seiner verstümmelten und mißhandelten Gestalt noch immer eine der edelsten und großartigsten Schöpfungen dieser Epoche in Deutschland. Und wiederum ist es das Werk eines der besten Fürsten des Landes. Georg II., der Sohn eines ebenso trefflichen Vaters, Friedrich's II. von Liegnitz, welchem Brieg als Erbtheil zufiel, hat in seiner segensreichen, fast vierzigjährigen Regierung (1547—1586) sein Herzogthum Brieg in einen Stand gesetzt, daß man, wie ein Zeitgenosse sagt, das alte Land nicht mehr erkannte und das neue nicht ohne Bewunderung ansehen konnte. Als Zeugniß seines hohen Kunstsinnes steht noch jetzt das von ihm erbaute Schloß da. Noch unter Friedrich II., 1547, begann der Bau, der sich an der Stelle eines früheren vom Jahre 1369, ebenfalls schon in Stein ausgeführten, in der ganzen Pracht des Renaissancestils erheben sollte. Wie aber sein Vater für



das Liegnitzer Schloß niederländische Meister berufen hatte, so zog Georg für seinen Bau italienische Künstler in's Land. Wir sind durch urkundliche Ueberlieferungen genauer über dieselben unterrichtet.<sup>1)</sup> Am frühesten tritt Meister *Jacob Bahr* oder *Bawor* aus Mailand als Schloßbaumeister in Brieg auf. Mit Meister *Antonius von Theodor*<sup>2)</sup> erbaut er zugleich die Stadtschule und vollendet 1553 das imposante Portal des Schloßes. Als sich gegen ihn und seine welfchen Maurer der Neid der einheimischen regte, nahm der Herzog ihn durch einen Erlaß vom 26. October 1564, in welchem er ihm das beste Lob ertheilt, in Schutz. Ein Italiener war auch *Hans Vorrhah*, der 1562 am Schloßbau thätig ist. Dagegen wurde neuerdings Meister *Caspar*, der 1568 erwähnt wird, unter dem Namen *Caspar Khune* als Deutscher nachgewiesen.<sup>3)</sup> Er muß ein angesehener Meister gewesen sein, da er 1568 berufen wird, für den Kanzler von Pernstein zu Prosznitz in Mähren ein Haus zu bauen und 1572 auf Erfuchen Joachim Ernst's von Anhalt sogar nach Dessau geschickt wird. Später ist Meister *Bernhard*, wieder ein Italiener, beim Schloßbau in Brieg beschäftigt und auch nach Breslau 1576 zur Erbauung des Ohlauer Thores berufen. Noch ein Italiener, Meister *Lugann*, ist 1585 mit Erbauung des Schloßes zu Nimptsch betraut. Interessant ist bei Gelegenheit dieses Baues ein aus Prag aus jenem Jahre datirter Brief des Herzogs, welcher die dort vielfach vorkommenden unter dem Dach hinlaufenden Balkone<sup>4)</sup> an seinem Schloß nachzuahmen anempfiehlt.

Das Brieger Schloß, welches wir nunmehr betrachten,<sup>5)</sup> ist also ein Werk italienischer Meister. Vergleichen wir es aber mit der um dieselbe Zeit von Italienern erbauten Residenz in Landshut, welche den strengsten römischen Palaststil der Hochrenaissance darstellt, so erkennen wir, daß in Brieg die fremden Meister sich weit mehr den deutschen Sitten anbequemten haben. Das zeigt schon die Façade mit dem Prachtbau des Portals, I. Bd. S. 195 unter Fig. 89 abgebildet.<sup>6)</sup> Es ist ein durchaus in Sandstein mit größter Sorgfalt ausgeführter Bau, an allen Flächen und architektonischen Gliedern mit jener Fülle von Ornamenten bedeckt, welche in diesem Reichthum nur in der Frührenaissance Oberitaliens vorkommt. Um so wirksamer hebt sich der Reiz dieser Dekoration hervor, als der Hintergrund aus einer Quadermauer mit stark betonten Fugen besteht. Die Composition des Portales beruht auf der im Norden allgemein herrschenden Sitte, einen großen Thorweg und daneben ein kleineres Pfortchen anzuordnen. Die Symmetrie wird dadurch

<sup>1)</sup> H. Luchs hat das Verdienst, in seinen bild. Künstl. aus Schlefien S. 15 ff. dieselben veröffentlicht zu haben. — <sup>2)</sup> Wahrscheinlich Antonio di Teodoro, d. h. des Theodor Sohn. — <sup>3)</sup> Dr. Wernicke im Anzeiger des Germ. Mus. 1878 Sp. 204. — <sup>4)</sup> Jetzt z. B. noch am Palast Schwarzenberg erhalten, vgl. oben S. 118. — <sup>5)</sup> Eine Beschreibung, mit Bezug auf eine ältere Abbild., giebt H. Luchs in Schlef. Vorzeit in Bild und Schrift II, S. 32 ff. — <sup>6)</sup> Photolithogr. Abb. bei A. Schultz a. a. O. Vgl. Engel u. Poetsch in Ortwein's D. Ren. Abth. XI.



aufgehoben, aber die italienischen Künstler haben diese Schwierigkeiten doch glücklicher überwunden als die niederländischen am Portal zu Liegnitz. Dennoch blieb für die Attika nichts übrig, als zu einer rein symmetrischen Anordnung überzugehen. Sie ist demnach mit drei prachtvoll ausgeführten Wappen geschmückt, von welchen die beiden seitlichen von Gewapneten gehalten werden. Zwischen ihnen auf den Vorsprüngen des Gefimfes sieht

Fig. 283.

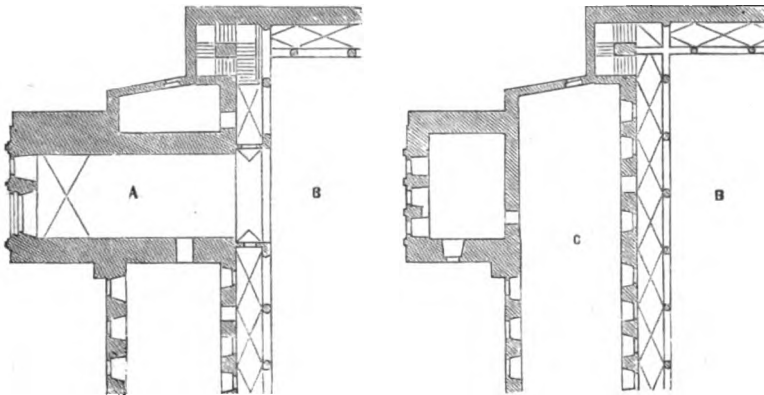
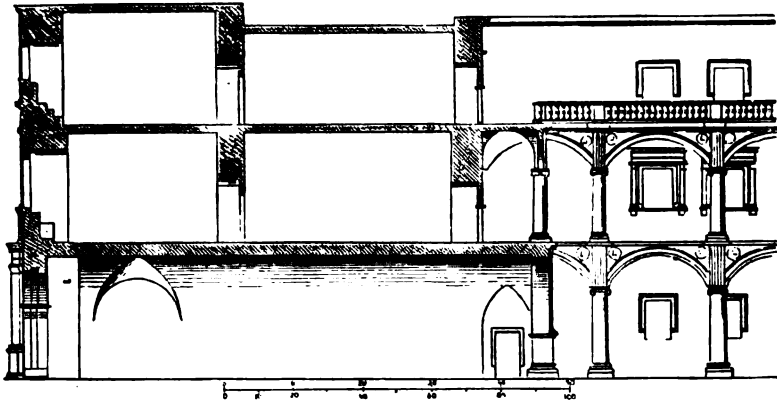


Fig. 284.

Fig. 285.

Schloß in Brieg. Grundr. und Durchschn. (F. Wolff.)

man die trefflich gearbeiteten fast lebensgroßen Gestalten des Erbauers und seiner Gemahlin Barbara von Brandenburg. Dann folgt das Hauptgeschoß mit drei großen Fenstern von schönen Verhältnissen und endlich ein niedrigeres zweites Stockwerk, beide durch eine Doppelreihe von Brustbildern fürstlicher Ahnen getrennt. Die Portale und sämtliche Fenster werden durch ein Doppelsystem von Pilastern der feinsten korinthischen Ordnung umrahmt, von denen die größeren die vertikale Gliederung der Façade bewirken. Die



Fülle des Ornaments, welche alle Flächen, die Pilafter, Frieße, Bogenfelder, Postamente bedeckt, ist unerschöpflich. Die Ausführung derselben zeugt von verschiedenen Händen. Bei geistreicher Erfindung und großer Mannigfaltigkeit der Phantasie ist die technische Behandlung meist etwas stumpf. Von hoher Schönheit sind die Akanthusgewinde der beiden Postamente an den Ecken der Attika; flau dagegen das Rankenwerk über dem kleinen Portal. Die Kapitäle zeigen sämtlich die durchgebildete korinthische Form. Die Archivolten sind mit eleganten Rosetten dekorirt. Trefflich sind die vielen Portraitbilder ausgeführt, sehr lebensvoll die beiden Hauptgestalten, nur die Dame durch gar zu ängstliche Ausführung des Zeitkostüms etwas beeinträchtigt. Am obersten Fries liest man die Sinnprüche: »Verbum domini manet in aeternum. — Si deus pro nobis quis contra nos. — Justitia stabit thronus.« Auch sonst bei den zahlreichen Bildnissen eine Menge von Beischriften, so daß auch nach dieser Seite der Bau zu den reichsten seiner Art gehört.

Eine weite mit Tonnengewölbe bedeckte Einfahrtshalle (A in Fig. 284) führt nach dem großen Hofe B, wo sich dieselbe in einem gewaltigen, etwas zugespitzten Bogen von 30 Fuß Spannung öffnet. Auch dieser Bogen ist wieder ein Prachtstück der Dekoration, an den einfassenden Pfeilern mit korinthischen Pilaftern dekorirt, die mit Trophäen und Emblemen aller Art in etwas zu großem Maasstabe geschmückt sind. Die Archivolte selbst ist in origineller Weise als mächtiger, von Bändern umwundener Eichenkranz charakterisirt, so daß man den Eindruck einer Triumphpforte bekommt. In den Zwickeln sind die Wappen des Herzogs, sowie des ihm verschwägerten Joachim von Brandenburg angebracht, dabei die Jahrzahl MDLI, während am äußeren Portal 1552 steht. An einer kleinen Nebenpforte liest man: »Vortruen darff auffchauen«. Die Eingänge in den Keller sind in derber Grottenrustika gehalten, am glatten Kämpfer aber ein schöner Meereswellenfries.

Der Hof muß in seiner ursprünglichen Vollendung einen unvergleichlichen Eindruck gemacht haben. Nicht bloß der Reichthum der durch zwei Geschosse führenden ionischen Säulenhallen (Fig. 286), die zierlich umrahmten zahlreichen Fenster und Portale der oberen Stockwerke, die originellen frei und phantastisch antikisirenden Portraitmedaillons in den Bogenzwickeln, sondern mehr noch die ungemeine Größe der Verhältnisse stempelten ihn zu einem Bauwerke ersten Ranges. Die mächtigen Axen der Säulenstellungen von 16 Fuß finden an deutschen Bauten der Zeit kaum irgendwo ihres Gleichen; dazu kommt eine Stockwerkhöhe von 18 bis 20 Fuß, die ebenfalls für nordische Verhältnisse beträchtlich erscheint. Das Alles ist jetzt größtentheils im Zustande grauenhafter Zerstörung. Nur wenige Säulen stehen noch aufrecht; im östlichen Hauptbau und in dem lang hingestreckten nördlichen



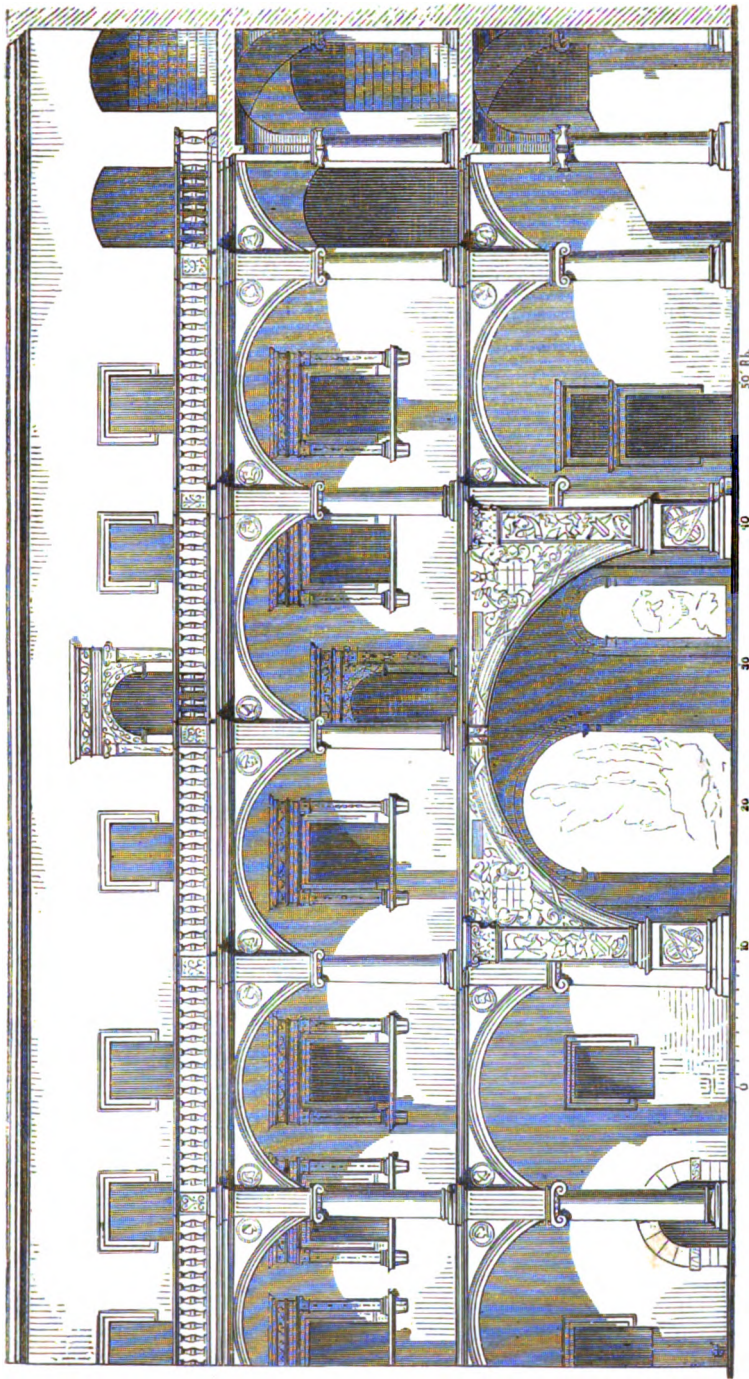


Fig. 286. Schloß in Brieg. Aufriss der Hofkapelle. (F. Tölff.)



Flügel lassen sich die ehemaligen Säulenstellungen so weit verfolgen, wie unsere Skizze Fig. 287 andeutet. Hier ist auch in der Ecke bei D die diagonale Stellung der Säulen und die damit verbundene Treppenanlage bemerkenswerth. Der Haupteingang lag wie man sieht nicht in der Mitte des östlichen Flügels, sondern weit nach Süden vorgerückt, wo eine zweite Treppe (vgl. Fig. 284) in der Ecke gegen den fast ganz zerstörten südlichen Flügel sich findet. Beide Treppen sind in einfachem, rechtwinklig gebrochenem Lauf mit Podesten angelegt. Auf die sonst in der deutschen Renaissance so beliebten Wendeltiegen hat man verzichtet. Westlich wird der Hof durch dürftige spätere Nebenbauten abgeschlossen. Ein Rest der mittelalterlichen Anlage dagegen ist noch jetzt in der Kapelle erhalten, deren Chorschluss südlich neben dem Hauptportal nach außen vorspringt. Von der reichen Ausstattung des Innern, von welcher berichtet wird, ist keine Spur mehr vorhanden. Der Prachtbau ist seit der gewaltfamen Zerstörung im vorigen Jahrhundert eine täglich mehr verfallende Ruine.

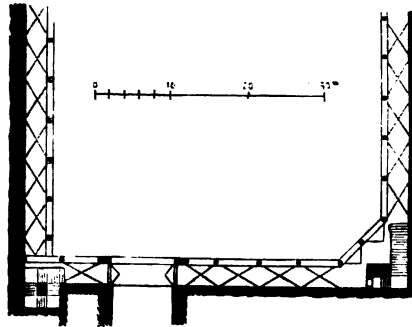


Fig. 287. Grundriss des Schloßshofes zu Brieg.

Von den öffentlichen Gebäuden der Stadt ist zunächst das Gymnasium zu nennen, welches Herzog Georg durch denselben Meister *Jakob Bahr* bis 1564 errichten ließ. Ein schlichter Bau, der von seiner ursprünglichen reichen Ausstattung wenig aufweist. Augenscheinlich war die Ausführung hier in geringere Hände, vielleicht von deutschen Steinmetzen gelegt; wenigstens ist das Portal mit dem kleinen Pfortchen daneben eine ungeschickte Arbeit, von mißverstandenen ionischen Halbsäulen umfaßt, in den Zwickeln schlecht gezeichnete Figuren der Religion und der Gerechtigkeit. Ueber dem Portal zwei reich gemalte Wappen, von plumpen Engelknaben gehalten. Bei dem kleinen Pfortchen ist es auffallend, daß kein Schlussstein, sondern eine Fuge in den Scheitel des Bogens trifft.

Weit ansehnlicher ist das Rathhaus, zwar gering und flüchtig in der Behandlung der Formen, aber durch malerische Gruppierung anziehend (Fig. 288). Die beiden Thürme, welche die Fassade flankiren, schliessen eine



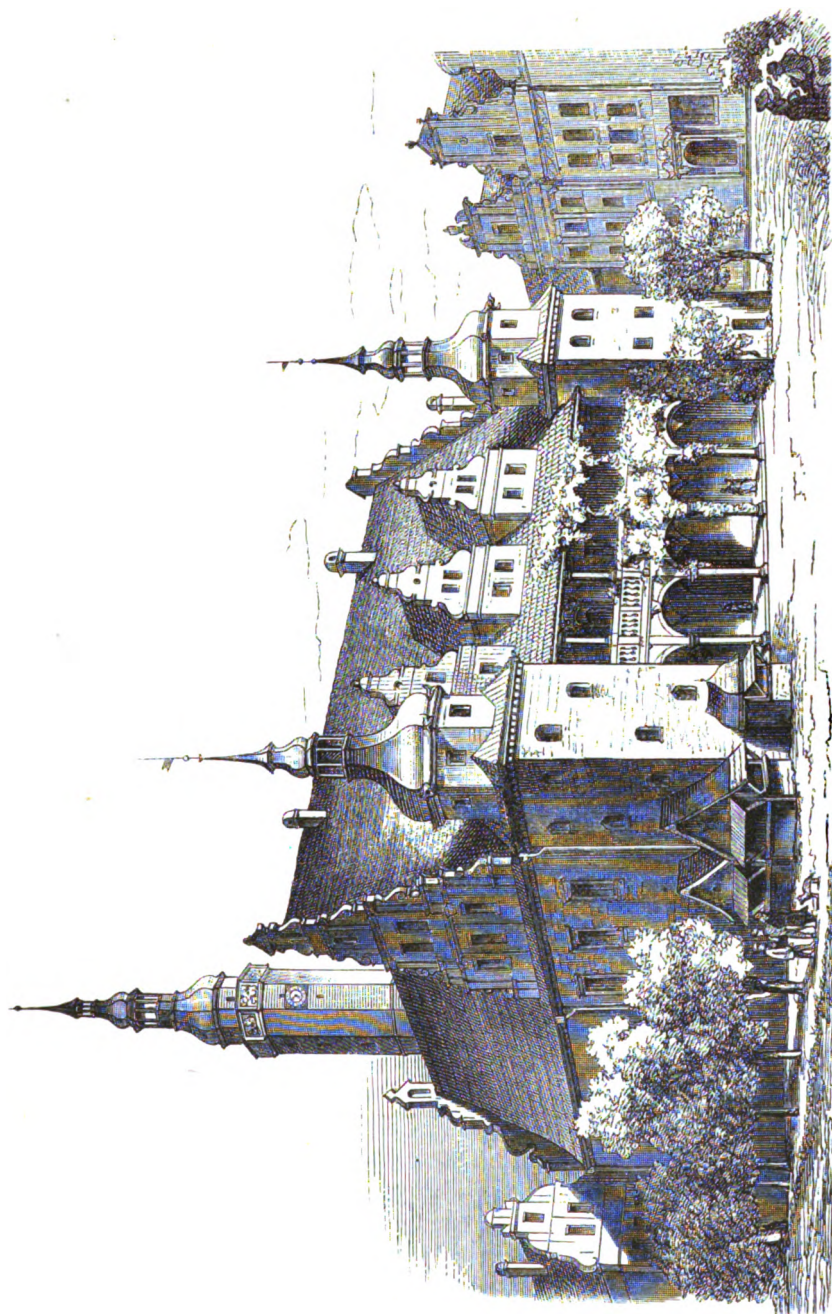


Fig. 288. Rathhaus zu Brieg. (Nach Lüdecke.)



auf drei toskanischen Säulen ruhende Vorhalle ein, über welcher eine auf Holzpfeilern ruhende obere Halle die Verbindung im Hauptgeschoß bildet. Die Haupttreppe, rechtwinklig mit vier Pödesten um den mittleren quadratischen Mauerkern emporsteigend, liegt in dem links befindlichen Thurm, eine untergeordnete hölzerne in dem andern. Die obere Vorhalle mündet auf ein schlicht aber elegant behandeltes Portal, mit schönen Fruchtschnüren und Löwenköpfen dekorirt; in den Bogenzwickeln zwei weibliche Figuren. Im Innern haben die Thüren einfache aber schön componirte Renaissancerahmen. Die Ausführung könnte wohl von Italienern herrühren.<sup>1)</sup> Seine Bedeutung hat indess der Bau, wie gesagt, weniger durch die Einzelformen, als durch die treffliche Gruppierung des Aeußeren. Die Treppenthürme mit der Vorhalle, das hohe Dach mit feinen Giebeln, das Alles überragt von dem mächtigen Hauptthurm, macht dies Rathhaus zu einem der malerischsten in Deutschland.

Der bürgerliche Privatbau in Brieg gehört meist der Schlufsepoche an. Von Werken der Frührenaissance habe ich nur die köstliche kleine Façade Burgstraße Nr. 6 zu verzeichnen. Zwar das Bogenportal mit seiner Rustika, auf jedem Quader ein Kopf oder eine Rosette, ist von geringerer Hand; aber die ionischen Pilaster, welche das Erdgeschoß gliedern, mit ihren prächtigen Arabesken, namentlich aber der Fries mit seinen Putten, die ein Wappenschild halten, mit Seepferden spielen und andern Muthwillen treiben, gehören in der geistreichen Erfindung, dem freien Schwung der aus dem Grund sich fast völlig lösenden Arbeit zum Trefflichsten, das wir in dieser Art besitzen. Im oberen Geschoß gliedern vier kleinere ionische Pilaster, ebenfalls reich ornamentirt, die Flächen. Den Abschluß bilden spätere zopfige Vasen. Auch über der Thür ist eine ähnliche Verballhornung eingetreten. Die oberen Theile der Façade, die jedenfalls ursprünglich gleichmäfsig durchgeführt waren, sind jetzt ganz nüchtern modernisirt. Leider sind auch die schönen Ornamente durch dicke Tünche entstellt. Ob das G. M. über dem Portal auf den Baumeister zu deuten ist, muß dahingestellt bleiben.

Die übrigen Privatbauten der Stadt gehören der letzten Epoche der Renaissance. Sie zeigen fast sämmtlich den Giebelbau in mannigfaltigster Weise entwickelt, und zwar sehr verschieden von der in Breslau herrschenden Ausprägung. War dort die plastische Gliederung zu Gunsten eines mehr malerischen Principes vernachlässigt, so tritt hier die erstere in ihr volles Recht. Nicht bloß das kräftige Pilaster und Säulenstellungen mit reich durchge-

<sup>1)</sup> Diese Vermuthung hat Bestätigung gefunden, da nach Dr. Wernicke's Bericht im Anzeiger des Germ. Mus. 1878 Sp. 202 der wälfche Meister *Elias Massara* 1570 aus Breslau für den Rathhausbau nach Brieg berufen wurde, um zwei schöne Thüren zu 24 rth., vier andere Thüren zu 8 rth. und noch zwei Thüren und sechs Fenster zu machen.



fürten Gesimfen die Flächen rhythmisch beleben, auch ein reicherer Ornamentalschmuck tritt in Flachreliefs, meist in Stuck ausgeführt, hinzu. Aber noch interessanter werden diese Façaden dadurch, daß sie häufig in zwei Giebel zerlegt sind, oder gar in der Mitte einen vollständigen Giebel zeigen, der von zwei halbirten begleitet wird. Die erstere Form kommt in sehr eleganter Weise an einer kleinen Façade der Wagnerstraße Nr. 4 zur Erscheinung (Fig. 289.) Hier gliedern eingeblendete ionische Säulen in wirksamer Weise die Flächen, auf kräftige Voluten gestellt, die einen vollständigen Fries bilden. Die Fenster sind mit geränderten und facettierten Quadern eingefast, die größeren Flächen durch Metallornamente belebt, die

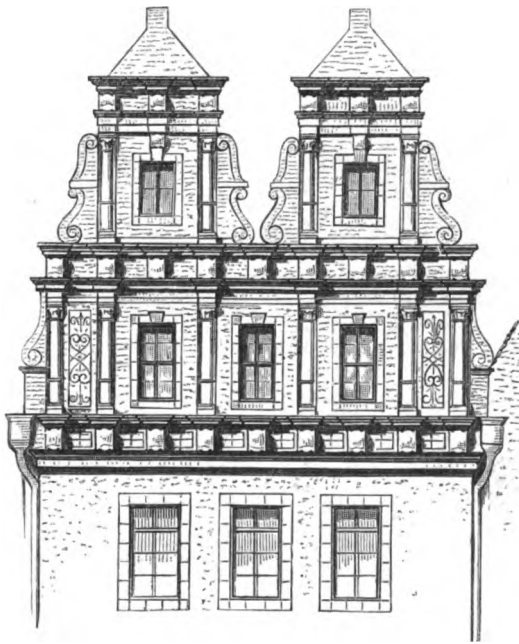


Fig. 289. Brieg. Doppelgiebel. (C. Lüdecke.)

Silhouette außerdem durch kraftvolle Voluten bereichert. Die unteren Theile der Façade sind mit Einschluß des Portals ganz einfach. Ähnlichen Doppelgiebel zeigt das Haus Burgstraße Nr. 2, mit derben Pilastrern und einfachen Voluten ausgestattet; das Portal in reicherer Weise mit hübschem Laubornament, welches die korinthisirenden Pilastrer und die Archivolte bedeckt, während der Fries Metallornamente zeigt. Die andere, für Brieg besonders charakteristische Auffassung mit einem ganzen und zwei halbirten Giebeln sieht man in zierlicher Weise durchgeführt an dem Hause Burgstraße Nr. 22 vom Jahre 1614. Auch hier (vgl. Fig. 290) kommen die eingeblendeten Säulchen vor, zwischen welchen eine Muschelnische einen hockenden



wappenhaltenden Löwen aufnimmt. Besonders elegant sind die aus Eisenblech geschnittenen Windfahnen. Zur höchsten Pracht ist dies Façadenmotiv am Ring Nr. 29 entwickelt. Oben am Fries liest man: *Fidus in perpetuum benedicitur*. 1621. Auch hier treffen wir die eingeblendeten Säulchen; aber alle Flächen sind mit Metallornamenten übersponnen, wie ich kein zweites

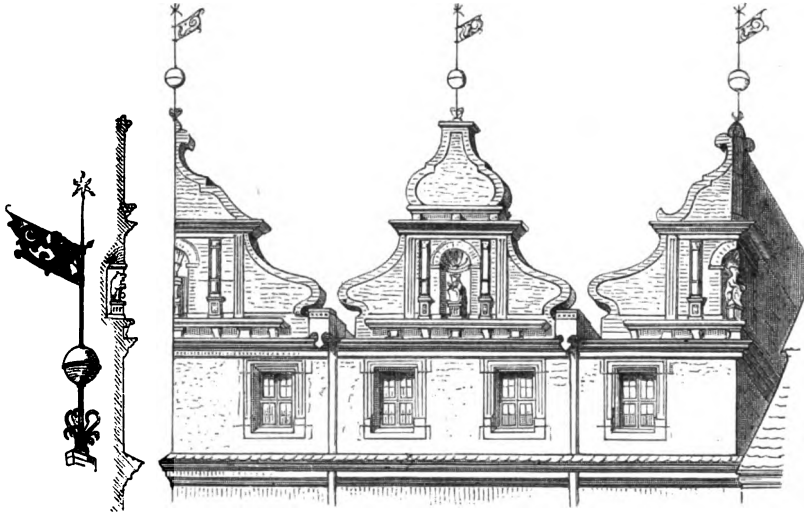


Fig. 290. Brieg. Giebelfaçade. (C. Lüdecke.)

Beispiel kenne, Alles in kräftigem Relief, als wäre die ganze Façade mit kunstvollen Eisenbeschlägen bedeckt. Rein malerische Behandlung zeigt endlich das Eckhaus der Wagnerstraße und des Ringes, nach dem Platze mit Doppelgiebel vortretend, in allen Flächen mit hellen Blumenranken auf dunklem Grunde geschmückt, allerdings erst aus dem 18. Jahrhundert, aber in guter Tradition einer früheren Zeit, dabei von prachtvollster Wirkung.

### NEISSE.

Hier hatten die Bischöfe von Breslau seit früher Zeit ein Schloß, welches Jacob von Salza nach einem Brande 1523 wieder aufbaute. Von diesem Werke ist aber Nichts mehr erhalten,<sup>1)</sup> da an seiner Stelle im vorigen Jahrhundert der noch jetzt vorhandene nüchterne Bau aufgeführt wurde. Wohl aber bewahrt die Pfarrkirche, eine mächtig hohe, gothische Hallenanlage, im nördlichen Theile des Chorumgangs das Grabmal dieses 1539 verstorbenen Bischofs. Es ist ein Freigrab in Form einer Tumba, auf welcher die Gestalt des Verstorbenen ausgestreckt liegt. Feines Laubwerk im Stil der Renaissance bildet die Einfassung, und in den einzelnen Feldern sind

<sup>1)</sup> Damit ist die bei Dr. Alwin Schultz, Schlesiens Kunstleben, S. 15, gestellte Frage erledigt.



als Ausdruck der humanistischen Strömung jener Zeit, welche die christlichen Anschauungen völlig zurückgedrängt hatte, vier antike Heldenköpfe in schönen Lorbeerkränzen angebracht. An der einen Schmalseite das treffliche Brustbild des Verstorbenen, auf der andern ein possirlicher kleiner Knabe mit Weihbecken und Weihrauchfafs, während zwei nackte Genien die Inschrifttafel halten. Es ist ein feines Werk der Frührenaissance. Prachtvoller in einer Kapelle der Südseite das Grabmal des Bischofs Promnitz († 1562), ein grofsartiger, auf drei stämmigen Säulen und eben so vielen Halbsäulen an der Wand ruhender Baldachin, darunter auf einem Sarkophag ausgestreckt die Gestalt des Entschlafenen, der den Kopf auf den Arm stützt.

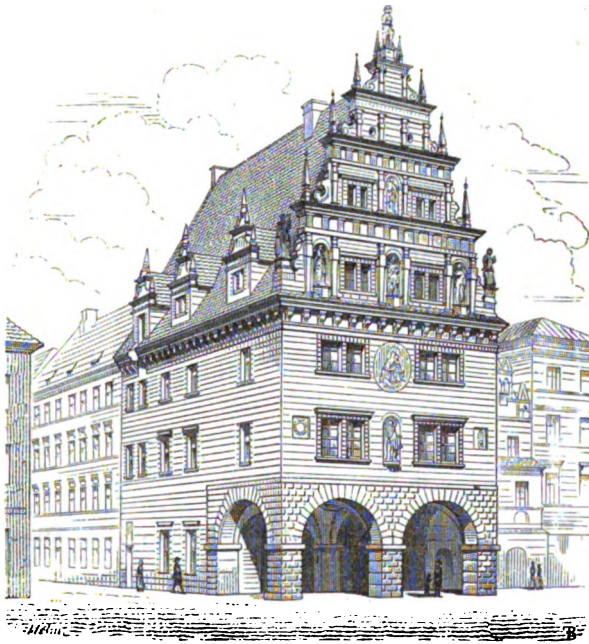


Fig. 291. Rathhaus zu Neiffe. (Baldinger nach Phot.)

Die Einwirkung des Breslauer Rybischdenkmals ist unverkennbar; das feine Laubwerk, welches die Bogen und ihre Zwickel sowie die Wandfelder schmückt, gut behandelt, die Figur selbst jedoch, abgesehen von dem tüchtig aufgefassten Kopfe, von mässiger Arbeit.

Unter den zahlreichen bürgerlichen Bauten der malerischen Stadt nimmt das Rathhaus den ersten Rang ein. Es ist eine im Kern noch aus dem Mittelalter herrührende Anlage, durch einen hohen gothischen Thurm mit schlanker Pyramide und geschweiften Bogenfenstern ausgezeichnet. In der Spätzeit der Renaissance erhielt der Bau bedeutende Umgestaltungen, kräftige Rustikaportale, vor Allem den bis in die Mitte des Platzes vorspringenden



Flügel der Stadtwaage vom Jahre 1604, welchen unsere Abbildung Fig. 291 veranschaulicht. Es ist eine der best componirten Façaden dieser Epoche, durch die imposante Vorhalle auf Rustikapfeilern, die gruppirten Fenster, das mächtige Kranzgesimse, vor Allem aber den großartig aufgebauten Giebel prachtvoll wirkend. Bemerkenswerth ist namentlich der reiche statuarische Schmuck, der mit einer Justitia in der Nische des Hauptgeschosses beginnt und auf der Spitze des Giebels mit einer Figur der Religion endet.

Die Wohnhausfaçaden von Neisse haben einen Gesamttcharakter, der sich ebensowohl von dem Breslauer wie von dem Brieger unterscheidet und den erfreulichen Beweis liefert, daß wir es in allen diesen Städten mit selbständigen Bauschulen zu thun haben. Die Neisser Façaden sind weit kräftiger profilirt als die Breslauer und selbst als die Brieger. Sie gehen in der plastischen Durchbildung noch einen Schritt über die letzteren hinaus; wo jene eingblendete Säulchen anzuwenden lieben, findet man hier markige Pilaster, meistens wie am Rathhause stelenartig nach unten verjüngt. Dazu kommen in der Regel energisch ausgebildete Voluten am Giebelrand. Mehrfach findet man aber ein Giebelmotiv, das von dieser reicheren Silhouette Abstand nimmt und die steile Dachlinie nur durch kleine mit einem Giebeldach herauspringende Baldachine für die einzelnen Stockwerke unterbricht. Diese ruhen dann auf Pilastern, welche an der Giebelwand fortgeführt werden. So zeigt es ein einfaches Haus in der Bischofstraße Nr. 72, woran sich aber der Architekt durch ein prächtiges Portal schadlos gehalten hat. Die dorischen Pilaster und der abschließende Giebel, der in der Mitte das bischöfliche Wappen trägt, sind mit Metallornamenten und facettirten Quadern dekorirt, die Bogenzwickel mit hübsch gearbeiteten Wappen gefüllt, die Seitenwände nach einem in der deutschen Renaissance beliebten Motiv als Nischen ausgebildet. Man liest 1592 und den Spruch: »Benedic domine domum istam et omnes habitantes in ea.« Dieselbe Giebelform findet sich, aber ohne reichere Zuthaten, am Ring Nr. 27 und noch an vier andern Häusern des Hauptplatzes. Mit gekuppelten Pilastern und schwerbauchigen Voluten ist das Haus am Ring Nr. 6 dekorirt. Besonders reich gegliedert, mit derben Gesimsen und scharf markirten Voluten sowie energischen Pilastern, ist die Façade am Ring Nr. 36. Ein schlichtes Bogenportal mit facettirten Quadern zeigt Nr. 42 dafelbst. Ein ähnliches Breslauerstraße Nr. 3 im derbsten Stil mit Metallornamenten und Rustikaquadern. Dieselbe Behandlung, zum höchsten Reichthum gesteigert, finden wir an dem hohen Giebel Breslauerstraße Nr. 16, mit ganz barock geschwungenem Profil und stelenartigen Pilastern, alle Glieder mit den beliebten Metallornamenten wirksam überzogen. Eine der größten, derbsten und effektvollsten Façaden, in derselben Straße Nr. 23, wendet an sämmtlichen Pilastern die Rustika an und fügt zwei große Lilien als Akroterien hinzu. Auch der kleinere Giebel Nr. 18, ebenda, ist in



ähnlich ausdrucksvoller Weise behandelt. Eine Breitfaçade sieht man dagegen am Ring Nr. 32, mit zwei einfachen Rustikaportalen, der groÙe Flur mit Gewölben auf Rustikapfeilern, die Rippen und die Gewölbfächen sehr schön eingetheilt und mit Stuckornamenten geschmückt. Es ist aber ein später Nachzügler, denn am Portal liest man 1675. Beiläufig mache ich noch auf das gothische Portal Ring Nr. 35 aufmerksam, das zu einem Hausflur mit feinen gothischen Rippengewölben führt. An der Wand im Flur die interessante Darstellung eines jüngsten Gerichts.

Von der lebhaften Bauthätigkeit, welche gegen Ausgang unserer Epoche hier geherrscht, zeugt auch das Breslauer Thor, dessen viereckiger gothischer Thurm durch phantastisch barocke Giebel auf allen Seiten, und dazwischen durch halbrunde Auffätze mit Zinnen in höchst malerischer Weise geschmückt ist. Ein Prachtstück kunstvoller Eisenarbeit endlich ist der völlig mit schmiedeeisernem Gehäuse auf rundem, steinernem Unterbau umschlossene Ziehbrunnen der Breslauer Straße. Man liest daran: Aus Belieben eines loblichen Magistrats machte mich *Wilhelm Helleweg*, Zeugwarter, anno 1686.<sup>1)</sup> Trotz dieses späten Datums herrscht hier noch eine meisterliche Technik, die sich mit Reichthum der Phantasie in dem trefflichen Rankengeflecht und phantastisch-figürlichen Elementen verbindet. Das Werk wird durch Vergoldung noch gehoben. Ein recht tüchtiges Gitter vom Jahre 1627, freilich bei Weitem nicht von diesem Reichthum, umgiebt in der Pfarrkirche den Taufstein. Auch mehrere Kapellen sind mit guten Eisengittern dieser Zeit geschlossen.

#### OELS.

Während von den bedeutendsten Bauwerken der Frührenaissance in Schlessen, den Schlössern zu Liegnitz und Brieg, nur Bruchstücke auf uns gekommen sind, hat sich das ansehnliche Schloß in Oels, gewisse Umgestaltungen abgerechnet, als das hervorragendste Denkmal der folgenden Epoche unberührt erhalten. Im Wesentlichen verdankt es seine Entstehung der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts. Das innere Hauptthor wurde laut Inschrift durch Herzog Johann von Münsterberg-Oels († 1565) im Jahre 1559 begonnen und 1562 vollendet; der weitere Ausbau des Schlosses rührt vom Herzoge Karl II., der bis 1616 es vollendete.

Nähert man sich von der südöstlichen Seite, so gelangt man über den alten breiten Schloßgraben zu dem äußeren Prachtportale (Fig. 292), welches mit 1603 bezeichnet ist, also zu den durch Karl II. hinzugefügten Theilen gehört. Es ist ein kraftvoll und reich ausgeführtes Rustikawerk, an dessen Quadern die effektvollen Sternmuster auftreten, welche wir schon in Breslau

<sup>1)</sup> Abbild. in H. Luchs, Schlesiens Vorzeit II, Tafel 1.



mehrfach fanden. Vielleicht also eine Arbeit jenes Breslauer Meisters. Prunkvoll barock ist der krönende Aufsatz, in welchem zwei schreitende Löwen drei elegant behandelte Wappen halten. Dazwischen schlingen sich Fruchtschnüre, wechselnd mit Masken, Löwenköpfen, Schnörkelwerk und begleitet von aufgesetzten Pyramiden. Das Ganze eine im Sinne jener Zeit meisterliche Composition von trefflicher Ausführung. Im Frieze der Spruch: »Wo Got nicht selbst behut das haus, so ifts mit unfrem Wachen aus.« Der hinter diesem Vorbau aufragende Theil des Schlosses wird an der Ecke zur Rechten

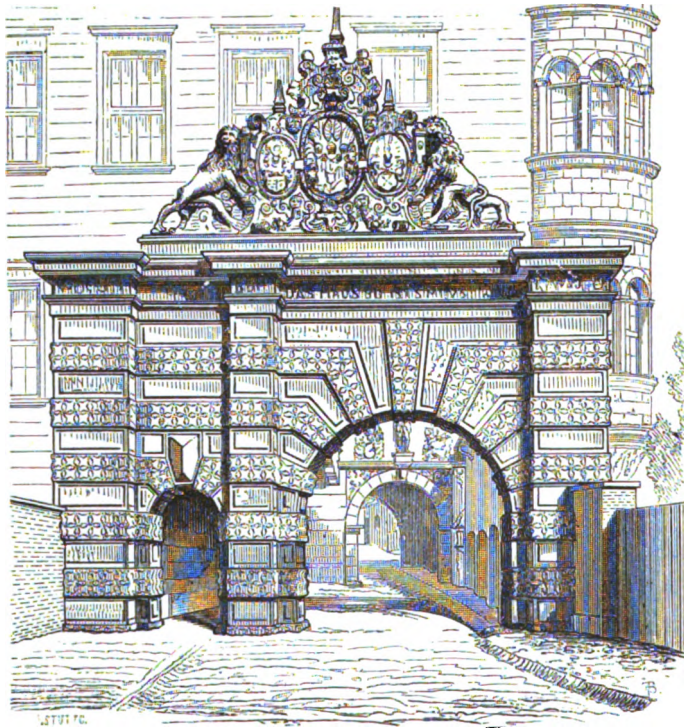


Fig. 292. Oels. Schloßportal.

von einem runden Erkerthurm, der durch alle Gefchoffe reicht und mit Bogenfenstern durchbrochen ist, abgeschlossen. Zur Linken springt ein rechtwinkliger Erker vor. Durch den Thorweg eintretend, wo man 1563 und die Buchstaben A. G. D. E. lieft, gelangt man zu einem zweiten Portal, das aus einem Thorbogen und einem rechteckigen Seitenpförtchen besteht. Dies ist das frühere, unter Herzog Johann sammt Wall und Graben von 1559 bis 1562 ausgeführte Werk. Als feinen Erbauer darf man wohl Meister *Caspar Khun* bezeichnen, den wir schon in Brieg und an anderen Orten thätig fanden, und von dem wir erfahren, daß er sich 1561 in Oels auf-



hielt.<sup>1)</sup> Der Bogen besteht aus Ruftikaquaden, aber die Zwickel sind mit schön geschwungenem Laubwerk ausgefüllt. Auf dem Giebel steht eine Ritterfigur. Ein Durchgang, mit Tonnengewölbe und Stichkappen bedeckt, (auf unserer Fig. 293 unter dem bei A gezeichneten Gemach), führt sodann in den äußeren Schloßhof, wo man gleich zur Rechten bei B einen thurm-artig vorpringenden Bau mit geschweiftem Hochgiebel und kleinem Bogenportal sieht.<sup>2)</sup> Man ließ an demselben, daß Herzog Karl 1616 am 23. April »diese neu erbaute Stiege sammt den Gängen« vollendete. Es ist ein kleines, aber in ausgefuchter Eleganz durchgeführtes Werk. Im Innern zieht sich um einen quadratischen Kern die Treppe mit rechtwinklig gebrochenem Lauf empor. Die Verbindung mit dem Hauptgebäude vermittelt ein gewölbter

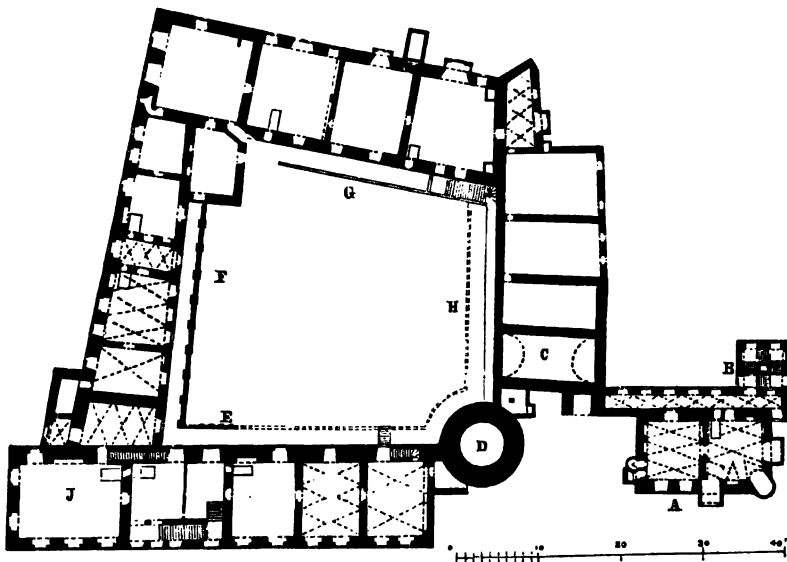


Fig. 293. Schloß zu Oels. Zweites Stockwerk.

Gang. Sämmtliche Gebäude zeigen reiche Spuren von Sgraffiten in Quadrirungen und bunten Linienspielen. Von hier führt zur Linken ein gewölbter Thorweg bis in den großen Haupthof, der ein fast quadratisches Viereck von imponanter Ausdehnung bildet, an der schmalsten Stelle noch über 100 Fuß breit. Zur Linken tritt ein gewaltiger runder Hauptthurm D, an dessen Galerie die Jahrzahl 1608, in den Schloßhof vor.

Das Interessanteste der durch Größe und malerische Abwechslung ungleichmäßig anziehenden Baugruppe sind die Verbindungsgänge, welche als offene Galerien den Bau begleiten (vgl. Fig. 294). Zur Linken laufen auf mäch-

<sup>1)</sup> Dr. Wernicke im Anz. des Germ. Mus. 1878 Sp. 204. — <sup>2)</sup> Den Grundriß Fig. 293 verdanke ich der gütigen Mittheilung des fürstl. Baumeisters Herrn Oppermann zu Oels.



tigen Steinconfolen in beiden oberen Gefchoffen folche Gänge hin, der obere durch ein auf Holzsäulen ruhendes Dach gefchützt. Beide fetzen ſich um den runden Thurm fort, und der des erften Stockes zieht ſich dann am vorderen Flügel H als Holzgalerie hin, die auf dem vortretenden Mauerwerk des Erdgefchoffes ruht. Eine Freitreppe führt bei E zum Hauptportal des hohen Erdgefchoffes und zugleich auf einen offenen terraffenförmigen Gang, der ſich an dem Flügel F hinzieht und auch hier durch eine Treppe zugänglich iſt. Am Ende dieſes Flügels tritt ein viereckiger thurmartiger Vorbau in den Hof vor. Von dieſem zieht ſich wieder eine gemauerte Teraſſe im Erdgefchoß an dem Flügel G hin, die dann in der Ecke durch eine offene Treppe mit der Galerie des erften Stockes zuſammenhängt. So ſind in wohlberechneter Weiſe die einzelnen Theile der ausgedehnten Anlage mit einander in Verbindung geſetzt.

Der ganze Bau, in Backſtein mit Verputzung ausgeführt, wurde ehemals durch Sgraffiten überall belebt. Die architektoniſchen Formen ſind durchweg ſchlicht, aber mit ſicherer Meiſterhand ausgeführt, die Rahmen der Fenster und Portale derb quadriert, auch das Hauptportal nur in einfacher Ruſtika mit doriſchen Pilaſtern und Triglyphenfries behandelt. Das Metallornament der Zeit iſt ſparſam verwendet. Eine kleine Pforte am Thurm mit gothiſchem Stabwerk zeugt für das höhere Alter dieſes Theiles. Oberhalb entwickelt ſich der Thurm achteckig mit kräftiger Galerie, über welcher die Spitze mit ihrer doppelten Ausbauchung und Laterne aufſteigt. Stattlich wirken die hohen Dachgiebel an den beiden Hauptflügeln, und noch reicher muß urſprünglich der Anblick gewefen ſein, als der Flügel F ſeine beiden oberen Galerien noch befafs. Die vorgeſetzten Dachgiebel ziehen ſich auch am Aeüſeren des linken Flügels hin. Im Innern iſt Nichts von der alten Ausſtattung erhalten, und nur der groſſe Bibliothekſaal bemerkenswerth. Die breiten Gräben, welche das ganze Schloß umziehen, ſind ausgefüllt, und ein wohlgepflegter Park umgibt den maleriſchen Bau. Die Verbindung mit der Schloß- und Pfarrkirche wird durch einen Bogengang hergeſtellt. Als Meiſter des Baues iſt durch A. Schultz *Hans Lucas* ermittelt worden.<sup>\*)</sup>

In der Pfarrkirche ſind zwei Grabdenkmäler der Zeit bemerkenswerth. Das einfachere, aus einer bloſen Reliefplatte beſtehend, ließ 1554 Herzog Johann ſeinem ein Jahr vorher verſtorbenen Bruder Georg errichten. Es iſt eine fleißige, aber beſonders im Figürlichen handwerksmäßige Arbeit; der Rahmen der Platte, welche die etwas geſpreizte Reliefgeſtalt des Verſtorbenen trägt, wird durch reiche Renaissance-Pilaſter mit frei componirten ioniſchen Kapitälern gebildet.<sup>†)</sup> Prächtiger iſt das Doppelgrab des bauſtattigen Herzogs Johann († 1565) und ſeiner 1556 ihm vorausgegangenen Ge-

<sup>\*)</sup> Abb. bei Luchs, Schlei. Fürſtenb. Taf. 226. <sup>†)</sup> Anzeiger des G. Mus. 1882. Nr. 1.



malin Christina, welches der Fürst selbst wahrscheinlich noch bei seinen Lebzeiten hat errichten lassen.<sup>1)</sup> Er berief dazu einen fremden Künstler, *Johannes Oslew* von Würzburg, der sich durch eine ausführliche Inschrift

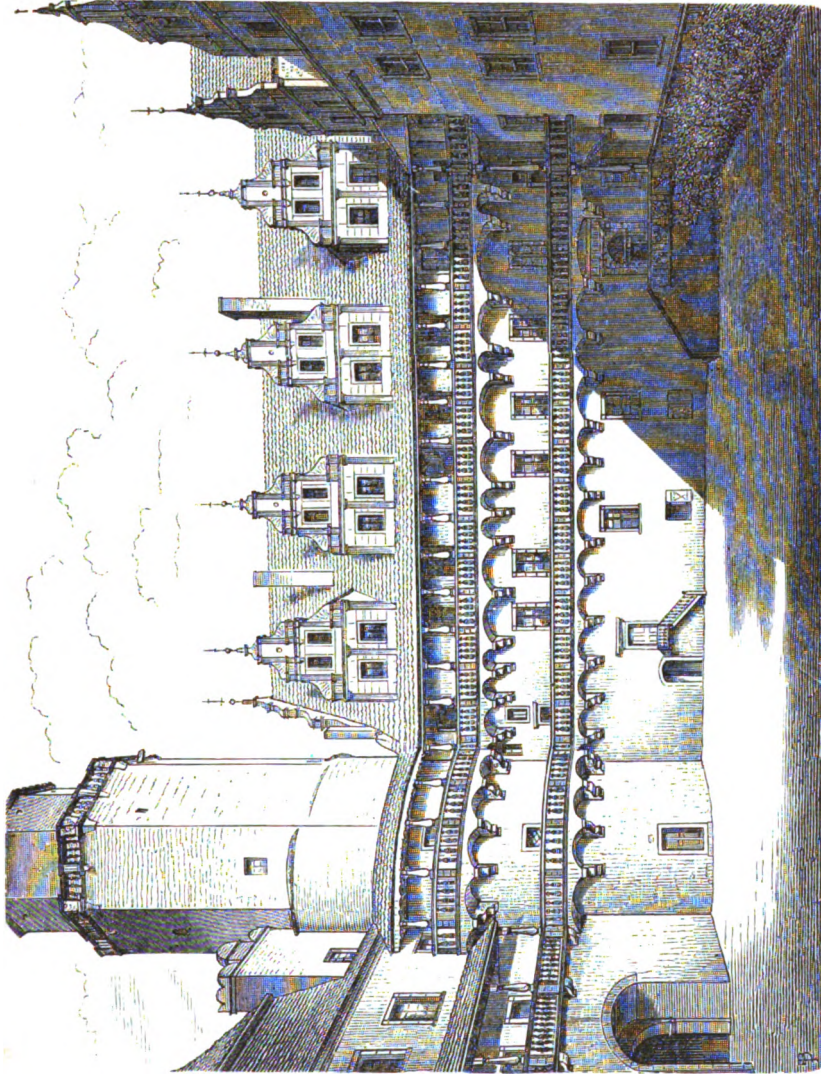


Fig 294. Oels. Schloßhof.

am Monument verewigt hat.<sup>2)</sup> Die Figuren sind steif und geistlos, aber die

<sup>1)</sup> Abbild. ebenda Taff. 22 a. 1. 2. 3. — <sup>2)</sup> Luchs a. a. O. Bog. 22 a. S. 4 giebt die Inschrift nicht ganz fehlerfrei. Alwin Schultz, Schlef. Kunstleben S. 25 rückt ihm dies vor und druckt die Inschrift mit zwei neuen Fehlern ab. Sie lautet: *Hec duo Monumenta ducū elaboravit Joaes Oslew Wirczburgeñ Franco*. Das letzte, die Nationalität des Künstlers bezeichnende Wort, ist beiden Forschern entgangen.



Pilafter, welche den Sarkophag auf allen Seiten einfassen, haben zierlich behandelte Ornamente, in welchen phantastisch Figürliches mit Rankenwerk sich mischt.

Was sonst noch von Renaissancewerken in Schlesien sich findet, muß ich der Lokalforschung überlassen. Für die allgemeine Stellung Schlesiens zur Renaissance wird das Beigebrachte genügen und ich habe mich damit zu bescheiden. Das interessante Portal des 1580 erbauten Schlosses zu Guhlau bei Nimptsch, welches in Abbildung vorliegt,<sup>1)</sup> ist besonders durch seine vollständige Bemalung werthvoll. In Composition und plastischer Ausstattung allem Anscheine nach von geringerer Bedeutung, wird es wohl ein Werk provinzieller deutscher Steinmetzen sein.

### DIE OBERLAUSITZ.

Vielfach verwandt mit Schlesien in politischen Schicksalen und Kultur-entfaltung erscheint die Lausitz. Namentlich in der hier zu betrachtenden Epoche finden wir sie (seit dem 14. Jahrhundert) bei der Krone Böhmen, der sie auch während der Hussitenkriege treu blieb, obwohl sie dafür die Verheerungen der wilden hussitischen Schaaren auf sich zog. Später, 1467, ergab sie sich freiwillig dem mächtigen Schutze des Königs Matthias von Ungarn, erneuerte aber zugleich den alten Bund der Sechsstädte, die durch festes Zusammenschließen mächtig und blühend dastanden und sich große Freiheiten zu erringen wußten. Nach Matthias Tode, 1490, blieben die beiden Markgraffschaften der Ober- und Niederlausitz bei Böhmen und theilten während der schicksalschweren Zeiten des 16. und 17. Jahrhunderts das Loos der übrigen deutschen Gebiete Oesterreichs. Die hohe Blüthe des materiellen Lebens, welche die durch Handel und Gewerbe mächtigen Städte erreicht hatten, wirkte zugleich günstig auf die geistigen Bestrebungen ein. Die Städte der Lausitz treten früh und entschieden der Reformation bei und haben dafür von den Habsburgern schwere Drangsale zu bestehen. Nicht minder früh nehmen sie die neue Kunstweise der Renaissance auf und prägen dieselbe in einer Anzahl von Denkmalen aus. Namentlich gilt dies von Görlitz, dessen Denkmäler für die Geschichte der Renaissance in Deutschland hervorragenden Werth haben. Schon früher wußte die Stadt durch charaktervolle Monumente ein Zeugniß von einer gewissen Großartigkeit monumentaler Gefinnung hinzustellen. Wenn man den gewaltigen Kaisertrutz, die fünfschiffige Peterskirche mit ihrer herrlichen Raumwirkung und so manches andere Denkmal des Mittelalters sieht, so erkennt man die frühe Bedeutung der mächtigen Stadt. Erst durch den unglücklichen Ausgang des schmalkaldischen Krieges, an welchem sie sich mannhaft betheiligte,

<sup>1)</sup> Bei Luchs, Schlef. Vorzeit II, Taf. 29.



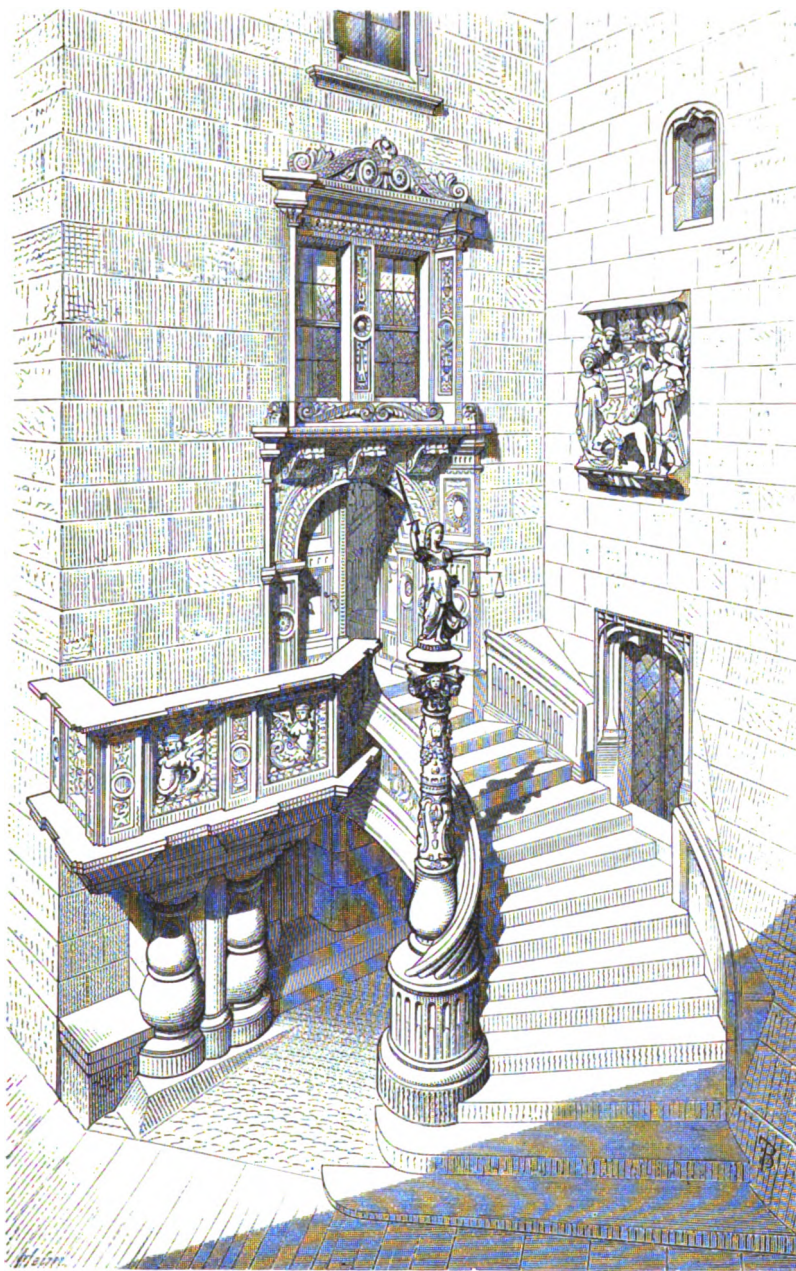


Fig. 295. Das Rathhaus zu Görlitz. (Baldinger nach Photogr.)



wurde ihre Kraft gebrochen. Sie verlor 25 Dorfschaften, mußte ihr ganzes Kriegsmaterial ausliefern und eine bedeutende Summe zahlen.

Eine der edelsten Blüten der Renaissance in Deutschland sind diejenigen Theile, welche die Stadt in dieser Epoche ihrem mittelalterlichen Rathhaus hinzufügen ließ. Noch in gothischer Bauführung hatte man von 1512—1519 den Thurm errichtet, als dessen Erbauer der Steinmetzmeister *Albrecht* und Stadtzimmermeister *Jobsten* genannt werden. Als sich Tadel wegen Fahrlässigkeit beim Bau erhob, berief man *Peter von Pirna* (»Birne«), des Herzogs Georg von Sachsen Baumeister, aus Dresden zur Begutachtung. Nach 1519 werden wieder Arbeiten am Thurm und den anstoßenden Theilen vorgenommen, wobei *Wendel Roskopf* als Maurer und Steinmetzmeister beschäftigt ist. Beim Umbau der Nicolaikirche, welchen er ebenfalls leitete, wird von ihm gesagt, er habe den Bau nach dem Rathe des Meisters *Benedix* zu Böhmen, obersten Werkmeisters des Schloßbaues zu Prag, seines Lehrmeisters, ausgeführt.<sup>1)</sup> Ohne Frage ist dies Benedict von Laun, von dessen Wirken S. 95 und 104 die Rede war; ein werthvolles Zeugniß von dem Einfluß, welchen die böhmische Bauschule damals auf die benachbarten Gebiete ausgeübt hat. In die einspringende Ecke zwischen dem Thurm und dem anstoßenden Seitenflügel wurde nun beinahe zwanzig Jahre später (1537) eine Freitreppe gelegt, die mit geschickter Ausnutzung des engen Raumes in gewundenem Laufe zum Hauptportal emporführt. Vor dem Eingange mündet sie zur Linken auf einen Balkon, der zur Verkündigung von Sentenzen und Verordnungen bestimmt war. Die Bedeutung des Gebäudes aber spricht auf schlanker Säule am Aufgange der Treppe eine Justitia mit Waage und Schwert aus. (Fig. 295.) Die ganze Composition, zu welcher noch als Abschluß das Fenster über dem Portal gehört, findet in Schönheit der Ausführung und Anmuth der Ornamentik unter den gleichzeitigen Denkmälern Deutschlands kaum ihres Gleichen. An der Brüstung des Balkons, der auf einer originellen Stütze ruht, sind Sirenen gemeißelt. Nicht minder anmuthig ist die Säule der Justitia mit einer Harpyie und einer nach Dürer ausgeführten Fortuna, sowie mit Fruchtschnüren geschmückt, während das Kapital köstliche Masken zeigt. Ueberall ist das Ornament, sind die feinen Gliederungen ebenso schicklich vertheilt wie vollendet ausgeführt. Ich habe früher gesagt, man werde wohl an einen Italiener denken müssen, wenn nicht, was freilich nicht ausgeschlossen, an einen in Italien gebildeten deutschen Meister. Da wir jetzt aber wissen, daß *Wendel Roskopf* von 1518—1555 Werkmeister der Stadt war, so kann kein Zweifel sein, daß er diesen vornehmsten städtischen Bau ausgeführt hat. An der Brüstung lieft man die Jahrzahl 1537. Es ist ein Ganzes von unübertroffener Pracht,

<sup>1)</sup> Obige Notizen verdanke ich gütiger Mittheilung des Herrn Bauraths Marx in Görlitz.



Originalität und Frische der Conception. An oberitalienische Weise erinnern namentlich auch die runden in die Pilafter eingelegten Marmorscheiben. Aus derselben Zeit datirt der kleine Hof im Innern des Rathhauses, auf einer Seite mit einer Bogengalerie auf Pfeilern, darüber eine Theilung durch Pilafter mit hübschen Ornamentbändern, Blumen und dergleichen, bezeichnet 1534. Dagegen gehört der ebendort befindliche Erker auf zwei kolossalen, kurzen achteckigen Pfeilern mit seltsam gebildetem ionischem Kapitäl einer derberen Behandlungsweise an, die sich auch in dem übertrieben kräftigen Eierstab zu erkennen giebt. Kannelirte korinthisirende Pilafter säumen die Ecken, kleinere ionische Pilafterstellungen rahmen die Fenster ein. Man liest die Jahrzahl 1564. Wahrscheinlich ein Werk des jüngeren *Wendel Roskopf*, der als Nachfolger seines Vaters bis 1576 als Stadtbaumeister vorkommt. Im Innern hat der Erker ein spätgothisches Rippengewölbe. Hier saß ehemals das Blutgericht und verkündete dem Verurtheilten, der rechts die enge Treppe hinabgeführt wurde, seinen Spruch, der dann im Hofe selbst vollstreckt wurde. Es ist ein unheimliches Lokal, durch die vergitterten Kerkerfenster ringsum noch düsterer. Derselben Zeit gehören noch andere Theile der inneren Ausstattung: zunächst in einem Zimmer eine herrliche Holzdecke von 1568, von der schönsten Theilung und Gliederung, das Schnitzwerk von geringerem Werth, aber die eingelegten Ornamente köstlich. Dies Prachtstück, nach Dr. Wernicke's Mittheilung durch den Tischler *Franz Marquart* und den Maler *Paul Riese* ausgeführt, wurde erst 1872 bei der durch Bau-rath Marx geleiteten Restauration wieder entdeckt. Von 1566 datirt sodann der Magistratsaal, ebenfalls mit trefflicher, obwohl einfacherer Holzdecke, reicher Thür- und Wandbekleidung. Die zweite Thür hat eine steinerne Einfassung aus spätgothischer Zeit, mit einem Christuskopf und kleinen Engeln. Erwähnen wir noch ein kleines Steinportal im Innern, das im Charakter des äußeren Hauptportals, aber einfacher durchgeführt ist, so haben wir das Wesentlichste berührt.

Aber viel früher noch als am Rathhause tritt die Renaissance hier an Privatbauten auf. Das erste Beispiel bietet das Haus Brüderstraße Nr. 8, welches mit einer vorspringenden Ecke sich gegen den Untermarkt fortsetzt. Wie mit Nachdruck hat der Meister, als wäre er sich der Bedeutung dieses frühen Datums bewußt, zweimal daran die Jahrzahl 1526 angebracht. Die ganz oben hinzugefügte Zahl 1617 kann sich nur auf einzelne spätere Zusätze im Obergeschoß beziehen. Dieses Haus sowie die ganze damit zusammenhängende Gruppe, welche den Markt und die anstoßenden Straßen umzieht, verdankt ihre Entstehung einem verheerenden Brande, welcher 1525 diese Stadttheile einäscherte. Auffallend ist und bleibt aber, daß dabei so früh und in solchem Umfange die Renaissanceformen zur Verwendung kommen.

- Denn allem Anscheine nach tritt an der Fassade dieses Hauses zum ersten



Male die Behandlung ein, welche dann an einer großen Anzahl anderer Häuser im Wesentlichen gleichlautend wiederholt wurde. Die in Höhe und Breite unregelmäßigen Fenster, zu zweien und dreien gruppiert, erhalten nämlich die charakteristischen rechtwinklig verkröpften Rahmen der Renaissance; zugleich aber werden sie in ein System von Pilastern eingefügt, welche die ganzen Façaden in ebenso klarer als lebensvoller Weise gliedern. Es tritt also hier eine ungewöhnlich starke Aneignung italienischer Renaissanceformen frühzeitig ein und führt zu einer klassizistischen Behandlungsweise, die indess noch nichts von der schulmäßigen Nüchternheit der späteren Zeit hat. Damit hängt zusammen, daß die Reminiscenzen an die Gothik schon früh fast völlig beseitigt werden. Das rundbogige Portal bildet seine abgeschrägten Seitenpfeiler zu Ecknischen mit Muschelwölbung aus und ist in allen Theilen reich und zierlich ornamentirt. Das Datum 1617 ist mit seinem kleinen Schilde ein späterer Zusatz. Die Pilaster der Façade haben kannelirte Schäfte und theils ionische, theils variirte Composita-Kapitäle. An der Ecke gegen den Markt springt ein diagonal gestellter Erker vor, dessen Kragstein mit Zahnschnitten und schlecht verstandenen Eierstäben dekorirt ist.

Der selben Zeit wird das Haus Brüderstraße Nr. 11 angehören. Es zeigt ein ähnlich componirtes Portal, an welchem der flache Stichbogen als Entlastungsbogen über dem Halbkreis des Eingangs hübsch motivirt ist. Die reiche Ornamentik, Rosetten, Akanthus und anderes Laub gehören dem fließenden Stil der Frührenaissance. Die Fenster im Erdgeschoß und den beiden oberen Stockwerken sind in ein System kannelirter ionischer Pilaster eingefügt. Im Rahmenwerk der Fenster erkennt man nur noch schwache Spuren mittelalterlicher Profilirung. Ganz dieselbe Behandlungsweise zeigt am Untermarkt der Gasthof zum goldenen Baum vom Jahre 1538: die zu zweien gruppierten Fenster mit demselben Rahmenprofil und den gleichen ionischen Pilastern. Da das Haus gleich der ganzen Häuserreihe am Markt Arkaden besaß, so hat der Architekt den Spitzbogen derselben sich dadurch schmackhaft gemacht, daß er in wunderlicher Weise ihn in gewissen Abständen mit kleinen Voluten, die als Krönung ein ionisches Kapital haben, unterbrach. Mit der stark italienisirenden und antikisirenden Richtung hängt es vielleicht zusammen, daß die Görlitzer Façaden, ähnlich den Liegnitzern, fast niemals den Giebel nach der Straße kehren. Eine der seltenen Ausnahmen sieht man am Untermarkt Nr. 23, wo die Fenster der beiden Hauptgeschoße wieder jene streng ionisirenden Pilaster als Umrahmung haben, während schwache Voluten den Giebel beleben.

Alle diese Façaden wiederholen mit geringen Varianten dieselben Grundzüge. Man erkennt eine architektonische Thätigkeit, die innerhalb weniger Decennien, beherrscht von einem tonangebenden Muster, den alten Theilen der Stadt ihr gemeinsames Gepräge gegeben hat. Der individuellen Ent-



faltung ist dabei wenig Spielraum gelassen. Auch die innere Anordnung der Häuser wiederholt daselbe Motiv: einen großen Flur mit mächtigen Kreuzgewölben, der offenbar der gemeinsame Sitz des Lebens und Verkehrs im Hause war. Bisweilen zieht sich eine Holzgalerie vor dem oberen Geschoss hin, zu welcher im Flur die Treppe emporführt. Dagegen sind die Höfe meist eng und ohne Bedeutung. An den Eckhäusern wird mit Vorliebe ein diagonal gestellter Erker angebracht, der an der Gliederung der Fassade Theil nimmt: ein Motiv, welches wir in Schlesien nirgend fanden, das aber im mittleren und südlichen Deutschland sehr beliebt ist. Nach Allem, was wir jetzt von *Wendel Rofskopf* wissen, kann kaum noch ein Zweifel darüber sein, daß er der Urheber dieser sämtlichen Görlitzer Bauten ist, und daß wir in ihm überhaupt vielleicht für ganz Schlesien den Bahnbrecher der Renaissance anzuerkennen haben.

Eine etwas abweichende Behandlung zeigt das Haus am Untermarkt Nr. 24. Es ist ein Eckhaus mit schräg gestelltem Erker; die ehemalige Hausthür hat ungemein reich dekorirte korinthische Pilaster und hübschen Akanthusfries. Die Gliederung der Fassade bietet die Variante, daß nicht die Fenster, sondern die Wandfelder mit ionischen Halbsäulen (statt der sonst herrschenden Pilaster) gegliedert sind. Allein die gar zu lang gestreckten schwächtigen Schäfte geben dem an sich werthvollen Motiv eine verkümmerte Erscheinung. Am Erker, wo toskanische Halbsäulen auf Unterfätzen angebracht sind, ist das Verhältniß zuzagender. Solche Halbsäulen kommen dann noch einmal Petersstraße Nr. 17 vor, jedoch in günstigerer Anordnung als Einfassung der Fensterreihen in den drei oberen Geschossen.

Mehrfach finden sich recht zierlich gearbeitete Portale, die das Motiv der Seitennischen in mannigfacher Weise aufgefaßt und verarbeitet zeigen. Ein sehr elegantes Petersstraße Nr. 10 mit reicher Ornamentik: Blattranken, Rosetten, Köpfe und anderes Figürliche. Im Flur dieses Hauses ruhen die Kreuzgewölbe auf eleganter korinthischer Säule. In derselben Straße Nr. 9 ein kleines Portal, in schlichter, aber kraftvoller Behandlung. Ein überaus elegantes, reich dekorirtes ebenda Nr. 8 vom Jahre 1528, also wieder zu den frühesten Werken gehörend. Es wird von einem Architrav bekrönt, der die hier an allen Portallaubungen mit Vorliebe verwendeten Rosetten an der Unterseite hat und außerdem durch Zahnschnitt, Eierstab und Herzblattfries fein gegliedert wird. Darüber erhebt sich ein halbrundes Bogenfeld mit Muschelkannelirung; in den Bogenzwickeln Laubornament, nicht gerade fein, aber lebendig. Die Fenster haben hier nicht bloß eine Umrahmung von korinthischen Pilastern, sondern eine kleine ionische Pilasterstellung dient den paarweise verbundenen zu einer weiteren Theilung; — ein ungemein elegantes Motiv. Die Ecke des Hauses ist merkwürdiger Weise mit schräg gestellten Pilastern, in eigenthümlicher perspektivischer Berechnung, dekorirt. In der-



selben StraÙe Nr. 7 ist das Portalmotiv noch einmal variirt und mit einem Giebel in Verbindung gebracht, alle Flächen reich mit Laubwerk geschmückt. Die Jahrzahl scheint hier 1534 zu lauten. Vom Jahre 1556 datirt eine schöne Façade am Untermarkt Nr. 8, jetzt zum Rathhause gehörig. Sie ist weit reicher behandelt als die übrigen, deren Motiv sie in's Zierlichere zu übersetzen sucht. Das Portal mit feinen elegant decorirten Pfeilern wird von frei vortretenden, aber etwas mühsamen korinthischen Säulen eingerahmt. Sie stehen auf hohen laubgeschmückten Sockeln und tragen ein stark vorspringendes Gebälk, das an der Unterseite mit Akanthuskonfölen und Rosetten prächtig decorirt ist, am Fries zierliche aber etwas dünne Ranken mit Masken hat, in der Mitte mit einem weit vortretenden Kriegerkopf prunkt. Ein kleines Confolengefims bildet den Abschluß; in den Zwickeln schweben komisch genug Adam und Eva einander entgegen. Die ganze Façade ist auÙerdem im ErdgeschoÙ und den beiden oberen Stockwerken mit Pilastern gegliedert und die Fenster haben abermals Pilaster als Einfassung.

Alles Andere überragt aber weit die prachtvolle Façade der NeißstraÙe Nr. 29. Hier sind alle drei GeschoÙe gegliedert mit korinthischen Pilastern der feinsten Durchbildung, ganz mit Ornamenten übersät; dazu kommen an sämtlichen Fensterbrüstungen Relieffscenen aus dem alten und neuen Testament in malerischer Auffassung auf landschaftlichen Gründen, so daÙ keine Fläche unverziert geblieben ist (Fig. 296). Die ursprüngliche Hausthür öffnet sich mit einem groÙen Bogen, der von eleganten korinthischen Säulen mit reich ornamentirtem Schaft eingefasst wird. Selbst die Sockel sind reich geschmückt, am Fries aber zieht sich die herrlichste Akanthusranke hin. Die ganze Façade gehört zu den höchsten Prachtstücken unserer Renaissance, um so werthvoller, da sie sich von allen barocken Elementen fern hält. Im Fries glaubte ich 1571 zu lesen; man sollte das Werk aber für beträchtlich früher halten.

Wie sehr die Pilasterarchitektur hier beliebt war, sieht man auch an dem groÙen Bogen, der hinter der Klosterkirche die StraÙe überwölbt. An der Nordseite ist sein Oberbau mit fein decorirten, frei korinthisirenden Pilasterstellungen geschmückt.

Von ausgebildeten Hofanlagen habe ich nur ein Beispiel gefunden. Es ist in dem Hause PetersstraÙe Nr. 4, hinter dessen modernisirter Façade man nichts Interessantes vermuthet. Der schmale, lange Hof ist auf drei Seiten mit Galerien in zwei Stockwerken (an der linken nur im HauptgeschoÙ) umzogen, die mittelft flacher Stichbögen auf kolossalen Granitkonfölen ruhen. Der Anblick ist höchst malerisch und erinnert an den Hof des Hauses zur Krone in Breslau.

Was den Renaissancebauten in Görlitz ihren besonderen Werth verleiht, ist, daÙ sie ohne Ausnahme den Charakter der Frühzeit tragen und fast keine



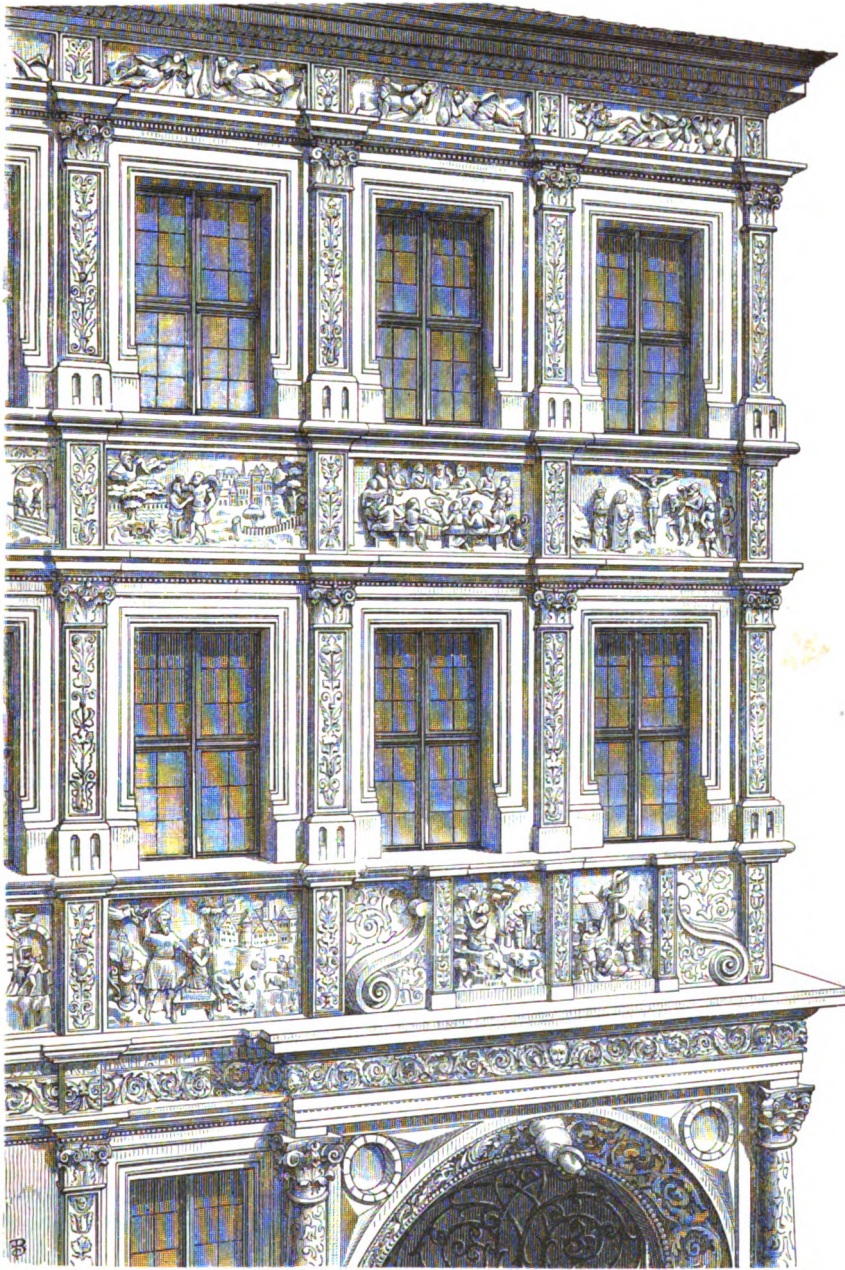


Fig. 296. Von einem Privathaus zu Görlitz. (Baldinger.)

LÜBKE, Gesch. d. Renaiss. in Deutschland. II. Aufl. II. Band.



Spur der späteren barocken Formen zeigen. Keine Stadt Deutschlands kann sich darin mit Görlitz messen, keine vermag eine solche Reihe einfach edel behandelter Façaden der Frührenaissance aufzuweisen, die sich gelegentlich auch zu reichster Pracht entfalten. Wenn wir oben gesehen, daß die Blüthe der Stadt durch den Schmalkaldischen Krieg geknickt wurde, so wird uns dies durch die Monumente bestätigt. Sie gehören fast sämmtlich der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts an. —

Ehe wir Görlitz verlassen, scheint es an der Zeit, den Meister, welcher uns als tonangebender Bahnbrecher der Renaissance hier und an verschiedenen Orten Schlesiens begegnet ist, näher kennen zu lernen. *Wendel Roskopf* darf sich einem Elias Holl und Heinrich Schickhardt an die Seite stellen; ja das Interesse an seiner Erscheinung wächst noch, wenn man erwägt, daß er nicht wie jene Meister am Ausgang, sondern am Beginn dieser Epoche steht und für die Einführung der Renaissance in Schlesien und der Lausitz von durchgreifender Bedeutung gewesen ist.<sup>1)</sup>

Zuerst begegnet uns der Name des Meisters im Jahre 1518 im Annaberger Bruderbuch des Dresdener Staatsarchivs bei Gelegenheit eines Streites über die Dauer der Lehrjahre, welcher zu Annaberg zwischen dem dortigen Werkmeister Jakob von Schweinfurt und dem Dombaumeister Sebastian Binder zu Magdeburg, dem Verweiser aller Bauhütten in Sachsen, Thüringen, Meissen und Schlesien ausgebrochen war. In diesem Schriftstücke, welches die Görlitzer Meister auf Seiten des letzteren zeigt, hat Wendel Roskopf sich hinter Meister Gregor Rüdinger von Rochlitz als »Meister in Gorlitz und in der Schlesy« unterzeichnet. Man sieht also, daß er damals schon außerhalb Görlitz, wo er ansäßig war, thätig gewesen sein muß. Im folgenden Jahr betrauen ihn die dortigen Behörden mit einem Erweiterungsbau der vor der Stadt gelegenen Nikolaikirche. Die Urkunden nennen ihn bei dieser Gelegenheit »Schüler des Meisters Benedix, Königlicher Majestät zu Böhmen obersten Werkmeisters des Schlosses zu Prag.« Dies ist kein anderer, als der Erbauer des berühmten Wladislawsaales auf dem Hradschin, Benesch von Laun, oder wie die Görlitzer Urkunden ihn nennen: Benedict Ryed von Piesting in Niederösterreich. Wie sehr der Schüler sich damals noch an seinen Meister anlehnte, ergibt der Umstand, daß er für diesen Bau sich Rath bei demselben holte. Daß im Kulturleben, wie in politischer Beziehung Schlesien und die Lausitz damals von Böhmen abhängig waren, haben wir schon gesehen. Wir erfahren auch, daß schon 1489 »des Königs Baumeister« nach Görlitz berufen wurde, da die Rechnungsbücher dort einen Posten von 1 Schock 21 Groschen an Zehrung für ihn enthalten. Auch 1497 treffen wir ihn wieder

<sup>1)</sup> Das Folgende beruht auf der Schrift Dr. Wernicke's über den Meister, auf desselben Verfassers »Gröditzberg«, sowie auf schriftlichen Nachrichten, welche ich diesem unermüdlichen und glücklichen Forscher verdanke.



dort zur Schlichtung eines Streites, der wegen der Lehrzeit der Gefellen ausgebrochen war. Unter solchen Verhältnissen muß es natürlich erscheinen, daß Wendel Roskopf, dessen Geburtsjahr um 1480 fallen mag, sich als junger Mann zu dem weitberühmten böhmischen Baumeister in die Lehre begab.

Wollte man nun aber ohne Weiteres, wie es auch Dr. Wernicke thut, annehmen, daß Wendel von seinem Meister Benedict die Behandlung der Renaissanceformen gelernt habe, so würde man sich täuschen. Meister Benedict ist, wie die Betrachtung seiner böhmischen Bauten dargethan hat, durchaus nicht der Bahnbrecher des neuen Stils, für den man ihn wohl gehalten hat. Er fußt vielmehr noch ganz auf der mittelalterlichen Ueberlieferung, die er in kühnen Construktionen, wie eben im Wladislawsaale, und mit ausgesprochener Vorliebe für die complicirtesten spätgothischen Gewölbeanlagen, verschlungene Netz- und Sterngewölbe mannichfachster Art, zur Geltung bringt. Von der Renaissance hat er nur dunkle schwache Vorstellungen, und wagt daher in seinen Bauten nur hie und da einen bescheidenen Anklang an den neuen Stil (vgl. S. 136). Wenn Wendel Roskopf sich in der Folge als genau vertraut mit der italienischen Bauweise bewährt, so muß er diese Kenntniß anderswo erworben haben.

Suchen wir seinen Lebensgang zu verfolgen, so haben wir nur zu bedauern, daß vor dem Jahre 1518 die Ueberlieferungen von ihm schweigen. Im Jahre 1520 erwirbt er in Görlitz das Bürgerrecht, wobei es indess bedeutsam erscheint, daß man ihm die übliche Einzahlung von drei Schock Groschen erliefs, »weniger aus Rücksicht auf seine Vermögensverhältnisse, als um sich ihn verpflichtet zu haben.« Er muß also damals schon ein Künstler von Ruf gewesen sein. Wahrscheinlich um sich in der Gunst der einflußreichen städtischen Kreise zu befestigen, hatte der junge Meister die Wittve des 1514 verstorbenen Stadtbaumeisters Albrecht Stieglitzer, Frau Margaretha geheirathet, welche ihm ein übrigens verschuldetes Haus an der Rosengasse im Neißevierviertel und zwei Kinder, Hans und Urfula, zubrachte. Die äußeren Verhältnisse des Meisters gestalteten sich bald so günstig, daß er das von seinem Vorgänger ererbte Grundstück schuldenfrei machen konnte; ja als in der Folge sein herangewachsener Stieffohn ihn wegen des väterlichen Erbtheils wiederholt anging, vermochte er den ungefügigen Dränger am Vorabende des Pfingstfestes 1533 »mehr aus gutem Willen als von Rechtswegen« ein für alle Mal mit 130 Mark abzufinden. Daß Wendel Roskopf damals schon auch außerhalb Görlitz Anspruch auf Autorität erheben durfte, geht aus einem in's Jahr 1520 fallenden Handel vor, der ihn mit einem Schweidnitzer Meister, Peter Zinn, dem Erbauer des Thurmes der dortigen Hauptpfarrkirche, in Differenzen brachte, die indess gütlich beigelegt wurden. Noch klarer erkennen wir aber seine Bedeutung durch die Thatfache, daß Herzog Friedrich II. von Liegnitz ihn um dieselbe Zeit zur Erbauung des



Schlosses auf dem Gröditzberg berief. In den weitgesprengten und reich combinirten Netzgewölben der dortigen Bauten erkennen wir den Schüler des Prager Schloßbaumeisters; aber in dem Renaissanceportal des Saales, welches er neben der Jahrzahl 1522 in gerechtem Stolz mit seinem Namen schmücken durfte, zeigt sich ein entschiedener Fortschritt in bestimmter Aufnahme des neuen Stiles. Allerdings ist derselbe noch etwas schwankend und unklar gehandhabt, die Meißelführung noch ziemlich derb, aber die Tendenz ist unverkennbar, der »wälfchen« Bauweise sich zuzuwenden. Und was dieser Schritt damals zu bedeuten hatte, das bezeugt die nachdrückliche Art, wie der Architekt an diesem Werke so zu sagen seine Visitenkarte abgibt.

Fragen wir nun, wo Meister Wendel die Renaissanceformen kennen gelernt hat, so liegt es wohl nahe, zuerst an Breslau zu denken. Finden wir doch dort schon seit 1488 Arbeiten in dem neuen Stile, der bis 1518 in einer Reihe von Denkmälern auftritt, und zwar in einer Behandlungsweise, welche eher einen Deutschen als einen Italiener vermuthen läßt. Es muß damals dort also Künstler gegeben haben, die sich mit dem Renaissancestil vertraut gemacht hatten. Bei ihnen wird der Görlitzer Meister sich weiter entwickelt haben. Aber wir werden finden, daß er rastlos fortstrebt und nicht bei dem Gewonnenen stehen zu bleiben gewillt ist; denn in wenigen Jahren erlangt er eine Sicherheit und zugleich eine Feinheit in Anwendung der neuen Bauweise, daß wir ihn zu den durchgebildetsten und fortgeschrittensten der damaligen deutschen Architekten zählen müssen. Er macht eine Entwicklung durch, wie wir sie gleichzeitig beim älteren Holbein, entschiedener noch bei Peter Vischer finden.

Der Ruf Meisters Wendels muß um diese Zeit immer weiter gedrungen sein, denn von 1525 etwa bis 1530 wirkt er in Breslau als Stadt- und Brückenbaumeister, ohne darum seiner Stellung in der Heimath enthoben zu sein. Aber auch mit Herzog Friedrich II. von Liegnitz finden wir ihn mehrfach wieder in Verbindung, wie er denn 1528 abermals auf dem Gröditzberg entboten wird, um sich allda in Sachen, die er wisse, fleißig umzusehen, wie es in einem Briefe vom 14. August desselben Jahres heißt. Also waren die Bauten dort noch nicht ganz vollendet. Das Jahr vorher (1527) erbittet sich der Herzog den Meister nach Liegnitz, wo sich's damals gerade um den Neubau des Schlosses handelte, und der Görlitzer Magistrat willfährt dem Fürsten, obwohl besagter Meister »gemeiner Stadt und unsern Bürgern fast (sehr viel) Arbeit und Gebäu aufzurichten angenommen,« weshalb sie dringend erfuchen, ihn »desto eher zu fördern, damit er gemeine Stadt und unsere Bürger mit ihren Gebäuden auch versorgen möge.«

So erhalten wir denn Einblick in eine außerordentlich reiche Thätigkeit, deren Zeugnisse sich noch jetzt nachweisen lassen. Denn in Breslau dürfen wir wohl das Rathhausportal von 1528 und das gleichzeitige Portal



am Haufe »zur Krone« ihm zuschreiben; noch sicherer aber hat man ihn als Erbauer aller jener Bürgerhäuser in Görlitz anzusehen, welche der Stadt eine in ganz Deutschland einzige Stellung für die Entwicklung der Renaissance verschaffen. In diesen zahlreichen Werken, deren stilistische Uebereinstimmung den Forscher überrascht, und die ich deshalb schon früher als Schöpfungen derselben künstlerischen Werkstatt bezeichnete, tritt eine immer höher und freier sich entwickelnde Behandlung des neuen Stiles hervor. War Meister Wendel auf dem Gröditzberg noch ziemlich befangen in Anwendung der italienischen Formen, so muß er inzwischen Gelegenheit gefunden haben, eine tiefere Kenntniß der Renaissance sich anzueignen. Alle jene durch ihre freie Gliederung, namentlich durch eine Vorliebe für Pilasterstellungen bemerkenswerthen Wohnhäuser in Görlitz, welche nach dem Brande von 1525 entstanden sind, dürfen wir dem vielbeschäftigten Stadtbaumeister zuschreiben.

Aber das Hauptwerk seines Lebens und die vollkommenste Leistung seiner Kunst ist und bleibt der Ausbau des Rathhauses. Schon seit 1519 hatte Meister Wendel am Rathhausturm gearbeitet, wo er die Schöpfung seines Vorgängers im Amt und in der Ehe abzuschließen hatte. Hier folgt er noch ausschließlich der gothischen Formsprache. Aber im Anfang der dreißiger Jahre fügte er dem Rathhaus jene Theile hinzu, welche dem Bau einen Ehrenplatz unter den Monumenten unserer Frührenaissance sichern. Der kleine reizende Hof mit seiner hübschen Bogengalerie auf Pfeilern und der eleganten Pilasterordnung datirt von 1534; die herrliche Freitreppe draußen mit dem eleganten Portal, dem Fenster über demselben und dem seitlich angeordneten Balkon, ein Ganzes von unübertroffenem Reiz, ist mit der Jahrzahl 1537 bezeichnet. Vollendetes hat unsere Frührenaissance nicht geschaffen.

Wann Meister Wendel gestorben ist; wissen wir nicht genau; 1556 wird er als verstorben bezeichnet, da in jenem Jahre von seinen Erben die Rede ist. Sein Nachfolger im Amt war sein gleichnamiger Sohn, den man bis 1576 antrifft. Wir dürfen die in Görlitz zwischen 1556 und 1576 errichteten öffentlichen und privaten Bauten in den meisten Fällen wohl ihm zuschreiben. In Auffassung und Formgebung schlossen sie sich den Bauten des älteren Meisters an, jedoch mit den Umwandlungen, welche die fortschreitende Entwicklung der Zeit mit sich brachte. —

Von den übrigen Städten der Oberlausitz ist nicht viel zu melden, da dieselben durch vielfache Unglücksfälle, Brände und Belagerungen größtentheils ihre alten Denkmäler eingebüßt haben. Das gewerbfleißige, blühende Zittau,<sup>1)</sup> nebst Görlitz, Bautzen, Camenz, Löbau und Lauban den ehemaligen Sechsstädtebund ausmachend, der sich 1346 zu Schutz und Trutz namentlich gegen die Raubritter gebildet hatte, brannte 1757 in Folge eines

<sup>1)</sup> Das Folgende nach Notizen, welche ich dem verdienstvollen Forscher Herrn Architekt Cornelius Gurlitt verdanke.



Bombardements durch die Oesterreicher fast ganz nieder. Hierdurch wurde die Mehrzahl der gewiß sehr reichen Bauten der mächtigen Stadt zerstört, namentlich die Werke der Renaissance sind selten geworden, während die Gothik noch eine stattliche Anzahl tüchtiger Arbeiten aufzuweisen hat. Interessant die Peter-Paulskirche mit dem anstoßenden früheren Bettelmönchskloster. Dieselbe ist in frühester Anlage wohl noch romanisch, schöne frühgothische Details sind erhalten; im Wesentlichen stammt die Grundgestalt — zweischiffiges Langhaus mit gradlinig abgeschlossenem Chor — aus dem 14. und 15. Jahrhundert. Der Renaissanceperiode gehört der graziöse, fast minaretartig schlanke Thurm mit böhmischer Haube, 1560 vom Zimmermeister *Michael Francke* erbaut. Einen vollständigen Umbau erfuhr Kirche und Kloster im 17. Jahrhundert durch den Maurermeister *Valentin*, († 1668) einen auf dem Boden der Renaissance stehenden, wenn auch den barocken Formen seiner Zeit sich nähernden, überaus genialen Künstler. Derselbe restaurirte 1659—1661 die Kirche, indem er die Pfeiler derselben mit antikisirenden Kapitälern und Basen verfuhr, ihren Querschnitt reich, wenn auch etwas unklar gliederte, Gewölbe-Schlusssteine, namentlich aber den Triumphbogen mit überaus wirkungsvollem, derbem Stuckornament überzog. Ganz in seinem Geiste ist auch die 1668 vom Tischler *Georg Bahns* und dem Bildhauer *Hans Bubenik* errichtete, malerische Kanzel gehalten. Von hervorragender Schönheit ist die Fassade des schon im 15. Jahrhundert errichteten Bibliothekgebäudes mit grandiosem, aus drei Systemen ionischer Säulenstellungen gebildeten Giebel von vollen und reichen, doch durchaus noch nicht schwülstigen Formen. An den Fenstergewänden der unteren Stockwerke treten die barocken Formen der Zeit schon hervor. Die prachtvollen Schmiedewerke der Erbbegräbnisse des alten Klosterhofes stammen aus der Zeit von 1690—1710, obgleich sie noch durchaus Renaissance motive zeigen. In schlichten Formen ist das 1580 erbaute Gymnasium gehalten; bemerkenswerth ist nur das derb rusticirte Portal mit rauhem Schlussstein und ein an den Bau sich anlehnendes namentlich durch den Reichthum der Motive ausgezeichnetes Grabmonument mit schönen Reliefs. Leider ist dasselbe zur Zeit gänzlich verwahrloßt und geht dem Ruin entgegen.

An kleineren Werken ist der 1585 errichtete, 1667 und 1685 restaurirte Marktbrunnen zu nennen, auf dessen derber, von Putten umspielter Säule ein Roland steht, eine handwerklich tüchtige Arbeit von malerischer Wirkung; ferner die prächtige 1620 errichtete Kanzel der Frauenkirche, ein überaus zierliches, reich mit Intarsien geschmücktes Werk hochentwickelter Tischlerkunst.

Unter den Privathäusern haben sich noch einige Beispiele der Renaissance erhalten, meist durch kräftig profilirte Bossage gegliederte schlichte Bauten. Der schwere Erker des 1553 erbauten, stattlichen Hauses am



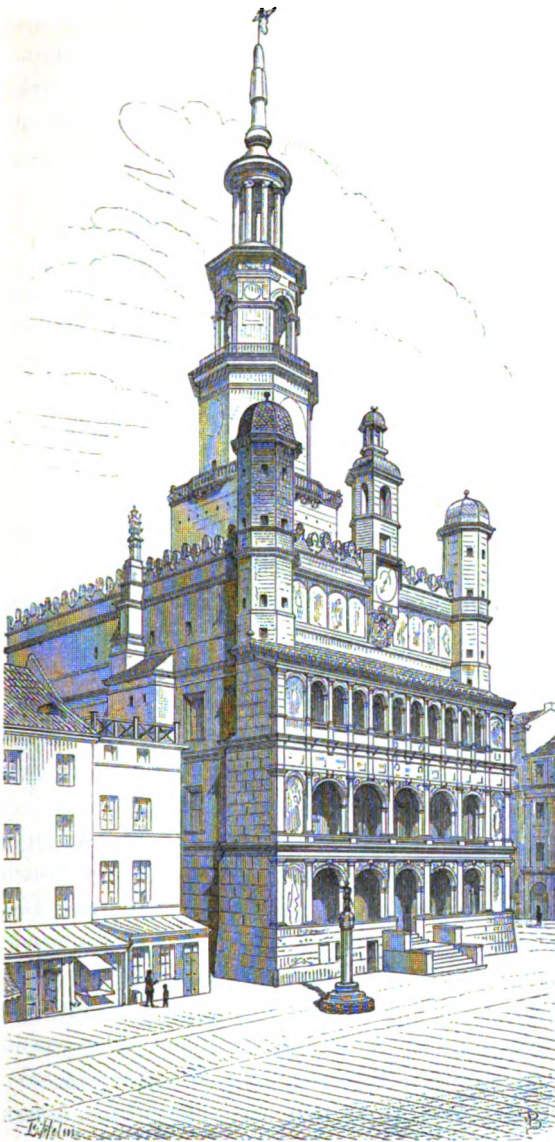


Fig. 297. Rathaus zu Posen. (Baldinger nach Photogr.)

wahre Musterfammling von Formen für Gestühl und Emporeneinbau, darunter namentlich herrliche Dekorationen von 1560 in Flötner'schen Motiven von Intarsia-Imitation, durch Aufkleben bedruckter Papiere. Die Gesamtwirkung die denkbar malerischste und von hohem Reiz.

Auch Lauban bietet nicht viel, da die Stadt 1659 durch einen verheerenden Brand eingeeäschert wurde. Erhalten hat sich jedoch das 1539

Johannesplatz dürfte jüngeren Datums sein als dieses selbst. Bemerkenswerth ist ferner das Haus Weberstraße Nr. 1.

Ganz im Stil der Valentinischen Bauwerke ist das unweit Zittau gelegene höchst interessante Schloß Althörnitz gehalten. Anlage, Grundriß, das Detail des Portales und der Giebel erinnert vollständig an die sächsischen Bauten des XVI. Jahrhunderts, abgesehen von der breiteren, krauheren, lockereren Behandlung des Details. Die Wirkung ist eine durchaus malerische. Der Bau wurde, wie zahlreiche Inschriften beweisen, 1651 für den Ritter des St. Moritzordens, Christian von Hartig, erbaut, dessen Devisen »paix et peu« und »raison fait maison« an Schlusssteinen angebracht sind.

Geringe Ausbeute gewährt Camenz. Doch hat sich auf dem Markt ein Ziehbrunnen erhalten, mit drei toskanischen Säulen, Gebälk, Wappen und der Justitia darüber in etwas trockenen Formen vom Jahr 1570. Ferner enthält der aus verschiedenen gothischen Perioden stammende Dom eine



erbaute Rathhaus. Das Erdgeschofs enthält eine schöne Halle mit reichem Netzgewölbe auf kräftigen Rundpfeilern. Im Sitzungsfaale sind die Rippen nach Art der böhmischen spätgothischen Denkmale, z. B. des Wladislawfaales zu Prag aus Curven im Grundrifs zusammengesetzt. Auf einem Pfeiler am Eingang die Inschrift »im Jahr 1539 ist der pau angevang.« Die Thüren im Innern sind in zierlicher Frührenaissance mit Blumen und Blattgewinden, Reliefköpfen u. dgl. geschmückt. Sie sowohl wie die reich skulptirte Façade, namentlich das zierliche Thor zum heutigen Standesamt und dasjenige zum Treppenthurm sind mehrfach mit Jahreszahlen, welche bis 1543 reichen, versehen. Der Meister steht entschieden der Schule des Dresdener Schickentanz und Wendel Roskopfs aus Görlitz sehr nahe. Die gleiche spielende Anmuth, die Fülle der Motive und die weiche, saftige Behandlung der Blattformen im Ornament. Im Figürlichen ist er gleich jenen nicht sehr gewandt, seine Gestalten sind gedrunken, oft ungeschickt.

Noch weniger findet sich in Löbau. Nur die Nikolaikirche besitzt Gestühl aus verschiedenen Perioden, zum Theil sehr reizvoll in bunten Farben gemaltes Ornament. Ferner einige nicht gerade werthvolle Epitaphien.

Auch Bautzen hat durch das Bombardement im dreißigjährigen Krieg und einen großen Brand im Jahre 1709 fast alle alten Denkmäler eingebüßt. Bemerkenswerth ist nur das Thorhaus des spätgothischen Stadtschlosses Ortenburg mit einem reichen und zierlichen Schornsteinaufbau, sowie einige Grabsteinplatten von 1594 und 1598 am Dom. Bedeutender der Reichenthurm, ein starker kreisrunder Befestigungsbau mit originellem mehrseitigen Aufsatz aus dem 18. Jahrhundert. An dem Thurme befindet sich ein mächtiges Relief, welches Kaiser Rudolf II. thronend darstellt. Zwei Engel halten die Krone, zwei Krieger stehen zu Seiten des mit dem goldenen Vlies und reich ornamentirtem Krönungsmantel geschmückten Fürsten. Das anscheinend nach einem Siegel gearbeitete Bildwerk zeigt noch gothisirende Motive und tüchtige, wenn auch handwerklich ausgeführte Arbeit.

Weiter östlich sodann ist mir nur das Rathhaus zu Posen bekannt, von welchem Fig. 297 nach einer Photographie<sup>1)</sup> eine Ansicht giebt. Die prächtige Doppelhalle wurde 1550 durch einen Italiener, *Gio. Batt. de Quadro* aus Lugano erbaut.<sup>2)</sup> Der Thurm ist mit Ausnahme der phantastisch hohen Spitze wohl auch italienisch, jedenfalls ein von nordischen Thurmanlagen völlig abweichender Bau.

In die Brandenburgischen Marken scheint die Renaissance nur spärlich eingedrungen zu sein, ohne festen Fuß zu fassen. Eine höhere Kultur hatte gerade in diesen Landen an dem rohen raublustigen Adel ein

<sup>1)</sup> Ich verdanke dieselbe der gütigen Mittheilung des Herrn Dr. Alwin Schultz. — <sup>2)</sup> Notiz von Alwin Schultz, Schlef. Kunftleben S. 16.



unübersteigliches Hinderniß, und noch bis in den Ausgang des 15. Jahrhunderts fanden die Kurfürsten genug mit Niederwerfung des übermüthigen Junkerthums und Zerstörung der Raubnester zu thun. Erst seit Johann Cicero, der zuerst seinen bleibenden Wohnsitz in den Marken aufschlug und sich mit den Städten zur Ausrottung des Raubadels verband, kehrte dauernde Ordnung im Lande ein, die durch den energischen Joachim I. (1499—1535) eine festere Begründung erhielt. Die Stiftung der Universität Frankfurt, die Einsetzung des Kammergerichts zu Berlin zeugen von der umsichtigen Fürsorge des Fürsten, die jedoch in seiner Feindseligkeit gegen die Reformation eine Schranke fand. Dagegen gebührt seinem Sohn und Nachfolger, Joachim II. (1535—1571), der Ruhm, in verständigem Eingehen auf die Bedürfnisse der Zeit und des Volkes die Reformation zur Durchführung gebracht zu haben. Auch hier geht die kirchliche Erneuerung des Lebens mit dem Umschwung der Kunst Hand in Hand: Joachim ist es, der an seinen Bauten die Renaissance einführt und darin seiner Prachtliebe einen Ausdruck schafft. Sein Sohn Johann Georg I. (1571—1598) hat zu viel zu thun, die durch seinen verschwenderischen Vater zerrütteten Finanzen wieder herzustellen, als daß man von ihm eine nachdrückliche Förderung der Kunstthätigkeit erwarten dürfte; aber indem er den wegen ihres Glaubens verfolgten Niederländern ein Asyl in seinem Lande eröffnet, bricht er dem Einfluß jener in aller Kulturthätigkeit vorgeschrittenen Nation Bahn, so daß von da ab auch in der Architektur und den bildenden Künsten diese Einwirkung zu spüren ist. Jedoch ein kräftigeres Aufblühen dieser Länder, eine selbständige Betheiligung am deutschen Kulturleben sollte erst nach den für die Marken so tief verheerenden Stürmen des dreißigjährigen Krieges mit dem Regierungsantritt des großen Kurfürsten erfolgen.

Die ersten Spuren der Renaissance finden wir am Königlichen Schlosse zu Berlin, obwohl dieselben später durch den großartigen Neubau Schlüter's auf ein Minimum reducirt worden sind.<sup>1)</sup> Die Residenz der Hohenzollern befand sich zuerst seit 1357 in der Klosterstraße, an der Stelle des jetzigen Lagerhauses. Hier ließ sich der Kurfürst Friedrich I. im Jahre 1415 huldigen. Friedrich II. erhielt 1442 von den Bürgern den Platz auf der königlichen Seite der Spree hinter dem Predigerkloster geschenkt, um sich dort ein neues Schloß zu bauen. Daselbe war 1451 soweit vorgerückt, daß der Kurfürst darin seine Wohnung aufschlagen konnte. Von dieser ersten Burg stammt noch die alte Kapelle und der runde Thurm, welcher sich ihr nördlich anschließt und von seiner Bedachung den Namen des grünen Hutes erhalten hat. Joachim II. ließ seit 1538 die alte Burg, die seiner Prachtliebe und den gesteigerten Anforderungen der Zeit nicht mehr genügte, abreißen

<sup>1)</sup> Das Geschichtliche in Nicolai, Beschreib. von Berlin und Potsdam 1786 I, 81 ff. Dazu das Prachtwerk über das Berliner Schloß mit Text von Dr. R. Dohme (Leipzig 1876. Imp. Fol. u. Text in 4°), dem unsere Figg. 298—300 entlehnt sind.



und durch seinen Baumeister *Kaspar Theiß* ein neues Schloß errichten. Die Façade dieses Baues ist auf einem seltenen, 1592 bei Gelegenheit eines Feuerwerks gestochenen Blatte zu sehen. Die Durchzeichnung eines alten Gemäldes, welches ebenfalls den ursprünglichen Zustand darstellt, befindet sich im Hofbaubureau. Man sieht die südliche Hauptfaçade gegen den Schloßplatz (Fig. 298), auf beiden Seiten von runden Erkern abgeschlossen, von denen der östliche gegen den Fluß hin in dem späteren Umbau erhalten ist, während der westliche der Verlängerung des Flügels weichen mußte. Die Mitte der Façade schmückte ein Balkon auf stark geschwellten Säulen, an der Brüstung mit Wappen geziert. Auch die Erker waren mit offenen Galerien bekrönt, deren Kuppeldach auf ähnlichen Säulen ruhte. Sämmt-

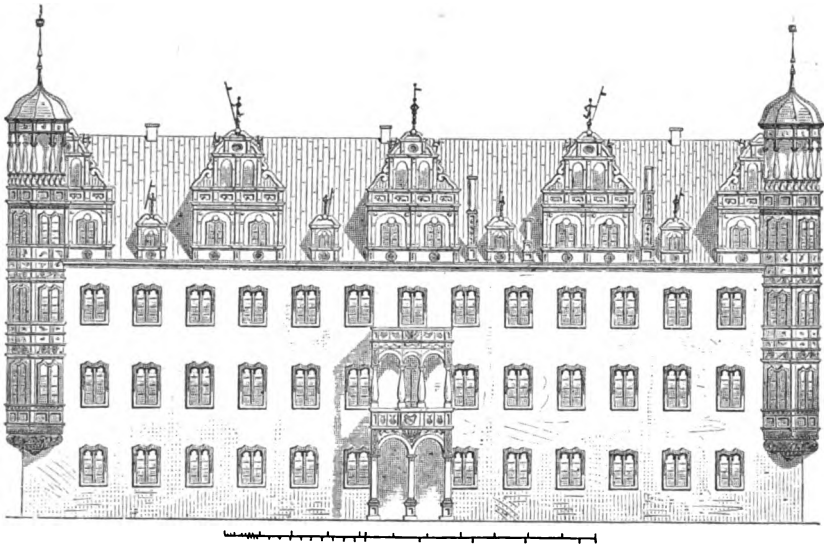


Fig. 298. Schloß zu Berlin. Südfaçade des Joachim'schen Baues.

liche Fenster zeigen den spätgothischen Vorhangbogen, den bei uns die Frührenaissance festhält. Große Giebel, mit kleineren wechselnd, durch Pilafter, Nischen, Medaillons und reiche Frieße belebt, durch Voluten und freisitzende Figuren silhouettirt, krönten den Bau, der nach alledem ein sehr prächtiges Werk gewesen sein muß. Die gesammte Anordnung und Behandlung erinnert stark an die sächsischen Bauten, namentlich das Schloß Hartenstein zu Torgau; ohne Zweifel stand Caspar Theiß unter dem Einfluß der dortigen Schule, in welcher er vermuthlich seine Ausbildung erlangt hatte. Vor das Ganze legte sich eine Colonnade mit offenen Bögen auf dorischen Pfeilern, die den Schloßplatz einfaßten und zu Kaufläden bestimmt waren. Doch war dies ein späterer Zusatz, 1681 durch Nehring ausgeführt.



Nur geringe, schwer aufzufindende Reste haben sich von dem Baue Joachim's erhalten. Zunächst gehören dahin die oberen Theile des runden Thurmes (a in unserer Fig. 300), der einerseits von der Kapelle, andererseits von einem später vorgelegten Bau mit polygonen Eckthürmen (b) ein

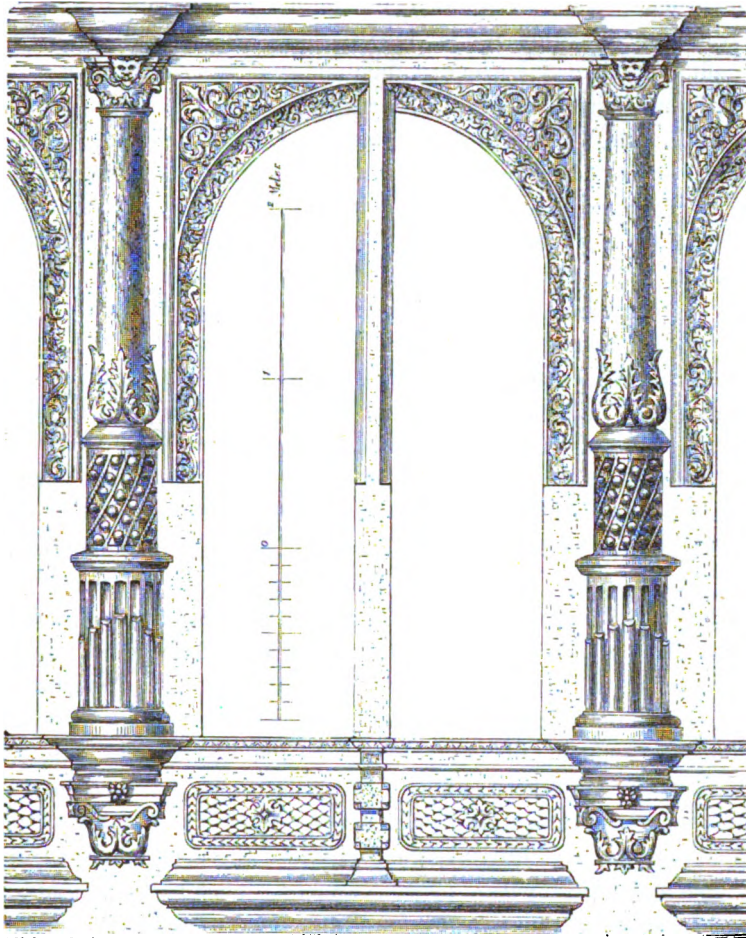


Fig. 299. Schloß zu Berlin. System der Renaissancebauten um 1538.

geschlossen und fast völlig verdeckt wird. An dem kleinen, frei liegenden Theile bemerkt man von einem Fenster des angrenzenden Eckthurmes aus fein gezeichnetes Blattwerk an den Fenstereinfassungen, Balusterfäulen und reiche Brüstungen, Alles im Stile der Frührenaissance. Eine zweite Säule sieht man im Innern des anstoßenden Zimmers und zwei ähnliche in dem



benachbarten Kapellenhofe, so dafs man daraus das ursprüngliche dekorative System dieser interessanten Theile herzustellen vermag (Fig. 299). Gleichzeitig ist an der thurmartig hohen Ostwand der Kapelle ein prächtiger Balkon ausgeführt worden. Endlich gehört derselben Zeit die innere Architektur des im Aeußeren umgestalteten Erkers der südöstlichen Ecke gegen die Kurfürstenbrücke. Das Eckzimmer öffnet sich gegen den Erker mit einem großen Rundbogen, kassettirt und mit Rosetten geschmückt, die Zwickel und Pilaster mit hübschen Pflanzenornamenten und mit Brustbildern, darunter Joachim II. und seine Gemahlin; Alles ursprünglich prächtig vergoldet auf azurblauem Grunde.<sup>1)</sup> Das sind die wenigen Ueberreste eines Baues, der die Verzierungs-lust der Zeit und die Prachtliebe seines Besitzers zum Ausdruck brachte. Der große Prachtsaal (e im Grundriß Fig. 300) nahm die ganze Länge der südlichen Vorderseite ein und mag in seiner Ausstattung, wenn auch nicht in seiner Größe mit dem gleichzeitigen von Torgau gewetteifert haben. Vor demselben auf einem steinernen Gange innerhalb des Schlosshofes waren die bemalten steinernen Brustbilder der Kurfürsten aufgestellt. Der ganze Bau in seiner Anlage und künstlerischen Ausstattung bekundet den Einfluß der sächsischen Schlösser zu Dresden und Torgau. Als Joachim II. starb (1572), war der Bau noch nicht ganz vollendet.

Sein Nachfolger Johann Georg liefs das Nöthigste durch *Hans Räspehl* vollenden, namentlich die Giebel nach der Wasserseite ausführen, den Thurm über der Kapelle ausbessern und ausbauen, ferner den nachmals berühmt gewordenen »Münzthurm« (h) für das Wasserwerk errichten. Seit 1578 liefs er dann durch den Grafen *Rochus von Linar*, einen vornehmen Baumeister von italienischer Abkunft, weitere Bauten ausführen. Ein vierter Stock wurde nach der Wasserseite aufgesetzt, sodann ebendort der vorspringende Flügel (l) errichtet, welchen später Nehring ausbaute, besonders aber seit 1579 ein neuer Flügel begonnen, der den Schloßhof nach der Westseite gegen die Schloßfreiheit hin abgrenzen sollte. Von Pirna wurden bedeutende Sandsteinsendungen verschrieben und zugleich 30 sächsische Maurer berufen, die wöchentlich 26 bis 30 Silbergroschen erhielten. 1585 schickt August von Sachsen seinen Maurermeister *Peter Kummer*. Dieser bringt eine Visirung mit, welche dann, durch den Grafen Linar verbessert, der Ausführung zu Grunde gelegt wird. Später tritt *Peter Niuron* in die Bauführung ein, und der neue Flügel wird 1594 vollendet. In den oberen Zimmern führte Meister *Hieronymus* Malereien aus. Dieser Flügel ist der jetzt noch vorhandene westliche Querbau, welcher die beiden großen Schloßhöfe von einander trennt. Im Gegensatze zu den reich dekorirten Prachtbauten Joachim's sind diese Theile schlicht und sparsam, aber in kraftvollen Formen ausgeführt.

<sup>1)</sup> Ein Bericht über die Auffindung dieses Bogens in v. Ledebur's Archiv VIII, 58 ff.



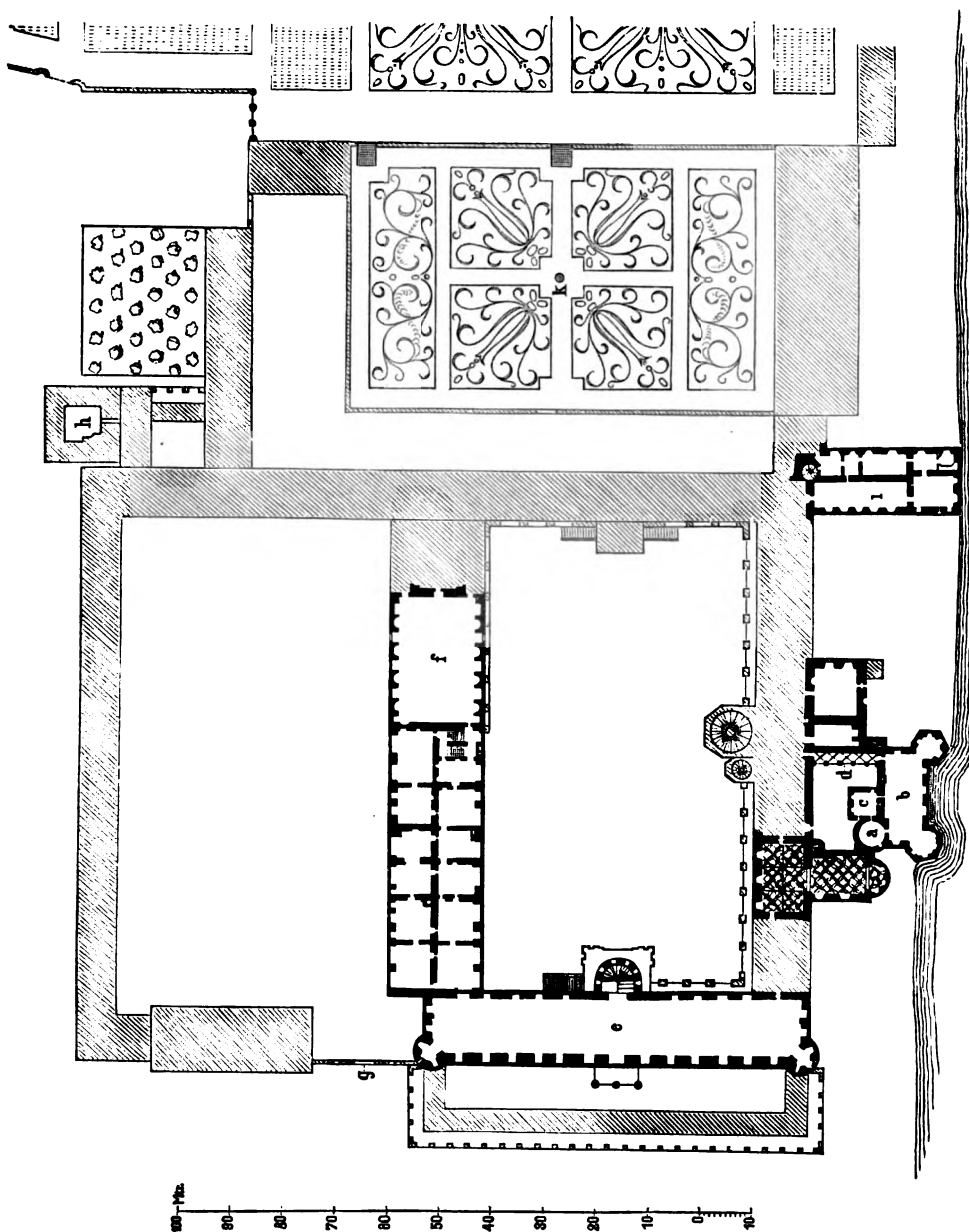


Fig. 300. Grundriß des Berliner Schlosses um 1680.



Namentlich gilt dies von der Galerie im dritten Stock, welche mit Stichbögen auf schön profilirten Steinconsolen eines ausgebildeten Renaissancestils ruht. Der vierte Stock ist später aufgesetzt. Die Fenster, meist zu zweien gruppiert, haben eine Umrahmung von Rundstäben und Hohlkehlen. Der nördliche Theil dieses Flügels hat über dem Erdgeschoß, das den Durchgang enthält, nur ein einziges, aber sehr hohes Obergeschoß mit mächtigen gekuppelten Fenstern. Er enthält einen ehemals zu Theatervorstellungen bestimmten Saal (f auf unserm Grundriß), den durch Schmidt und Nehring errichteten sogenannten Alabasteraal.

Zu derselben Zeit wurde im Schloßhof an dem östlichen Flügel Joachim's II. eine große Doppeltreppe angelegt, die eine als Rampe zum Hinaufreiten, die andere mit Stufen. Dies großartige Treppenhaus war in einem offenen, auf Säulen ruhenden achteckigen Thurm angebracht. Ebenso erbaute man seit 1590 den nach Norden vorspringenden Flügel, die jetzige Schloßapotheke, welche, nachdem 1596 Linar gestorben war, unter Niuron vollendet wurde. Wieder wurden im Jahre 1604 aus Meissen Maurer verschrieben. Das obere Geschoß, mit glasierten Steinen belegt, diente wahrscheinlich als Sommeraal. Gegen Ende der Regierung Johann Georg's wurde dann auch an der Wasserseite der Flügel mit den beiden polygonen Eckthürmen (b) gebaut, welcher damals das Haus der Herzogin hieß, also vielleicht für die Herzogin Hedwig errichtet worden war. *Balthasar Benzelt* aus Dresden scheint diesen Bau geleitet zu haben. Eine alte Abbildung<sup>1)</sup> gibt eine bei Dohme aufgenommene perspektivische Darstellung des Schlosses, die den Hof mit seinen beiden polygonen Treppenthürmen, der großen Doppeltreppe und den ehemaligen offenen Arkaden des Erdgeschoßes anschaulich macht.

Am besten erhalten ist von den alten Anlagen noch der Apothekenflügel: ein schlichter Backsteinbau mit verputzten Flächen, gruppierten Fenstern, deren Rahmen aus zierlichen Stäbchen und Hohlkehlen zusammengesetzt sind, und mit drei stattlichen Giebeln von mäßig barocker Behandlung. Dieselben Giebel finden sich dann auch an der Wasserseite. Die Gesimse und Einfassungen sind solid aus Sandstein hergestellt. Die Verbindung des Apothekenflügels mit dem Schloße bewirkt ein hoher thurmartiger Bau mit einfacher Wendeltreppe und mittelalterlich profilirten Fenstern.

In der zwanzigjährigen unglücklichen Regierung Georg Wilhelm's schien der Bau mit dem ganzen Staate der Hohenzollern unaufhaltsam seinem Ruin entgegen zu gehen. Alles wurde baufällig, mußte gestützt werden, so daß die Zeitgenossen klagten, »man müsse sich vor den Fremden schämen, die dieses kurfürstliche Residenzschloß sähen.« Erst der Große Kurfürst wandte dem Bau durch *Memhardt* wieder seine Sorgfalt zu, der u. a. das auf dem

<sup>1)</sup> In Joh. Chr. Müller und G. Gottfr. Küster, altes und neues Berlin 1737 I. Th.



Grundriß mit g bezeichnete große Portal baute, und der erste König Preussens ließ durch *Schlüter's* Genius hier das großartigste Fürstenschloß Deutschlands entstehen. Von den alten Theilen zeugt nur noch die dem Fluß zu-gekehrte östliche Seite.

Ein Bau aus der Schlußepoche der Renaissance ist in dem König-

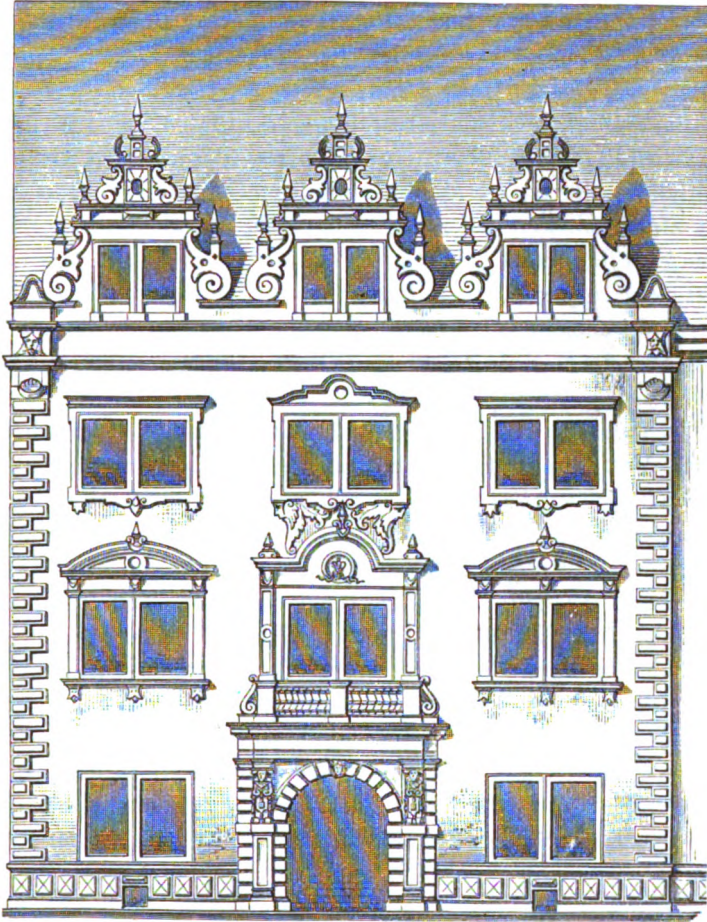


Fig. 301. Vom königlichen Marstall zu Berlin.

lichen Marstall in der Breiten StraÙe erhalten.<sup>1)</sup> Er besteht aus zwei ursprünglich getrennten Theilen, dem 1624 von Hans Georg von Ribbeck erbauten Hause und dem nach 1593 vom Oberkämmerer Hieronymus von Schlick errichteten Bau, welcher später in kurfürstlichen Besitz überging.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> P. Engel in Ortwein's D. Renaiff. XIX. Abth., dem unsere Fig. 301 entlehnt ist. —

<sup>2)</sup> Nicolai a. a. O. I, 117.



Der südliche, Ribbeck'sche Theil, ist durch vier malerische Barockgiebel und ein kleines reiches Portal ausgezeichnet. Der nördliche (Fig. 301) hat drei ähnliche Giebel erhalten und ist durch ein barockes Portal geschmückt. Den mittleren Theil der Façade aber krönt ein mit großem Relief ausgefüllter Tempelgiebel, von dem 1665 durch *Schmid* ausgeführten Neubau herrührend.

Andere Bauten dieser Epoche hat Berlin nicht aufzuweisen. Von den zahlreichen Schloßbauten des Caspar Theifs in den Marken ist nur wenig erhalten und das Wenige stark umgestaltet. Das Jagdschloß Grunewald bei Berlin ist nach Anlage und Ausführung höchst einfach. Mehrere dieser Schlösser<sup>1)</sup> wiederholen denselben aus Venedig stammenden Grundriß: ein großer Mittelsaal, durch die ganze Tiefe des Gebäudes gehend, zu beiden Seiten mit zwei kleineren Sälen verbunden. Es ist die auch am Rathhause zu Augsburg vorkommende Anlage. An der Façade ist dann nach nordischer Sitte ein runder Treppenthurm vorgebaut. Dicke Mauern, Gewölbe, meist in drei Geschossen, aber ohne jegliche Kunstform. So die Schlösser von Königswusterhausen und Lichterfelde bei Neustadt-Eberswalde, beide angeblich von einem Venezianer *Chiaramella* erbaut. Aehnlich Schloß Crangen bei Schlawe in Hinterpommern, das noch mit runden Eckthürmen versehen ist. Von verwandter Anlage Schloß Letzlingen, rings von einem Wassergraben umgeben, an dessen vier Ecken Rundthürme mit begleitenden Treppenthürmchen angebracht sind. Was sonst noch in den Marken an Schlössern etwa vorhanden ist, vermag ich nicht anzugeben. Das Rohr'sche Schloß Freienstein in der Priegnitz dicht an der mecklenburgischen Grenze soll interessante Renaissancetheile besitzen. Nach Mittheilungen R. Bergau's sind daselbst nicht bloß die Fenster und Thüreinfassungen, sondern auch viele andere dekorative Theile aus großen Platten von gebranntem Thon hergestellt. Daselbe soll am alten Schloße zu Cüstrin, jetzt Kaferne, der Fall sein. Wir hätten hier also eine weitere Verbreitung der später zu besprechenden höchst merkwürdigen Backstein-Renaissance Mecklenburg's zu constatiren. Auch das Schloß der Münchhausen zu Leitzkau soll Renaissance-theile zeigen.

Dagegen zeugt von der Kunstliebe der Hohenzollern manch' schönes Stück in den Schlössern und Sammlungen Berlin's. Vor Allem jener prachtvolle, große vergoldete Silberpokal im Königlichen Schloße, den man dort für einen Benvenuto Cellini ausgiebt. Es ist aber, wie aus dem ganzen Aufbau, dem Charakter der Figuren und dem zum Theil noch gothischen Laubwerk erhellt, ein Meisterstück deutscher, und zwar wahrscheinlich Nürnberger Goldschmiedearbeit, etwa um 1560 ausgeführt, als dessen Verfertiger

<sup>1)</sup> Nach gefälligen Notizen des Herrn Geh. Reg.-Raths von Quast.



R. Bergau in der That den Nürnberger Meister *Hans Pitzold* nachgewiesen hat. Deutsche Arbeit, wenngleich von geringerer Art, ist auch das Kur-schwert des Hauses Brandenburg, dessen vergoldete Silberscheide ein breites, schweres, durchbrochen gearbeitetes Renaissancelaub zeigt. Auch das Reichs-schwert des Hauses Hohenzollern mit seinen zierlichen gravirten Darstellungen weist auf einen süddeutschen Meister hin.







#### XIV. KAPITEL.

##### *DIE NORDDEUTSCHEN KÜSTENGEBIETE.*



**CHON** im Mittelalter haben die Länder der norddeutschen Tiefebene ein gemeinsames Kulturgebiet dargestellt. Es sind die Gegenden jenes energischen, nüchternen, verständigen und willensstarken Geschlechtes, das schon im 13. Jahrhundert den bald so gewaltigen Bund der Hanse stiftete, der mit den Königreichen des Nordens Krieg führte und die Macht der großen Handelsstädte zu einer überall gefürchteten Weltstellung erhob. Die Kunst dieser Gegenden erreicht, im Einklang mit den politischen Verhältnissen, in der gothischen Epoche ihren Höhepunkt. Jene gewaltigen Backsteinkirchen, die noch jetzt mit ihren dunklen Massen über die hohen Giebelhäuser emporragen, sind in ihrer derben trotzigen Kraft, in ihrem nüchternen Ernst ein treues Bild des Bürgerthums, welches sie aufgethürmt hat. Schmucklos nach außen, nur etwa in riesigen Thürmen ihre Macht verrathend, sind sie im Innern noch jetzt angefüllt mit den reichen Kunstschätzen, welche das Mittelalter zu ihrer Ausstattung geliefert hat: mit Schnitzaltären, Chorstühlen, Kanzeln, Lettern und Orgeln, mit Gemälden und Sculpturen, mit kunstvoll gegossenen Broncewerken, Kronleuchtern, Taufbecken, Grabplatten, so daß Gotteshäuser wie die großen Marienkirchen von Danzig und Lübeck an Reichthum und malerischem Reiz des Innern weithin ihres Gleichen suchen. Da alle diese Städte früh den Protestantismus annahmen, aber sich meist von der wüsten Bilderstürmerei frei hielten, so hat eine schöne Pietät jene alten Schätze überall sorglich bewahrt. Auch jene Barockschöpfungen, durch welche in anderen Gegenden der Altwiebersommer des jesuitisch wiederhergestellten Katholicismus so manche alte Kirche um ihre früheren Kunstwerke gebracht hat, konnten hier



nur mäßig sich einnisten, so daß der Eindruck bei allem Reichthum und großer Mannichfaltigkeit ein harmonischer ist.

Die Renaissance kommt in diesen Gebieten merkwürdiger Weise erst sehr spät zum Durchbruch. Lagen sie Italien zu fern? war die nordisch ernste Weise der anmuthig heiteren Kunst verschlossen? blieb man lieber in treuem Festhalten bei der gothischen Kunst der Väter stehen, oder wirkten alle diese Umstände zusammen? Genug, es wird sich vor 1550 kaum ein nennenswerthes Werk der Renaissancekunst aufweisen lassen. Um diese Zeit aber beginnt auch hier die neue Kunst einzudringen. Es sind hauptsächlich die durch regen Handelsverkehr verbundenen Niederlande, durch welche allem Anscheine nach die Renaissance hier eindringt. Plastische Werke, namentlich Broncearbeiten, werden um diese Zeit mehrfach von dort bezogen oder von niederländischen Künstlern ausgeführt. Die Architektur folgte, und ahmte den Niederlanden jenen schon stark barocken und dabei trocken ernsthaften Stil nach, der sich alsbald über das ganze Küstengebiet bis nach den fernsten Punkten der Ostseeprovinzen verbreitete. Der Backstein wird festgehalten, aber in allen constructiven Theilen, den Fenster- und Thüreinfassungen, den Gesimsen, Pilastern, Giebeln und Krönungen mit Haustein verbunden. So entsteht jener malerisch wirkende Stil, den wir schon oben (I. S. 204 ff.) kurz charakterisirten und dessen Einwirkung in manchen Gegenden ziemlich tief landeinwärts sich verfolgen läßt.

Der Mehrzahl nach handelt es sich in diesem Gebiet um städtische Bauten, Rathhäuser, Gildenhallen, Zeug- und Kaufhäuser, Stadtthore und Befestigungen, um bürgerliche Wohnhäuser sodann, die besonders im Innern den ganzen Reichthum damaliger Ausstattung empfangen. Ein besonderer Einfluß niederländischer Sitte giebt sich in den bedeutenden Stockwerkhöhen zu erkennen, welche namentlich den Rathsälen, aber auch im bürgerlichen Wohnhause den Haupträumen und dem großen Flur gegeben werden, der den Charakter einer hohen luftigen Halle gewinnt.

Die fürstliche Macht spielt in diesen Gegenden nur eine zweite Rolle. Doch kommt sie im Gebiete der Herzoge von Pommern, mehr noch in den Mecklenburgischen Landen in einigen großartigen und reich ausgeführten Bauten zum Ausdruck. In Mecklenburg bildet sich sogar eine besondere Behandlung der Renaissance aus, die auf künstlerischer Durchbildung des Backsteinbaues beruht und in zierlich ausgeführten Terrakottareliefs an Gesimsen, Einfassungen, Friesen, Portalen und Fenstern den Façaden ein überaus anmuthiges Gepräge verleiht. Wir wenden uns nun zur Betrachtung des Einzelnen.

### DANZIG.

Mit dem äußersten Nordosten haben wir zu beginnen, mit dem einst mächtigen Freistaat Danzig, der seine Unabhängigkeit durch die mannig-



fachsten Gefchicke zu behaupten wufte und als eine der vier Quartierstädte der Hanfa hohes Anfehen genoß. Durfte doch ein Danziger Bürgermeister einft wagen, dem König von Dänemark den Krieg zu erklären!

Die ältesten Zeugen künstlerischen Schaffens in Danzig find die kirchlichen Gebäude. Doch reicht keines derselben über das 14. Jahrhundert hinauf, ja die hauptfächlichste Thätigkeit auf diefem Gebiete fällt bereits in die letzten Epochen mittelalterlicher Kunstrichtung. Dies waren auch die Zeiten, in welchen die Stadt voll kräftigen Selbstgefühles mächtig aufblühte. Ihre Anfänge find in Dunkel gehüllt.<sup>1)</sup> Zwar wird der Name schon im 9. Jahrhundert durch den Biographen des heiligen Adalbert, des Apostels der heidnischen Preußen, erwähnt, allein von einer festen Stadt konnte damals in diesen Gegenden noch nicht die Rede fein. Im 11. Jahrhundert kam sie unter die Herrschaft der Polen und wurde die Refidenz eines Fürften von Pomerellen, der als Vafall der polnischen Krone die Burg von Danzig inne hatte. Diese lag in dem Winkel, den die Radaune bei ihrem Einfluß in die Mottlau bildet, wo noch jetzt in den Namen der Burgstraße und der Rittergasse ihr Andenken fortlebt. An diesen festen Punkt lehnte sich westwärts der älteste Theil der Stadt, die Altstadt. Hier finden sich noch jetzt die Katharinen- und Brigittenkirche, weiterhin die Bartholomäus- und die Jakobikirche, das altstädtische Rathhaus, jetzt in ein Kreisgerichtsgebäude umgewandelt, und endlich in dessen Nähe die Elisabeth- und Karmeliterkirche. Als darauf im Anfange des 14. Jahrhunderts die Ritter des deutschen Ordens die Stadt erobert und sich auf der Burg festgesetzt hatten, veranlaßten die neuen Herrscher im Jahre 1311 die Gründung einer neuen Stadt, der fogenannten Rechtstadt, neben welcher jedoch die Altstadt zunächst ihre Selbständigkeit in eigener Verwaltung und Gerichtsbarkeit behielt. Allmählich jedoch schwang sich die Rechtstadt zur größeren Bedeutung empor, wie sie denn auch noch jetzt den glänzenden Mittelpunkt bildet. Hier erhebt sich der kolossale Bau der Hauptpfarrkirche zu St. Marien, einer der größeren Kirchen Europa's, hier liegen die Johannes-, die Dominikaner-, die h. Geistkirche; hier find die schönsten Straßen mit den prachtvollsten Häusern, hier ist vor Allem der Lange Markt mit dem Artushof und dem imposanten Rechtstädtischen Rathhaus. Unter der klugen Herrschaft der Ritter entwickelte sich in anderthalb Jahrhunderten die Blüthe der Stadt, die durch ihre Lage in fruchtreicher üppiger Gegend und besonders in der Nähe der Weichsel, mit der sie durch die selbst für größere Schiffe fahrbare Mottlau in unmittelbarer Verbindung steht, sich bald zum wichtigen Handelsemporium, zu einem der vier Vororte der Hanfa und zur Kornkammer des Nordens aufschwang. Nachdem sie im Jahre 1454, zu ge-

<sup>1)</sup> Vergl. über das Geschichtliche G. Löfchin, Gesch. Danzigs. 2 Bde.



steigertem Selbstgefühl erstarkt, die drückende Herrschaft des Ordens abgeschüttelt hatte, kehrte sie unter die Oberhoheit der polnischen Krone zurück, jedoch mit so bedeutenden Privilegien, daß sie für sich einen kleinen, aber mächtigen Freistaat bildete. In diese Zeit fallen wiederum bedeutende Bauunternehmungen, namentlich der Umbau und die Erweiterung der Marienkirche zu ihren jetzigen grandiosen Dimensionen. Daß auch in den folgenden Jahrhunderten diese Blüthe noch im Zunehmen begriffen gewesen, erkennt man an der prachtvollen Entwicklung, welche in diesen Zeiten der Privatbau erfuhr, an der reichen Ausschmückung und Vollendung der öffentlichen städtischen Gebäude und der Kirchen. Im siebzehnten Jahrhundert scheint die Bevölkerung der Stadt bis auf 80,000 Einwohner gestiegen zu sein, eine Höhe, welche sie erst seit Kurzem wieder erreicht, ja überschritten hat.

Diesem Entwicklungsgange entsprechend hat sich auch die Physiognomie der Denkmäler gestaltet.<sup>1)</sup> Mit der Anlage der Rechtstadt im 14. Jahrhundert begann wohl erst eine bedeutendere Entfaltung des Kirchenbaues; mit zunehmender Bevölkerung mußte durch Neubau und Vergrößerung der Körper der kirchlichen Gebäude verändert werden, bis endlich den nachfolgenden Geschlechtern nur noch übrig blieb, durch kostbare Ausrüstung und Verzierung auch ihrem frommen Eifer zu genügen. Es ist nun bezeichnend, wie die Kirchen in ihrer Gesamthaltung merkwürdig von dem künstlerischen Charakter der Profan- und Privatarchitektur abweichen. Während diese überwiegend eine üppige Renaissance zeigt, erheben sich jene in ernsten, schweren Massen eines gothischen Backsteinbaues, und selbst das Material bildet einen Unterschied, da die Privathäuser größtentheils aus Hausteinen, und nur einige größere öffentliche Gebäude aus einer Mischung dieses Materials mit dem Backstein aufgeführt sind. Dagegen hat aber spätere Geschmacksrichtung sich nicht blos an den mannigfaltigen Gegenständen der inneren Ausrüstung schadlos gehalten, sondern consequenter Weise fast jedem der zahlreichen Kirchthürme der Stadt seine wunderlich schnörkelhaften Hauben aufgezwängt.

Betritt man zum ersten Mal die Straßen Danzigs, so ist man überrascht von der hohen malerischen Schönheit dieser Anlage, der seltenen Großartigkeit, der üppigen Pracht, die sich überall kund gibt. Vor Allem bestimmend für den Eindruck der Stadt sind die sogenannten »Beischläge«, die leider seit einiger Zeit dem modernen Verkehrsbedürfnis immer mehr zum Opfer fallen. Nur wer diese noch in ganzer Vollständigkeit gesehen, weiß, was das alte Danzig gewesen. Diese »Beischläge« sind für die Straßen Danzigs

<sup>1)</sup> Ueber keine deutsche Stadt besitzen wir ein auch nur annähernd so schönes und bedeutendes Werk wie über Danzig in den Radirungen von Prof. Schultz. Dazu kommen neuerdings zahlreiche photographische Aufnahmen der Herren Ballerstädt und Radtke in Danzig. Endlich ist die XXXVIII. Abth. von Ortwein's D. Ren., bearbeitet von E. Klingenberg, Danzig gewidmet.



das eigentlich Charakteristische. Auch in andern alten Städten finden sie sich, aber nirgends so großartig angelegt, nirgends so stattlich architektonisch ausgeprägt, nirgends (wenigstens bis vor Kurzem) so zahlreich erhalten wie hier. Sie wurden in den meisten mittelalterlichen Städten durch die Beschaffenheit der Häuser und die Sitte der Bürger hervorgerufen. In jener Zeit waren die Wohnungen selbst des reicheren Privatmannes eng, niedrig, beschränkt. Es galt, auf möglichst kleinem, fest umgürteten Bezirk eine möglichst große Menge zu Schutz und Trutz Verbundener zusammenzudrängen. Der enge Hausraum wurde daher fast gänzlich von den für die geschäftliche

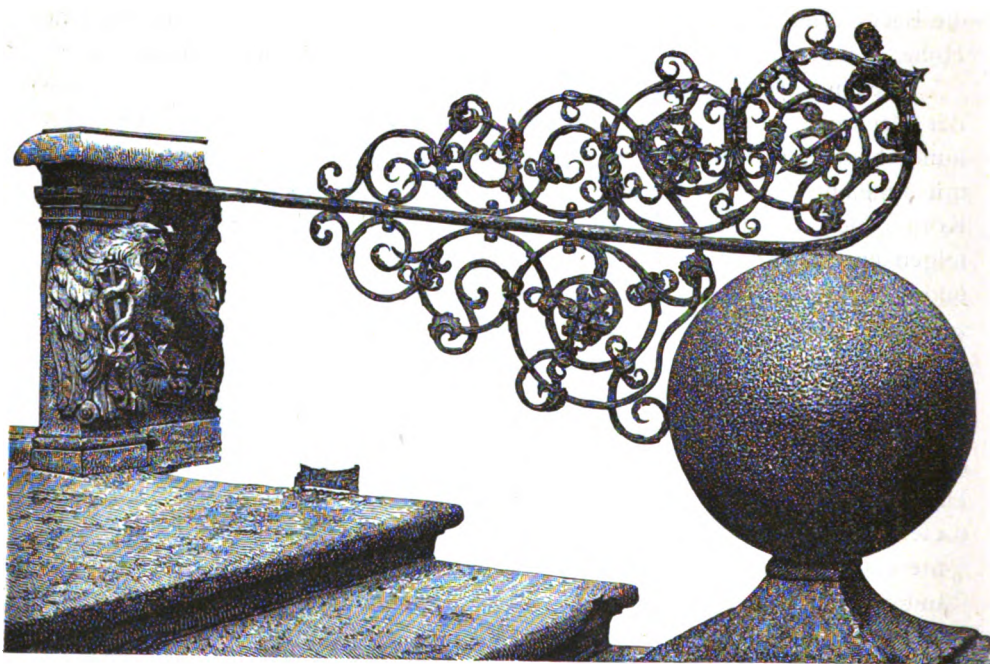


Fig. 302. Beischlag-Geländer aus Danzig. (Nach Photogr.)

Thätigkeit des Besitzers nothwendigen Lokalitäten in Anspruch genommen. Aber am Abend, nach vollbrachtem Tagewerke, wollte man gern einen freieren Platz zur Hand haben, auf dem die Familie im traulichen Beisammensein sich von der Arbeit erholen konnte. Aus diesem Bedürfnis entstanden gewisse breite, mit mehreren Stufen über das Niveau der Straße sich erhebende, die ganze Front des Hauses begleitende Vorplätze, die man mit steinernen Balustraden und eisernen messingverzierten Geländern (Fig. 302) umgränzte und mit Bänken ausstattete. Diese Vorbauten nennt man »Beischläge«. Gegenwärtig hat allerdings seit geraumer Zeit das Familienleben sich von den Beischlägen ins Innere der Häuser zurückgezogen. Der Bürger



des neunzehnten Jahrhunderts ist nicht so streng in die Ringmauern seiner Stadt geschlossen, wie der des fünfzehnten und sechzehnten es war. Er kann um so leichter daher die Beischläge entbehren, zumal da heutzutage an die Stelle des öffentlich gemeinfamen Lebens, welches ehemals die Bürger einer Stadt so zu sagen zu einer einzigen Familie verband, ein zurückgezogenes Wesen getreten ist.

Was an Danzig vorzugsweise fesselt, sind nicht sowohl die kirchlichen Denkmäler, obschon auch deren einige beachtenswerthe sich finden, sondern die bauliche Gesamtanlage der Stadt, und die Art, wie städtische Macht und bürgerlicher Reichthum sich hier architektonisch verkörpert haben. Leicht erkennt man aus dem Complex verschiedener jüngerer Zusätze die Bestandtheile der eigentlichen alten Stadt heraus. Sie schließt sich an die Mottlau, welche die natürliche Grenze nach Osten bildete, während nördlich die in jene sich ergießende Radaune den Abschluß gab. Hier liegt die Altstadt, hier die alte Rechtstadt mit ihrem Rathhause, dem Artushof und den meisten Kirchen. Noch ist die alte Stadtmauer mit zahlreichen malerischen mittelalterlichen Thoren an der Mottlau entlang erhalten, eine Stadt in der Stadt umzirkend. Denn zunächst schließt sich die durch einen andern Arm des Flusses begränzte Speicherinsel an, die mit ihren langen Reihen hoher backsteinerner Speicher einen nicht minder eigenthümlichen Charakter bildet. Dann erst folgen die neuen, für uns uninteressanten Stadttheile, Langgarten und Niederstadt.

In den älteren Stadttheilen laufen alle Hauptstraßen so ziemlich von Osten nach Westen bis zum Fluß hinab. Unter ihnen dominirt durch stattliche breite Anlage und hervorragende Bauwerke die Lange Gasse, die sich am Rathhause plötzlich zum Langen Markt erweitert. Sie beginnt landwärts mit dem Hohen Thor und öffnet sich gegen das Wasser mit dem Grünen Thor. Der Blick von letzterem gegen das Rathaus hin, das mit seinen gewaltigen Mauermassen wie eine trotzige Wehr vor springt und den Markt abschließt, gehört zu den schönsten städtischen Architecturprospekten, die ich kenne. Die hohen, reich verzierten Giebelhäuser, die bei den sanft geschlängelten Windungen der Straße dem Auge das Bild mannigfacher Verschiebungen darbieten, vollenden das wirksam Charakteristische der Straßenphysiognomie. Merkwürdig ist, daß manche Hauptstraßen noch eine parallel mit ihnen laufende Hintergasse haben, welche den Wagen zum Anfahren diene. Diese Einrichtung wurde durch die ganze Anlage der Häuser herbeigeführt. Da nämlich die ganze Vorderseite des Hauses durch den

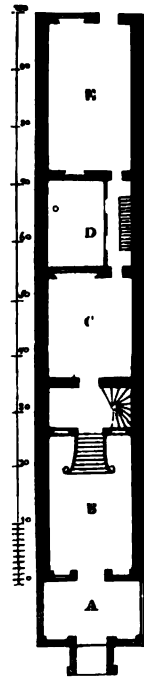


Fig. 303. Danzig, Privathaus. (Bergau.)



Beischlag eingenommen wird, so bleibt dort kein Platz für eine Anfahrt übrig. Von dem erhöhten Beischlage (A in Fig. 303) betritt man sofort durch die Hausthür den Flur B, der hoch und breit angelegt ist und nur an der einen Seite bisweilen ein niedriges Zimmer, Comptoirstube des Besitzers, hat.<sup>1)</sup> Diesen hellen geräumigen Flur hat man sich als den Mittelpunkt zu denken, in welchem ehemals das ganze vielfältige Leben des Hauses seine Fäden vereinigte. Hier war das Centrum der gemeinsamen Thätigkeit. Von hier führte eine mächtige Treppe von Eichenholz in die oberen Stockwerke; von hier erstreckte sich häufig ein Corridor nach den Hintergebäuden und Hofräumen; von hier gelangte man auch in das saalartige, nach dem Hofe D gelegene Zimmer C, welches überall mit Vorliebe ausgeschmückt erscheint und offenbar die Familie an Sonntagen und sonst wohl bei festlichen Gelegenheiten zu abgeschlossener Gemeinsamkeit beim frohen Mahle vereinigte. Diese Hauptdisposition findet sich in den meisten Häusern, so weit sie den alterthümlichen Zuschnitt noch bewahren, durchweg festgehalten. Dabei haben die Häuser nach mittelalterlicher Art in der Regel nur eine Breite von drei Fenstern, während sie eine enorme Tiefe besitzen. In Folge dieser Anlage sind allerdings Licht und Luft, wo man nicht neuerdings restaurirt hat, ein wenig karg zugemessen. Ein geräumiges Hinterhaus E, welches die Verbindung mit einer schmalen, der Hauptstraße parallel laufenden Gasse vermittelt, bildet den Abschluß des Ganzen.

Mit Ausnahme einiger unbedeutenden gothischen Giebelhäuser von Backsteinen, die in den engen Gassen bei der Marienkirche und an der alten Stadtmauer vorkommen, gehören die Danziger Häuser einer späteren Epoche an, wo Reichthum und Wohlleben sich auch in der inneren Ausstattung der Räume geltend machte und dem prunkvollen Aeußeren ein nicht minder schmuckes Inneres entsprach. Die Renaissance hat ihre Formenfülle herleihen müssen, um den Façaden wie den Zimmerdekorationen ein glänzendes Leben zu verleihen. Dabei ist beachtenswerth, daß die Danziger Häuser, in Folge niederländischer Einflüsse und Vorbilder, erstaunliche Stockwerkhöhen haben, wie sie selten in Deutschland vorkommen, aber offenbar mit dem Steinbau zusammenhängen, recht im Gegenfatze zu den niedrigen Geschossen im südlichen und mittleren Deutschland, die bis auf den heutigen Tag die durchgreifende Einwirkung des Fachwerkbaues bezeugen. Aber aus der seltsamen Verbindung, welche die Formen der antiken Kunst mit den mittelalterlichen Verhältnissen des Grundrisses und Aufbaues eingehen mußten, ist auch hier ein merkwürdiger Mischlingsstil hervorgegangen. Dennoch wirken diese Façaden, bloß malerisch betrachtet, höchst bedeutend, wozu die reiche Fülle des Ornaments und die Gediegenheit des Materials

<sup>1)</sup> Den Grundriß Fig. 303 verdanke ich Herrn Prof. R. Bergau.





Fig. 304. Danzig, Steffens'sches Haus.



— ein trefflicher Haufstein, ja selbst Marmor scheint vorzukommen<sup>\*)</sup> — das Ihrige beitragen. So finden sich an einem Hause der Langgasse Nr. 38, welches mit 1567 bezeichnet ist, Triglyphenfrieze mit Schilden und Thierköpfen, darunter Maskenkonsolen und reizende Arabesken; oben geschweifeter Giebel mit großen Reliefmedaillons. Meistens werden die Systeme der antiken Baukunst in kräftigen Pilasterstellungen den schmalen, aber hohen Façaden vorgesetzt; oft auch erhält dann das Ganze als Abschluß eine Balustrade mit Statuen, welche den abgewalmten Giebel zu verdecken hat. So in dem reich behandelten Steffens'schen Hause der Langgasse, welches wir unter Fig. 304 beifügen und das ohne Zweifel das Werk eines niederländischen Meisters ist. Manche Beispiele dieser prächtigen Façaden mit ihren Beischlägen finden sich in dem schönen Werke von Schultz; eine noch größere Anzahl liegt in Photographien vor, welche nach Prof. Bergau's Anweisungen gefertigt sind. Es genügt hier, auf diese Publikationen zu verweisen. Ein stattliches Hausportal vom Englischen Haus, einer der vornehmsten Façaden Danzigs, ist oben unter Fig. 80 im ersten Band abgebildet.

Gelegentlich führte die Verbindung der antiken Formen mit den mittelalterlichen selbst in der Construction zu seltsamen Formspielen. So ist in einem andern Hause der Langgasse, welches einer Buchhandlung gehört, der vordere Raum eine große Halle, deren reiche Sterngewölbe auf toskanischen Säulen ruhen. Diese Gewölbe sind aber ohne Rippen aufgeführt und dürften in constructiver Hinsicht nur die Bedeutung von Tonnengewölben haben. Der nach dem Hofe liegende Saal ist dagegen flach gedeckt, die Decke prächtig in Holz geschnitzt mit zierlich ausgebildeten Zapfen und farbig eingelegten Figürchen. In einem schönen Hause derselben Gegend sieht man einen Saal mit nicht minder trefflich geschnitzter Holzdecke, deren Eintheilung in glücklichem Verhältniß zur Größe des Raumes steht, und deren Felder mit gemalten Darstellungen versehen sind.<sup>\*)</sup> Zu bemerken ist noch, daß das Innere in Flur- und Treppenhäusern oft ganz mit farbig glasierten Fliesen, offenbar nach holländischem Vorgang, bekleidet war. Ein schönes Beispiel dieser Art bietet das Haus Langgasse Nr. 18.

Fragen wir nun, wann und auf welchen Wegen die Renaissance nach Danzig gekommen, so kann kein Zweifel sein, daß hier wie in allen norddeutschen Küstenländern der neue Stil aus zweiter Hand, und zwar zumeist durch Vermittlung niederländischer Baumeister übertragen wurde. Und zwar vollzieht sich diese Einbürgerung, soweit die Denkmäler ein Urtheil zulassen, erst nach 1550; woher es denn kommt, daß die graziösen Formen

<sup>\*)</sup> Die im I. Band gelegentlich der Danziger Bauten nach dortiger Ueberlieferung ausgesprochene Vermuthung, daß selbst aus Venedig Marmorfaçaden bezogen worden seien, ist dahin zu berichtigen, daß nur von niederländischen Werken die Rede sein kann. <sup>\*)</sup> Die Darstellungen von Prof. Schultz, a. a. O. I, 8. II, 12 und a. ergeben vorzügliche Bilder dieser prachtvollen Innenräume.



der Frührenaissance durchweg vermist werden, und an ihre Stelle die theils schon zu barocken neigenden, theils streng classisicistischen Formen im Sinne Palladios treten. Eines der frühesten Monumentalwerke, von 1555 datirt, ist das südliche Portal, welches den Zugang zur Marienkirche von der StraÙe bildet. Der gothische Bogen wird auÙen und innen von Halbfäulen eingerahmt, welche den Charakter einer noch ziemlich spielenden Frührenaissance tragen. Ein ungegliedertes Gebälk bildet den Abschluß; darüber erhebt sich ein durchbrochener Aufsatz im Spitzbogen, der von fünf verkrüppelten kannelirten Pfeilerchen gestützt wird. Das Ganze in seiner feltamen Composition dürfte eher die Arbeit eines einheimischen, auf eigene Faust in Renaissance dilettirenden Werkmeisters, als eines in dieser Formenwelt schon fattelfesten Niederländers sein.

Bald darauf beginnt nun auch der neue Stil sich an den Façaden der Wohnhäuser auszubreiten. Das älteste Beispiel, das mir aufgefallen, ist ein Giebel vom Jahre 1557 in der Jopengasse Nr. 46. Einfache Rahmenpilaster gliedern die Flächen, gekerbte Voluten mit zierlichen Laubornamenten, noch im Charakter der Frührenaissance, bilden die Abschlüsse. Im obersten Felde sieht man ein Wappen, in einem von kannelirten ionischen Pilastern eingefassten Felde. Das Ganze noch sparsam und bescheiden.

Ebenfalls noch ziemlich einfach der Giebel von Nr. 79 der h. Geistgasse vom Jahre 1568, doch schon mehr auf plastische Belegung ausgehend, mit derber behandelten Voluten und prächtigen Löwenköpfen. Edel durchgebildet sodann Nr. 35 der Langgasse vom Jahre 1569, wo vier kannelirte sehr schlanke Pilasterordnungen die nach niederländischer Sitte enorm hohe Stockwerke gliedern, und prächtige Frieße mit Masken und dgl. die Theilung bewirken. Der abschließende antikisirende Giebel schon stark barock, aber charaktervoll. Von ähnlicher Art Langgasse Nr. 28, mit elegant kannelirten Pilastern, die Frieße jedoch reicher, überladener, barocker. Ein großer Aufwand von Plastik ist dann an Nr. 37 der Langgasse vom Jahre 1563 gemacht, wo ziemlich schwache Pilaster mit reichen, aber flauen Ornamenten die Gliederung bewirken, unter den Fenstern sodann Reliefs mit liegenden Gestalten von Wissenschaften, Tugenden u. dgl. von ziemlich geringer Ausführung, im obersten Felde ein Brustbild Gottvaters. Hier besonders ist niederländischer Einfluß unverkennbar. Noch entschiedener tritt derselbe an der mit 1572 bezeichneten Façade der Brodbänkengasse Nr. 1 hervor, welche ziemlich trocken, mit facettirten Quadern und Bändern geschmückt ist. Alle späteren Façaden zeigen dann den durch die großen öffentlichen Bauten hier herrschend gewordenen Stil der holländischen Renaissance.

Einige merkwürdige Denkmäler besitzt die Marienkirche. Zunächst in den Gemälden des Hochaltars die frühesten Spuren der Renaissance, 1516 von dem Augsburger Meister *Michael (Schwarz?)* ausgeführt. Merkwürdig



genug, sind die inneren Kanten der Flügel mit grau in Grau gemalten Heiligenfiguren geschmückt, welche in flotter Lebendigkeit den Holbein'schen Stil verrathen. Noch deutlicher erkennt man die neue Kunstweise an den farbig gemalten Szenen der Innenseite der Flügel, welche durch Renaissance-Candelaber mit reizend erfundenen, aber schlecht gezeichneten, spielenden Putten dekorirt sind. Dafs man sich auch später noch für ausgezeichnete Kunstleistungen an fremde Künstler wenden mußte, beweist das prächtige bronzene Taufgitter, welches 1551—1555 in Utrecht gegossen wurde. Elegante korinthische Säulen mit gegürtetem Schaft und mannichfachen Ornamenten am unteren Theil tragen ein Gebälk mit einem Meereswellenfries, dessen grofse, etwas schwere Form fast an die Clafficität des Empire gemahnt. Auch die eiserne Gitterthür und ebenso das bronzene Taufbecken, selbst dieses gleichfalls in Utrecht gefertigt, sind tüchtige Arbeiten. Nicht viel später wird der untere Theil des Orgelgehäufes entstanden sein, dessen prächtig geschnitzte Zapfen an die im Rathhause erinnern. Eines der schönsten Eifengitter der Zeit ist sodann das die Jakobskapelle abschließende, reich und stilvoll in feinen Rankenverschlingungen und den trefflich gezeichneten Blumen. Von Epitaphien ist mir das eines Michael Lois vom Jahre 1561 als eine gute Arbeit in feinen Goldornamenten auf dunklem Grund aufgefallen; an den Seiten zeigen die Dekorationen das später so beliebte Lederornament.

In der Katharinenkirche ist das Taufbecken von einem etwa um 1580 ausgeführten reichen und schon etwas barocken Holzbau umgeben, der mit bunten Intarsien von Blumen und Figuren geschmückt ist. Außen sind die Felder durch Hermen getheilt, den oberen Abschluß bildet eine durchbrochene Galerie mit kannelirten dorischen Säulchen, das Ganze eine gediegene Arbeit. Man liest daran: Baptisterium hic exstructum est a Gregorio Schmolian. Als Meister nennt sich mit Hinzufügung seines Monogrammes *Matheus Gletger*. Stärker barock sind die beiden Orgeln und die Brüstungen der Emporen, sämmtlich flott und reich gearbeitet und bemalt.

Zu den frühesten Denkmalen der Renaissance in Danzig gehört vor Allem die prachtvolle Ausstattung, welche der Artushof damals erhielt. Auch hiezu mußte man zum Theil auswärtige Künstler kommen lassen. Dieser großartige Bau, der Versammlungsort der Kaufleute (Junkerhof) zu geschäftlichen und festlichen Vereinigungen, ist ein mächtiges gothisches Werk, dessen Saal mit den herrlichen Sterngewölben auf vier schlanken Granitfäulen wohl der schönste Raum ist, welchen das Mittelalter in Deutschland hervorgebracht hat. Seit 1531 schuf Meister *Heinrich Holzappel* aus Köln das prachtvolle Gestühl sammt der Holzbekleidung der Wände. Diefes wird durch feine gegürtete Säulchen gegliedert, deren Kapitäle auf's mannichfachste mit Figürlichem aller Art, Masken u. dgl. belebt sind. Noch geistreicher sind die Umfassungen der Bogenfelder behandelt, mit welchen die



Täfelung, übrigens in unregelmässiger Weise, abschliesst: durchbrochen gearbeitete Frieze von Ranken, mit Emblemen und kleinen Figürchen reich geschmückt, von grösster Frische, Lebendigkeit und Feinheit, zum köstlichsten gehörend, was unsere Renaissance in dieser Art aufzuweisen hat. Ebenso vorzüglich sind die reizenden Bronzeköpfchen, die man an dem Frieze vertheilt sieht. Aus derselben Zeit stammt die hölzerne Einfassung der Reinholdstatue, 1531 von *Laurentius Adrian* geschnitzt. Es ist bezeichnend für die weitverzweigten Verbindungen der mächtigen Handelsstadt, dass sie überallher, aus Köln, Augsburg, den Niederlanden die Künstler für ihre Arbeiten zu gewinnen wusste. Endlich gehört zu dieser Prachtausstattung, welche den herrlichen Raum zu einem der malerisch reizvollsten macht, der kolossale nicht weniger als 38 Fufs hohe Ofen von gebranntem Thon, mit Brustbildern und andern farbigen Reliefs geschmückt, durchaus noch im Stil der besten Renaissancezeit.

Unter den städtischen Profanbauten tritt das Rechtstädtische Rathhaus vor Allem bedeutend hervor.<sup>1)</sup> Seinem Hauptkörper nach stammt es noch aus gothischer Zeit, aus der Epoche, wo die junge Rechtstadt in mächtigem Emporblühen des Handels und Wohlstandes ihrem höchsten Glanze entgegen ging.<sup>2)</sup> Charakteristisch ist nun an diesem Bau, dass er ganz aus Quadern aufgeführt ist, da doch sämtliche Kirchen und Privathäuser der mittelalterlichen Epoche Backsteinbauten sind. Späterhin scheint sogar der gebrannte Stein fast das ausschliessliche Material für kirchliche Bauten zu werden, während an den Bürgerhäusern und den stattlichen Profangebäuden der Renaissancezeit man sich überwiegend dem Hausteine zuwandte, oder aus ihm wenigstens die wichtigsten architektonischen Theile, Gesimse, Einfassungen und Ornamente bildete. Das Rathhaus hat durch die altergeschwärzten Quadern, durch das trotzige Vorfpringen in die Strassenlinie, durch den horizontalen Abschluss der kompakten Massen etwas Imponirendes, einen Ausdruck von Macht und Herrschaft erhalten. Grosse viereckige Fenster, durch steinerne Stäbe getheilt, durchbrechen die Flächen. Auch der Thurm ist in seinen unteren Theilen noch gothisch, 1465 aufgeführt, nur die schlanke zierliche Spitze datirt von einer Restauration aus den Jahren 1559—1561. Diese Spitze ist die feinste Blüthe jener üppigen, schnörkelhaften, schon in's Barocke auslaufenden Spätrenaissance, ein Wunder in ihrer Art. Der Barockstil scheint hier einen Wettkampf mit der luftig auftretenden Gothik versucht zu haben, so leicht, elegant und zierlich in der Verjüngung so mannigfaltig und reich in ihrem Umriss steigt diese Spitze in die Luft. Allerdings von dem strengen geometrischen Formalismus, dem organischen Aufwachsen einer gothischen Thurmpyramide ist nicht die Rede; aber um so bemerkenswerther, ja in

<sup>1)</sup> Vgl. Hoburg, Gesch. des Rathh. der Rechtstadt D. 1857. — <sup>2)</sup> Vgl. den Grundriss bei Klingenberg a. a. O. Taf. 3, die vordere Ansicht ebenda Taff. 1 u. 2.



malerischer Hinsicht den gothischen Thürmen wohl noch überlegen, ist dieses krause Spiel von rundlichen Formen, die eigentlich dem Prinzip des luftigen Anstrebens fremd, doch auf's Schönste zu verwandter Wirkung benutzt sind. Die ganze Spitze ist vergoldet und mit einer ebenfalls vergoldeten geharnischten Figur bekrönt, so daß im hellen Sonnenschein der Eindruck noch glänzender, ätherischer wird.

Auf einer prächtigen, bequemen, aus Eichenholz geschnitzten Wendeltreppe<sup>1)</sup> gelangt man im Innern zum Hauptgeschoß und zunächst in die Sommerrathsstube, die in reichster Pracht der Renaissancezeit mit ihrer brillant vergoldeten und gemalten Decke, von welcher durchbrochene, äußerst reich und zierlich gearbeitete Knäufe (vgl. Fig. 114 im I. Bd.) niederhängen, ein Bild stolzen, üppigen Wohlstandes ist.<sup>2)</sup> Sie wurde bis 1596 durch einen holländischen Künstler, *Vredeman de Vries* aus Leuwarden ausgeführt. Die Schnitzwerke arbeitete *Simon Herle*, wahrscheinlich ein einheimischer Künstler, und der Kamin (bez. 1593) wurde durch *Wilhelm Barth* in Stein gehauen, aber durch Vredeman bemalt und vergoldet.<sup>3)</sup> Bloss für die Decken zahlte die Stadt in zwei Jahren 2645 Thaler. \ Besonders graziös und durch feine polychrome Behandlung ausgezeichnet ist die Winterrathsstube, welche wiederum die Vermischung gothischer Gewölbe mit antikisirenden Formen an Kofolen und dergleichen zeigt.<sup>4)</sup> Ein anderes Gemach, der Weiße Saal, ist erst in jüngster Zeit mit Sterngewölben auf schlanker Granitsäule versehen worden. Dagegen gewährt die Kämmererkasse<sup>5)</sup> mit ihrer feinen, einfachen Holzdecke, dem schönen Wandgetäfel, der reich geschnitzten Thüre von 1607 und dem bemalten und vergoldeten Kamin von 1594 ein ebenso harmonisches als prächtiges Bild. Auch die gleichzeitig erbaute Depositalkasse,<sup>6)</sup> ein kleines gewölbtes Gemach, erhält durch die reiche Wandbekleidung einen ansprechenden Schmuck.<sup>7)</sup>

Um dieselbe Zeit erbaute die Stadt (1588) das Hohe Thor,<sup>8)</sup> angeblich nach den Plänen und unter Leitung des *Anthony von Obbergen* aus Mecheln, der damals in Danzig Stadtbaumeister war, nach anderen Nachrichten dagegen<sup>9)</sup> durch einen wie es scheint sehr angesehenen und namentlich im Festungsbau erfahrenen süddeutschen Meister *Hans Schneider* aus Lindau. Es ist ein machtvoller aus Sandsteinen aufgeführter Bau, in strenger Rustika mit dorischen Pilastrern, sämtliche Steine mit gemeiselm Laubwerk bedeckt. Die Anlage folgt den dreithorigen römischen Triumphporten; kräftige Consolen tragen das Gebälk, über welchem eine hohe Attika mit

<sup>1)</sup> Abbild. bei Schultz Nr. 11. — <sup>2)</sup> Vergl. Schultz Nr. 12. Dazu ausführliche Aufnahmen bei Klingenberg a. a. O. Taff. 4 ff. — <sup>3)</sup> Abb. bei Klingenberg Taf. 17. 18. — <sup>4)</sup> Abbild. bei Schultz, Nr. 6. — <sup>5)</sup> Ebenda II, 16. — <sup>6)</sup> Schultz, II, 17. — <sup>7)</sup> Das Rathhaus ist neuerdings unter dem kunstfinnigen Oberbürgermeister v. Winter durch Stadtbaurath Licht in stilvoller Weise wieder hergestellt worden. — <sup>8)</sup> Schultz, Dedicationsblatt. — <sup>9)</sup> Alfo Alw. Schultz, vgl. oben S. 172.



den Wappen des Königreichs Polen, der Stadt Danzig und der Provinz Westpreußen, ersteres von Engeln, das zweite von Löwen, das dritte von Einhörnern gehalten. Es ist ohne Frage das großartigste Thor, welches die

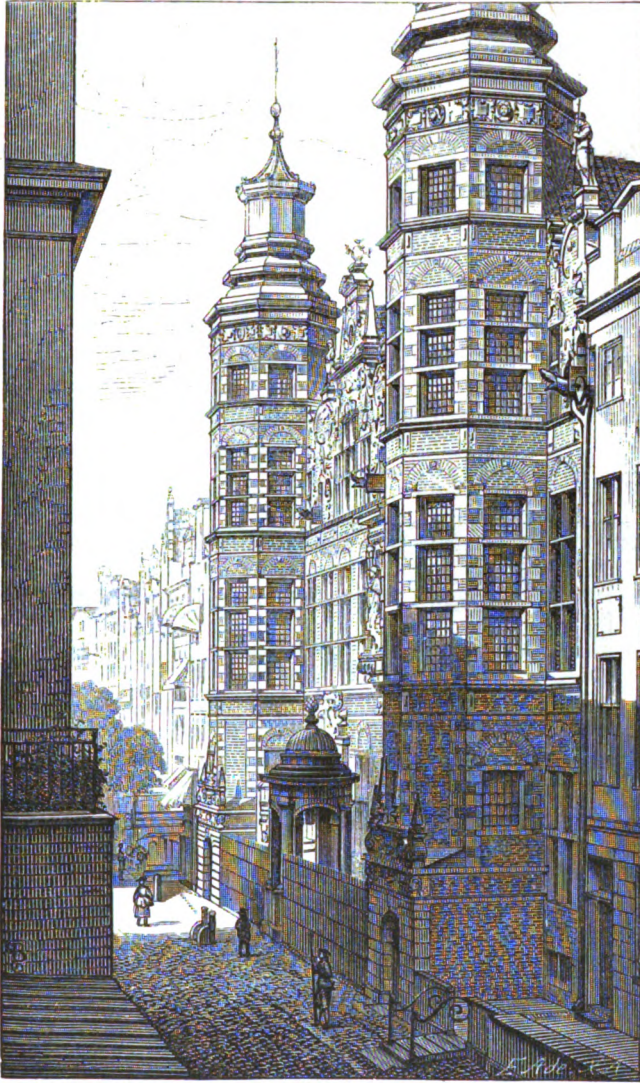


Fig. 305. Danzig, Zeughaus. Vordere Façade.

Renaissance irgendwo hervorgebracht hat. Wahrscheinlich durch denselben Meister ließ die Stadt im Jahre 1587 das Altstädtliche Rathhaus erbauen. Wir haben unter Fig. 110 im I. Band eine Abbildung desselben gegeben, die den einfachen Ziegelbau mit seinen kräftigen Hausteinfassungen, den



großen Verhältnissen, den malerischen, durch eine Balustrade verbundenen Eckthürmchen und dem pikant silhouettirten Hauptthurme als ein Werk niederländischen Einflusses bezeichnet. Endlich errichtete die Stadt in derselben Epoche (1605) ihr Zeughaus, das denselben Stil, aber in ungleich reicherer Ausbildung zeigt. Von den derben Barockgiebeln und den kraftvollen Portalen, mit welchen selbst die hintere Fassade ausgestattet ist, gibt unsere Abbildung Bd. I, S. 213 ein Bild. Ungleich üppiger gestaltet sich mit zwei vorspringenden Treppenthürmen und einem vor der Mitte der Fassade sich erhebenden Brunnen die Hauptfront (Fig. 305). An allen diesen

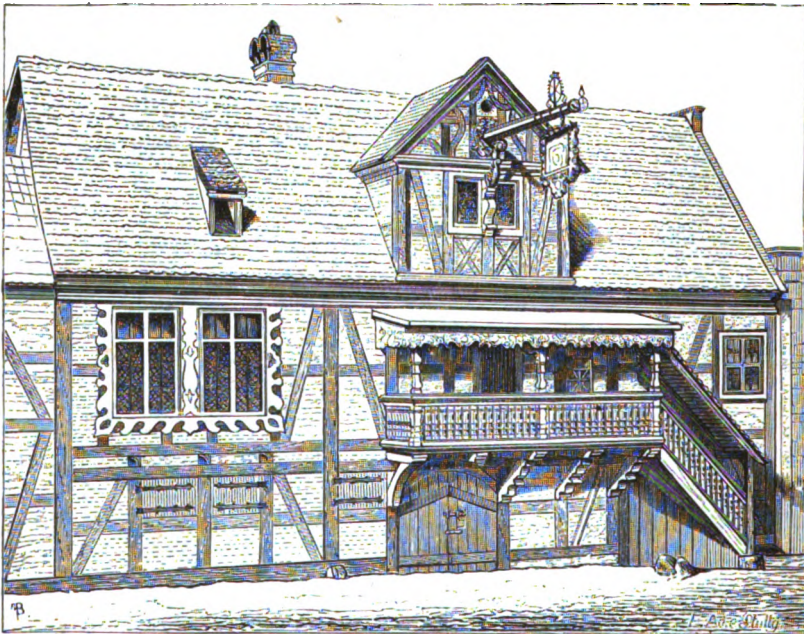


Fig. 306. Danzig, Mullergewerkhaus.

Gebäuden find die zahlreichen Skulpturen und Ornamente noch durch Vergoldung hervorgehoben. Die beiden Treppen in den Eckthürmen find in kunstreicher Weise als Wendeltreppen, die eine mit einer Spindel ausgeführt. Das Innere des Baues bildet eine gewaltige vierstückerige Halle, deren 24 Kreuzgewölbe auf 15 freistehenden Pfeilern ruhen. \*

Geben alle diese Werke von der damaligen Macht und dem hohen Monumentalinn der Stadt ein bedeutsames Zeugniß, so mag als letzter Nachklang einer malerischen und eigenartigen Architektur das Müllergewerkhaus (Fig. 306) hier seine Stelle finden. Es ist ein charakteristisches Beispiel des bis in diese Gegenden reichenden deutschen Fachwerkbaues,



durch die hölzerne Freitreppe und die zierlich gedeckte Laube des oberen Gefchoßes von anziehender Wirkung. Der Dachgiebel mit dem an kräftigem Querbalken herausgehängten hübsch geschnitzten Gewerkschild erhöht die Wirkung des kleinen Baues.

Von Werken der Kleinkünfte bewahrt die Sammlung des Herrn Kleinschmidt die erlesensten Schätze. Wenn dieselbe ihren Schwerpunkt in den Prachtwerken des Barocco und der Rococozeit findet, der das Meiste an kostbaren Elfenbeinfachen, schön gefassten Miniaturen, Porzellanen und Fayencen angehört, so fehlt es doch auch nicht an einzelnen werthvollen Erzeugnissen der Renaissanceperiode: Juwelierarbeiten, kostbare Halsketten, Schmuckfachen verschiedener Art, Elfenbeinschnitzereien, Pokalen u. dgl., allerdings zumeist aus dem 17. Jahrhundert stammend. Im Ganzen eine ebenso mannichfaltige und reichhaltige, als gewählte Sammlung.

### KÖNIGSBERG.

Von ungleich geringerer Bedeutung für die Geschichte der Renaissance ist die alte Haupt- und Krönungsstadt Preussens. Namentlich hat hier das Bürgerthum nie solche Macht erlangt, wie in Danzig. In der That wird denn auch nicht diesem, sondern dem Fürstenthum hier die Einführung der Renaissance verdankt. Es ist einer der vielen trefflichen Fürsten, an denen Deutschland im XVI. Jahrhundert ebenso reich war, wie in den beiden folgenden an schlimmen: Albrecht von Brandenburg, der letzte Hochmeister des deutschen Ordens und der Stifter des weltlichen Herzogthums Preussen. In seiner mehr als fünfzigjährigen Regierung (1512—1568) wufste er das Land in seiner politischen Stellung trotz schwieriger Verhältnisse zu befestigen und den Wohlstand desselben in jeder Weise zu fördern. Er legte den Grund zu einer geordneten Verwaltung, sorgte einsichtsvoll für das Kirchen- und Schulwesen, legte vor Allem Nachdruck auf Hebung und Verbreitung der Wissenschaft, indem er das Gymnasium und bald darauf (1544) die Universität stiftete, die nach ihm noch jetzt den Namen (Albertina) trägt. Auch berief er viele Gelehrte und sorgte für den Druck ihrer Werke. Nicht minder begünstigte er die Künste und war ein freigebiger Förderer derselben, indem er tüchtige fremde Meister ins Land zog. So berief er von Nürnberg *Georg Pencz* und gab ihm 1550 eine Bestallung als Hofmaler,<sup>1)</sup> und als dieser, wie es scheint, bald nach seiner Ankunft in Königsberg starb, wufste der Herzog den nicht minder geschickten *Jakob Binck* zu gewinnen, der bis zu seinem Tode in herzoglichen Diensten blieb und nicht bloß als Maler und Medailleur für den Hof arbeitete, sondern auch Entwürfe zu Grabdenk-

<sup>1)</sup> Das Nähere darüber s. bei A. Hagen, Beschreib. der Domkirche zu Königsberg. Königsberg, 1833 S. 167.



mälern machte, ausdrücklich aber »zu gemeiner Malerei und grober Arbeit« nicht verpflichtet war.<sup>1)</sup> Auch sonst finden wir Nürnberger Künstler, z. B. einen Meister *Crispin Herranth* für Albrecht thätig, wie er auch mit *Paul Vischer*, einem Sohne des berühmten Erzgießers, in Unterhandlung trat.<sup>2)</sup> Die neue Formenwelt der Renaissance sollte zuerst bei dem durch Albrecht zum größten Theil umgebauten Schloß in Anwendung kommen.

Schon früh hatte sich die Bedeutung des Platzes als eines festen Punktes und Bollwerks der deutschen Kultur durch die Anlage einer befestigten Burg ausgesprochen, aus welcher sich im Laufe der Zeiten das allerdings mehr durch seine gewaltige Ausdehnung, als durch reichere künstlerische Gestaltung bemerkenswerthe königliche Schloß entwickelte. Der imposante Bau, der sich in einer Länge von 333 und einer Breite von 213 Fufs um einen langgestreckten viereckigen Hof gruppiert, stammt aus sehr verschiedenen Zeiten und bietet der kunsthistorischen Betrachtung ein höheres Interesse, als dem rein künstlerischen Genuß. Zuerst wurde hier im Jahre 1255 auf dem höchsten Punkte der flachen Pregellandschaft durch den deutschen Orden eine Burg errichtet, um die stets zu Aufständen geneigten Samländer im Zaum zu halten.<sup>3)</sup> Es war jedenfalls nur ein Nothbau, bei welchem ein tiefer Wassergraben, mit Pfählen und Planken umzäunt, die Hauptsache ausmachte. Aber schon zwei Jahre darauf beschloß der Orden ein festeres Kastell zu erbauen, welches außer dem Graben durch doppelte Mauern mit nicht weniger als neun Thürmen vertheidigt wurde und so rasch errichtet ward, daß es schon 1261 eine heftige Belagerung der aufständischen Preußen aushalten konnte. Ursprünglich hatte der Bischof einen Antheil an der Burg; als der geistliche Herr aber es gerathen fand, 1263 diese gar zu exponirte Stellung mit einem ruhigeren Wohnsitz in Thorn zu vertauschen, trat er seinen Theil an den Orden ab. Schon damals muß das Schloß eine bedeutende Ausdehnung gehabt und im Wesentlichen der Größe des jetzigen entsprochen haben, denn es umfaßte, außer der Besatzung, den Landmeister und Ordensmarschall, den Hauscomthur und einige andere Offizianten, den Convent von Ordensrittern und Priesterbrüdern, seit dem Verluste der Marienburg 1457 sogar den Hochmeister und seinen ganzen Hofstaat. Daß von Anfang an auch eine Kirche dazugehörte, ist selbstverständlich. Seit 1525, unter Albrecht I. wurde es dann Residenz der preussischen Herzoge. Später erfuhr es manche Veränderungen und durchgreifende bauliche Umgestaltungen, wozu namentlich die Zuschüttung des Grabens und die Beseitigung der Zugbrücken gehört; aber immer noch ist es ein Bau von machtvoller Erscheinung und hervorragender geschichtlicher Bedeutsamkeit.

<sup>1)</sup> Vgl. Hagen, a. a. O. S. 157 ff. — <sup>2)</sup> Ebenda S. 155 ff. — <sup>3)</sup> Vgl. Dr. K. Faber, die Haupt- und Residenzstadt Königsberg in Preußen (Königsb. 1840) S. 3. Dazu Lilienthal, erläutertes Preußen (Königsb. 1724) S. 281—311, die Gesch. des Schloßes.



Gleich allen von den deutschen Rittern aufgeführten Werken ragt es durch die, sämtlichen Bauten dieses Ordens eigene Großartigkeit der Anlage hervor. Fassen wir es zunächst von außen in's Auge, so haben wir es allerdings nur mit einem ziemlich unscheinbaren Putzbau zu thun, der durch keinerlei Gliederung oder künstlerische Durchbildung das Auge befticht; nur die Westseite wird von zwei gewaltigen runden Thürmen flankirt, die offenbar der Spätzeit des 16. Jahrhunderts angehören. Sie erinnern in der Form an die runden Nürnberger Befestigungsthürme, deren gediegene Quaderkonstruktion ihnen jedoch fehlt. Weithin wird aber die Gesamtwirkung des Schlosses

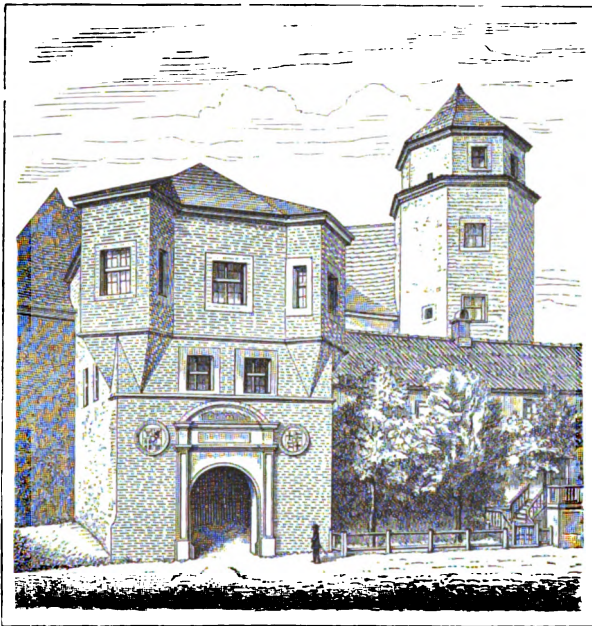


Fig. 307. Vom Schloß zu Königsberg.

auf's Günstigste gehoben durch den in jüngster Zeit in stilvollem mittelalterlichen Backsteinbau hergestellten Hauptthurm des inneren Hofes, welcher hoch über die übrigen Theile emporragend dem Schloß eine dominirende Bedeutung verleiht.

Der Haupteingang liegt an der Ostseite und bildet einen thurmartig vorspringenden Vorbau, der von zwei diagonalgestellten Ernern eingefasst wird und in der Mitte das Hauptportal enthält. Auch hier athmet Alles eine gewisse nüchterne Schmucklosigkeit, die durch das charakterlos modernisirte Dach und die veränderte Einfassung der Fenster noch gesteigert wird. (Fig. 307.) Auch der auf unserer Abbildung sichtbare Thurm an der Nord-



oftecke des Schlosses, vor welchem auf unserer Abbildung ein kürzlich befeitigter Schuppen sich hinzieht, ist von eben so kunstloser Form und wie alles Uebrige im Putzbau aufgeführt. Das Wichtigste für unsere Betrachtung ist das übrigens ebenfalls sehr einfach behandelte Hauptportal, welches mit mageren dorischen Rahmenpilastrern eingefasst ist und in der Attika die Jahrzahl 1532 und den Spruch: »turre fortissima nomen domini« trägt, dazu der die Gefinnung des fürstlichen Bauherrn schön charakterisirende Vers:

Parcere subjectis et debellare superbos  
 Principis officium est, musa Maronis ait.  
 Sic regere hunc populum princeps Alberte memento,  
 Sed cum divina cuncta regentis ope.

Die südöstliche Partie des Schlosses ist später durch Andreas Schlüter in den ihm eigenen mächtigen Formen und Verhältnissen umgebaut worden.

Wenden wir uns wieder zum Hauptportal, das durch die Jahreszahl als Werk der Frührenaissance und als Schöpfung Albrechts I. bezeugt ist, so führt uns daselbe durch eine tonnengewölbte Halle in den inneren Hof. Gleich zur Rechten fällt uns ein kleines, einfach aber wirkungsvoll behandeltes Portal auf, welches ein Zusatz aus der Spätzeit des 16. Jahrhunderts ist. Dagegen gehört der zur Linken die vorspringende Ecke des östlichen Schloßflügels flankirende, diagonal gestellte Erker der Albrechtinischen Bauzeit. Auf derben Consolen vorgekragt, nimmt er übrigens Theil an der allgemeinen Schmucklosigkeit und Schlichtheit, nur trägt er das reich gemalte preussische Wappen. Der ganze östliche, sowie der langgestreckte südliche Flügel gehört offenbar, mit Ausnahme der durch Schlüter umgebauten Theile, der Zeit Albrechts I. Das wird auch durch die Inschrift und die Jahreszahl 1551 an dem kleinen Portal bestätigt, welches ungefähr in der Mitte des Südflügels die sonst schmucklosen Flächen durchbricht. Die Arbeit ist nicht sehr fein, zeigt jedoch ein volles Verständniß der entwickelten Renaissanceformen. Eine männliche und eine weibliche Herme umrahmen die im Flachbogen geschlossene Pforte, die nur von einem Rundstab eingefasst ist. In der Attika sieht man das Relief-Brustbild des Fürsten, der das Kurtschwert empor hält. Die reiche Einrahmung des Feldes besteht aus Löwenköpfen, verzierten weiblichen Masken und Cartouchen: lauter Formen einer schon zum Barocken neigenden Architektur, die sicherlich das Werk eines von auswärts, wahrscheinlich aus den Niederlanden berufenen Künstlers sind.

Anders verhält es sich mit dem eben so lang gestreckten nördlichen Flügel. Dieser ist offenbar mit Ausnahme seines östlichen unter Friedrich Wilhelm III. in nüchternster Weise umgebauten Theiles, die älteste Partie des Schlosses, und zwar im Wesentlichen noch der aus den Zeiten des deutschen Ordens herrührende Bau. Dies geht schon aus den Spitzbogenfenstern her-



vor, welche sich durchweg hier im Erdgeschoß finden. Nur die auf schlanken Holzpfailern sich davor hinziehenden Arkaden sind ein Zusatz aus der Zeit der Spätrenaissance, wie man an den volutenförmig ausgebildeten Trägern erkennt. Auf ihnen ruht ein kleines Obergeschoß, von kurzen dorischen Holzpfailern gestützt. Im Innern ist hier eine Reihe von Räumen, zum Theil jetzt dem Archiv dienend, mit eleganten gothischen Sterngewölben, deren Rippen zum Theil sehr schön profilirt sind. Einzelne derselben mögen noch aus dem XIV. Jahrhundert stammen, während andere minder gut ausgeführte dem XV. und selbst dem XVI. Jahrhundert angehören. Einige dieser Räume haben bis zu 19 Fuß Scheitelhöhe, bei 33 Fuß Tiefe und der gewaltigen Mauerstärke von 7 Fuß. Darunter befinden sich mächtige Keller in zwei Geschossen. Andere Gemächer sind mit einfachen Kreuzgewölben bedeckt.

Der ganze westliche Flügel endlich enthält im Erdgeschoß die sehr geräumige Schloßkapelle und darüber den unsinniger Weise so genannten Moskowiteraal, der nichts mit den Moskowitern zu thun hat. Vielmehr ist dieser Flügel in der Spätzeit des 16. Jahrhunderts (seit 1584) unter dem Markgrafen Georg Friedrich ausgeführt worden, wobei freilich der innere Bau der Kapelle noch aus früherer Zeit datiren mag. An den beiden eleganten Vorbauten, welche sich auf korinthischen Säulen öffnen und die Treppenaufgänge zur Kapelle enthalten, ließt man die Jahrzahl 1588. Derselben Zeit gehört offenbar das kleine Portal an dem in der nordwestlichen Ecke des Schloßhofes angelegten Treppenthurm. Es trägt in einem kräftigen Renaissance-rahmen über dem Eingange den trefflich gezeichneten preussischen Adler. Ganz dieselbe Formgebung erkennt man an einem reicher durchgeführten Portal, welches im oberen Geschoß aus dem Moskowiteraal auf eine vorgebaute Altane führt. Alle diese Formen deuten auf eine fremde Abstammung und in der That erfahren wir, daß *Blasius Berwart* und der Zimmermann *Hans Wismar* zur Ausführung dieses Baues berufen wurden.<sup>1)</sup> Es ist nun von großem Interesse, daran zu erinnern, daß wir den erstgenannten Meister unter Herzog Christoph beim Schloßbau in Stuttgart kennen gelernt haben (I, S. 368 und 370), daß dann aber derselbe Architekt um 1563 durch den Markgrafen Georg Friedrich für den Bau der Pfaffenburg berufen wurde (I, S. 520). Es begreift sich leicht, daß der auf diese Weise mit den Brandenburgern in Beziehung getretene Architekt dann auch weiter zum Bau des Schloßes in Königsberg herangezogen wurde. So war es ihm denn beschieden, die entwickelten Formen der süddeutschen Renaissance nach dem Norden zu verpflanzen.

Das Innere der Kapelle, mit den eleganten gothisch profilirten Sterngewölben auf achteckigen Granitpfailern, haben wir dagegen wohl einheimischen Meistern zuzuschreiben. Eine reiche Wirkung macht die Bemalung

<sup>1)</sup> Lilienthal a. a. O. S. 288.



der Gewölbe: grau in Grau ausgeführte Figuren auf blauem Grunde. Diese gehören indess einer späteren Erneuerung, denn wir wissen, daß ein seiner Zeit sehr geschätzter Meister *Hans Windrah* die Kirche und andere Gemächer des Schlosses 1588 durch selten schöne und zierliche Stukkatur, indem er verschiedene Figuren in Stuck bildete und plastisch ausführte, geschmückt hatte.<sup>1)</sup> Die Galerien an der südlichen Schlußwand und der westlichen Langseite, die königliche Loge in der Mitte der Westseite sowie gegenüber der Altar und die in üppigem Barockstil ausgeführte Orgel sind ebenfalls spätere Zusätze. Der Moskowiterfaal ist ein Raum von ungeheurer Größe (274 Fuß lang und 59 Fuß breit), der aber durch die ungewöhnlich gedrückten Verhältnisse von nur 19 Fuß sehr ungünstig wirkt. Er besitzt einen Kamin in derben Formen der Spätrenaissance, das Gesims auf zwei Atlanten ruhend, die Ornamentik durchweg kräftig, aber nicht fein. Der jetzt völlig schmucklose, öde Saal hatte ursprünglich durch den fürstlichen Hofmaler *Hans Hennenberger* (1594) »an der Decke schöne Figuren und ringsumher das alte und löbliche Geschlecht der Marggrafen, wie auch an den Wänden ansehnliche Tapezereien, zierlichen gemalet« erhalten, von denen aber keine Spur mehr vorhanden ist.<sup>2)</sup> Von anderen hier zu erwähnenden Räumen mögen diejenigen am südlichen Ende des Westflügels erwähnt werden. Ihre sehr flach gespannten Sterngewölbe mit durchschneidenden Rippen und Stuckornamenten scheinen sie dem Bau des Blasius Berwart zuzusprechen. Ursprünglich offenbar ein großer Saal, der mit der Kapelle in Verbindung stand. Aus derselben Zeit ohne Zweifel stammen die ausgedehnten Räume in der nordwestlichen Ecke des Erdgeschosses, deren flache Decken mit Stuckornamenten im Schlosserstil dekoriert sind, diese sämtlichen Arbeiten wohl noch Ueberreste der Dekorationen von Hans Windrah.

Der gewaltige viereckige, neuerdings würdig hergestellte Hauptthurm, welcher sich in der südwestlichen Ecke des Hofes erhebt, ist in seinen unteren Theilen alt. Ein ursprünglich neben ihm angelegter runder Treppenthurm ist später zerstört worden. Ein etwas belebteres Gepräge erhielt ehemals der Bau durch eine Anzahl von Dacherkern mit geschweiften Barockgiebeln, welche man auf einer Bering'schen Radirung vom Jahre 1613 sieht. Selbst im Besser'schen Krönungswerk von 1712 sind sie noch enthalten. Endlich muß noch bemerkt werden, daß unter der Kapelle eine Durchfahrt angeordnet ist, im Südflügel aber das kleine, oben besprochene Portal zu einem schmalen Durchgange nach der unteren Stadt hin führt.

Außer dem Schloß bietet Königsberg nicht viel für unsere Betrachtung. Der Privatbau ist unerheblich, und das Wenige von Renaissancefaçaden

<sup>1)</sup> A. Hagen, über Stukkaturdecken (Königsb. 1873) S. 6. — <sup>2)</sup> Vgl. Philipp's Auff. n. den N. Preuss. Prov. Blätt. III. Folge Bd. IX 1864 S. 325 ff. cf. Casp. Hennenberger's Erklärung S. 198.



gehört der Spätzeit an. Das Beste ist ein reich im beginnenden Barockstil behandeltes Portal in der Kneiphöfischen Langgasse Nr. 27, das schon an der Gränze unserer Epoche steht. Eigenthümlicher Weise ist der Bogen desselben polygon gebrochen, in den abgechrägten Feldern mit trefflich gearbeiteten liegenden allegorischen Figuren geschmückt. Die Einfassung bilden zwei elegante Hermen, deren Schaft durch reich dekorierte Masken belebt ist. Auf dem getheilten und geschweiften Giebel sieht man zwei stehende Figuren, in der Mitte auf einer Volute die Justitia. Man darf hier wohl einen niederländischen Künstler vermuthen. Zu beiden Seiten des Portals treten die Kellerthüren vor, die reich und trefflich geschnitzt sind. Der Hausflur drinnen führt auf einen Saal, dessen Portal in demselben Stil mit großer Virtuosität gearbeitet ist.

Eine völlig erhaltene kleine Façade aus derselben Epoche sieht man in der Fleischbänkengasse. Das Portal, ebenfalls mit tiefer Laibung, wird von korinthischen Säulen eingefasst, die oberen Theile der Façade werden durch einzelne Masken, sparsam vertheilte, facettirte Quader und gut stilisirte eiserne Anker ansprechend belebt, ganz im Charakter niederländischer Architektur. Ein dürftiges Barockportal sieht man an dem kleinen Hause zum Bienenkorb in der Altstädtschen Langgasse. Werthvoller ist der polygone in Fachwerk ausgeführte Erker, der auf einer gut geschnitzten Maskenkonsole ruht. Am Giebel glaubte ich die Jahrzahl 1621 zu lesen. Sehr bemerkenswerth, wenngleich jenseits unserer Grenze, ist der prachthvolle, mit dem Datum 1704 bezeichnete Saal im Junkerhof, dessen Stuckdecke mit völlig frei heraustretenden Figuren eines der glänzendsten Bravourstücke dieser Art bildet.<sup>1)</sup>

Einige vorzügliche Werke besitzt endlich der Dom, vor Allem das große in einer Höhe von 44 Fuß die ganze Ostwand des Chores ausfüllende Denkmal des Markgrafen Albrecht. Es ist jedenfalls noch bei Lebzeiten des Fürsten begonnen und wahrscheinlich zwei Jahre nach seinem Tode vollendet, denn man liest die Jahrzahl 1570 im Giebelfelde. Die Composition ist die seit Andrea Sansovino's berühmten Grabmälern allgemein übliche eines großen Triumphbogens, beiderseits von zwei korinthischen Säulen eingefasst, über welchen zwei andere sich erheben. In den dazwischen angebrachten Nischen sieht man vier königliche Gestalten, vielleicht Ezechias, Josias, Constantin und Theodosius,<sup>2)</sup> denn in Leichenpredigten wurde dem verstorbenen Fürsten nachgerühmt, daß er nach dem Vorbilde dieser frommen Herrscher »die gotteslästerliche antichristliche Gräuel abgethan.« In dem mittleren großen Bogenfelde kniet die edle Gestalt Albrecht's vor seinem Betpult, hinter ihm sieht man ein Medaillon mit der Pietà. Der Fürst kniet auf dem Deckel des Sarkophags, der von den Gestalten der drei christlichen Tugenden und zwei Genien mit gesenkten

<sup>1)</sup> Vgl. A. Hagen, über Stuckaturdecken S. 11 ff. — <sup>2)</sup> Doch erkennt man David an der Harfe.



Fackeln getragen wird. In dem oberen Aufsatz zeigt sich ein etwas tumultuarisches Relief des jüngsten Gerichts. Das prachtvolle Denkmal, welches aus weißem, schwarzem und buntfarbigem Marmor und Alabaſter beſteht und in allen Theilen auf's Reichſte und Elegantefte geſchmückt iſt, wurde ohne Zweifel in den Niederlanden von dortigen Künſtlern gearbeitet.<sup>1)</sup> Daß *Jakob Binck* den Entwurf dazu gefertigt hätte, wie A. Hagen vermuthet, iſt eine durch die ſpäte Zeit der Entſtehung wenig glaubwürdige Vermuthung, dagegen wiſſen wir,<sup>2)</sup> daß dieſer Künſtler das an der Nordwand befindliche Epitaph von Albrecht's erſter Gemalin, der Markgräfin Dorothea, im Jahre 1547 entworfen hat. Am 13. Juli deſelben Jahres ſchreibt Albrecht an König Chriſtian III. von Dänemark einen Entſchuldigungsbrief, daß er deſſen Hofmaler Jakob Binck noch nicht habe zurückerſenden können, weil er das Denkmal der verſtorbenen Markgräfin anfertigen ſolle. Binck blieb bis zum 1. März 1548 in Königsberg, hielt ſich dann bis zum Herbſt in Kopenhagen auf, von wo er ſich bis 1550 nach Antwerpen begab, wahrſcheinlich um dort die Ausführung des Denkmals zu überwachen. Die Vollendung deſelben erfolgte, wie die Inſchrift beweist, ſchon 1549, die Aufſtellung jedoch nicht vor 1552. Auch dieſes Epitaphium iſt in Marmor ausgeführt und auf's Reichſte mit Karyatiden, Reliefs und anderen Ornamenten geſchmückt. Ein drittes, ebenfalls prächtig aber in Sandſtein gearbeitetes Denkmal iſt das der 1578 geſtorbenen Gemalin Georg Friedrich's, der Markgräfin Eliſabeth. Es wurde in Königsberg vom Bildhauer *Willem vom Bloche* gefertigt.<sup>3)</sup> In der Anordnung dem des Markgrafen Albrecht verwandt, reich vergoldet und zum Theil bemalt, iſt es ebenfalls groſartig aufgebaut und ſehr tüchtig, wenngleich etwas manierirt im Figürlichen behandelt. In dem mittleren Bogenfelde knien hier beide Gatten einander gegenüber vor dem Betpulte.

Von beſonderer Schönheit ſind mehrere in der Fürſtengruft vorhandene Bleifärge, namentlich der des Kurfürſten Georg Wilhelm und Johann Sigismund's. Die Ornamentik iſt von einer Feinheit, daß man Abgüſſe davon nehmen und den Kuſtgewerbefchulen mittheilen ſollte.

In der Kirche iſt das prächtige ſchmiedeiſerne Gitter an der Kanzel vom Jahre 1590, ſowie die aus derſelben Zeit herrührende kraftvoll geſchnitzte Kanzel beachtenswerth. Auch die eiſerne Gitterthüre zur Taufkapelle iſt eine tüchtige Arbeit. Beſonders ſchön iſt der Rathsherrenſitz, eine Arbeit des 17. Jahrhunderts, edel und einfach kräftig mit Intarſien, oder wie man damals ſagte »Wäſchtäfelwerk«<sup>4)</sup> die prächtige Bekrönung reich durchbrochen.

---

<sup>1)</sup> Wie ſehr man damals im Norden auf niederländiſche Arbeiten bedacht war, geht daraus hervor, daß die Kaufleute ſolche Werke in den Niederlanden erhandelten, um ſie »in Polen oder Moskau zu verkaufen«. A. Hagen, Dom in Königsberg, S. 170. — <sup>2)</sup> Hagen, a. a. O. S. 160. 173. — <sup>3)</sup> Hagen, a. a. O. S. 189. — <sup>4)</sup> Hagen, a. a. O. S. 156.



## POMMERN.

Der Boden von Pommern scheint für die Renaissance wenig ergiebig gewesen zu sein. Die mächtigen Städte Stralfund, Greifswald, Stargard u. a. haben ihre entscheidende Rolle ausgespielt und lassen in ihren mittelalterlichen Monumenten Zeugen ihrer früheren Blüthe schauen. Mit der neuen Zeit beginnt auch hier das Fürstenthum sich zu erheben. Schon Herzog Bogislaw X. († 1523) fucht die fürstliche Macht zu organisiren und fester zu begründen. Er beruft Doktoren des römischen Rechtes in's Land, um die neue Ordnung durchzuführen.<sup>1)</sup> Unter seinen Söhnen Georg und Barnim X. setzt sich in den Städten die Reformation gegen den Willen der Fürsten durch. Nach Georg's Tode (1531) theilt Philipp I. mit Barnim die Regierung, bis ersterer 1560 stirbt und letzterer 1569 entsägt. Barnim, eine friedliche, den Künsten ergebene Natur (der übermüthige Adel verspottete ihn oft wegen seiner »Spillendreherei«, d. h. Liebe zum Drechseln und Bildschnitzen), ist uns besonders durch bauliche Unternehmungen bedeutsam. Sodann aber tritt der hochsinnige, prachtliebende und gebildete Johann Friedrich (1570—1600) als Förderer der Künfte auf. Maler, Formschneider und Kupferstecher finden Beschäftigung; *Johann Baptista*, »fürstlich pommerischer Contrefaitmaler«, wahrscheinlich ein Italiener, galt als der beste Künstler in Norddeutschland. An Stelle des durch Brand zerstörten Schlosses zu Stettin ließ Johann Friedrich durch einen wälfchen Meister seit 1575 einen ansehnlichen Neubau aufführen, der zwar im Oktober des folgenden Jahres wieder durch Feuer beschädigt wurde, aber 1577 schon seine Vollendung erhielt. Auch das Jagdschloß Friedrichswalde, tief im Forste unweit der Ihna, erbaute er, und die verfallenen Schlösser in Stolp, Lauenburg u. a. stellte er wieder her. Noch eifrigere Förderung von Kunst und Wissenschaft finden wir sodann bei dem edlen, sinnigen Philipp II. (gest. 1618), den seine religiösen Grübeleien nicht abhielten, mit warmem Antheil den Schöpfungen der Kunst zu folgen, Münzen, Gemälde, Miniaturen und andere Kostbarkeiten zu sammeln und für sein reiches Kunstkabinet einen besonderen Flügel dem Schloß in Stettin anzubauen. Von der feinen Sitte, welche an seinem Hofe herrschte, von der ächt humanen Gefinnung und der für jene Zeit selten hohen Bildung giebt uns Philipp Hainhofer's Reisetagebuch<sup>2)</sup> anziehenden Bericht. Noch ist (im Kunstgewerbe-Museum zu Berlin, vgl. Bd. I. S. 99 fg.) der berühmte pommerische Kunstschrank erhalten, welchen der Augsburger Patrizier im Auftrage des Fürsten hatte arbeiten lassen und den er, zugleich mit einem zweiten ähnlichen Prachtwerk, dem jetzt verschollenen sogenannten Meierhof, selbst nach Stettin überbrachte.

<sup>1)</sup> Barthold, Geschichte von Rügen und Pommern IV. 2 S. 4 ff. — <sup>2)</sup> Herausgegeben in den Baltischen Studien. II. Bd. Stettin, 1836.



Der ansehnlichste Rest von den architektonischen Schöpfungen der pommerischen Herzoge, wenn auch in seiner jetzigen Gestalt künstlerisch nicht eben bedeutend ist das Schloß zu Stettin. Seine Front mit dem Hauptportal, das übrigens einer späteren Zeit angehört, liegt gegen Süden. Neben dem Portal, zur Rechten des Eintretenden, erhebt sich, aus dem Mauerkörper vorspringend, ein viereckiger Thurm, der oben in's Achteck übergeht. Dieser Flügel ist eben in einem völligen Umbau begriffen, wobei eine schöne alte Holzdecke wieder zur Verwendung kommen soll.<sup>1)</sup> Tritt man durch das Hauptportal ein, so befindet man sich in einem großen viereckigen Schloßhofe von ziemlich regelmäßiger Anlage, der wieder durch zwei viereckige Thürme ein stattliches Gepräge erhält. Der eine, am westlichen Flügel vor springend, enthält den Ausgang zu den dortigen Räumen; der andere, oben in's Achteck übergehend, dient als Uhrthurm. Im Uebrigen ist der ganze Bau von größter Einfachheit, die Flächen verputzt, die architektonischen Glieder aber von Stein. Die Form durchweg die einer schlichten classischen Renaissance, die Fenster mit antikem Rahmenprofil und Deckgesims, im östlichen und dem anstoßenden Theil des nördlichen Flügels, die eine besondere Bauführung zeigen, zu zweien gruppiert. Die Abwesenheit aller mittelalterlichen Reminiscenzen, noch mehr aber die Bekrönung des Ganzen mit einer hohen Attika, deren Gesimse durch liegende Voluten abgeschlossen wird und bloß dazu dient, das Dach zu maskiren, deutet auf italienische Hand.<sup>2)</sup> Ein schlichter Erker ist am nördlichen Ende des Westflügels, ein ebenfalls einfach behandeltes Doppelportal, darüber eine kleine Loggia mit kannelirten dorischen Pilastrn, im nördlichen Hauptflügel angeordnet. Auch die Treppe, die hier in geradem Laufe aufsteigt, zeigt italienische Anlage. An diesen beiden Flügeln liest man zweimal die Jahreszahl 1577. Es sind also die Theile, welche seit 1575 unter Herzog Johann Friedrich »durch einen welschen Maurer, *Antonius Wilhelm*«, aufgeführt wurden. Andeutungen einer reicheren ehemaligen Gliederung sind in einigen Pilastrsystemen am Westflügel erhalten. Ebenso glaubt man am östlichen Ende des Hauptbaues Spuren einer ehemaligen Arkade zu bemerken. Im Innern ist die gleichzeitig erbaute Schloßkirche der wichtigste Raum: ein Rechteck mit Spiegelgewölbe, in drei Geschossen von Arkaden mit Emporen umzogen. Im untern standen nach Hainhofer's Bericht »die Diener und Stadtleute, im mittleren, die Fürsten, Räthe, Junker und Pagen, im oberen die Fürstinnen, Frauenzimmer und Mägd«. Von einem früheren Baue dagegen stammt offenbar das am öst-

<sup>1)</sup> Ich habe die Decke wegen des eben begonnenen Umbaus nicht zu sehen bekommen. Kugler, der über dieselbe (Pomm. Kunstgesch., in den Kl. Schr. I, S. 774) berichtet, hat sie anfangs dem durch Herzog Bogislav X. seit 1503 ausgeführten Bau zuschreiben wollen; nachher aber (ebendort, Note 2) spricht er Bedenken aus und meint sie doch der zweiten Hälfte des Jahrhunderts zuschreiben zu sollen. — <sup>2)</sup> Damit stimmt denn auch die oben gegebene historische Notiz.



lichen Flügel eingefetzte Wappen mit dem Namen Herzog Barnim's X. vom Jahre 1538. Es ist in primitiven, wenig verstandenen Renaissanceformen ausgeführt. Ob die Bautheile, an welchen es sich befindet, noch jenem früheren Bau angehören, ist weder mit Bestimmtheit zu bejahen noch zu verneinen. Gewisse Umgestaltungen und Zusätze abgerechnet (namentlich die Attika) ist es wohl möglich, daß der östliche Flügel im Wesentlichen aus Barnim's Zeiten herrührt.<sup>1)</sup>

Wenn man im westlichen Flügel einen offenen Durchgang paßirt, so gelangt man in einen zweiten, kleineren Hof, der sich in derselben Tiefe, aber in geringerer Breite parallel mit jenem ersten erstreckt. Ein vierter stattlicher Thurm schließt ihn an der Nordostecke ab und beherrscht hier die Verbindung nach außen, während an der Südseite ein zweites Thor auf die Straße mündet. Auch hier herrscht große Einfachheit, aber eine hübsche Tafel mit den Brustbildern Philipp's II. und Franz' I. meldet, daß diese Fürsten den Bau 1619 als *»musarum et artium conditorium«* ausgeführt haben. Es war also der für die Bibliothek und die Kunstsammlungen des Herzogs bestimmte Bau, von welchem auch Hainhofer berichtet. Damit schließt hier die Bauthätigkeit unserer Epoche ab.

Die Stadt selbst zeigt keinerlei Spuren von irgend welcher Kunstblüthe während der Renaissancezeit, nur ein stattliches Hausportal in der großen Oderstraße No. 72, ist zu erwähnen.

Die übrigen Renaissancebauten Pommern's gehören überwiegend der späteren Zeit an.<sup>2)</sup> So das Schloß zu Panfin bei Stargard, das Schloß Pudagla auf der Insel Usedom vom Jahre 1574, das Schloß Mellenthin vom Jahre 1575, mit schönen Gewölben im Innern, das Schloß von Plathe in den wenigen noch erhaltenen Theilen; endlich das stattliche Schloß zu Bütow, 1623 durch Bogislaw XIV. erbaut. Alle diese Werke sind, bei oft stattlicher Anlage, doch von geringer künstlerischer Bedeutung. Höheren Werth erhielten sie jedenfalls nur durch die nicht mehr vorhandene innere Ausstattung.

Von bürgerlicher Architektur dieser Zeit ist in Pommern nicht viel zu melden. Die mächtigen Städte hatten hier mit dem 15. Jahrhundert ihren Glanzpunkt überschritten.

In Stargard ist, wie in den übrigen Städten Pommerns, das Mittelalter die eigentliche Blüthezeit des städtischen Gemeinwesens. Nicht bloß die gewaltige Marienkirche und die ebenfalls stattliche Johanniskirche, sondern die zum Theil noch wohl erhaltenen Befestigungswerke der Stadt mit ihren Thorthürmen, namentlich dem Johannisthore und dem sogenannten Rothen Meer, zeugen von der Blüthe, welche die Stadt im XV. Jahrhundert erreicht

<sup>1)</sup> Die Notizen bei Kugler, a. a. O. S. 776 ff.



hatte. Alle diese Bauten, sowie einzelne noch wohlerhaltene Bürgerhäuser aus jener Epoche zeigen die charaktervolle Backsteintechnik der norddeutschen Küstengebiete. Im XVI. Jahrhundert muß jedoch der Wohlstand Stargard's einen empfindlichen Stoß erlitten haben, denn die Renaissance ist hier nur unbedeutend vertreten, und man besaß offenbar nicht die Mittel, um wie in

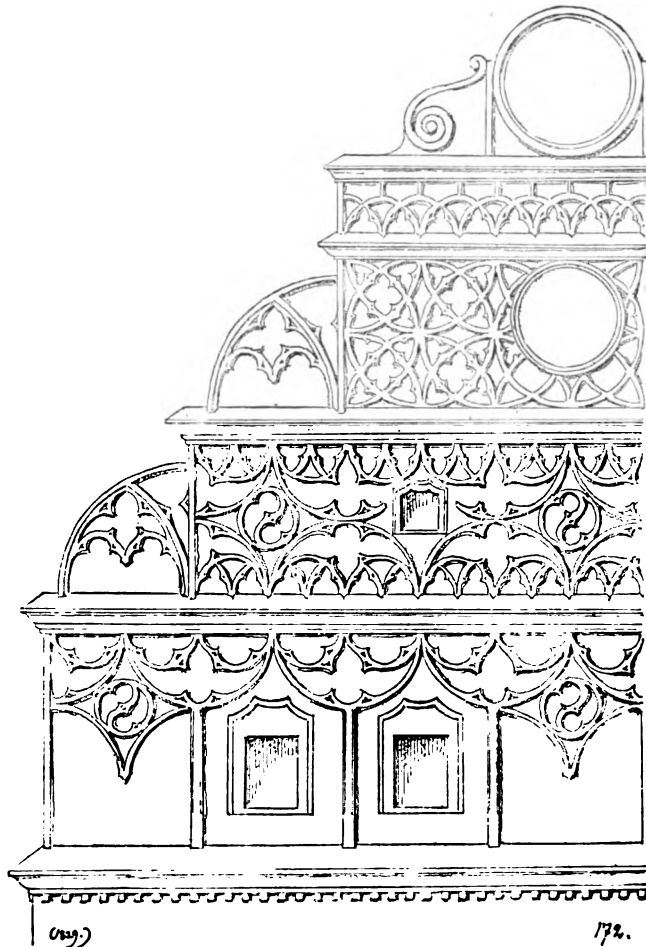


Fig. 308. Vom Rathausgiebel in Stargard. (Kugler.)

Danzig fremde Künstler zu berufen, welche den neuen Stil hätten einbürgern können. Dennoch hat sich die Renaissance an einigen Stellen gleichsam heimlich eingeschlichen und es sind wahrscheinlich heimische Meister gewesen, welche das Wenige, was sie von der welschen Bauweise aufgeschnappt hatten, nun zu verwerthen suchten. Dies waren jedoch nur vereinzelte Formen, und es ist merkwürdig zu beobachten, wie sie im Wesentlichen mittelalterliche



Anlage und Konstruktion festhalten und einzelne Renaissance-Elemente damit verbinden. So sieht man es bei der etwa um die Mitte des XVI. Jahrhunderts aufgeführten Fassade des Rathhauses (Fig. 308). Der breite mächtige Giebel ist ganz mit einem in seiner Art reizvollen Netze gothischer Maßwerke bedeckt, die indess durch antik gebildete Gesimse, an denen sogar der Zahnschnitt vorkommt, abgetheilt werden. Auch die ebenfalls mit Maßwerken geschmückten bogenförmigen Einfassungen des Giebels, sowie sein volutenartiger Abschluß reden die Sprache der Renaissance. Was vielleicht noch mehr den Durchbruch einer neuen Anschauung verräth, ist der Umstand, daß Alles in Stuck ausgeführt ist. Man fing an, sich der alten, ehrlichen Backsteinkonstruktion zu schämen und die Formen des Werksteinbaues nachzuahmen. Daß auch sonst Mittelalter und Renaissance hier einander friedlich durchdringen, beweisen die gewundenen Kannelirungen der vier kräftigen Rundsäulen, welche im Flur des Rathhauses die Decke tragen, sowie die Kehlenprofile der Unterzugsbalken; ebenso der große Kamin im Erdgeschos, welcher antik profilirte Gesimse mit gothischen Maßwerken vereinigt. Die Rückseite des Rathhauses hat einen Giebel vom Jahre 1654 mit schweren Voluten in einem häßlichen Barockstil.

Offenbar von demselben Künstler rühren noch zwei andere, kaum minder stattliche Giebel; der eine gehört einem die Ecke des Marktes und der Poststraße bildenden Privathause, der andere einem Wohnhause an der Ecke, welche die Radestraße mit dem Markt bildet. Hier sieht man deutlich, daß die Giebelabätze ursprünglich durchweg ein einfaches Kreissegment zeigten, welches man später und zwar sehr rücksichtslos in Voluten umwandelte.

Derselben Zeit gehören sodann das Pyritzer Thor und das Wallthor, beides Stuckbauten, letzteres in guten einfachen Renaissanceformen, hübsch aufgebaut, mit toskanischen Pilastern belebt und mit Bogengliedern abgeschlossen. Was sonst in Stargard an Wohnhäusern dieser Epoche sich findet, bewegt sich in schwerfälligen und öden Barockformen. So in der Jägerstraße eine ziemlich große Fassade; eine kleinere am Markt, mit figürlichem Schmuck in Stuckreliefs von geringem Gehalt: dürftige Provinzialkunst, die keinen Reiz noch Werth hat.

Etwas anders, aber nicht viel glücklicher fand man sich in Greifswald mit der Renaissance ab. Während die drei mittelalterlichen Kirchen der Stadt noch jetzt ein Zeugniß ihrer Bedeutung während des späten Mittelalters sind, spielt die Renaissance hier fast gar keine Rolle. Man sieht ein paar Wohnhäuser mit einfachen Volutengiebeln ohne alle feinere Gliederung. Aehnlich auch das Rathhaus und ein wenigstens stattlich angelegter Privatbau am Markt. Eine Renaissance von beträchtlich grober und plumper Art sieht man an einem colossal hohen und breiten Giebel der Langenstraße,



der gleich jenen Giebeln in Stargard eine reiche Stuckdekoration zeigt, die ihre Motive jedoch nicht mehr dem gothischen Maßwerk entnimmt, sondern aus allerlei wenig verstandenen Voluten und anderen Schnörkeln der Renaissance zusammensetzt. Der Eindruck ist reich, aber wenig erfreulich. Eine andere große Fassade in der Knopfsraße zeigt ähnliche dekorative Tendenz, aber mit besserem Verständniß der Formen, ohne in jene willkürliche Spielerei zu verfallen.

Einige Schätze edler Renaissance bewahrt jedoch die Universität. Zunächst den schönen silbernen Lutherbecher vom Jahre 1525, ein Buckelkelch mit trefflich componirtem Deckel in edlen Renaissanceformen, unter allen deutschen Geräthen dieses Stils eines der frühesten, sowohl historisch als künstlerisch bemerkenswerth. Sodann ein Prachtstück flandrischer Teppichweberei, der berühmte Teppich von Croi vom Jahre 1554, welcher in einer bedeutenden historischen Composition die Vermählung Georg Philipp's von Pommern mit Maria, der Tochter Johann Friedrich's von Sachsen, darstellt. An der unteren Seite lieft man ein aus den Buchstaben P und H verschlungenes Monogramm. Ein kleinerer Teppich ebendort mit der Geschichte der Esther, minder fein, minder gut gezeichnet, aber lebendig in den Farben, wird deutsche, vielleicht rheinische Arbeit sein. Auch ein Prachtwerk alter Stickerei besitzt die Universität an dem Rektor-Pallium, welches 1619 von Herzog Philipp Julius geschenkt wurde. Der herrliche Stoff von purpurrothem Sammet erhält durch trefflich stilisirte in Gold und Silber gestickte ornamentale Säume erhöhten Glanz. Auch ein paar Grabsteine aus guter Renaissancezeit sieht man hier: zunächst vom Jahre 1551 das Epitaphium Herzog Philipp's I., dessen reich ausgeführtes Wappen mit schönem Akanthuslaub eingefasst ist; sodann das Grabmal des Herzogs Ernst Ludwig, welches den ritterlichen Herrn in kräftigem Relief und freier Haltung eingerahmt von kannelirten ionischen Säulen vorführt. Auch hier gehören die architektonischen Formen einer guten Frührenaissance an.

Höchst bemerkenswerth endlich sind noch die beiden eleganten silbernen Universitätszepter vom Jahre 1456, die hier erwähnt werden mögen, obwohl sie noch der gothischen Zeit und Formgebung angehören. Neben den ähnlichen der Universitäten Heidelberg und Freiburg wohl die einzigen aus jener Epoche bei uns noch erhaltenen.

Etwas mehr Ausbeute gewährt Stralsund, obwohl auch hier die politische Macht und der Schwerpunkt der monumentalen Entwicklung in's Mittelalter fällt. Wenn man von der gegenüber liegenden Küste Rügens aus die Stadt mit ihren drei gewaltigen gothischen Kirchen und dem alle Privatbauten hochüberragenden Rathhause sich im klaren Wasser des Strelafunds spiegeln sieht, so empfindet man den stolzen Trotz dieser schon früh mächtigen und zu den bedeutendsten Mitgliedern des Hanfabundes gehören-



den Stadt; überblickt man aber von einem ihrer hohen Kirchthürme aus ihre Lage mitten im Wasser, einem nordischen Venedig nicht unähnlich, so begreift man ihre ehemalige Wichtigkeit als des nördlichen Thores von Pommern, weiterhin von Deutschland. Schwerlich hat irgend eine andere Stadt eine solche Zahl schwerer Belagerungen und Zerstörungen erfahren, kaum eine andere mit größerem Heldenmuthe ihren zahlreichen Feinden von den Lübeckern und den Fürsten von Rügen bis zu den Dänen, Schweden und der kaiferlichen Armee Wallenstein's widerstanden. Immer erhob sie sich kräftiger und blühender als zuvor, und erst die inneren Parteiungen und die unablässigen Kriege brachen im Ausgang des XV. Jahrhunderts ihre Macht, so daß sie mit dem Beginne der Renaissancezeit keine entscheidende Rolle mehr spielte.<sup>1)</sup> Das verrathen denn auch ihre Denkmäler.

Was zunächst den Privatbau betrifft, so gehört er ähnlich wie in Greifswald im Wesentlichen dem Mittelalter an und es fehlt nicht an einzelnen guten gothischen Backsteingiebeln, obwohl keiner so reich durchgebildet, wie der am Markt in jener Stadt. Die wenigen Wohnhäuser der Renaissancezeit sind unbedeutend und ohne Feinheit der Formsprache. Es ist, als ob in allen diesen pommerischen Städten der Boden für eine Entwicklung in diesem Formkreise zu spröde gewesen wäre. Eine große Giebelfaçade in der Offenreyerstraße ist ähnlich den oben geschilderten Greifswalder Giebeln, nur etwas dürtiger in den Profilen und einfacher in der Gestaltung der Voluten. Andere Wohnhäuser derselben Epoche, z. B. in der Semlowerstraße, der Badenstraße u. s. w. sind ohne höhere Bedeutung oder feinere Entwicklung. Nur die gut gebildeten eisernen Anker, welche überall hervortreten, sind allenfalls beachtenswerth.

Etwas erheblicher zeigt sich das Rathhaus. Es ist in seinem Kern ein Bau aus frühgothischer Epoche, wahrscheinlich im Anfang des XIV. Jahrhunderts errichtet. Die sechs riesigen, gleich hohen Giebel, welche zwischen ihren kecken Fialen an der Façade emporsteigen, erinnern im Wesentlichen an die alten Theile des Lübecker Rathhauses. In lang gestreckter Anlage bildet der Bau einen mächtigen inneren Hof, der als offener Durchgang angelegt ist. Dieser wurde in der Epoche der Spätrenaissance, d. h. im XVII. Jahrhundert, mit stattlichen Säulenhallen aus Sandstein in zwei Stockwerken eingefast, unten ionisch, oben korinthisch, mit kräftig behandelter Balustrade. Das Ganze wohl malerisch wirkend, aber ohne feinere Form und höhere Entwicklung, mit den prächtigen Hallen der Rathhäuser zu Bremen und Lübeck nicht entfernt zu vergleichen.

Das im ziemlich dunklen Obergeschoß des Baues nicht sehr glücklich

<sup>1)</sup> Vgl. über das Geschichtliche hauptsächlich Mohnicke & Zober, Stralfundische Chroniken. 2 Bde. Stralf., 1833. Kruse, Bruchstücke aus der Gesch. der Stadt Stralfund. 2 Bde. Stralfund, 1846.



untergebrachte Museum besitzt eine Anzahl werthvoller Kunstwerke und kunstgewerblicher Arbeiten, welche wenigstens bezeugen, daß auch hier von der reichen Ausstattung damaliger Bürgerhäuser Gebrauch gemacht wurde. Zunächst eine Anzahl schöner Ofenkacheln aus der besten Zeit der Renaissance, einige 1540; theils polychrom behandelt, theils grün glazirt. Dann ein ganzer Ofen von reicher plastischer Arbeit, grün glazirt mit vielen porträtartigen Köpfen auf den einzelnen Kacheln, manche aus der Frühzeit, andere aus der späteren Epoche des XVI. Jahrhunderts. Ein anderer vom Ende des XVII. Jahrhunderts, aus dem Nonnenkloster zu Barth stammend, mit weißem Grund und Malereien in blauer und grüner Farbe, hauptsächlich sitzende weibliche Gestalten, die nicht bloß oben stark decolletirt sind. Sodann sieht man eine ausgezeichnete Sammlung zinnerner Krüge und Pokale, Zunftkannen und Willkommbecher, größtentheils aus dem XVII. Jahrhundert (man liest 1652 und ähnliche Daten) trefflich gegliedert und aufgebaut in gut verstandener lebendiger Profilierung. Endlich ein Schatz von sieben prachtvollen silbernen, größtentheils vergoldeten Pokalen und Bechern von mannigfaltigster Form und meisterlicher Arbeit, deren genauere Untersuchung wünschenswerth wäre.

Endlich ist noch eines ungewöhnlich reich und schön ausgeführten, messingenen Kronleuchters in der Marienkirche vom Jahre 1649 zu gedenken. Seine Arme sind mit fein gegliederten Knäufen und edelgezeichneten Akanthusranken auf's Herrlichste geschmückt. Ein anderer kleinerer ebenda ist von ähnlichem Werth.

### MECKLENBURG.

Aehnliche Verhältnisse wie in Pommern begegnen uns in Mecklenburg. Auch hier hatte im Mittelalter die geistliche Macht und mehr noch die Kraft des Bürgerthums in den gewaltigen Backsteinkirchen von Dobberan und Schwerin, von Rostock und Wismar sich bedeutende Monumente gesetzt. In der Renaissancezeit tritt das Bürgerthum hier ganz vom Schauplatz zurück, aber die lebensfrohen und baulustigen Fürsten des Landes errichten eine Reihe von Schlössern, welche zu den reichsten Denkmälern der deutschen Renaissance gehören und namentlich durch die Ausbildung eines edel gegliederten Backsteinbaues eine hohe und selbständige Bedeutung erhalten.

Es ist vornehmlich der treffliche Herzog Johann Albrecht I., sodann neben ihm sein Bruder und Mitregent Herzog Ulrich, welche als eifrige Förderer der Kunst auftreten und die Renaissance durch eine Reihe glänzender Schöpfungen in Mecklenburg einführen. Auch hier treffen diese Bestrebungen mit einer allgemeinen Steigerung des geistigen Lebens, namentlich mit der reformatorischen Thätigkeit zusammen. Besonders tritt uns in Johann Alb-



recht I. († 1576) die anziehende Gestalt eines durch hochherzige Gefinnung, edle Geistesbildung und schöpferische Thatkraft hervorragenden fürstlichen Mannes entgegen.<sup>1)</sup> Nicht bloß führte er in seiner fast dreißigjährigen Regierung die Reformation in seinem Lande durch, sorgte für eine neue Kirchenverfassung, erneuerte und verjüngte die Hochschule des Landes zu Rostock, wies das Vermögen der aufgehobenen Klöster milden Stiftungen und vor Allem den neu begründeten Schulen zu, sondern schuf in Rechtspflege, Verwaltung und Polizei, im Münzwesen, in Einrichtungen für Handel und Verkehr die Grundzüge eines neuen auf die allgemeine Wohlfahrt abzielenden Staatslebens. Nach dem Tode des trefflichen Fürsten trat Herzog Ulrich als Gebieter des gesammten Landes mit Kraft und Ernst in die Fußstapfen seines Bruders und brachte das von diesem Angebahnte zur vollen Durchführung. Diesen beiden Fürsten verdankt Mecklenburg nun eine thätige Aufnahme der Renaissance, die sich noch jetzt in glänzenden Zeugnissen nachweisen läßt.

Das Hauptwerk im Lande ist der Fürstenhof zu Wismar. Die Geschichte dieser Residenz der Mecklenburgischen Fürsten wirft grelle Schlaglichter auf das Verhalten der mittelalterlichen Städte, auf ihren Trotz und ihren stolzen Unabhängigkeitsinn.<sup>2)</sup> Seit 1256 hatten die Herzoge von Mecklenburg in der Stadt eine von Johann I. erbaute Burg, die jedoch, als die übermüthigen Bürger 1276 ihre Stadt mit einer Mauer umzogen, aus dem städtischen Mauerring ausgeschlossen wurde. Nach einem Brande des Jahres 1283 wurde die Burg zwar wiederhergestellt, aber schon 1300 sah sich der alternde Fürst Heinrich der Pilger veranlaßt, um den Hauptgrund der fortwährenden Zwistigkeiten mit den Bürgern zu beseitigen, die Burg abzureißen und in der Stadt auf einem ihm dafür eingeräumten Platze einen Hof zu errichten. Dieser wurde 1310 in einer neuen Fehde mit der Stadt zerstört, allein Heinrich II., der Löwe, des Pilgers Sohn, setzte gegen den Willen der hartnäckig widerstrebenden Bürgerschaft den Bau einer befestigten Burg innerhalb der Ringmauern an anderer Stelle durch. Gleich nach dem Tode des kräftigen Fürsten wußten jedoch die Bürger es dahin zu bringen, daß die Vormünder seines noch minderjährigen Nachfolgers ihnen die Burg sammt ihren Festungswerken verkauften, wogegen indess den Herzogen gestattet wurde, einen andern Hof in der Nähe der Georgenkirche ferner zu bewohnen. Dies ist der noch jetzt vorhandene Fürstenhof. Von den um 1430 darin aufgeführten Gebäuden ist schwerlich noch etwas erhalten, es sei denn daß in dem schräg hinter den Hauptgebäuden sich hinziehenden Stall noch ein Rest der alten Anlage stecke. Der Hauptbau besteht aus zwei Flügeln, welche rechtwinklig zusammenstoßen und mit

<sup>1)</sup> C. von Lützow, Versuch einer pragmat. Gesch. von Meklenburg, III, S. 119. — <sup>2)</sup> Vgl. die verdienstliche Arbeit von Dr. Lisch in dessen Jahrbuch V, S. 5 ff.



dem Stall einen dreieckigen Hof umschließen. Der von Süd nach Nord laufende »alte Hof« wurde 1512—1513 zur Feier der Vermählung Herzog Heinrichs des Friedfertigen mit der Prinzessin Helene von der Pfalz errichtet. Der neue Baumeister hieß *Georg*, der Maurermeister *Ertmar* oder *Ertman Both*. Das Gebäude wird im Jahre 1576 als zwei Stockwerk hoch geschildert. Im Hauptgeschoß war links die große Hofftube (Hofdornitz),<sup>1)</sup> rechts die Küche, beide Räume wie noch heut gewölbt und mit rundbogigen Portalen versehen. Die Gewölbe ruhen auf derben kurzen Säulen von schmuckloser Art. Gegen den Schloßhof hatte das Haus drei Erker und an der Fassade nach der Kirche fünf in Holz errichtete Giebel. Auf dem Hofe war eine Wendeltreppe angebracht. Ein im Jahre 1516 erbauter Gang stellte eine unmittelbare Verbindung mit der benachbarten Kirche her.

An diesen im Laufe des 16. Jahrhunderts stark verfallenen und nachmals in der schwedischen Zeit durch einen Brand zum Theil verwüsteten Theil fügte Herzog Johann Albrecht I. seit 1553 den stattlichen Bau des neuen Hofes, indem er denselben im rechten Winkel an den alten Flügel seines Oheims Heinrich angeschlossen. Der Bau wurde durch Meister *Gabriel van Aken* im Sommer 1553 begonnen, neben ihm war ein anderer Meister *Valentin von Lira* dabei beschäftigt, und als Gabriel van Aken schon Ende November desselben Jahres wegen Mißthelligkeiten mit seinem Kollegen plötzlich den fürstlichen Dienst verließ und nach Lübeck zog, von wo er dem Herzoge einen Absagebrief schrieb, wurde Valentin von Lira mit der Fortsetzung des Baues beauftragt.<sup>2)</sup> Allein der Herzog muß der Geschicklichkeit dieses Mannes nicht unbedingt vertraut haben, denn sogleich nach dem Abgange Gabriels van Aken wandte er sich an den Kurfürsten August von Sachsen mit der Bitte, ihm seinen Oberzeug- und Baumeister *Caspar Vogt* zu senden, um ihm »zu seinen vorhabenden Gebäuden rätlich zu sein.« Da dieser aber mit dem Festungsbau von Dresden beschäftigt war und den Auftrag erhalten hatte, das Fundament zum neuen Schlosse zu Leipzig, der Pleißenburg, abzustecken, um den Beginn des Baues vorzubereiten, so verweigerte der Kurfürst die Erfüllung der wiederholt ausgesprochenen Bitte. Noch um Weihnachten 1554 schickte der Herzog sodann seinen Maurer nach Weimar an Johann Friedrich den Älteren, um dessen Schloß Grimmenstein bei Gotha, namentlich die Schließung der Gewölbe unter dem Walle zu besichtigen. Von dort nahm der Meister einen Polirer mit nach Mecklenburg zur Vollendung der angefangenen Bauten, und am 24. Februar 1555 konnte Johann Albrecht seine Vermählungsfeier mit der Prinzessin Anna Sophie von Preußen in dem neuen Fürstenhof feiern.

Der Bau gehört durch Großartigkeit der Verhältnisse und edle Pracht

<sup>1)</sup> In den süddeutschen Schlössern als »Türnitz« bekannt. — <sup>2)</sup> Sämmtliche Nachrichten über die Künstler verdanken wir den werthvollen Mittheilungen von Lisch im Jahrb. V. S. 20 ff.



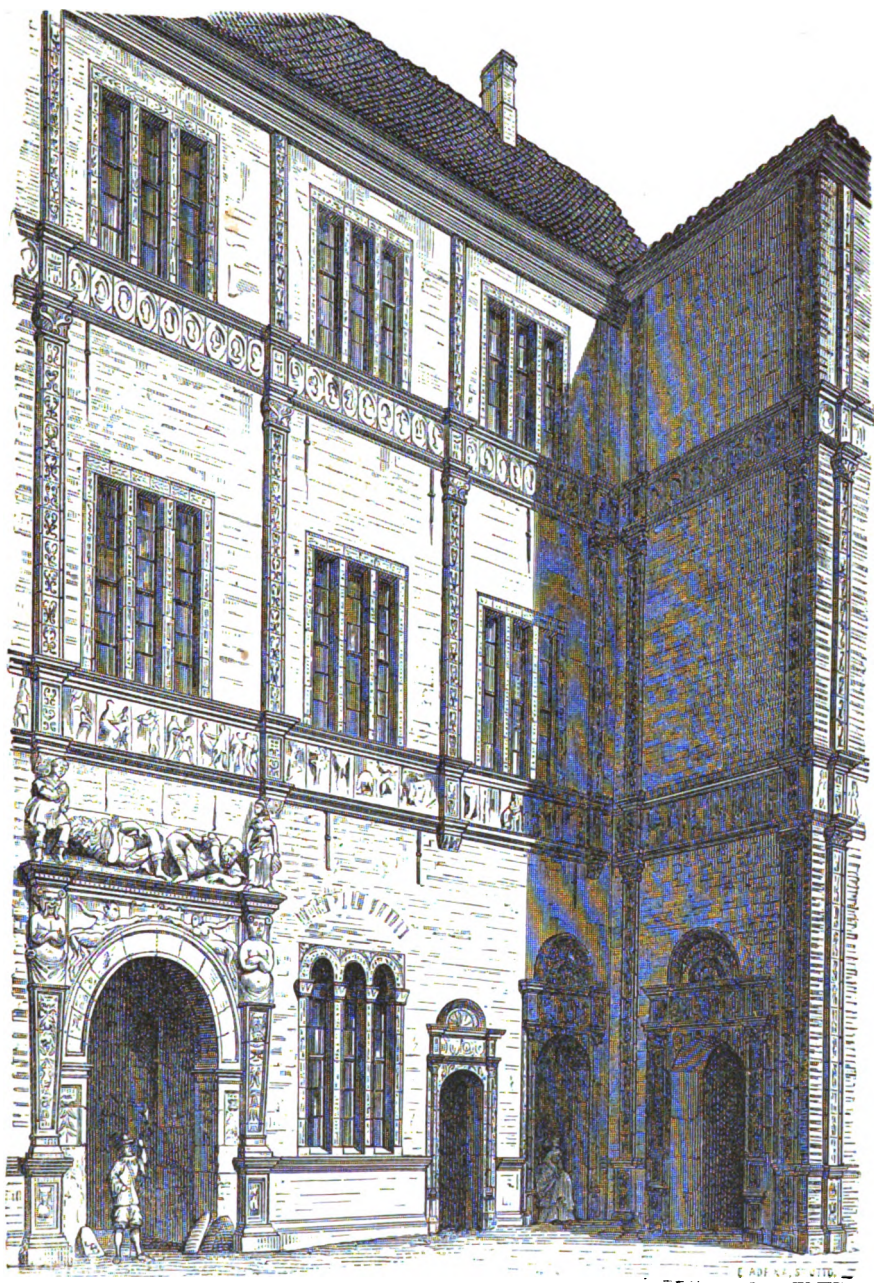


Fig. 309. Fürstenhof in Wismar.



der Ausstattung zu den hervorragendsten Werken der deutschen Renaissance. Um von seiner Anordnung eine Anschauung zu geben, fügen wir zu der Außenansicht Bd. I S. 211 noch eine Darstellung der Hofseite unter Fig. 309 bei. Das Ganze besteht, wie man sieht, aus einem Erdgeschofs und zwei oberen Stockwerken. Die Verhältnisse sind großartig, das Erdgeschofs hat gegen 22 Fuß Höhe, das erste Stockwerk etwa 20 und das zweite gegen 14 Fuß. Dazu kommen die ungemein weiten Axen, die etwa 18 Fuß messen. Die Façade hat sieben Fenster Front, aber die sämtlich dreitheiligen Fenster sind von solcher Breite, daß die Länge gegen 130 Fuß betragen mag. Das ganze Mauerwerk besteht mit Ausnahme der aus Dänemark herbeigeordneten Quadern für die Fundamente aus Backsteinen. Nur die Hauptportale und der prachtvolle Relieffries, der das Erdgeschofs an beiden Façaden abschließt, sind in Sandstein ausgeführt. Die Flächen des Mauerwerks jedoch hatten ursprünglich, wie es scheint durchgängig, einen Ueberzug in Putz, der an der Außenseite im Erdgeschofs durch horizontale breite Fugen gegliedert ist. Mit feiner Berechnung hat der Künstler der Architektur des Aeußeren und der des Hofes einen wesentlich verschiedenen Charakter verliehen, indem er nach Außen den Portalen und Fenstern reichere Einfassungen durch Hermen, den Fenstern im Erdgeschofs und im ersten Stock zierlich dekorirte Giebel gegeben hat. Dafür aber stattete er die Hofseite in den beiden oberen Geschossen mit fein geschmückten Pilastrern aus, die am Treppenhause sogar bis in's Erdgeschofs durchgeführt sind. Für die Fenster selbst wählte er konsequent die Dreitheilung, und zwar im Erdgeschofs mit Bogenabschlüssen, in den oberen Stockwerken dagegen mit gradlinigem Sturz. Das ganze Rahmen- und Pfeilerwerk der Fenster ist mit Ornamenten von Laub- und Fruchtschnüren bedeckt. Den Abschluß dieser reichen Ornamentik, die durchgängig in gebrannten Steinen ausgeführt ist, bilden die beiden prachtvollen Frieze, welche am Aeußern und Innern die Stockwerke trennen, der obere wieder aus Terracotten und zwar einer Reihenfolge von Portrait-medallions zusammen gesetzt, der untere in Sandstein ausgeführt, allem Anscheine nach in seinen zahlreichen bewegten Figurengruppen irgend eine antike Begebenheit darstellend. Derselbe Reichthum von Dekoration schmückt auch die zahlreichen Portale, von denen die kleineren im Hofe mit ihren halbkreisförmigen Abschlüssen, den eleganten Laubornamenten, den feinen Kapitälern und den in den Zwickeln und Friesen angebrachten Portrait-medallions wahre Meisterwerke der Dekoration sind. Dagegen erkennt man in den zahlreichen Hermen und Karyatiden der Fenster und der beiden Hauptportale eine weit gröbere Hand und eine starke Hinneigung zum Barocken. Trotzdem gehört der Bau, eben wegen dieser durchgebildeten Thonplastik, zu den merkwürdigsten Denkmalen unserer Renaissance, und es ist für uns von hohem Werth zu erfahren, daß seit der zweiten Hälfte des



Jahres 1552 der Steinbrenner *Statius von Düren* diese Ornamente aus gebranntem Thon gefertigt hat. Noch 1557 stand er in herzoglichen Diensten und lieferte auch für Herzog Ulrich verschiedene thönerne Werkstücke, wobei ihm für ein »grotes Stück Biltwerk« fünf, für ein kleines zwei Schillinge bezahlt wurden. Später liefs er sich in Lübeck nieder, wo wir ähnliche Arbeiten finden werden. Neben ihm war zu Schwerin noch ein alter Ziegelbrenner thätig, zu Dömitz aber wurden holländische Ziegelbrenner beschäftigt. Statius' Herkunft von Düren weist nun freilich auch auf die an Holland grenzende Gegend des Niederrheins, und es läge also die Verführung nahe, diesen Stil von dort herzuleiten. Allein, da wir in jenen Gegenden nichts Derartiges kennen, so haben wir wohl diese anderwärts in Deutschland und überhaupt im Norden nirgends vorkommende Ausbildung des Terracottaftils unserer Epoche als eine ausgezeichnete Eigenschaft der Mecklenburgischen Gebiete zu betrachten. Dafs die Kenntniß der oberitalienischen Backsteinbauten dabei den ersten Anstofs gegeben habe, dürfen wir wohl vermuthen.

Von der alten Einrichtung ist nichts mehr erhalten. Links von dem gewölbten Eingange, der als Durchfahrt zum Hof diente, war die Hofftube, rechts die Wohnung des Pfortners und anderer Diener. Im ersten Stock war der grofse Tanzsaal, der die ganze Länge des Flügels umfafste; im dritten Stock, der eine anmuthige Aussicht gewährt, befand sich der Speisesaal, daneben der Herzogin Gemach und die Rathstube. Den Zugang zu den oberen Stockwerken vermittelte die am östlichen Ende in einem vier-eckigen Treppenhaus angebaute Wendeltiege. Das Dach hatte ursprünglich Giebelerker mit Gemächern, die aber 1574 abgetragen wurden, weil von ihrer Last das Gebäude gefunken war. Die Deckenverzierungen für die Säle des Fürstenhofes sowie des Schlosses zu Schwerin malte 1554 Meister *Jakob Straufs* zu Berlin. Sie bestanden aus vergoldeten Rosetten, welche in Berlin auf Leinwand gemalt und dann an Ort und Stelle befestigt wurden.

Der Fürstenhof war nicht der einzige Bau, welchen Johann Albrecht ausführte. Als er den Thron bestieg, fand er sämmtliche fürstliche Schlösser klein, unwohnlich und durch lange Verwahrlosung verfallen. Schon 1550 stellte er seinem alternden Oheim Herzog Heinrich die Nothwendigkeit von Neubauten vor, »damit es nicht so gar schimpflich stehe und ihnen zum Spott gereiche«. Der alte Herzog meinte aber, er habe sich bei seinem Beilager mit den vorhandenen Gebäuden beholfen und könne, namentlich bei bevorstehender Erndte, sich auf nichts weiter einlassen. Kaum hatte daher Johann Albrecht den Fürstenhof in Wismar prachtvoll erneuert, so begann er mit seinem Bruder Ulrich weitere Neubauten der Schlösser von Schwerin, Dömitz und Güstrow, mit welchen zugleich umfassende Befestigungswerke verbunden waren. Zu den umfangreichsten Werken gehörte



vor seiner neuesten Umgestaltung das Schloß von Schwerin, schon durch die unvergleichliche Lage auf einer Halbinsel des anmuthigen von Laubwald eingefassten Schweriner Sees, von unvergleichlicher Wirkung. Das alte Schloß, jetzt durch einen von Demmler im Stil Franz I. begonnenen, durch Stüler und Strack im modernen Berliner Geschmack vollendeten Neubau verdrängt, bestand, seinen wichtigsten Theilen nach, aus Bauten des 16. Jahrhunderts, unter denen die von Johann Albrecht I. hinzugefügten die meiste künstlerische Bedeutung hatten.<sup>1)</sup> Der kunstliebende Herzog ließ hier dieselben Ornamente von gebranntem Thon anwenden, welche sich schon am Fürstenhof zu Wismar bewährt hatten. Seit 1555 wurde das Hauptportal mit der doppelten Wendeltreppe errichtet, und von 1560 die Schloßkirche ausgeführt, welche nach Anlage und Durchbildung von hervorragender Bedeutung war. Als Baumeister wird *Johann Baptista Parr* genannt, der Bruder des *Fransiscus Parr*, welcher für Herzog Ulrich gleichzeitig das Schloß zu Güstrow baute und öfter auch beim Schloßbau in Schwerin zu Rathe gezogen wurde. Ein dritter Bruder, *Christoph Parr*, war ebenfalls an beiden Schloßbauten beschäftigt und errichtete 1572 außerdem den Fürstenthron im Dome zu Schwerin. Ueber die Herkunft dieser Brüder Parr ist leider aus den Urkunden nichts zu ermitteln. Daß sie keine Norddeutsche waren, geht schon aus ihren Hochdeutsch abgefaßten Schriftstücken hervor; ob sie aber Ausländer waren oder aus Oberdeutschland stammten, muß dahin gestellt bleiben, obwohl der Taufname Johann Baptista auf italienische Abstammung zu deuten scheint.<sup>2)</sup> Daß Johann Albrecht gleichzeitig auch italienische Künstler berief, ist mehrfach bezeugt. Schon 1557 empfahl Hercules von Ferrara dem Herzoge einen Baumeister *Francesco a Borno* von Brescia,<sup>3)</sup> welcher alsbald in Dienst genommen wurde und mit einer Anzahl welscher Maurergefellen aus Trient und einem italienischen Ziegler nach Mecklenburg kam. Damals hatte jedoch schon ein anderer welscher Baumeister, *Paul*, dort Vorarbeiten begonnen. Selbst des Kurfürsten von Brandenburg italienischen Baumeister *Francisco Chiaramella* von Venedig entbot der Herzog zu sich, um von ihm Rath und Pläne zu erhalten. Bei diesen Italienern handelte es sich um die Befestigungen zu Dömitz und Schwerin, denn die Italiener standen damals, wie bald darauf die Niederländer, im Festungsbau in hohem Ansehen. Von der ehemaligen Pracht der Ausstattung des Schlosses gaben zuletzt nur noch die zahlreichen Terracotten, welche man zur Ausstattung der gegen den Garten gelegenen großartigen Grotte verwendet hat,

<sup>1)</sup> Das Geschichtliche bei Lifsch, Jahrb. V, S. 32 ff. mit Abbildungen des Grundrisses. Vgl. das Prachtwerk über das neue Schloß. — <sup>2)</sup> Sollte eine Verwandtschaft mit Jacob Bahr, den wir in Brieg kennen lernten, vorliegen? Die laxen Orthographie jener Zeit schließt die Identität der Namen nicht aus, zumal die Parr auch »Pahr« geschrieben werden. — <sup>3)</sup> Ueber alle diese Künstler vergl. Lifsch, a. a. O. S. 22 ff.



Zeugniss. Es sind meistens männliche und weibliche Portraits fürstlicher Persönlichkeiten, wozu jedoch noch Medaillons mit antiken Bildnissen kommen, die in Wismar fehlen. Auch Löwen, Doppeladler und andere Thiere, trefflich stilisirt und gleich den Medaillons in Lorbeerkränze gefaßt, sind eingestreut.

Das dritte dieser großartigen Schlösser, das zu Güstrow, ist, obwohl jetzt zur Strafanstalt degradirt, im Wesentlichen noch wohl erhalten. Es wurde nach einem Brande 1558 von Herzog Ulrich durch den Baumeister *Franciscus Parr* neu aufgeführt und bis 1565 vollendet. Der nördliche

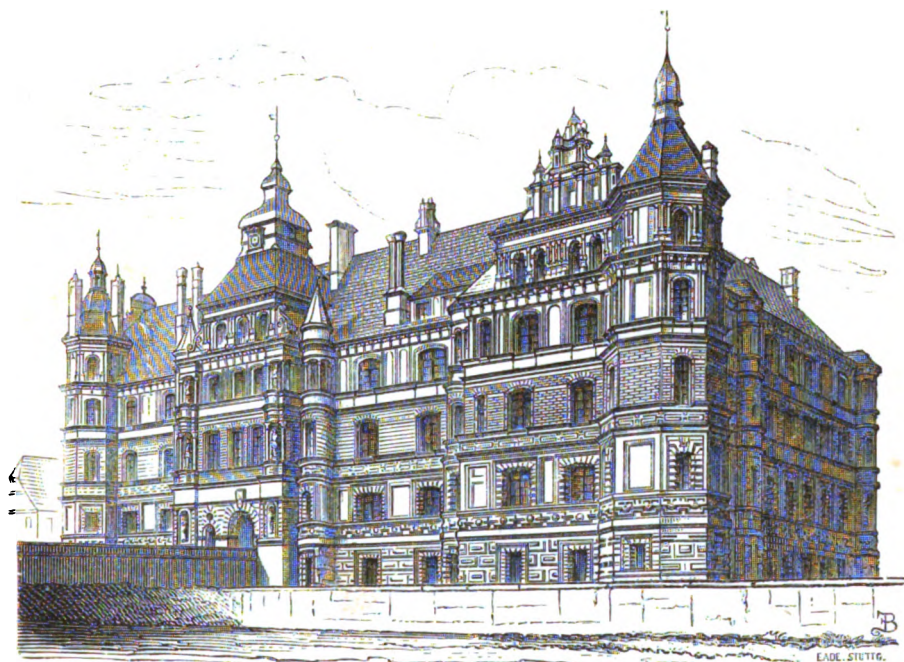


Fig. 310. Schloß zu Güstrow. Vorderseite.

Flügel brannte 1586 ab, worauf bis zum Jahre 1594 eine durchgreifende Wiederherstellung erfolgte. Am südlichen Ende der fauberen, freundlichen Stadt erhebt sich mit imposanten Massen, auf den Ecken und in der Mitte durch hohe Pavillons mit flankirenden Thürmen malerisch gruppirt, der sehr ansehnliche Bau (Fig. 310). Die Architektur desselben, vollständig in Stuck durchgeführt, mit Nachahmung mannigfaltigen Quaderwerks, weicht von dem Terracottastil der meisten übrigen mecklenburgischen Schlösser in auffallender Weise ab, und erinnert durch ihre Formen und besonders durch die Pavillons mit ihren steilen Dächern und die zahlreichen Schornsteine an



französische Renaissance, während der deutschen Sitte wieder durch hohe, kräftig gegliederte Giebel Rechnung getragen wird. Man nähert sich dem Schlosse von der Westseite, wo der tiefe Graben überbrückt ist und durch

Fig. 311.

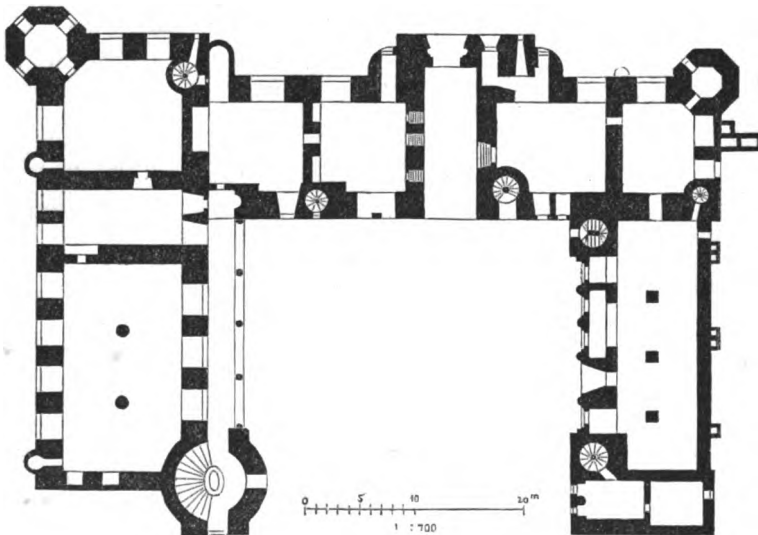
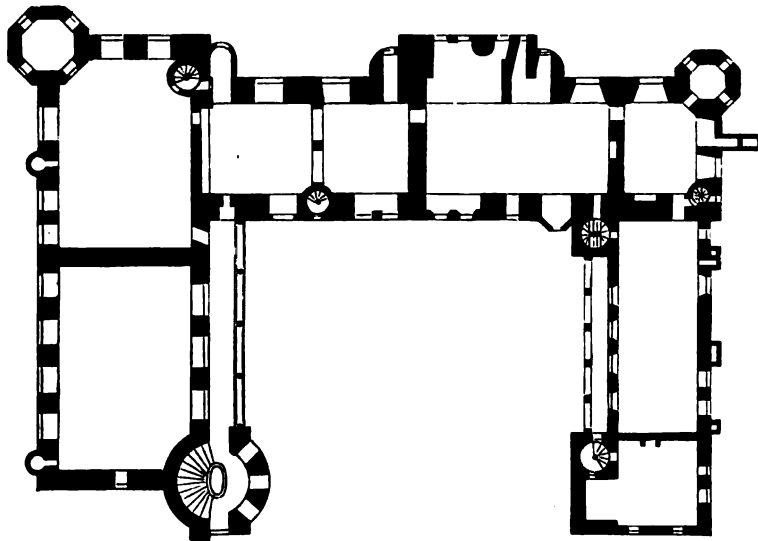


Fig. 312. Grundriß des Schloßes zu Gültrow.

einen späteren von Herzog Gustav Adolf ausgeführten Vorbau beherrscht wird. Der große Thorweg liegt nicht in der Mitte, sondern etwas seitwärts geschoben im westlichen Hauptflügel, der sich in einer Länge von 192 Fuß



bei 80 Fuß Höhe erstreckt. Er enthält auf jeder Seite des Thorweges (vergl. Fig. 312) zwei große beinahe quadratische Zimmer von 25 Fuß Tiefe, zu welchen an der längeren Südseite noch ein Ecksaal von 30 zu 34 Fuß hinzukommt. Beide Eckräume erhalten eine Erweiterung durch polygone Erkerthürme, deren Fenster köstliche Ausblicke auf die umgebende liebliche Landschaft mit ihren saftigen Wiefengründen, Baumgruppen und klaren Seespiegeln gewähren. Vom Hauptbau zieht sich ein südlicher, breiterer, und ein nördlicher, minder tiefer Flügel im Rechteck ostwärts hin. Auch die Stockwerkhöhe weicht im nördlichen Flügel von der im

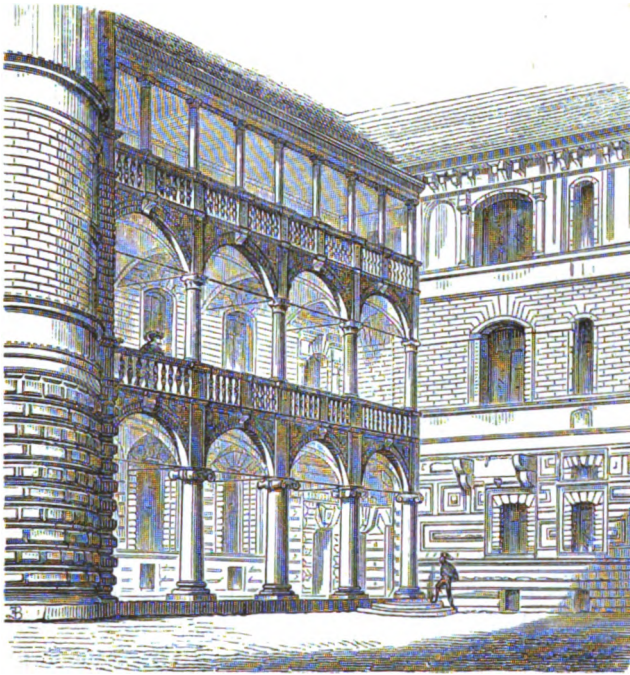


Fig. 313. Schloßhof zu Güstrow.

westlichen und südlichen Bau ab; denn während das Erdgeschoß hier 20, der erste Stock 19, der zweite 16 Fuß mißt, betragen die Höhen im Nordflügel nur 11 Fuß im ersten, 13 Fuß im zweiten Stock. Der südliche ist außerdem durch eine mächtige Säulengalerie im Erdgeschoß und den oberen Stockwerken zur Verbindung der Räume ausgezeichnet. Sie schließt östlich mit einem großen ovalen Treppenthurm, der die breite, sanft ansteigende Haupttreppe enthält. Am nördlichen Flügel aber ist nur im Hauptgeschoß eine kleinere Galerie von geringerer Tiefe angebracht. Dagegen erkennt man, daß am Vorderbau ehemals auf mächtigen Kragsteinen eine



Galerie das Hauptgefchofs gleichfalls begleitete. Diese Galerien bildeten wie immer bei den Bauten jener Zeit die einzige Verbindung der Räume, da diese stets die ganze Tiefe der Flügel einnehmen. In wie großartigem Sinn auch die Eintheilung der oberen Gefchoße sich auf eine Anzahl durchweg sehr geräumiger Zimmer und Säle beschränkt, zeigt unser Grundriß des Hauptgefchoßes (Fig. 311).<sup>1)</sup> Die beiden Säle des südlichen Flügels haben bei einer Tiefe von 37 Fuß eine Länge von 53, resp. 58 Fuß. Zugleich erkennt man aus derselben Figur die zahlreichen, meist in den Mauern versteckt liegenden Wendeltreppen, welche fast für jeden Raum eine selbständige Verbindung nach außen ermöglichen. Es ist das eine besonders in den französischen Schlössern der Zeit mit feiner Berechnung durchgeführte Anlage.

Dafs der Bau nicht vollständig erhalten ist, erkennt man unschwer am östlichen Ende des Südflügels, wo der Treppenthurm in seiner Anlage auf eine ehemalige Fortsetzung des Baues hinweist. In der That ist eine solche auf einer alten Abbildung<sup>2)</sup> vorhanden, doch so, dafs der erste Stock mit einer von Balustraden umgebenen Plattform abschloß. Da diese Theile durch Wallenstein während seiner kurzen Herrschaft vollendet worden waren, liefs Herzog Gustav Adolf sie abbrechen, »ne indigna W. memoria exstaret.« Diesem Theil entsprach im nördlichen Flügel, der jetzt mit einem viereckigen Thurm schließt, eine ähnliche Verlängerung, welche an ihrem östlichen Ende die Kapelle enthielt und dort zugleich durch einen hohen runden Thurm ausgezeichnet war. Den Abschluß des Hofes bildete ein östlicher Flügel, der 1795 für baufällig erklärt und abgerissen wurde.<sup>3)</sup> Die noch immer bedeutende Wirkung des Hofes muß ursprünglich eine wahrhaft großartige gewesen sein. Ein wichtiges Element in diesem Eindruck bildet die herrliche Säulenhalle des Südflügels (Fig. 313). Im Erdgefchofs sind es vier Bogen auf ionischen Säulen von Granit, kraftvoll und mächtig in Axen von 15 Fuß Weite, die Halle selbst gegen 10 Fuß tief, Alles freilich durch eiserne Anker, die Säulenschäfte selbst durch eiserne Bänder gehalten. Im oberen Gefchoß eine ähnliche Halle auf korinthischen Säulen, und darüber im zweiten Stock eine Loggia mit doppelter Anzahl von Säulen, welche das Gebälk und den Fries aufnehmen.

Der ganze Bau ist wie schon bemerkt in Stuck durchgeführt, dessen Behandlung von großer Sorgfalt zeugt. Das Erdgefchoß hat eine kraftvolle Rustika, die in mancherlei Variationen der Quaderbildung sich gefällt. Im ersten Stock stuft sich die Rustika feiner ab und ist gleichmäßiger durch-

<sup>1)</sup> Die Mittheilung der Grundrisse verdanke ich der zuvorkommenden Güte des Directors der Anstalt, Herrn von Sprewitz. — <sup>2)</sup> Ich verdanke dieselbe gütiger Mittheilung des Herrn Hofbaurath Demmler zu Schwerin. — <sup>3)</sup> Das Geschichtliche in Besser, Beiträge zur Geschichte der Vorderstadt Güstrow, S. 363 ff.



geführt, im oberen Geschoß endlich ist bei glatt verputzten Flächen durch Blendnischen und Säulenstellungen eine reichere Gliederung bewirkt, die an den hohen Giebeln des Aeußeren durch Häufung der Säulenstellungen etwas phantastisch Unruhiges erhält. Das Hauptgefims mit feinen frei gruppirten Confolen giebt einen wirkfamen Abfchluß. Sämmtliche Fenster find im Stichbogen gewölbt und erhöhen bei großen Verhältniffen und bedeutenden Axen den wahrhaft vornehmen Charakter des Baues. Mit Recht aber hat der Architekt an der Südseite die zahlreicheren Fenster dicht zusammenge-drängt, um von der entzückenden Ausficht in die Landschaft möglichen Vortheil zu ziehen. Die dort liegenden großen Säle gehören durch Stattlichkeit des Raums, Fülle des Lichts, Freiheit der Lage zu den schönsten ihrer Art. Was den Haupträumen des Schloffes noch einen befonderen Reiz verleiht, find die zahlreichen tiefen Nischen und Erker mit ihren freien Ausblicken, die auch das Aeußere mannigfach beleben. Die Luft an der Dekoration ist bis zu den Schornsteinen des Daches gedungen, die mit Voluten und andern Ornamenten reich gefchmückt find. Auch die zahlreichen Wetterfahnen auf den Dächern zeigen luftigen figürlichen Schmuck. An dem öftlichen thurmartigen Vorprung des Nordflügels ist im zweiten Stock ein Balkon herausgebaut, welcher mit hübschem Wappen und einer Infchrift gefchmückt ist. Diefelbe befagt, daß Herzog Ulrich, nachdem 1586 das alte Haus abgebrannt, dasselbe in den beiden folgenden Jahren wieder erbaut habe. Die Jahrzahl 1589 lieft man an einem Giebel deselben Flügels. Die Einzelheiten dieses Herftellungsbaues zeichnen sich durch eine strengere Behandlung mittelft antikifirender Pilafterstellungen aus.

Was endlich diefem majestätifchen Bau seine befondere Bedeutung verleiht, ist, daß er die umfangreichste, schönste und merkwürdigfte Stuckdekoration besitzt, welche irgendwo in Deutschland aus jener Epoche anzutreffen ist. Schon die reiche Stuckbekleidung des Aeußern, durch eigens geformte Backsteine vorgemauert, zeigt in der wohlberechneten mannigfaltigen Gliederung und Abstufung eine wahre Künstlerhand. Am Unterbau z. B. find dunkelgefärbte horizontale Rundstäbe als Einlagen verwendet und eingerahmt. Geradezu unvergleichlich ist aber die Ausstattung des Innern. Die Decken und Gewölbe sämmtlicher Säle und Gemächer, zum Theil auf Säulen ruhend, haben eine Stuckdekoration, welche eben fowohl durch die Mannigfaltigkeit der Eintheilungen wie durch die Schönheit des Einzelnen bewundernswürdig ist. In den reich variirten Formen der Decken, Kreuzgewölbe, Flachdecken und Spiegelgewölbe bot sich die willkommenste Gelegenheit stets neue Motive der Eintheilung und Gliederung anzuwenden. Die Rippen find z. B. als Blattkränze charakterifirt, durchweg aber ist bei allem Reichthum das edelfte Maaßhalten zu erkennen und dabei ein musterhafter Takt in der Abstufung vom Einfachsten zum Prachtvollsten. Befonders



schön sind die Decken der Erker ausgeführt, aber auch das südwestliche Eckgemach im Erdgeschoß ist überaus prächtig. Selbst in den Hallen und Bogengängen und der Einfahrt ist Alles in ähnlicher, wenn auch schlichterer Weise mit Stuck dekoriert. Man kann nicht genug beklagen, daß solche Schätze bis jetzt in Deutschland so gut wie unbekannt waren, während sie in vollem Maaße eine sorgfältige Aufnahme verdienen.

Das Güstrower Schloß steht in seiner Anlage und Ausschmückung unter den mecklenburgischen Bauten jener Zeit vereinzelt da, Zeuge eines fremden Einflusses, der auf die Persönlichkeit seines Baumeisters zurückzuführen ist. Weitere Spuren fremder Kunstrichtung finden wir im Dom zu Güstrow in den Prachtgräbern der mecklenburgischen Fürsten, welche die Nordwand des Chores einnehmen. Sie wurden im Auftrage des Herzogs Ulrich durch einen niederländischen Meister *Philipp Brandin* von Utrecht von 1576 bis 1586 ausgeführt. Derselbe Meister hatte schon früher zugleich mit einem anderen Steinhauer *Conrad Floris*, offenbar ebenfalls einem Niederländer, mehreres für Herzog Johann Albrecht in Schwerin gearbeitet. Es handelt sich in Güstrow zunächst um ein prachtvolles marmornes Epitaphium des Herzogs Ulrich und seiner Gemalinnen Elisabeth und Anna. Die Gestalten, aus weißem Marmor gearbeitet, knien hintereinander an reichen Betpulten, in vergoldeten Prachtkostümen, in einer gewissen Steifheit der Haltung, doch nicht ohne Lebensfrische aufgefaßt. Wahrheit und Glaube als Karyatiden bilden die architektonische Einfassung und tragen das phantastisch gekrönte Gsimse, an welchem weitere Figuren von Tugenden angebracht sind. Dazu prächtige Wappen und ein ganzer Stammbaum, dies Alles auf schwarzem Marmorgrund mit zahlreichen goldnen Inschriften und Emblemen. Am Fries obendrein Reliefs, das Ganze von höchster Opulenz. Von derselben Hand ist offenbar das kleinere Epitaph der Herzogin Sophia († 1575). Sie liegt betend auf einem Sarkophag; toskanische Säulen bilden die Einfassung und tragen ein barockes Gsimse, in dessen Krönung Christus als Salvator erscheint. Daneben reiht sich östlich das dritte große Werk an, mit 1574 bezeichnet, ein riesiger Stammbaum der mecklenburgischen Fürsten, freilich nur aus Sandstein, aber reich vergoldet. Prachtvolle korinthische Säulen fassen das Ganze ein und tragen das Gebälk. Auch diese bedeutende Arbeit zeigt die eleganten Barockformen der damaligen niederländischen Kunst. Sämtliche drei Epitaphien werden von einem trefflichen schmiedeeisernen Gitter umschlossen. Minder bedeutend, aber aus derselben Epoche und Richtung ist die in Sandstein ausgeführte Kanzel. — Auch in der Pfarrkirche stammt die Kanzel, die Empore und das Stuhlwerk aus derselben Zeit, wenn auch von geringeren Händen.

Neben solchen Schöpfungen fremder Kunst begegnet uns gegen Ausgang der Epoche noch einmal ein Werk der einheimischen zierlichen Backstein-



baukunst im Schloß zu Gadebusch bei Schwerin.<sup>1)</sup> Es ist die Schöpfung Herzog Christoph's, der im Jahre 1569 nach vielen Leiden dem erzbischöflichen Stuhle Livlands entsetzt hatte und in sein Bisthum Ratzeburg zurückgekehrt war. Mit gebildetem Geiste und mildem Sinne wandte er sich wissenschaftlichen und künstlerischen Bestrebungen zu. Diefen verdankt man den Bau des Schloffes, welcher 1570 begann und im folgenden Jahre vollendet wurde. Als Baumeister wird *Christoph Haubitz* genannt, welcher seit 1549 bei den Bauten des Herzogs Johann Albrecht als Maurermeister gedient hatte und nach dem Abgange der Brüder Parr (1572) zum Baumeister desselben ernannt wurde. Dieser alte einheimische Meister griff zu dem früheren Stile zurück und führte ein Werk auf, das in seinem Haupttheil noch wohl erhalten dasteht. Auf einem durch künstliche Untermauerung gestützten Hügel erhebt sich das Schloß als einflügliger Bau in einem langgestreckten Rechteck von ansehnlichen Verhältnissen. Ein vortretendes quadratisches Treppenhaus enthält das Portal und den Ausgang zu den beiden oberen Stockwerken. Das Aeufere ist in seinen Mauerflächen verputzt, aber in Friesen, Gesimfen und Pilastern ganz mit Terracotten geschmückt. Die Frieze enthalten wie an den Schlössern von Wismar und Schwerin hauptsächlich Medaillons mit männlichen und weiblichen Brustbildern fürstlicher Persönlichkeiten, auch römische Imperatoren in Lorbeerkränzen wie zu Schwerin, Alles gut durchgebildet, wenn auch im Figürlichen nicht besonders fein. Die Gesamtwirkung ist wieder eine reiche und prächtige. An beiden Portalen, von denen das eine zum Treppenaufgang führt, sind, wohl mit Bezug auf den geistlichen Charakter des Erbauers, in Thonreliefs der Sündenfall und die Erlösung durch Christi Kreuzestod und Auferstehung dargestellt.

Im Innern sind zunächst die mächtigen Tonnengewölbe des Kellers beachtenswerth, zu welchem eine Thür gleich neben dem Hauptportal hinabführt. Die Treppe zum oberen Geschoß hat hübsche Kreuzgewölbe mit elegant profilirten Rippen. Sie mündet oben auf einen großen Vorplatz, von wo zwei zierliche, mit Terracotten dekorirte Portale in die Gemächer führen. Große gebrannte Platten mit Delphinen und anderen Thieren bilden die Pilaster, welche auf frei behandelten Kapitälern einen Rankenfries mit tanzenden Putten tragen. Im Erdgeschoß hat die Küche ein reiches Portal mit Medaillonköpfen. In den Gemächern neben der Küche sieht man schön profilirte Unterzugsbalken, welche auf abgefasten Ständern die Decke tragen. Auch ein schlichter alter Kachelofen mit schwarzer Glasur, auf eisernem Unterbau ruhend, ist noch vorhanden.

Noch verdient das Rathhaus als kräftig barocker Bau von 1618 mit einer Loggia auf Pfeilern und mit Rußkafenstern Erwähnung. Er ist ein weiterer Beweis, wie bald hier überall der Terracottenstil verlassen wurde.

<sup>1)</sup> Das Historische bei Lisch, Jahrb. V, S. 61 ff.



Welchen Charakter die Schloßbauten zu Dargun haben, vermag ich aus eigener Anschauung nicht zu sagen. Mit Benutzung von Theilen des ehemaligen Cistercienerklosters <sup>1)</sup> wurde durch Herzog Ulrich, den Erbauer des Güstrower Schlosses, schon seit 1560 hier ein fürstliches Jagdschloß aufgeführt, und 1590 war das »lange Haus« vollständig eingerichtet. Die Jahrzahl 1586 lieft man an einem der Gebäude, aber das Ganze wurde, wie es scheint, erst im 17. Jahrhundert vollendet. Es bildet ein großes Viereck mit einem Hofe von circa 130 Fuß im Quadrat, der im Hauptgeschoß von Galerien umzogen ist. Der ansehnliche Bau lehnt sich mit seinem östlichen Flügel an das nördliche Querschiff der Kirche und drängt sich mit dem südlichen und dem Ende des westlichen Flügels in das ehemalige Langhaus derselben hinein. Der Haupteingang liegt in der Mitte des östlichen, ein anderer in der des westlichen Flügels. Drei große runde Thürme flankiren das Schloß auf den freiliegenden Ecken; nur wo das Querschiff der Kirche anstößt, hat man auf den Thurm verzichtet und sich mit einem Treppenthürmchen begnügt. Der Hauptaufgang zu den oberen Gemächern befindet sich aber als Wendeltreppe in einem Treppenthurm, der die nordöstliche Ecke des Hofes einnimmt. Ueber die künstlerische Ausstattung des Baues weiß ich nicht zu berichten; doch läßt sich so viel aus den mir vorliegenden Zeichnungen <sup>2)</sup> vermuthen, daß der östliche Flügel der älteste noch von Herzog Ulrich erbaute Theil sein wird. Er zeigt nämlich im Erdgeschoß und dem ersten Stock Arkaden auf weit gestellten Säulen, im zweiten dagegen eine Galerie mit doppelter Anzahl von Säulen, welche das Dachgesims aufnehmen. Dies ist genau die am Südflügel zu Güstrow vorkommende Form. Die andern Theile des Baues mit ihren schweren massiven Pfeilerhallen im Erdgeschoß und im ersten Stock gehören wohl dem 17. Jahrhundert an.

### LÜBECK.

Im Gegensatz zu den mecklenburgischen Landen, wo die ganze Bau-thätigkeit auf den Fürsten beruhte, zeigt uns der alte mächtige Vorort der Hanfa, Lübeck, die Kunst eines bürgerlichen Gemeinwesens. Aber man erkennt bald, schon beim Herannahen an die vielthürmige Stadt, mehr noch beim Durchwandern ihrer Straßen, daß ihre größten Tage doch in die Zeiten des Mittelalters fallen. So großartige Denkmale wie die Marienkirche und der Dom mit ihren gewaltigen Thurmpaaren, wie die übrigen, noch zahlreich erhaltenen gothischen Kirchen hat keine Stadt des Norddeutschen Küstenlandes, mit alleiniger Ausnahme von Danzig, aus jener Epoche noch aufzuweisen. Dazu kommt, daß Lübeck's Kirchen einen höheren Grad von

<sup>1)</sup> Das Geschichtliche bei Lifch, Jahrb. III, 169 ff. — <sup>2)</sup> Die Zeichnungen verdanke ich gütiger Mittheilung des Herrn Hofbaurath Demmler.



künstlerischer Durchbildung zeigen als die Danziger, und daß sie mit einem noch reicheren Schmuck von kirchlichen Denkmälern aller Art ausgestattet sind. Wer, von Weitem herannahend, die Stadt, umgeben von Wiefengründen, Laubgruppen und Wasserspiegeln, mit ihren sieben gewaltigen Kirchthürmen und zahlreichen kleineren Spitzen sieht, der ahnt etwas von der ehemaligen Macht jenes Freistaates, der an der Spitze der Hanse mit seinen Flotten die Ostsee beherrschte, Dänemark bezwang und in den nordischen Angelegenheiten den Ausschlag gab. Die Anlage der Stadt, wenige Meilen von der Ostsee, an der selbst für Seeschiffe zugänglichen Trave bot die günstigsten Verhältnisse. Der Platz ist mit besonderer Umsicht gewählt, denn er hat die Gestalt einer Halbinsel, die nur nach Norden durch eine schmale Zunge mit dem Lande zusammenhängt, östlich von der Wakenitz, westlich von der Trave umschlossen, auf einem hügelartig ansteigenden Terrain, das seine Vertheidigung durch das Wasser erhielt. An dem einzigen zugänglichen Punkte, der Nordspitze dieses ovalen Stadtplanes, schloß eine feste Burg und das noch vorhandene Burgthor die Stadt ab. Von dort ziehen die Hauptstraßen in zwei parallelen Zügen, der Breiten- und der Königstraße, in leichter westlicher Abweichung bis nach dem Südende, wo sie an dem Dom und der dazu gehörigen Baugruppe ihren Abschluß finden. Zahlreiche Querstraßen schneiden sich mit diesen Hauptadern im rechten Winkel, sämmtlich von kurzer Entwicklung, da die größte Breite der Stadt ungefähr die Hälfte ihrer Längenausdehnung beträgt. Das gewaltige, noch wohlerhaltene Holstenthor mit seinen beiden Thürmen bezeichnet hier die Hauptstraße, welche nach Westen auf das angrenzende holsteinische Gebiet und gegen Hamburg führt. Wo diese Straße sich mit der großen Längenspulsader der Breitenstraße schneidet, breitet sich das weite Rechteck des Marktes aus, auf zwei Seiten, der nördlichen und der östlichen von den ausgedehnten Gebäuden des Rathhauses eingefast. Hier ist das Herz der Stadt, hier erhebt sich auch die Hauptkirche zu St. Marien, die mit ihren dunklen Backsteinmassen und den beiden riesigen Thurmhelmen hoch über die mittelalterlichen Giebel des Rathhauses emporragt. An der andern Seite des Marktes erhebt sich die Petrikirche, etwas weiter östlich St. Aegidien und im nördlichen Theile der Stadt die wiederum sehr ansehnliche Jakobikirche, dabei das Spital zum Heiligen Geist. Damit sind die Hauptpunkte in der Plananlage der Stadt gezeichnet. Ein großartiger Zug voll Freiheit und Klarheit spricht sich in ihr aus.

Das Gepräge der wichtigsten Denkmäler gehört überwiegend dem Mittelalter und verräth unverkennbar, daß das 13. und 14. Jahrhundert den Höhepunkt in der Machtentwicklung Lübeck's bezeichnen. Schon das 15. Jahrhundert steht darin zurück; man spürt ein Nachlassen in der monumentalen Entwicklung oder vielmehr ein Umwenden vom kirchlichen zum Profanbau;



denn das Holftenthor und das Burgthor, sowie ausgedehnte Theile des Rathhauses gehören dieser Zeit an. Mit dem Anfang des 16. Jahrhunderts finden wir Lübeck von einem engherzigen Patriziat beherrscht,<sup>1)</sup> welches der Strömung der Zeit sich feindlich entgegenstellt. Die Reformation, die in der Bürgerschaft allgemein Anklang gefunden, wird vom Rathe mit eiserner Hand unterdrückt. Bürger, welche nach Oldesloe gehen, um den dort eingesetzten evangelischen Prediger zu hören, werden mit Landesverweisung, Gefängniß oder Geldbuße gestraft. Der Prediger Johann Offenbrügge, der heimlich in die Stadt gekommen war, um in einem Privathause lutherischen Gottesdienst zu halten, wird in's Gefängniß geworfen, und als er endlich auf Andringen der Bürgerschaft befreit wird, muß er froh sein, zu Schiffe nach Reval zu entkommen, wodurch er den Mönchen die Freude macht, aussprenge zu können, der Teufel habe ihn geholt. Ein blinder Bettler wird aus der Stadt gewiesen, weil er auf der StraÙe ein lutherisches Lied gefungen; ein Buchbinder, der des Reformators Schriften verkauft, wird in den Thurm geworfen; ja noch 1528 werden Luther's Bücher durch den Büttel auf offenem Markte verbrannt. In der Bürgerschaft war aber der Drang zum Evangelium so stark geworden, daß einst beim Gottesdienst in der Jakobikirche, während der katholische Geistliche predigte, zwei Knaben den Choral Luther's »Ach Gott vom Himmel sieh darein« anstimmten, die ganze Gemeinde mit einfiel und den Prediger zwang, die Kanzel zu verlassen. Erst als der Rath von der Bürgerschaft eine außerordentliche Steuer verlangte, erzwang diese durch ihre standhafte Opposition, daß die evangelische Lehre endlich freigegeben und bald darauf die Reformation völlig durchgeführt wurde. Aber die Starrheit der Aristokratie ist damit nicht bezwungen. Der kühne Versuch Wullenwebers eine Volksherrschaft aufzurichten und Lübeck's Macht noch einmal auf's Höchste zu steigern, mißlingt und fortan ist wohl noch eine Zeit lang von materiellem Gedeihen, aber nicht mehr von politischer Machtstellung zu reden. In jenen Kämpfen haben wir wohl den Grund zu suchen, warum noch 1518 die Marienkirche in einem durch die Gegensätze geschärften Eifer mit reichster Ausstattung in gothischen Formen geschmückt wurde. Zugleich aber hängt damit zusammen, daß die Renaissance hier erst spät auftritt und keine hervorragende Rolle spielt. Doch sind einige prächtige Werke aus ihrer späteren Entwicklung erhalten.

Der wichtigste Bau ist das Rathhaus. Der älteste Theil desselben ist das große Rechteck, 150 Fuß breit und 120 Fuß tief, welches den Markt an der Nordseite begrenzt und mit seiner Südseite an den Marienkirchhof stößt. Hier ist der Rathskeller mit seinen gewaltigen Gewölben; der Bau selbst aber wird durch drei kolossale Satteldächer bedeckt, die mit

<sup>1)</sup> Vergl. J. R. Becker, Gesch. der freien Stadt Lübeck II, S. 3 ff.



ihren riesenhohen Backsteingiebeln über alle spätere Bauten hinausragen. Vor diese Façade, die nach Süden schaut, wurde seit 1570 die Renaissancehalle gesetzt, von der wir noch zu sprechen haben. In dem gegen die Breitenstraße liegenden östlichen Theil dieses Baues befand sich ehemals der große

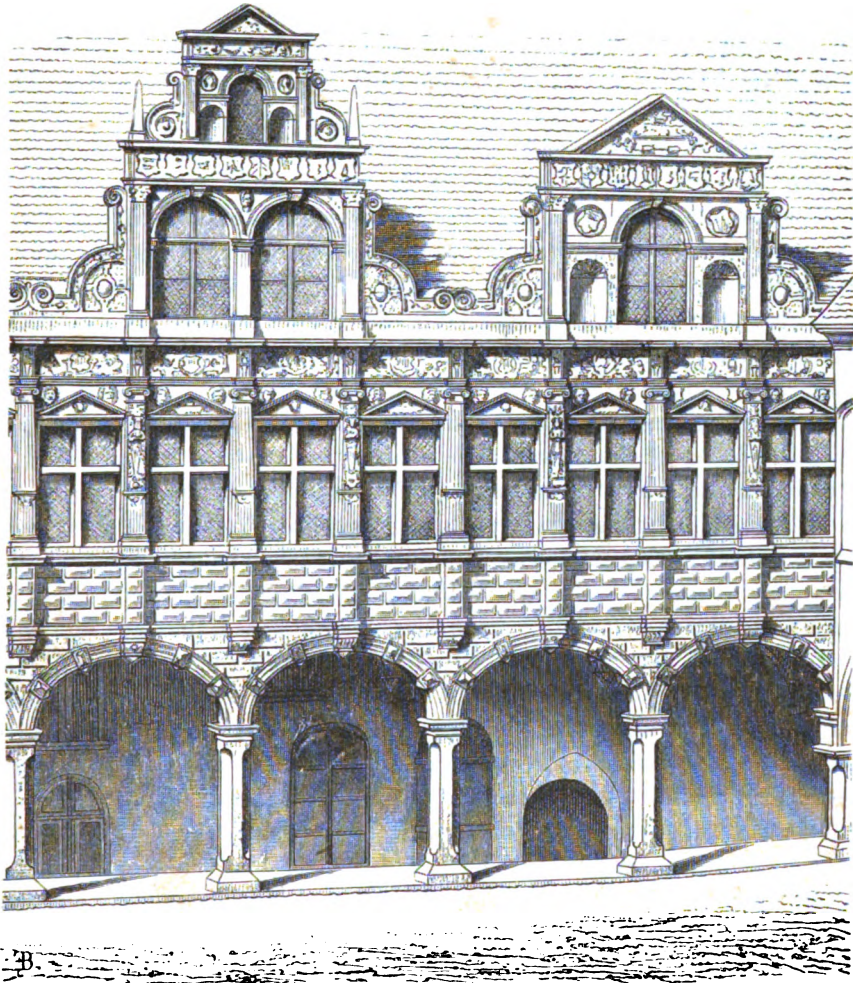


Fig. 314. Rathhaushalle zu Lübeck.

HansaSaal, die ganze Tiefe des Baues von 120 Fuß bei einer Breite von 30 Fuß einnehmend. An diesen Hauptbau wurde noch im Mittelalter ein die Ostseite des Marktes abschließender Flügel gesetzt, im Erdgeschoß eine langgestreckte zweischiffige Halle auf Granitpfeilern bildend, ehemals bis 1868 zum Theil als Arbeitsstellen für die Goldschmiede benutzt, neuerdings zum



großen Vortheil für die Gesamtwirkung geöffnet und sorgfältig wieder hergestellt. Zwei gewölbte Durchgänge stellen die Verbindung mit der Breitenstrasse her. Der südliche Theil enthielt ehemals die Rathswaage, und an ihn wurde gegen Ende des 16. Jahrhunderts nach der Strassenseite die prächtige Freitreppe gebaut, die ein Hauptstück der Renaissance ist. Im oberen Stock befand sich ehemals der Löwenfaal, 90 Fuß lang und 24 Fuß breit, daneben ein Vorplatz und die sogenannte Kriegsstube, 36 Fuß breit und 48 Fuß lang. Der ganze Flügel aber erstreckt sich zu einer Länge von 150 Fuß.<sup>1)</sup>

Für unsere Betrachtung ist zunächst von Wichtigkeit der prächtige Vorbau, welcher 1570 der Südseite vorgelegt wurde (Fig. 314). Die zierlichen Hallen, auf zwölf Pfeilern mit kräftigen etwas gedrückten Bögen sich öffnend, werden nach oben durch drei Giebel abgeschlossen, von denen der mittlere als dominirender Theil höher emporragt. Die Composition ist vortrefflich, die Gliederung reich und doch klar, aber das Figürliche zeugt von schwachen Händen, und das ganze Werk, so ansehnlich es auch ist und so bestechend das schöne Sandsteinmaterial wirkt, gehört doch nicht zu den vorzüglichsten Schöpfungen der Zeit, ist z. B. dem Bremer Rathhaus keineswegs ebenbürtig. Vom Jahre 1594 datirt sodann die prächtige Freitreppe, welche an der Breitenstrasse auf vier Pfeilern angelegt ist, eine überaus malerische Conception, in kräftigen und reichen Formen durchgeführt, namentlich die einzelnen Quadern mit jenen Sternmustern geschmückt, welche in dieser Spätzeit allgemein beliebt waren. Weiter nordwärts aus derselben Epoche ein prächtiger Erker in ähnlichen Formen. Auch das Innere des Baues wurde damals reich geschmückt, besonders die Kriegsstube zeigt noch jetzt die prachtvolle Ausstattung jener Epoche. An dem Marmorkamin, der neuerdings barbarischer Weise mit dunkler Oelfarbe überschmiert war,<sup>2)</sup> lieft man die Jahrzahl 1595. Zum Schönsten in dieser Art gehört die Wandvertäfelung, bei welcher Schnitzwerk und eingelegte Arbeit zusammenwirken. Auch das Portal zum Rathssaale ist eine treffliche Schnitzarbeit. Sie datirt von 1573, hängt also mit dem Baue der südlichen Arkadenfront zusammen.

Von den städtischen Bauten ist sodann noch das ehemalige Zeughaus beim Dom vom Jahre 1594 zu nennen. Es ist ein mächtiger, aber einfacher Backsteinbau mit Sandsteingliederungen in dem aus den Niederlanden stammenden Mischstil, wohl an Gröfse, aber bei Weitem nicht an künstlerischer Behandlung mit dem Danziger Zeughaus zu vergleichen.

Auch der Privatbau der Stadt steht an Reichthum der Durchbildung dem von Danzig weit nach; allein in der Anlage der Häuser erkennt man

<sup>1)</sup> Werthvolle Notizen verdanke ich der Güte des Herrn Stadtbaudirektors Krieg. —

<sup>2)</sup> Seit Kurzem durch die Sorgfalt des Herrn Krieg gereinigt. Treffliche photogr. Aufnahme von Nöhring.



dieselben Grundzüge. Das Erdgeschofs bildet unten auch hier eine weite und hohe Halle, die ihr Licht aus mächtigen Fenstern vom Hofe her erhält und ihren Zugang von der Straße in einem riesig hohen Portale besitzt. Ueber der Hausthür ist jetzt oft eine kleine Kammer angebracht, die aus dem mit dem Portal verbundenen Oberfenster ihr Licht erhält. Eine kleine Comtoirstube ist stets vom Flur abgetrennt. Im Hintergrunde führt eine reich geschnitzte Treppe zu einer Galerie, welche den Zugang zu den niederen Schlafkammern und den oberen Geschossen vermittelt. Die Façaden der Häuser zeigen fast ohne Ausnahme den schlichtesten Backsteinbau, neuerdings fast immer mit Oelfarbe überstrichen. Einfache Staffgiebel, durch Eisernen und Mauerblenden gegliedert, bilden den Abschluß. Von der reichen Ausstattung mit den Formen der Renaissance bei überwiegender Anwendung von Sandstein, wie wir es in Danzig fanden, ist hier nirgends die Rede. Den Erker hat man hier wie in Danzig und den andern niederdeutschen Seestädten vermieden. Nur indem man zahlreichen Häusern prachtvolle Portale im beginnenden Barockstil vorsetzte, suchte man der allgemeinen Zeitrichtung Rechnung zu tragen. Karyatiden und Hermen, Statuen von Tugenden, Masken und Fruchtbüscheln spielen dabei eine große Rolle. Ein Prachtstück dieser Art vom Jahre 1587 sieht man Schlüsselbuden No. 190, mit zwei gewaltigen Hermen, darüber in einer Nische eine weibliche Figur, von zwei liegenden Gestalten eingeschlossen, sämmtlich sehr langbeinig und manierirt. Ein hübsches Portal ebenda No. 196, gleichfalls mit Figuren geschmückt und sämmtliche Flächen mit Metallornamenten dekorirt. Ein prächtiges Portal ebenda No. 195, mit Kriegerfiguren und allegorischen Darstellungen, auch hier das Figürliche unerträglich manierirt. Auf solchen Schmuck verzichtet das Portal an No. 194, erholt sich dagegen an reichen Fruchtgehängen und Masken. Mehreres von ähnlichem Charakter in der Fischstraße. Eins der üppigsten schon stark überladenen und geschweiften an No. 85; ein ganz kleines, bloß mit Rosetten und Köpfen dekorirt an No. 96; facettirte Quadern mit Sternmustern an No. 104, wo ausnahmsweise auch der Hausgiebel mit Voluten geziert ist. Die sehr langen Figuren findet man wieder an No. 106. Uebersaus reich mit Festons und Hermen ist No. 107 dekorirt, wo auch die oberen Theile der Façade ähnlichen Schmuck erhalten haben, und in der Mitte eine Abundantia in einer Nische aufgestellt ist. Einfacher in Anlage und Behandlung No. 105. Mehreres auch in der Breitenstraße. Phantastisch reich mit Masken geschmückt No. 785. Noch stattlicher mit zwei kannelirten ionischen Säulen, deren unterer Theil reich dekorirt, dazu über dem Gebälk zwei liegende Figuren an No. 819. Dagegen No. 793 zierliche Metallornamente an den Flächen, fein kannelirte korinthische Pilafter, von Quaderbändern durchbrochen, als Einfassung.

Ganz abweichend ist die große Façade in der Holstenstraße Nr. 276.



Das Portal gehört zwar derselben Gattung an, wird durch kriegerische Atlanten eingefasst und von den Figuren des Glaubens und der Liebe bekrönt. Dabei der Spruch: Sperantem in domino misericordia circumdabit. Dies Alles wie gewöhnlich in Sandstein. Die Façade selbst ist aber ein Prachtstück von Renaissancedekoration in Terracotta, offenbar um einige Dezennien früher als das Portal, vielleicht das Werk des *Gabriel v. Aken* und *Statius v. Düren*, die sich wie wir wissen in Lübeck niedergelassen hatten. Doppelte Lifenen, aus gerippten Rundstäben bestehend, auf Maskenkonsolen ruhend, theilen den hohen Giebel, und ähnliche Rundstäbe fassen sämtliche Fenster ein. Die einzelnen Stockwerke aber werden bis oben hinauf von Medaillonfriese in Terracotten gegliedert, welche den Arbeiten in Wismar, Schwerin und Gadebusch verwandt sind. Leider hat ein späterer Zopfzufatz die ursprüngliche Reinheit getrübt; jedenfalls ist aber die Façade sehr interessant wegen der Anwendung eines durchgebildeten Terracottenstils. Aehnliche Werke kommen noch ein paar Mal in der Wahnstraße vor.

Von dem Reichthum der Ausstattung, welcher ehemals die Patrizierhäuser auszeichnete, geben noch einzelne Ueberreste Zeugniß; am prachtvollsten der Saal im Hause der Kaufleute (Fredenhagen'sches Zimmer), dessen Getäfel in Eichen-, Linden-, Nufsbaum- und Ulmenholz zu den edelsten der Zeit gehört (Fig. 315). Gekuppelte korinthische Halbsäulen mit reich geschnitzten Schäften tragen ein Gebälk mit elegantem Rankenwerk am Gesimse, und darüber eine Doppelstellung von Atlanten und Karyatiden, die mit einem zweiten nicht minder reich dekorirten Gesimse abschließen. Die Wandfelder zeigen unten eine Nachbildung kräftiger Steinarkaden und darin tabernakelartige Aufsätze, darüber eingelassene Alabaftereliefs, sicherlich niederländische Arbeiten, Alles auf's Reichste plastisch dekorirt. Den oberen Theil der Wände schmücken Gemälde in Goldrahmen. Die Decke zeigt ein reich cassettirtes Balkenwerk, kraftvoll gegliedert und elegant geschnitzt.<sup>1)</sup>

Einige werthvolle Werke finden sich sodann in den verschiedenen Kirchen der Stadt. Bemerkenswerth zunächst in der Marienkirche die großartige Ausstattung mit Messinggittern, welche den ganzen Chor und die zahlreichen Kapellen, ebenso auch das Taufbecken umgeben. Sie datiren sämmtlich von 1518 und zeigen im Wesentlichen zwar noch die Elemente des gothischen Stiles, aber doch in einer Umbildung, welche nicht ohne Einwirkung der Renaissance zu denken ist. Diese selbst mit ihren zierlichen Formen findet man sodann, freilich ganz vereinzelt, an der schönen Grabplatte des in demselben Jahre 1518 verstorbenen Gothard Wigerinck, ebenfalls ein Bronzewerk. Weit geringer war um dieselbe Zeit hier die Steinarbeit, z. B. an dem Grabstein des Christoph und Johann Tidemann im Chorumgang des Doms,

<sup>1)</sup> Vgl. die Notiz von A. Meier im Dresdener Corr. Bl. 1853, Dec. No. 3.



stumpfe Gestalten in schlichter Einfassung von korinthischen Halbfäulen, die Schäfte oben kannelirt, unten mit Ornamenten geschmückt, sicher erst nach der Mitte des Jahrhunderts gearbeitet. Holzschnitzerei und Metallgufs sind und bleiben die hier bevorzugten Künfte. Erstere ist besonders an der pracht-

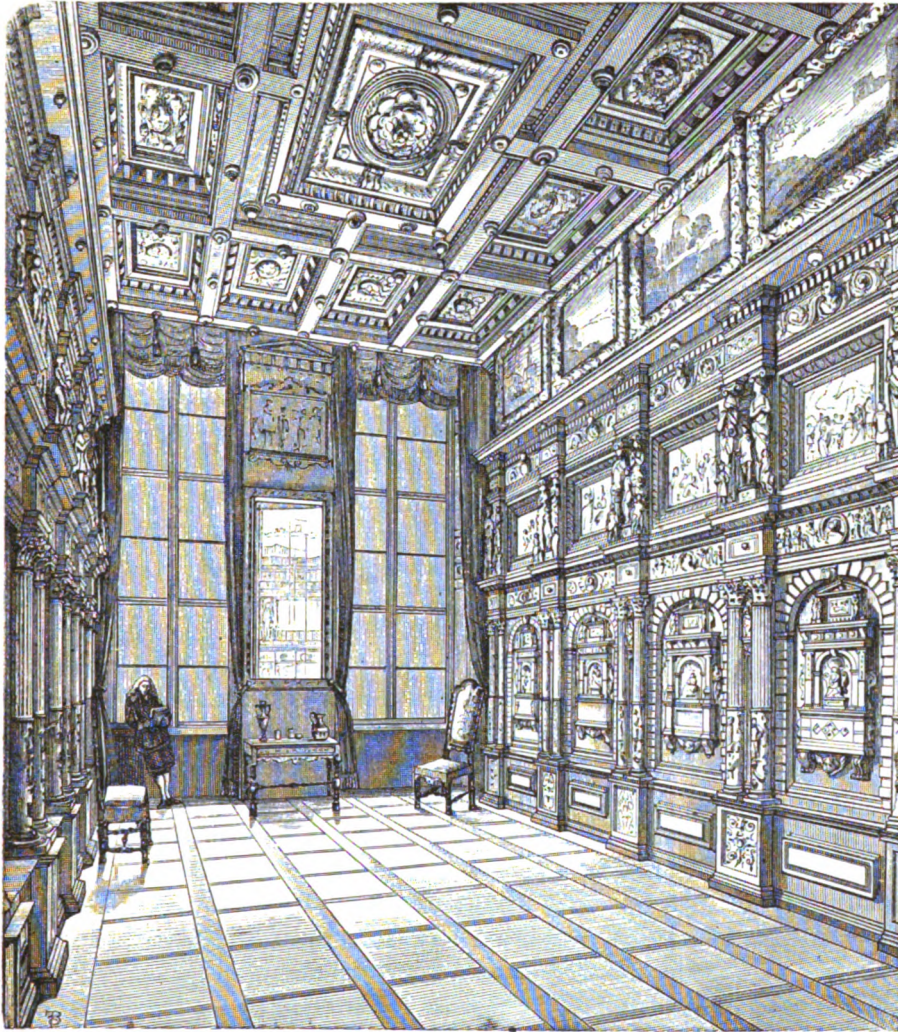


Fig. 315 Fredenhausen'sches Zimmer. Lübeck.

vollen Orgel der Aegidienkirche, sowie an dem 1587 ausgeführten Lettner, dessen gewundene Treppe auf Atlanten ruht, nicht minder an dem meisterhaften Uhrwerk der Marienkirche vom Jahr 1562 vertreten. Dagegen ist die Orgel in derselben Kirche ein ebenso prächtiges Werk der spätgothischen



Epoche, gleichzeitig mit der übrigen Ausstattung der Kirche 1516—1518 von Meister *Barthold Hering* ausgeführt. Auch das Stuhlwerk der Kirche zeigt eine bewundernswürdig reiche und edle Ausbildung, die Füllungen namentlich mit Arabesken vom feinsten Geschmack und voll Phantasie. Zwei reich geschnitzte Orgeln hat auch die Jacobikirche, und zwar die eine von 1504, die andere von 1637, aber auch diese noch mit überwiegend gothischen Formen.

Was an Bronzewerken in Lübeck's Kirchen vorhanden, übersteigt jede Vorstellung. Von der unvergleichlichen Pracht der zahlreichen Gitter in der Marienkirche, die freilich überwiegend noch der Gothik angehören, war schon die Rede. Von andern Werken der früheren gothischen Epoche habe ich hier nicht zu berichten; wohl aber von dem herrlichen Bronzegitter der Bremerkapelle vom Jahr 1636, mit Säulen, Hermen und Karyatiden gegliedert, schon sehr barock, aber höchst geistreich und elegant, dabei von meisterhafter Technik. Prachtvolle Kronleuchter finden sich in der Jacobikirche, noch glänzender aber sind die Kronleuchter, Wandleuchter und Gitter in St. Peter, datirt von 1621, 1639, 1644, voll Phantasie und Anmuth, mit kletternden und spielenden Putten dekorirt. Auch die Aegidienkirche und der Dom sind mit ähnlichen Kronleuchtern ausgestattet. Ich hebe hier nur das Wichtigste heraus: die Fülle des noch Vorhandenen verdiente in einer statistischen Darstellung der Renaissancewerke Deutschlands eingehendere Beachtung.

### LÜNEBURG.

Lüneburg ist eine Wiederholung Lübeck's im kleineren Maßstabe; zugleich hat die Stadt Bedeutung, weil sie die südliche Grenze des niederdeutschen Backsteinbaues bezeichnet. Schon in Celle hört derselbe auf und macht dem mitteldeutschen Fachwerkbau der Harzgegenden Platz. In der mittelalterlichen Epoche und noch in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts beherrscht der derbe niederdeutsche Backsteinbau hier die ganze Profanarchitektur. Die Bürgerhäuser sind schmal und hoch mit einfachen Staffelgiebeln. Der Erker kommt hier so wenig vor wie in Lübeck oder Danzig, nur ein paar Mal finden sich ganz bedeutungslose Fachwerk-Erker dem Erdgeschoß und ersten Stock vorgefetzt: ein von den Hannover'schen Städten ausgehender Einfluß. Mit dem 16. Jahrhundert bürgert sich an diesen Bauten die Renaissance ein, doch in etwas verschiedener Art als zu Lübeck.<sup>1)</sup> Wie dort nämlich werden zwar die Façaden durch jene schräg gerippten Rundstäbe gegliedert, die Fensterhöfen und die Lisenen damit eingefasst, und ebenso die Frieße und die Medaillons, welche die Stockwerke trennen, eingerahmt. Die Frieße

<sup>1)</sup> Einige Abbildungen in den Publ. des Lüneb. Alterth. Ver. Dazu Ortwein's D. Renaiss. Abth. 40 von G. Heuser.



sollten nun Füllungen von Terracottareliefs erhalten, welche indess in den meisten Fällen nicht ausgeführt sind. Dagegen trifft man häufig in den Medaillons zeitgenössische Bildnisse, Wappen u. dergl. in farbig glasierten Terracotten. Denkt man sich die ganzen Frieße in dieser Weise geschmückt, so müssen die Façaden, die jetzt durch den dunklen Ton des Backsteins etwas Düsteres haben, von prächtiger Wirkung gewesen sein. Das Hauptbeispiel dieser Art ist der große Giebel, welcher die lange Perspektive der Hauptstraße Am Sand dominierend abschließt, bezeichnet 1548. Die einfassenden Rundstäbe mit ihrem schrägen Rippenwerk machen fast den Eindruck von Laubkränzen, welche die Glieder umrahmen. Die dekorierenden Medaillonköpfe, Wappen und figürliche Darstellungen, Knaben auf Delphinen, Simson mit dem Löwen, mit den Thoren von Gaza u. dergl. sind lebensvoll behandelt.<sup>1)</sup> Auch der kleinen danebenstehenden Façade hat man denselben Schmuck gegeben. Ein anderes noch etwas früheres Beispiel vom Jahr 1543 bietet die Façade an der Münze Nr. 9. Die farbig glasierten Reliefmedaillons mit den zeitgenössischen Portraitzköpfen sind derb und lebendig ausgeführt.

Etwas später tritt eine Veränderung im Stil dieser Terracotten auf. Statt des farbig geschmückten Flachreliefs stellen sich im kräftigsten Hochrelief weit vorspringende Köpfe ein, die nun keine Glasur mehr erhalten. Der malerische Stil macht einem mehr plastischen Platz. Ein charakteristisches Beispiel dieser Art gewährt ein Haus von 1559 in der Bardowiker Straße No. 30, mit sehr gut behandelten Reliefköpfen;<sup>2)</sup> vom Jahre 1560 das Haus am Markte No. 1, wo aber diese Köpfe und die Wappen in Sandstein eingesetzt sind. In der Mitte ein hübsches Barockschild, von Engeln gehalten. Um diese Zeit dringt also der Haufsteinbau ein und findet namentlich an einzelnen Prachtportalen, offenbar nach dem Vorgange von Lübeck, seine Verwendung. So an dem Hause Neue Sülze No. 27. Ein anderes in der Großen Bäckerstraße No. 30, mit korinthischen Säulen eingefasst, deren Schaft am untern Theil mit Metallornamenten bedeckt ist. Das Prachtstück aber in derselben Straße No. 9, die Rathsapotheke, wo das Portal mit Hermen eingefasst ist, welche medizinische Gefäße halten und an den Schäften reich dekorirt sind, darüber ein Bogen mit Masken und Festons, in den Zwickeln zwei sitzende weibliche Figuren. Das Portal ist nach dem Vorbilde der Lübecker von ungewöhnlicher Höhe.

In charaktvoller Weise haben die verschiedenen Kunstepochen sich am Rathhause ausgesprochen. Es ist gleich dem von Lübeck ein Conglomerat, in mehreren Perioden allmähig durch neue Ansätze vergrößert. Im Wesentlichen aus verschiedenen Epochen des Mittelalters stammend, ist es äußerlich ohne großartigere Gesamtwirkung, und die Hauptfaçade am Markt

<sup>1)</sup> Taf. 2 bei Heuser. — <sup>2)</sup> Abb. bei Heuser, Taf. 3.



mit ihren Bögenhallen und den mit Figurennischen decorirten Pfeilern trägt den Charakter einer späten Restauration. Man liest: Exstructum 1720, renovatum 1763. Interessanter ist das Innere, welches in verschiedenen Epochen eine zum Theil prachtvolle Ausstattung erhalten hat. Noch völlig gothisch ist der mit hölzernem Tonnengewölbe überdeckte Saal, der durch seine Glasgemälde, seine schönen Bodenfliesen, in welchen man vor den Sitzen der Rathsherren noch die Oeffnungen der Luftheizungsröhren mit ihren Metallverschlüssen sieht, mit einer polychromen Deckenmalerei und der völlig erhaltenen Wandvertäfelung mit ihren Schranken und den Sitzen für die Rathsherren einen unvergleichlich harmonischen Eindruck macht. Letztere gehören der Renaissance an und sind mit ihren eingelegten Holzmosaiken 1594 ausgeführt. Die Gemälde der Decke sind im Geist und den Formen der Kranach'schen Schule behandelt.<sup>1)</sup> Am Eingang des Saales bilden zwei ungleiche Flachbögen auf kräftiger Rundsäule eine Art Vorhalle. Im Flur ist ein prachtvolles Eisengitter von *Hans Ruge* 1576 ausgeführt, ohne alles phantastische Element, nur mit schön stilisirten Blumen geschmückt. Das Zimmer rechts vom Eingange im Erdgeschoß zeigt eine gute Holztäfelung vom Jahre 1604.

Den Stolz des Rathhauses bildet aber der Rathssaal, 1566 bis 1578 durch *Albert von Soest* mit einer künstlerischen Ausstattung versehen, welche alles überbietet, was jemals deutsche Schnitzkunst hervorgebracht.<sup>2)</sup> Man liest daran: Albertus Suzatiensis fecit. Zunächst sind die Schranken mit den Sitzen für die Rathsherrn auf's Reichste mit zierlich ausgeführten Reliefs der biblischen Geschichte decorirt. Man sieht das Urtheil Salomon's, das jüngste Gericht, Moses das Volk strafend, dazu die Statuetten von Moses, Aron und Josua, Alles in kleinstem Maßstabe mit hoher technischer Meisterschaft durchgeführt. Einfacher ist die Bekleidung der Wände, sowie die kassettirte Decke mit ihren vergoldeten Rosetten. Der Künstler hat sich die Hauptwirkung für die architektonisch hervorragenden Theile aufgespart. Schon die Frieße mit den herrlichen kleinen Köpfchen, die aus den Ranken hervorragen, gehören zum Köstlichsten ihrer Art. Aber die größte Pracht entfaltet sich an den vier Thüren. Die beiden ersten, einfacheren sind mit Hermen und Karyatiden eingefasst und mit figurenreichen Reliefsen bekrönt. Eine dritte Thür hat ebenfalls Karyatiden und ähnlichen Reliefschmuck. Alles wird aber überboten durch die vierte Thür, vor welche als Stützen des Gebälks völlig durchbrochen gearbeitete Pfeiler treten, die in unglaublichem Reichthum mit Voluten, Masken und Hermen sich aufbauen, in der Mitte Nischen mit Kriegerstatuetten enthalten, diese wieder eingerahmt von Pfeilern, die wiederum auf Postamenten mit spielenden Putten kleinere Statuetten der Tugenden zeigen unter Baldachinen, die von

<sup>1)</sup> Abb. bei Heuser, Taf. 8. — <sup>2)</sup> Aufnahmen ebenda Taff. 21—30.



Genien gehalten werden. Darüber thürmt sich nach Art mittelalterlicher Baldachine und mit reichlicher Anwendung von durchbrochenen gothischen Fenstern, Strebepfeilern und Fialen ein Oberbau auf, der wieder mit den winzigsten Figürchen und allen erdenklichen Elementen der Renaissance-Ornamentik ausgestattet ist. Das Ganze bietet den Eindruck höchster Ueppigkeit, voll jener bewundernswürdigen Phantastik, die auch im Sebaldusgrabe Peter Vischer's waltet, nur ist Alles hier überladener und von einem minder reinen Formgefühl beherrscht, jedenfalls aber in staunenswerther Technik mit miniaturartiger Feinheit durchgebildet. Dazu kommen über den Portalen große Reliefs aus der biblischen und römischen Geschichte, die mit einer Darstellung des jüngsten Gerichtes abschließen.

Noch wäre der ungemein große Fürstensaal zu nennen, an den Wänden mit Bildnissen von Fürsten und Fürstinnen im Charakter des 15. Jahrhunderts bemalt, auch an der Balkendecke Gemälde, Brustbilder in Medaillons und Ornamente aus der Spätzeit der Renaissance. Fünf mittelalterliche Kronleuchter mit figürlichem Schmuck und ein sechster in streng gothischem Stil erleuchten den Saal.

Zu den größten Schätzen gehörte sodann die Silberkammer des Rathhauses, eine vielleicht unvergleichliche Sammlung von Prachtgeräthen aus den verschiedenen Epochen der Gothik und der Renaissance, jetzt im Kunstgewerbemuseum zu Berlin.<sup>1)</sup> Für unsere Betrachtung sind von besonderer Bedeutung die herrlichen Pokale, welche die ganze Mannigfaltigkeit der Renaissance im Aufbau, den dekorativen Formen und dem figürlichen Schmuck verrathen. Der Münzpokal vom Jahre 1536, der eine Elle hohe vergoldete Pokal von 1538, ein anderer von 1562, wieder ein anderer, über 2 Fufs hoch, von 1560, ein kleinerer von 1586 und ein ganz großer von 1600 mögen hier als die wichtigsten kurz erwähnt werden. Zu den edelsten Werken gehören aber die beiden silbernen Schüsseln mit dem Stadtwappen, in der Mitte und am Rande mit Laubfriesen und kleinen Portraitmedaillons geschmückt, endlich die große Waschschüssel von 2 Fufs im Durchmesser, vom Jahre 1536.

Einiges ist noch aus der Johanniskirche nachzutragen. Vom Jahre 1537 das bemalte Epitaph eines Herrn v. Dassel, mit reichem krautartig behandeltem Pflanzenornament, das Ganze noch etwas unreif in den Formen und bezeichnend für das erste Auftreten der Renaissance in diesen Gegenden. Von elegant ausgebildeter Renaissance sind die Chorstühle, deren Laubfrieze mit den Reliefköpfchen an die Arbeiten im Rathaus erinnern, wenn sie auch nicht von derselben Vollendung sind. Doch erscheint die Arbeit voll Geist; nur die Karyatiden und Atlanten zeigen den schlottrigen Stil der

<sup>1)</sup> Abb. bei Heufer, Taff. 11—20.



Epoche. Auch die Brüstung einer Empore ist in ähnlichem Schnitzwerk um dieselbe Zeit ausgeführt.

Noch ist der Springbrunnen auf dem Markt vor dem Rathhaus, ein Metallbecken mit kleinen figürlichen Darstellungen, hier zu nennen als ein Werk der Frührenaissance. Nur das untere gusseiserne Becken gehört moderner Reparatur. Auf der Säule eine winzig kleine hochdrollige Diana mit Bogen und Pfeil in einer an Dürer erinnernden stark gespreizten Stellung. Die Jahreszahl 1530 hat nichts Unwahrscheinliches.

---

Von Hamburg hat der verheerende Brand des Jahres 1842 nicht viel Alterthümliches übrig gelassen, so malerisch auch die inneren Theile der Stadt mit ihren an Holland erinnernden hochgiebligen Häusern sind.<sup>1)</sup> Als eines der wenigen noch vorhandenen Beispiele des energisch ausgebildeten Profanbaues der Renaissance geben wir unter Fig. 316 ein Giebelhaus der Gr. Reichenstraße,<sup>2)</sup> eine jener Façaden, die in ihren Flächen, wie in sämtlichen Gliederungen an Fenstern und Portalen, Gesimsen und Pilafterstellungen aus Sandsteinen bestehen. Die niedrigen Verhältnisse der Stockwerke geben den Pilafterstellungen etwas Verkrüppeltes, aber die derben Formen, die klare Eintheilung und Gliederung und die lebensvolle Ausbildung des Giebels mit feinen kräftig wirkenden Nischen, feinen barocken Schweifvoluten und aufgesetzten Pyramiden (letztere in der Zeichnung ergänzt) machen einen tüchtigen Eindruck. Ein stattlicher Giebelbau von ähnlicher Anlage ist der sogenannte Kaiserhof vom Jahre 1619, ebenfalls mit energischen antikisirenden Säulenstellungen, dazu in Bogenzwickeln und andern Flächen mit flott behandeltem Bildwerk dekorirt.<sup>3)</sup> Eine andere, jetzt nicht mehr vorhandene Façade von reicher Durchbildung ist wenigstens in Abbildung erhalten.<sup>4)</sup> Von den eleganten steinernen Wafchbecken, welche auf den Fluren ansehnlicher Häuser nicht zu fehlen pflegten, sind noch zwei zu sehen.<sup>5)</sup> Endlich muß der Thurm der Katharinenkirche wegen der Schönheit der Verhältnisse und der Anmuth seiner feingeschwungenen Umriffe erwähnt werden.

### BREMEN.

Ungleich reicher ist die Ausbeute in Bremen. Die Entwicklung der Stadt bietet manche Verwandtschaft mit Lübeck. Wie dort finden wir auch hier, und zwar schon seit Karls des Großen Zeiten, einen Bischofssitz, unter

---

<sup>1)</sup> D. Renaiss. Abth. 41 von G. Heuser. — <sup>2)</sup> Die Abb. verdanke ich Herrn A. Schröder, Assistent am Polytechnikum zu Hannover. — <sup>3)</sup> Abbildungen in der Schrift: Hamburg, hist. topogr. und baugeschichtl. Mittheil. 1869. — <sup>4)</sup> Samml. des Ver. für Hamb. Gesch. — <sup>5)</sup> Abbildungen ebenda.



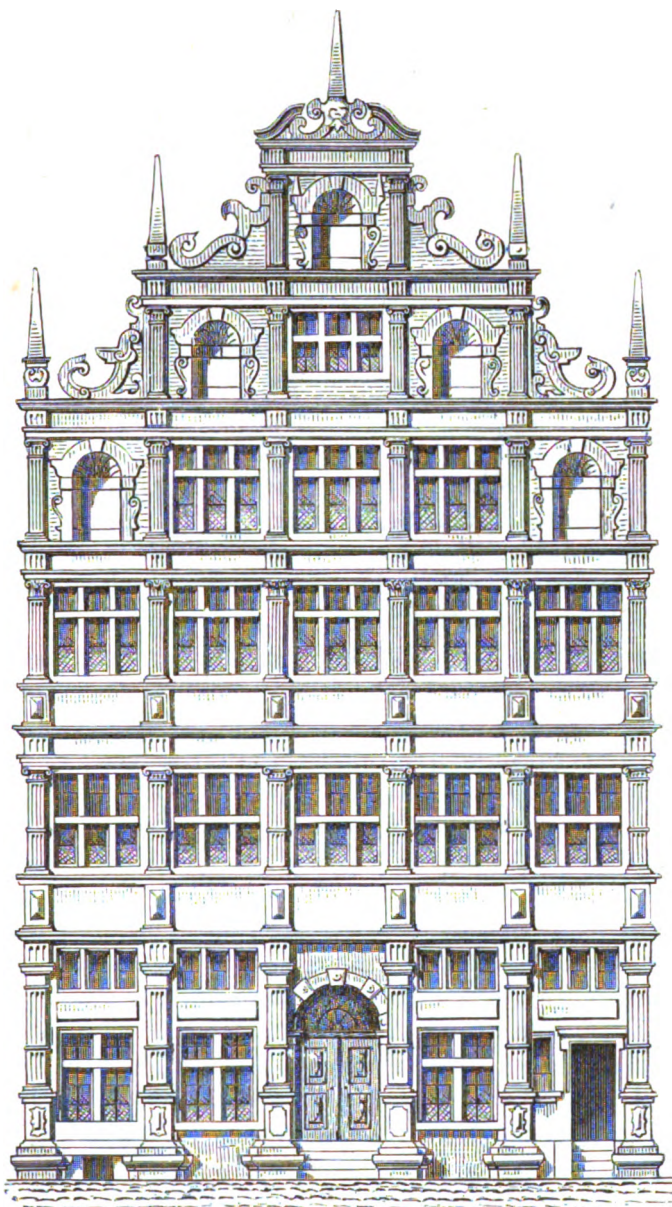


Fig. 316. Kranzhaus in Hamburg. (A. Schröder.)



deffen Obhut die Stadt im frühen Mittelalter sich immer kräftiger entwickelte, bis sie im Kampf mit ihren Bischöfen sich allmählig zur Unabhängigkeit aufschwang und als Mitglied der Hanse immer machtvoller erblühte. Aber während im Anfang der neuen Zeit der reactionäre Rath von Lübeck sich lange und hartnäckig gegen die Reformation wehrte, gebührt Bremen der unvergängliche Ruhm, unter den niederdeutschen Seestädten zuerst Luther's Lehre mit Hingebung erfaßt und durch ihren Eifer im Schmalkaldischen Bunde, durch hochherziges Standhalten nach der Schlacht von Mühlberg zur Rettung des Protestantismus vor dem Untergange wesentlich beigetragen zu haben. In der architektonischen Anlage der Stadt spricht sich ähnlich wie in Lübeck ihr doppeltes Wesen aus; aber während dort der Mittelpunkt der geistlichen Gewalt des Mittelalters an dem einen Ende der Stadt eine isolirte Lage einnimmt, steht hier der mächtige Bau des Domes im Herzen der Stadt, gegenüber dem stolzen Bau des Rathhauses, und der Domhof sammt dem Marktplatze geben in ihrer Verbindung einen Prospekt von großartiger Wirkung. Langgestreckt, ähnlich wieder wie Lübeck, zieht sich die alte Stadt am rechten Ufer der Weser hin, während erst später das linke Ufer mit der neuen Stadt besetzt wurde.

Die Renaissance tritt auch hier erst spät auf, aber sie treibt in dem großartigen Bau des Rathhauses<sup>1)</sup> eine ihrer prachtvollsten Blüten (Fig 317). Der Bau ist seinem Kerne nach eine Schöpfung des Mittelalters, 1405 bis 1410 errichtet: ein mächtiges Rechteck, an der südlichen Schmalseite durch das Portal und drei hohe Spitzbogenfenster belebt. An diesen einfachen gothischen Bau fügte man 1612 die prachtvolle Fassade der Ostseite mit ihrer Bogenhalle, dem breit vorspringenden Erker- und Giebelbau in der Mitte und den riesig hohen Fenstern des oberen Stockwerks. Auf zwölf dorischen Säulen ruht die in der ganzen Länge den Bau begleitende Halle, deren gothische Rippengewölbe in der Wand auf reichen Consolen aufsitzen. Im ersten Stock bildet sich über der Säulenhalle eine von durchbrochener Balustrade abgeschlossene Altane, in der Mitte durch den vorgebauten Erker unterbrochen, aber durch Thüren mit demselben verbunden. Die ehemaligen, ohne Zweifel spitzbogigen Fenster des Obergeschoßes wurden in sehr hohe rechtwinklige Fenster verwandelt und abwechselnd mit gebogenen oder dreieckigen Giebeln gekrönt. Den Abschluß des Ganzen bildet ein elegant skulptirter Fries mit kraftvoll ausgebildeten Consolen und darüber eine durchbrochene Balustrade, mit kleinen Pyramiden und an den Ecken mit Statuen besetzt. Darüber ragt dann in der Mitte der hohe Giebel des Erkers und auf beiden Seiten ein kleinerer Dachgiebel auf. Alle diese Zusätze sind dem Backsteinkern des Baues in durchgebildetem Quaderbau angefügt.

<sup>1)</sup> Vergl. die Monogr. von Müller, das Rathhaus zu Bremen. Dazu Ortwein's D. Renaiff. Abth. 34 von J. Mittelsdorf, Taff. 1—33.



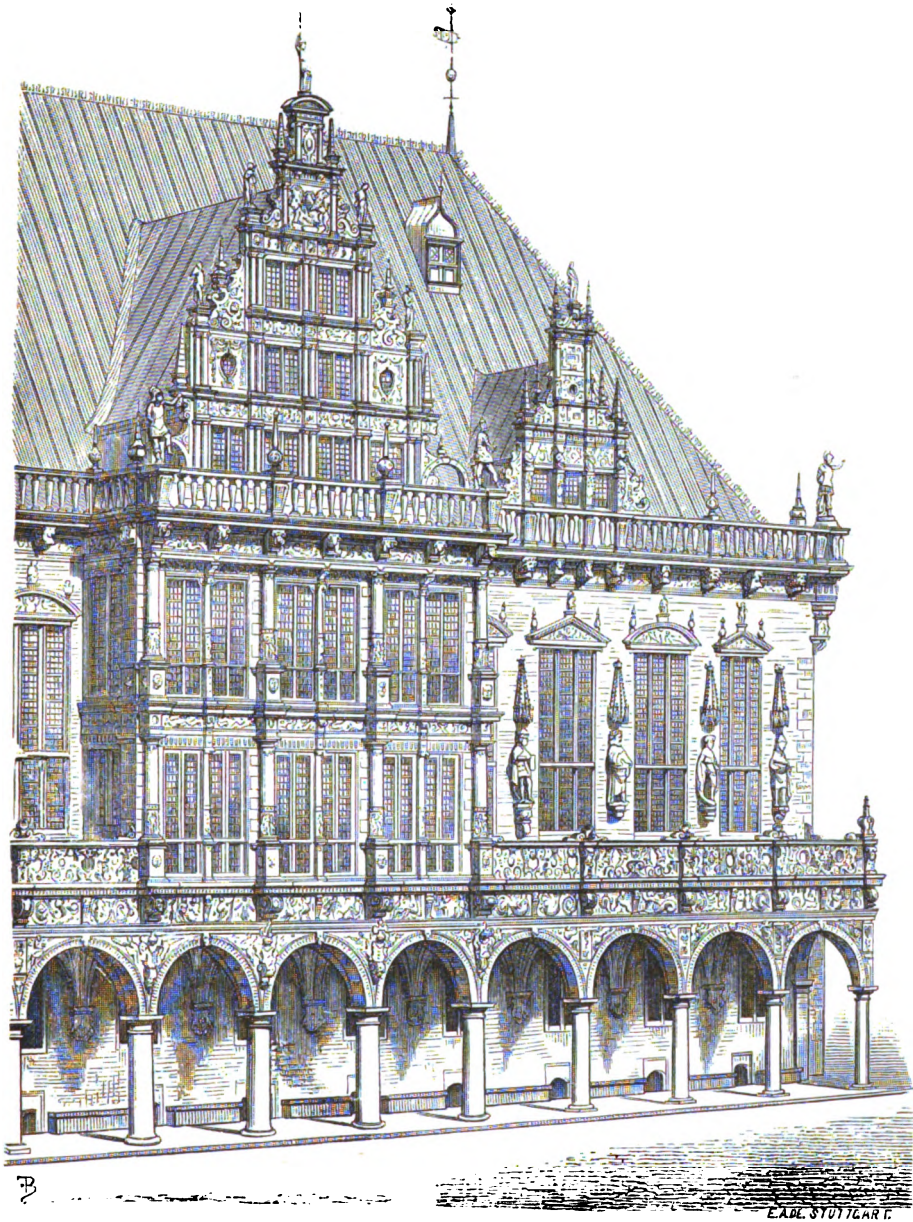


Fig. 317. Rathaus zu Bremen.



Muß schon die Composition als ein Meisterwerk ersten Ranges bezeichnet werden, so gehört vollends die Durchbildung zu dem Vollendetsten, was wir in diesem schon barock umgebildeten Renaissancestil in Deutschland besitzen. Die Schönheit der Verhältnisse, die meisterhafte Behandlung der architektonischen Glieder, die Feinheit in der Ausbildung derselben übertrifft z. B. weit die Façade des Lübecker Rathhauses, ja in schwungvoller Anwendung bildnerischen Schmuckes muß selbst der Friedrichsbau in Heidelberg zurückstehen. Alle Flächen sind mit Sculpturen bedeckt, in den Zwickeln der Arkadenbögen sind es Figuren antiker Gottheiten und allegorischer Personifikationen; meisterhaft aber vor Allem sind die großen Frieße prachtvoll bewegter phantastischer Meeresgeschöpfe, Nachklänge jener berühmten antiken Gestalten, deren Erfindung im letzten Grunde bis auf Skopas zurückgeht. Ein stürmisch bewegtes Leben spricht sich hier mit Kraft und Kühnheit aus, als trefflichster Ausdruck für die in der Nähe des Meeres gelegene Seestadt. Dieser reiche Schmuck gewinnt an dem Erker und den Dachgiebeln erhöhten Glanz und verbindet sich dort mit Säulenstellungen, Hermen und all den phantastisch barocken Formen dieser üppigen Zeit. Dazu kommt, daß das Figürliche, welches hier in solchem Umfang zur Anwendung gebracht ist, größtentheils von sehr geschickten Händen herrührt, so daß die Ausführung hinter der Absicht kaum zurückbleibt. Nach alledem muß man den sonst unbekannten Meister dieses Baues, *Lüder* von Bentheim, zu den hervorragendsten Künstlern unsrer Spätrenaissance zählen. Dagegen sind die zwischen den Fenstern beibehaltenen aus dem Mittelalter herrührenden Statuen ohne höheren Kunstwerth.

Im Innern besteht das Erdgeschoß aus einer Halle, deren Decke auf einfachen Holzpfählen ruht. Nur ein Portal in kräftig reicher Schnitzarbeit ist hier zu erwähnen. Auf einer elegant in Holz geschnitzten Wendeltreppe gelangt man in den oberen Saal, der die ganze Ausdehnung des Gebäudes, 140 Fuß bei 45 Fuß Breite und etwa 30 Fuß Höhe umfaßt. Er hat eine in barocken Formen gemalte Holzdecke, rings an den Wänden Tafelwerk, an der Fensterseite Bänke, welche die 5 Fuß tiefen Fensternischen umziehen und mit hübsch geschnitzten Wangen und Seitenlehnen geziert sind. An der innern Langseite des Saales sieht man eine Thür zu einem angebauten Sitzungszimmer, mit Putten und Akanthusranken in einfacher Frührenaissance decorirt, inschriftlich 1550 ausgeführt. Daneben in derselben Wand zwei reichere Barockportale. Die größte Pracht entfaltet sich aber an der hölzernen Wendeltreppe, welche zu dem im Erkerbau angebrachten oberen Sitzungszimmer führt, mit 1616 bezeichnet (Fig. 318). Hier ist geradezu Alles in geschnitzte Ornamente und in Figuren aufgelöst, namentlich das Portal außen und innen von der erdenklichsten Ueppigkeit, davor auf einer Säule die Figur eines Herkules. Es ist die Blechmusik des beginnenden



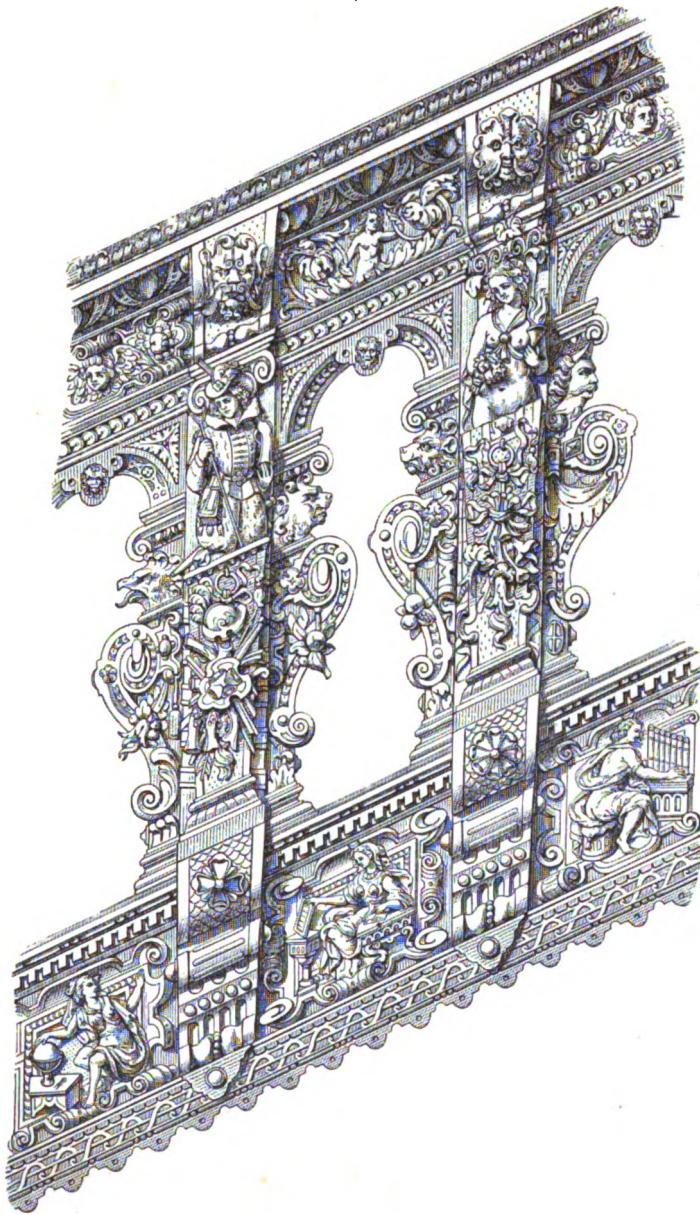


Fig. 318. Hölzernes Treppengeländer aus dem Rathaus zu Bremen.



Barocco in ihrem berauschendsten Fortissimo. Der kleine Saal selbst hat treffliche Täfelung mit reichen Pilastrern. Auch das untere Sitzungszimmer zeigt eine prachtvoll geschnitzte Thür. Neben den Holzsculpturen im Rathhaus zu Lüneburg sind diese Arbeiten die glanzvollsten Schöpfungen der deutschen Schnitzkunst der Renaissancezeit. —

Von den übrigen Gebäuden der Renaissance ist zunächst die Schütting von 1537 zu nennen. Ein ganz aus Quadern errichteter Bau, der eine Giebel einfach abgetreppt, mit übereck gestellten gothischen Fialen, der andere in guter Renaissance durchgeführt, mit Pilastrern und Bögen, darin Medaillons mit Köpfen in Hochrelief; als Krönung Voluten, von denen die eine in Löwenklauen endet, auf dem Giebel eine Statue. Diese Theile wird man um 1560 setzen müssen. Die Façade dagegen mit ihren beiden riesig hohen Fensterreihen, dreitheilig in der Höhe und zweitheilig in der Breite mit gedrückten, spätgothischen Schweifbögen wird der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts angehören. Eine Balustrade in eleganter Renaissanceform bildet den Abschluß; darüber in der Mitte ein Dacherker mit der Reliefdarstellung eines Schiffes. Im Uebrigen hat das Gebäude moderne Umgestaltungen erfahren.

Ein stattlicher Bau von 1587 ist die Stadtwaage, ein hoher Backsteingiebel, mit gekuppelten Rustikapilastrern, Voluten und Pyramiden in Sandstein gegliedert. Auch die beiden Portale in kräftiger Rustika, die Quadern mit Sternornamenten sind von Sandstein. Die gekuppelten Fenster haben eine hübsche Muschelbekrönung. Das Ganze ist einfach und tüchtig. Etwas reicher wiederholt sich derselbe Stil an dem Kornhaus von 1591. Auch hier ist Backstein und Haustein verbunden; die Fenster zeigen dieselbe Behandlung, die Quadern sind sämmtlich reich ornamentirt, der enorm hohe Giebel mit Voluten und Pyramiden geschmückt.

Denselben Stil findet man an einem Hause der Langen Strafe Nr. 14; der Giebel ebenfalls barock geschweift. Leider sind diese Häuser meist mit Oelfarbe überstrichen, wodurch die reiche farbige Wirkung im Gegensatz des Backsteins zu dem Sandstein aufgehoben wird. So zeigt es z. B. auch das Haus am Markt No. 9, besonders zierlich in den Verhältnissen, die Quadern mit den beliebten Sternornamenten, die krönenden Pyramiden auf grotesken Masken. Ganz intakt dagegen ist ebendort No. 16, wo trotz der späten Jahrzahl 1651 dieselben Elemente in Composition und Ausschmückung festgehalten sind. Dazu kommt ein Erker, der freilich später in Rococoform umgestaltet worden. Die oberste Bekrönung des Giebels bildet eine schöne Blume von Schmiedeeisen. Aehnliche findet man noch mehrfach in gleicher Weise verwendet. Eine stattliche Backsteinfassade, nur mit Sandsteinumrahmung der Fenster und mit einem ebenfalls in Quadern vorgebauten Erker, der jedoch bloß das Erdgeschoß und den ersten Stock begleitet, sieht man



in der Langen StraÙe No. 127. Von derselben einfachen Art find ebendort No. 124 und 126. Ein mächtiges Giebelhaus von Backstein, aber mit Quadergliederungen, die durchweg reiche plastische Dekoration zeigen, in derselben StraÙe No. 112. Daselbe gemischte System, wenn auch nicht mit dem vollen plastischen Reichthum, ebendort an No. 16. Vereinzelt kommen auch Façaden vor, welche ähnlich den Danziger Häusern ganz aus Quadern errichtet sind. So das schmale hohe Giebelhaus der Langen StraÙe No. 13, mit zwei symmetrisch angebrachten Erkern, Alles in üppigen Barockformen ungemein energisch mit Säulen, Hermen und Muschelwerk und stark geschweiften Voluten decorirt. Es trägt die Jahrzahl 1618.

Ziehen wir eine Parallele der drei großen norddeutschen Seestädte, deren Privatbau der Spätrenaissance angehört, so zeigt Danzig die reichste Blüthe und die vollständigste Aufnahme des durch die Renaissance eindringenden Hausteinbaues. Lübeck dagegen beharrt bei seinen überlieferten Ziegelfaçaden und begnügt sich, denselben durch prachtvolle Portale in Sandstein einen zeitgemäßen Schmuck zu geben. Bremen endlich nimmt eine mittlere Stellung ein, indem es drei verschiedene Systeme in Anwendung bringt: die Backsteinfaçade mit sparsamer Benutzung von Haustein an den Gesimsen und Einfassungen der Fenster; dieselbe Construction mit vollständiger und zwar sehr reicher Ausbildung sämmtlicher Glieder in Quaderbau; endlich in einzelnen Beispielen reine Hausteinfaçaden. Außerdem ist Bremen die einzige von diesen Städten, welche an den Privatbauten zuweilen den Erker anwendet. Er kam ihr wahrscheinlich ebendaher, wo sie auch den Sandstein zu ihren Bauten holte: aus der oberen Wesergegend.

Daß man an den städtischen Bauten durchweg die Quaderconstruction wählte, haben wir schon gesehen. Das glänzendste Beispiel dieser Art ist das ehemalige Krameramthaus, jetzt Gewerbehau bei der Ansgarkirche.<sup>1)</sup> Es ist ein großartiger Prachtbau, dessen üppige Formen bereits das 17. Jahrhundert verrathen. Zwei colossale Giebel, durch eine Balustrade verbunden, bauen sich an der breiten Façade auf. In der Mitte des hohen mit gewaltigen dreitheiligen Fenstern fast völlig durchbrochenen Erdgeschosses ein Portal mit korinthischen Säulen, reich mit Figuren geschmückt, Alles bemalt und vergoldet. Das obere Geschos hat fast eben so hohe Fenster von ähnlicher Anordnung, wie sie überall in unseren nordischen Städten aus den Niederlanden eingeführt wurden. Zwei breite Frieße, ganz mit Masken, Voluten und figürlichem Bildwerk bedeckt, ebenfalls bemalt und vergoldet, schließen die beiden Stockwerke ab. Die Giebel endlich erschöpfen mit ihren Nischen, Statuen, geschweiften Voluten alle Formen dieses üppig barocken Stils. Die den einzelnen Geschossen aufgesetzten schlanken Pyra-

<sup>1)</sup> Photogr. Aufn. in Fritzsche, Denkm. D. Renaiss. (Berlin 1882.) Lief. I.

LÜBKE, Gesch. d. Renaiss. in Deutschland. II. Aufl. II. Band.



miden sind sämmtlich mit vergoldeten schmiedeeisernen Blumen gekrönt. Die phantastische Pracht solcher Silhouetten überbietet selbst die reichsten Giebelcompositionen der gothischen Epoche, wurzelt aber trotz der Verschiedenheit der Formen in demselben ästhetischen Bedürfnis. Auch der Giebel der Seitenfäçade ist ähnlich behandelt. Der großartige Bau hat im Außern und Innern eine sorgfältige neuere Herstellung erfahren.

In Ostfriesland ist es namentlich Emden, welches für Renaissance werthvolle Ausbeute bietet. Der saubere Ort mit seinen graden Straßen, den Backsteinhäufeln, den zahlreichen Kanälen, Brücken und Schleufen macht völlig den Eindruck einer holländischen Stadt. Durch ihre günstige Lage schon früh reich und blühend, errichtete sie 1574 bis 1576 ihr stattliches Rathhaus, das ebenfalls den Einfluß der benachbarten Niederlande verräth (Fig. 319). An der Hauptfront ganz in Haustein ausgeführt, hat es im Erdgeschoß und im oberen Stockwerk jene dichte Reihe hoher, durch steinerne Stäbe getheilter Fenster, die aus Holland stammen. Darüber erhebt sich ein Halbgeschoß mit einer auf Consolen den ganzen Bau umziehenden Galerie, ein etwas später am Stadthaus zu Antwerpen sich wiederholendes Motiv. Mitten durch den Bau führt die Hauptstraße, die deshalb sich mit einem mächtigen etwas vortretenden Bogenportal als Durchgang charakterisirt. Dieser wird wirksam durch einen mit dem Hauptgeschoß in Verbindung stehenden Balkon abgeschlossen. Ein reich mit Wappen und Figuren geschmückter Dachgiebel markirt auch nach oben die Mitte der Fäçade; darüber ragt aus dem rings abgewalmten hohen Dach ein in Holz construirter viereckiger Thurm auf, nach oben mit achteckigem Aufsatz und darüber wieder mit einem Glockenstuhl und schlanker Laterne bekrönt. Von den Galerien des Thurmes genießt man einen prächtigen Blick über die weitgestreckten Marschlande und die Meeresbucht des Dollart. Der ganze ansehnliche Bau ist an der Fäçade in Quadern, an der Rückseite in Backstein aufgeführt; nur die obere Galerie, sowie der Uhr- und Glockenthurm sind in Holz construirt. Die feinen Ornamente und Skulpturen am mittleren Dachgiebel zeugen von einer geschickten Hand. Auch hier spielen die schmiedeeisernen Blumen als Krönungen eine Rolle.

Der Eingang zum oberen Geschoß liegt in dem kleinen zierlichen Portal neben dem großen Thorwege. Es hat eine kräftig geschnittene Thür und einen Löwenkopf als Thürklopfer. Die Treppe zeigt Netzgewölbe ohne Rippen, aber getheilt durch Querbögen, welche auf hübschen Renaissanceconsolen ruhen. Diese, so wie die Gurte und das Geländer schimmern von Gold und Farben. In den Ecken des Treppenhauses ist zweimal auf einer elegant



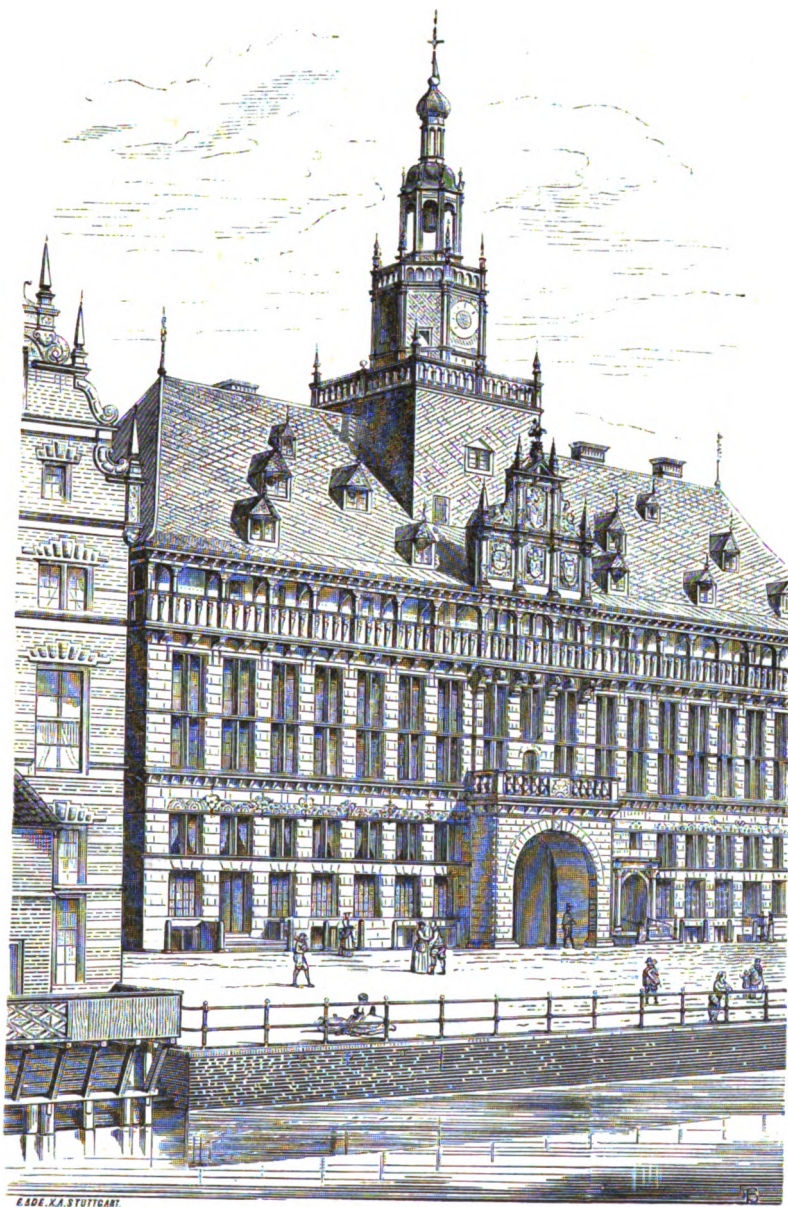


Fig. 319. Emden. Rathaus.



durchgebildeten Console ein Schränkchen mit Glasthür als Lichtfländer angebracht. Der obere Vorfaal ist jetzt weiß getüncht und hat nur einige alte Gemälde mit kräftig geschnitzten Rahmen und einen zierlichen Messingleuchter als Ausschmückung. Die Balken der rohen Bretterdecke ruhen auf hübsch dekorirten Confolen. In dem anstoßenden Vorzimmer sieht man einen fein geschnitzten Schrank aus jener Zeit. Der Sitzungsfaal ist ganz modernisirt, das Innere überhaupt nicht mehr von Bedeutung. Sehenswerth sind aber mehrere ausgezeichnete silberne Renaissancegefäße: eine Fruchtschaale, Waschschüssel und Kanne, drei prachtvolle Pokale und ein als Schiff gestalteter Becher.<sup>1)</sup> Eine zuerst steinerne, dann hölzerne Wendeltreppe führt in das zweite Gefchoß, dessen ganzer Raum durch eine große Sammlung alter, zum Theil künstlerisch werthvoller Waffen ausgefüllt wird.

Ein gediegener Bau derselben Zeit ist die Brücke, welche in der Axe des Rathhauses über den Fluß führt, mit fünf Bögen in Backstein errichtet, aber mit reichem Sandsteinschmuck von Wappen, Fruchtschnüren und Masken dekorirt. Auch die Neue Kirche ist ein Bau derselben Zeit, ebenfalls aus Backstein, die Gliederungen in Sandstein, namentlich die hohen Rundbogenfenster, welche gothisirendes Maafswerk zeigen. Der Bau ist in Kreuzform angelegt, mit hohen einfachen Giebeln, alles ziemlich nüchtern.

Ein merkwürdiges Renaissancewerk besitzt die an sich sehr unbedeutende Große Kirche St. Cosmas und Damianus.<sup>2)</sup> Es ist das Denkmal des 1540 gestorbenen Grafen Enno II von Ostfriesland, 1548 — jedenfalls von niederländischen Künstlern — ausgeführt. Die Marmorfigur des Verstorbenen, auf dem Sarkophag liegend, ist schon sehr modern und wohl stark restaurirt; aber überaus originell zeigt sich die Einfassung der Kapelle. Elegante dorische Säulen wechseln mit phantastischen Hermen, welche Löwenköpfe haben, und deren Füße wie aus Futteralen hervorragen: Formen, die in der französischen und niederländischen Renaissance öfter vorkommen. Dazwischen sind kleinere Theilungen durch Hermen und Karyatiden, abwechselnd mit den elegantesten ionischen Säulchen hergestellt. Die Postamente der großen Säulen und Hermen sind mit Trauergestalten dekorirt. Endlich sieht man oben in den fünf Bogenfeldern und den Friesen die ganze Leichenbestattung, die Züge der Trauernden mit der Bahre, den Leichenwagen und das Gefolge der Leidtragenden in trefflich ausgeführten Reliefs. Es ist als ob man die Beschreibung eines jener prunkvollen fürstlichen Begräbnisse der Zeit lebendig werden sähe. In der Mitte baut sich sodann auf Pilastern ein Baldachin mit Tempelgiebeln auf. Nach innen sind statt der Karyatiden nur ionische

<sup>1)</sup> Neuerdings photographisch publicirt. — <sup>2)</sup> Außerdem eine Messingplatte des Priesters Hermann Wessel aus Rostock († 1500), ein edles spätgothisches Werk, mit feinen gravirten Darstellungen, in der Mitte die große Gestalt Christi, rings von kleinen Heiligenfiguren umgeben.



Säulenreihen in eleganter Kannelirung dem Bau vorgesetzt. Der obere Baldachin stützt sich hier auf zwei wachthaltende Krieger. Das Ganze trägt durchaus das Gepräge französisch-niederländischer Kunst.

Etwas weniger ausgiebig ist Oldenburg; doch bieten die älteren Theile des Schloffes, am nordöstlichen Sockel mit 1607 bezeichnet, einen wenn auch nicht bedeutenden Rest dieser Zeit, welcher sich indess immerhin charaktervoll von den späteren kasernenartigen Zufätzen unterscheidet. Es sind zwei Stockwerke, denen in der Mitte ein drittes Gefchoß aufgesetzt ist. Die breiten dreitheiligen Fenster, mit gebrochenen Giebeln geschlossen, haben eine Einfassung von Hermen und barockgeschweiften Rahmen. Die Ecken des Gebäudes zeigen reich ornamentirte Quadern, den oberen Abschluß bildet eine Balustrade, darüber ein wohl später umgestaltetes Mansardendach, endlich ein Thurm mit kuppelartiger Spitze. Das Ganze nicht rein und nicht ausgezeichnet, aber doch wirksam (bis auf die späte nüchterne große Pilafterstellung in der Mitte). Alle diese Bauten haben doch etwas individuell Lebensvolles, daher der frische anziehende Eindruck. Der Bau wurde<sup>1)</sup> durch Graf Anton Günther, der 1603 im Alter von 23 Jahren zur Regierung kam, neu aufgeführt, als er 1606 von einer Reise nach dem kaiserlichen Hof zu Prag und von dort durch Oesterreich und Oberitalien zurückkehrte und das alte Schloß zu schlecht fand. Architekten waren ein Italiener *Andrea Speza de Ronio*, der aber während des Baues davonlief, und ein herzoglich mecklenburgischer Baumeister *Georg Reinhardt*. Vollendet wurde der Bau 1616 und erhielt wegen der »vielen bequemen mit künstlichen Gemälden verzierten Gemächer« den Beifall der Zeitgenossen. Im Archiv zu Oldenburg befindet sich eine Erklärung der »sinnreichen Embleme und allegorischen Figuren im großen Saale.« Von den Tugenden heißt es z. B.: »die Jungfer auf der rechten Seite gießt aus einer Gießkanne in ein Becken: also soll auch ein Fürst, dem Gott der Herr die Mittel gegeben, Geld und Gut nicht schonen, sondern freiwillig dahingeben . . . . Die geharnischte Jungfer mit dem bloßen Schwerdt und einer brennenden Laterne, hinter sich eine Gans und auf dem Kopfe einen Kranich, zeigt an, wenn gleich Hannibal ante portas und itzt auf dem Capitolio in Ihro hochgräfl. Gnaden Saal Mahlzeit halten wollte, so sollen doch I. Gn. stets munter und in Bereitschaft gefunden werden.« Von diesem Saale ist keine Spur mehr vorhanden, und selbst in den Grundrissen bei Thura<sup>2)</sup> läßt er sich nicht mehr nachweisen.

Derselben Zeit gehört das Rathhaus an, welches die Jahrzahl 1635 trägt. Es ist ein bescheidener Bau, der jedoch in den drei hohen Barockgiebeln der Façade und den Seitengiebeln sowie dem etwas kleinlich be-

<sup>1)</sup> Das Gefchtl. in Winckelmann's Oldenb. Chronik. — <sup>2)</sup> Danske Vitruvius II, Taf. 158—160.



handelten Portal, das mit Figuren und einem vergoldeten und bemalten Wappen verziert ist, sich anziehend wirksam darstellt. Prächtig sind die phantastischen Wasserpeier mit ihren Drachenleibern.

Den Befchluss möge eins der merkwürdigsten Denkmale bilden, welche die deutsche Renaissance hervorgebracht hat, das Grabmal des 1511 gestorbenen Edo Wiemken, von seiner Tochter Maria 1561 bis 1564 in der Kirche zu Jever errichtet (Fig. 320). Es war der letzte Häuptling der drei friesischen Landschaften, welche den ersten gleichnamigen Herrn dieses Geschlechts um die Mitte des 14. Jahrhunderts frei zu ihrem Herrscher gewählt hatten. Das Denkmal, lange Zeit verwahrloßt, sodann 1825 mit Sorgfalt durch O. Lasius wieder hergestellt,<sup>1)</sup> besteht in seinem Kern aus einem mit feinen Arabesken geschmückten marmornen Sarkophag, auf welchem der Verstorbene in voller Rüstung mit gefalteten Händen liegend dargestellt ist. Zu Häupten und zu Füßen stehen weibliche Figuren mit Schildern, deren eines das Jever'sche Wappen, das andere die Inschrift trägt. Das Ganze erhebt sich auf einem sarkophagartigen hohen Unterbau von Marmor, dessen schwarzmarmerne Deckplatte von sechs Statuen christlicher Tugenden gestützt wird, vier davon neuerdings ergänzt. Sechs weinende Kindergestalten mit umgekehrten Fackeln sind zwischen ihnen etwas weiter rückwärts aufgestellt. Den untern Sarkophag schmückt ein Alabasterfries mit Darstellungen aus dem Leben Christi, weiter unterhalb ein zweiter Fries mit Szenen aus dem alten Testamente. Endlich sind auf den unteren Marmorstufen sechs liegende kleine Löwen angebracht. Dies prachtvolle Denkmal wird nun von einem in Eichenholz luftig aufgeführten achteckigen Kuppelbau eingeschlossen, der im Chore der Kirche eine selbständige Grabkapelle bildet. Das untere Geschloß umgeben acht tiefe Bögen in Form von cassettirten Tonnengewölben, welche außen auf kurzen gegürteten korinthischen Säulen, innen auf Pfeilern mit angelehnten Atlanten ruhen. Durchbrochene Balustraden, die äußeren von zierlichen Docken, die inneren von Karyatiden gebildet, schließen den Raum ab. Durch die weiten Bögen ist der Blick auf das Denkmal von allen Seiten frei gegeben. Ueber den inneren Pfeilern steigen acht weitere Stützen als oberes Geschloß auf, das wieder mit acht weiten Bögen sich öffnet und als Decke ein prachtvolles Sterngewölbe hat, mit Laubwerk in Schnitzarbeit geschmückt. Wie ein luftiger Baldachin, an den Ecken von Atlanten und Karyatiden eingefasst und mit reichem Consolengefims abgeschlossen, krönt es den ganzen Bau. An den vier Hauptseiten trägt es barocke Giebelaufsätze, am vorderen das Bild des Gekreuzigten, darüber Gottvater und die Taube des hl. Geistes, an den drei andern Moses, Petrus und Paulus. Ist dies Alles aus christlicher Anschauung geschöpft, so sind dagegen

<sup>1)</sup> Die Zeichnung rührt von einer Aufnahme des Herrn Sonnekes in Jever, mir durch Güte des Herrn Oberbaudirektor Lasius in Oldenburg sammt ausführlicher Beschreibung mitgetheilt.



die Eckfiguren am Baldachin als Mercurius, Venus, Jupiter, Minerva, Saturnus, Fortitudo, Mars und Luna bezeichnet. Nicht minder wunderlich werden die Eckfiguren des untern Geschoffes — ebenfalls abwechselnd männliche und weibliche — als Rhetorika, David, Dialektika, Salomon, Mufika, Jofias (?),

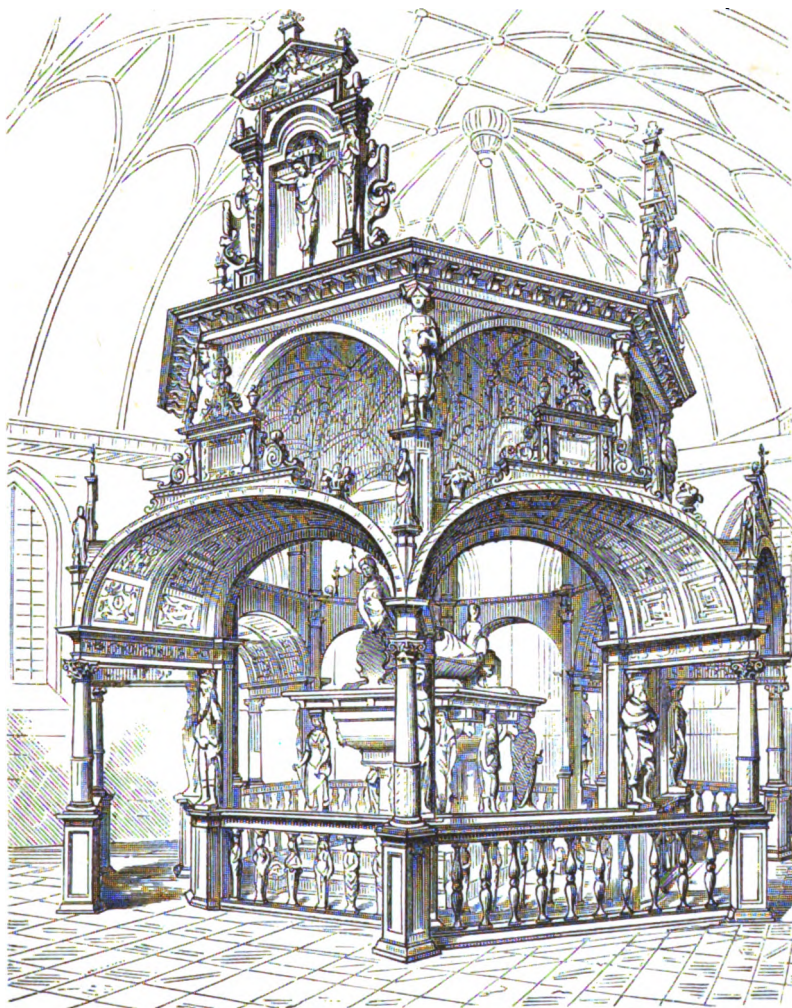


Fig. 320. Jever. Grabmal.

Memoria und Saul bezeichnet. Sämmtliche Figuren und Säulen sind in weißer Farbe gehalten. Die Architrave über diesen Figuren zeigen Frieße mit Reliefs von höchst merkwürdigem Inhalt. Sie beginnen wie an dem Grabmal zu Emden mit der Darstellung des Leichenzuges, wobei unter dem



Sarge der treue Hund als Leidtragender mit geht; dann kommen phantastische Züge von Kriegern, Faunen und Satyrn, Kämpfe von Rittern, endlich allerlei Phantastisches, Ungeheuer, Fratzen und dergleichen. Außerdem sind sämtliche Deckenfelder der Wölbungen in ihren Cassetten mit Schnitzwerken geschmückt, die einen unererschöpflichen Reichtum von Erfindung zeigen. Das ganze Werk, wohl sicher von Niederländern ausgeführt, ist eins der prachtvollsten und originellsten seiner Zeit.

Von ähnlichem Reichtum ist die geschnitzte Holzdecke, welche den Saal des Schlosses zu Jever schmückt: ein weiterer Beweis, daß auch an diesen fernen Gestaden die Prachtliebe jener Zeit nach künstlerischem Ausdruck verlangte.

### SCHLESWIG-HOLSTEIN.

Die Denkmale dieser nördlichsten Provinzen sind bis auf den heutigen Tag von der Kunsthforschung, mit alleiniger Ausnahme des Brüggemann'schen Altars im Dom zu Schleswig, mit fast völligem Stillschweigen übergangen worden. Die Schuld daran trägt in erster Linie das Land selbst. Bis auf die jüngste Zeit ist von dort aus so gut wie nichts geschehen, um Licht über die alten heimischen Monumente zu verbreiten,<sup>1)</sup> und in Folge dieser Indolenz mußte sich wohl die Meinung festsetzen, daß das Land keinerlei Schätze dieser Art berge. Denn keine unter allen deutschen Provinzen ist so gänzlich indifferent gegenüber ihren alten Monumenten gewesen wie Schleswig-Holstein. Ohne Zweifel war dies eine der vielen Schädigungen, welche das Land durch seine lange politische Zwitterstellung erfuhr. Erst seit durch den Befreiungskrieg des Jahres 1864 dieser tüchtige Volksstamm fest und für immer mit dem Mutterlande verknüpft worden ist, beginnt sich's zu regen, und nachdem früher schon Professor Thaulow sich das Verdienst erworben, viele Werke der Kunst vor Verschleuderung und Verschleppung zu retten, fängt die Lokalforschung an, sich mit den noch vorhandenen Denkmalen zu beschäftigen. Ich kann nun, durch Beiträge von dort unterstützt, zum ersten Mal den Versuch wagen, das Verhalten Schleswig-Holsteins zur Renaissance zu charakterisieren.<sup>2)</sup> Vor Allem aber bedarf es noch eingehender archivalischer Forschungen, um einen festen Boden für die Kunstbetrachtung zu gewinnen.

<sup>1)</sup> Eine rühmliche Ausnahme bildet von Schröder mit seinen in den fünfziger Jahren veröffentlichten Schlössern und Herrnsitzen. — <sup>2)</sup> Meine Darstellung, der leider die Autopsie mangelt, beruht vor Allem auf trefflichen Aufnahmen des Herrn Archt. Moldenschardt in Kiel, der eine Publikation der wichtigsten Denkmale vorbereitet. Sodann auf reichhaltigen Photographien und von Notizen begleiteten Zeichnungen des Herrn Professor Dr. Haupt in Ploen, der die kunstgeschichtliche Erforschung des Landes mit Eifer in die Hand genommen hat. Endlich liegen mir auch Notizen und Aufnahmen des Herrn Archt. Haupt in Hannover vor. Für diese Förderung sage ich den geehrten Männern meinen verbindlichsten Dank.



In der That ist Schleswig-Holstein keineswegs arm an Werken der Renaissance, denn wenn es auch keinerlei irgend erhebliche Schöpfungen der Architektur aufzuweisen hat, so wimmelt das Land geradezu im Innern seiner zahlreichen Kirchen von prachtvollen Denkmalen der Holzbaukunst und Schnitzerei, an denen es unter allen deutschen Ländern vielleicht einen Platz ersten Ranges einnimmt. Noch massenhafter war die Ausstattung der Bürger- und fogar der Bauernhäuser mit allerlei schmuckvollem Hausrath, mit geschnitzten Schränken und Truhen, gemalten Kachelöfen, glazierten Bodenfliesen, farbenreichen Glasgemälden, kunstreichen Gefäßen und Geschirren in Silber, Bronze und Zinn. Da die Natur dem Lande den Stein zum Bauen verwehrt hat, und da der Sinn der Bevölkerung einen reich entwickelten Backsteinbau in der Art des mecklenburgischen verschmähete, so warf sich das künstlerische Bedürfnis ausschließlich auf die innere Ausstattung der Kirchen und Wohnhäuser, hierin recht eigentlich dem Zuge des germanischen Nordens folgend, der sich vor der Rauheit des Klimas gern in ein behaglich eingerichtetes Heim zurückzieht. Die geschichtlichen Verhältnisse des Landes begünstigten gerade zur Zeit der Renaissance eine glänzende Blüthe der Kunst. Vor der ungeliebten Theilnahme am dreißigjährigen Kriege hatte das Land fast ein Jahrhundert lang seit der Grafenfehde (1533—1536) keinerlei feindlichen Angriff erlitten. In dieser langen Zeit ununterbrochener Ruhe hatte es eine hohe Stufe des Wohlstandes erreicht. Die Herzöge des Hauses Schleswig-Holstein-Gottorp waren meistens eifrige Förderer der Wissenschaften und Künste, namentlich zeichneten sich Adolf (1544—1586), Johann Adolf (1590—1616) und Friedrich III (1619—1659) durch ihre Baulust aus. Unter den Edlen des Landes ragte besonders Heinrich von Rantzau (1526—1598) durch seine hohen Verdienste um die Pflege der Kunst hervor. Er hatte in Wittenberg studirt, am Hofe Karls V. die Weltkännde kennen gelernt und wurde dann zum Amtmann von Segeberg und Statthalter im dänischen Theil von Schleswig-Holstein ernannt. Als Mann von höherer gelehrter Bildung förderte er Wissenschaft und Kunst, als Staatsmann von Umsicht und Erfahrung sorgte er für die materielle und geistige Blüthe des Landes. Er selbst verfaßte eine Beschreibung der cimbrischen Halbinsel und gab eine Schilderung des Dithmarschenkrieges heraus. Besonders Eifer entfaltete er im Bau und der Ausschmückung seiner Schlösser, namentlich Rantzaus, wie er denn überhaupt auf Monumentalbauten große Summen verwandte, in der ausgesprochenen Absicht, seinem Namen die Unsterblichkeit zu sichern. Auch durch den König- Herzog Christian IV. (1588—1648) wurden zahlreiche hervorragende Bauwerke im Lande ausgeführt. Zugleich aber begann mit der Theilnahme dieses Fürsten am dreißigjährigen Kriege das Unglück des Landes, welches furchtbare Verwüstungen sowohl durch die Kaiserlichen wie mehr noch durch die Schweden zu er-



dulden hatte, so daß kurze Zeit genügte, um Alles was an Denkmälern der Baukunst in der Friedensepoche entstanden war, bis auf wenige unscheinbare Reste zu vernichten. Ein englischer Oberst Monro, welcher 1627 mit einer schottischen Truppenabtheilung dem Könige zu Hülfe gesandt wurde, sagt von Schleswig-Holstein:<sup>1)</sup> »Das Land war voller Seegen und schwamm in Ueberfluß; die Adligen lebten wie der hohe Adel in England, die Bürgerlichen wie unser niederer Adel; aber binnen sechs Monaten kam Verderben über das Land und aller Wohlstand war dahin.« — Was der dreißigjährige Krieg verschont hatte, ging später im Kriege zwischen Schweden und Dänemark, und in den Fehden der holsteinischen Herzöge mit letzterer Macht zu Grunde.

So ist es gekommen, daß kein einziges wohlerhaltenes größeres Bauwerk aus der Zeit von 1550 bis 1650 in den Herzogthümern mehr gefunden wird. Die wenigen Architekturreste, welche sich hie und da noch an Schlössern wie Gottorp und Hufum, am Rathhause zu Glückstadt, an der Hofapotheke zu Kiel u. a. erhalten haben, geben nur eine dürftige Ahnung des früheren Zustandes. Nach den Abbildungen in L. de Thurah's Danske Vitruvius trugen alle jene Bauten den Charakter derselben holländischen Architektur, wie sie sich an den gleichzeitigen Monumenten Kopenhagens, z. B. der Börse und dem Rosenbergschloß finden, und wie sie uns an Danziger Bauten, namentlich dem Zeughaus bekannt sind. Besonders malerisch war das von Herzog Adolf 1574 begonnene Schloß zu Hufum<sup>2)</sup> mit seinen hohen geschweiften Giebeln, seinen polygonen Treppenthürmen und dem mächtigen viereckigen Hauptthurm. Auch die späteren von den folgenden Herzögen aufgeführten Schlösser trugen denselben Charakter. Das Schloß zu Sonderburg war ein völlig schlichter Bau, ohne Detailformen, nur durch sehr starke Eckthürme ausgezeichnet. Auch der bürgerliche Privatbau jener Zeit hat kaum Spuren hinterlassen; doch geht aus einzelnen Ueberresten, wie z. B. den kräftigen holzgeschnitzten Consolen an einem Hause gegenüber der Nikolaikirche zu Kiel hervor, daß ein charaktervoller Fachwerkbau wahrscheinlich vielfach an den Wohnhäusern zur Erscheinung kam. Den schlichten holländischen Backsteinbau sieht man in kunstvoller und charakteristischer Behandlung an den Wohnhäusern in Hufum, namentlich aber denen zu Friedrichstadt, einer um 1624 von niederländischen Remonstranten gegründeten Stadt, die mit ihrer regelmäßigen Anlage an die gleichzeitigen Städtegründungen von Freudenstadt und Hanau erinnert. Von den vier regelmäßig vertheilten Kirchen hat das Bombardement von 1850 nur eine übrig gelassen.

Klingt dies Alles wenig erfreulich, so hat die Schilderung ganz andere

<sup>1)</sup> Der Bericht 1637 in London erschienen, mitgetheilt in Bremer's Gesch. Schleswig-Holsteins.

<sup>2)</sup> Danske Vitruvius II., Taff. 151—153.



Saiten anzufchlagen, wenn fie ſich zur Betrachtung der inneren Ausstattung wendet. Hier iſt der Schwerpunkt deſſen, was Schleswig-Holſtein in unſrer Epoche geleiſtet hat; mit feinen kunſtgewerblichen Schöpfungen nimmt es einen Ehrenplatz in der deutſchen Kunſtgeſchichte ein. Vor Allem gilt dies von der Holzarbeit. Man erkennt ſo recht, wie die Steinarchitektur als eine von den Römern ſtammende Kunſt hier bei der Materialarmuth des Landes ſtets fremd geblieben iſt, während die ächt germaniſche Holztechnik excluſivlicher als anderswo das Feld beherrſcht. Und das gilt immer noch, trotz unzähliger Beraubungen und Zerſtörungen. Vor Allem iſt es in den Kirchen der Bau und die reiche Ausſchmückung der Kanzeln, Emporbühnen, Orgelgehäuf, Altäre und Stuhlwerke, aber auch der Epitaphien, an denen ſich die Holzarbeit in Conſtruction, Gliederung und reichem Schmuck zu entfalten vermochte. Neben der heimifchen uralten Schnitzarbeit ſtellt ſich das eingelegte Werk, die Intarſia ein, die urſprünglich aus Italien ſtammte, bei uns damals überhaupt als »wälfches Getäfel« bezeichnet wurde und wohl durch Vermittlung niederländiſcher Künſtler in unſern Norden kam. Galt es in einzelnen Fällen koſtbare Marmorkenkmale, ſo wandte man ſich an das Ausland, wie denn das Epitaphium König Friedrichs I. im Dom zu Schleswig nach Entwürfen *Jakob Binck's* in Antwerpen gearbeitet wurde.<sup>1)</sup> Aber für die Holzarbeit brauchte man keine fremden Künſtler; die ſteckte allen deutſchen Ländern tief im Blute, und wo die Natur ſelbſt, wie in Schleswig-Holſtein excluſivlich auf ſie hinwies, da mußte die mit Vorliebe gepflegte Kunſt bald ſich zu ſtaunenswerther Meiſterſchaft und zu allgemeiner Verbreitung aufſchwingen. Nur durch die Thätigkeit zahlreicher einheimiſcher Meiſter, die freilich in einzelnen Fällen auch die Mitwirkung fremder Kräfte nicht excluſte, läßt ſich dieſe glanzvolle Blüthe erklären. Bis jetzt ſind die etwa an den Monumenten ſelbſt enthaltenen Namen oder Monogramme ihrer Verfertiger noch nicht unterſucht worden; auch mangelt es noch an archivaliſcher Forſchung; es ſteht aber ſicher zu erwarten, daß eine ſolche uns in der Mehrzahl einheimiſche Meiſter enthüllen wird.

Allerdings ſind die meiſten dieſer herrlichen Werke in der Zeit eines falſchen Klafficismus ſchonungslos mit Oelfarbe überſtrichen worden, ſo daß die Feinheit der platiſchen Form abgeſtumpft und der maleriſche Reiz verloren iſt; dennoch läßt ſich die hohe künſtleriſche Bedeutung einer großen Anzahl derſelben nicht verkennen, und ſelbſt in den zahlreichen geringeren Arbeiten offenbart ſich eine feſte künſtleriſche Tradition und gediegene handwerkliche Technik. Die Formen ſind die einer völlig ausgebildeten Hochrenaiffance, nicht ohne Hinneigung zum beginnenden Barocco. Das Alles

<sup>1)</sup> Vgl. A. Hagen, der Dom zu Königsberg. S. 164.



aber tritt bei den besseren Werken mit einer Fülle von Geist und Leben auf. Daneben sind die Arbeiten der Gelb- und Rothgießer überaus beachtenswerth; nicht bloß die Stand- und Wandleuchter, und die oft sehr stattlichen Taufbecken, sondern namentlich die unzähligen, größtentheils sehr prachtvollen messingenen Kronleuchter, welche fast in jeder älteren Kirche des Landes sich finden, zeugen von edlem Formgefühl und von einer damals allgemein verbreiteten Freude an künstlerischen Schöpfungen. Ebenso fehlt es auch nicht an gravirten und niellirten Bronzeplatten, sowie an vortrefflichen Schmiedearbeiten. Auch mancherlei Goldschmiedewerke finden sich, besonders durch zierliches Filigran ausgezeichnet, namentlich sind die Kirchenschätze im ganzen Lande reich an prächtigen silbernen Gefäßen für Abendmahl und Taufe, die sich durch edle Form und feine künstlerische Ausführung, Schmuck von Reliefs und gravirten Ornamenten auszeichnen. Endlich hat sich die spätere Zeit auch durch eigenartige Faiencen hervorgethan. Das Thaulowmuseum in Kiel, sowie das Museum in Flensburg bieten reiche Beispiele der kunstgewerblichen Leistungen des Landes.

Um nun zu den einzelnen erhaltenen Werken überzugehen, so gehört zu den vorzüglichsten unter denselben der sogenannte Marcus Swyn'sche Pöfel bei Lunden in Norderdithmarschen, d. h. das Staatszimmer des ersten Statthalters von Dithmarschen nach der Bezwingung des ehemals freien Landes (1559). Pöfel heißt in den alten friesischen und angelsächsischen Bauernhäusern die »beste Stube«. In den älteren Pöfeln befinden sich stets in die Wände eingebaute Bettstätten, eine Art Alkoven bildend, durch vertäfelte Holzwände vom Zimmer abgetrennt und während des Tages durch Thüren abgeschlossen. Es ist ein ächt niederdeutsches Bauernhaus, in welchem sich dieser Pöfel erhalten hat. Das Marcus Swyn'sche Haus erhebt sich mitten im Dorf Lehe dicht bei Lunden, von mächtigen Linden beschattet. In der Nähe liegt ein gewaltiger Findlingsblock, der die Stätte bezeichnet, wo dieser bedeutende Mann von den empörrten Dithmarschen erschlagen wurde. Das Haus, ein schwerer Backsteinbau des 16. Jahrhunderts, hat den Grundriß aller niederdeutschen Bauernhäuser: ein langgestrecktes Rechteck, an dessen vorderer Schmalseite der Haupteingang liegt. Dieser führt in die sogenannte »Diele«, welche einen breiten Flur bildet, zu dessen beiden Seiten kleine Zimmer, Küche und Nebenräume angebracht sind. Im eigentlichen Bauernhause ist dies die Tenne zum Dreschen, an deren Seiten die Ställe für das Vieh sich hinziehen. Die Diele erweitert sich nach hinten kreuzförmig und mündet in der Mitte auf ein geräumiges Wohn- und Staatszimmer, das nach drei Seiten in's Freie schaut. Dies ist nun, was man im friesischen Hause Pöfel nennt. Auch hier wird dieser stattliche Raum durch den Einbau einer großen und einer kleineren Bettstatt zugleich als Schlafzimmer bezeichnet. Diese selbst, sowie ein überaus reich decorirter Schrank, ein prachtvoller



schmalerer Schrank und ein ebenfalls elegant ausgeführter Kamin bilden mit dem reichen Töfelwerk der Wände und einer edel gegliederten Kaffettendecke ein Ganzes, das unbedingt zum Schönsten in dieser Art gehört. Dazu kommt noch der mit glafirten Fliesen bedeckte Fußboden. Besonders schön ist die Thür, die von reich dekorirten korinthischen Rahmenpilastern eingefasst und über dem Gesimse mit einem Halbkreisfelde abgeschlossen wird. Dieses zeigt in einem von phantastischen Halbfiguren gehaltenen Medaillon das Brustbild des Marcus Swyn. Noch reicher ist die Thür selbst behandelt: in ihrem oberen Felde enthält sie die elegant bewegten Relieffiguren von Adam und Eva in einer Arkade, welche mitten auf einer balusterförmigen Säule ruht. Das untere Feld zeigt in einem Medaillon, eingefasst von zierlichen Ranken, ein männliches Reliefbrustbild. Auch das schmale friesartige Zwischenfeld schmückt ein Rankenwerk von ähnlicher Zeichnung, überall in Thier- oder Menschenköpfe auslaufend, geistreich erfunden und ausgeführt, alles im Charakter unserer besten Frührenaissance. Von ähnlicher Behandlung ist der Kamin, besonders durch eine Attika mit reich geschmücktem Doppelwappen ausgezeichnet. Zum Prachtvollsten aber gehört der große Schrank, der auf's Glänzendste mit historischen Reliefszenen, Friesen, Wappen und Ornament aller Art geschmückt ist, und durch Hermen und Karyatiden, in den oberen Theilen durch kannelirte Säulchen gegliedert wird. Die Arbeit ist ungemein flott und keck, aber nicht so fein wie an der Thür, namentlich das Figürliche nicht so elegant behandelt, wenngleich voll Leben. Prächtig scheint namentlich der Jagdfries, welcher die obere Bekrönung bildet. Das Werk trägt die Jahrzahl 1568, den Namen des Erbauers, sowie sein und seiner Frau Wappen.

Etwas jünger scheint der nicht minder prachtvolle schmalere Schrank, der mit phantastischen Hermen in den beiden unteren Abtheilungen, in der oberen mit gegürteten und kannelirten korinthischen Säulen gegliedert ist. Der untere Theil des Schaftes ist mit dem beliebten Metallornament dekorirt, welches im Uebrigen hier spärlich vorkommt. Die Flächen sind durch Reliefdarstellungen der antiken Götter, die auf ihren Wagen durch die Lüfte fahren, ausgefüllt. Alles Figürliche scheint hier von großer Meisterschaft. Einfacher wieder ist die größere Bettstatt behandelt, deren Baldachin mittelst eines reichen ConfolengeSIMSES auf schlanken gegürteten korinthischen Säulen ruht, dies wohl noch ein mit der gesammten Töfelung gleichzeitig entstandenes Werk. Die Vorderseite reich mit Reliefdarstellungen von Tugenden, Helden und Heldinnen geschmückt; innen am Kopfende Kreuzigung Christi, Auferstehung und Fahrt in die Unterwelt lebendig geschnitzt. An der vierten (verdeckten) Seite der Bettlade allerlei Nuditäten. Aehnlich ist das kleinere Bett behandelt: innen am Kopfende die Geschichte Simons, an der kurzen Fußseite eine reizende Bogengalerie; Alles mit Cartouchen



und anderem Ornament reich bedeckt. Der ganze Raum ist auf's heiterste bemalt, so daß die Gesamtwirkung seltne Pracht und Harmonie erreicht. Ohne Zweifel verdient dieses Denkmal im hohen Grade eine würdige Publikation. Da alle diese Werke in der Behandlung von den übrigen Schöpfungen des Landes abweichen, so wird man hier wohl die Thätigkeit fremder Künstler annehmen müssen.

Noch viel großartiger ist die Ausstattung der Kapelle im Schlosse Gottorp zu Schleswig. Das Schloß selbst<sup>1)</sup> ist in seiner gegenwärtigen Erscheinung völlig nüchtern und ohne jede architektonische Form, außer einigen Bruchstücken der großen mehrstöckigen Dachlukarnen im Hof und den Portalen an den Treppenthürmen. Der älteste Theil ist der Westflügel, der sammt dem Treppenthurm in der Ecke des Hofes noch spätgothische Anklänge zeigt. Doch ist dies Alles wenig erheblich. Von der ehemaligen überchwänglichen Pracht des Innern ist, seitdem die Dänen alles ausgeraubt und verschleudert haben, außer der Kapelle nur noch Weniges in Bruchstücken vorhanden. So hat der mächtige runde Thurm an der äußeren Nordwestecke im ersten Stock einen stattlichen Raum mit schön gegliedertem aus acht Stichkappen zusammengesetzten Gewölbe mit hängendem Schlussstein. Daran stößt ein Corridor mit einem reichstuckirten Tonnengewölbe von imposanten Dimensionen. Hieran schliessen sich drei gewaltige Kreuzgewölbe mit der üppigsten Stuckdekoration, die sich irgendwo in Deutschland finden mag: Flachornamente von elegantester Zeichnung mit Muscheln, Masken, Rosetten u. dgl., bei den bedeutenden Dimensionen von großer Wirkung. Noch reicher und prächtiger, aber auch barocker der Nachbarsaal, der zwischen den Flachornamenten mit Städteprospekten, Medaillons, Fruchtgehängen u. dgl. auf's glänzendste geschmückt ist. Der Schlussstein hat hier prächtige, frei hängende Füllhörner und eine Rosette. Außerdem ist noch ein üppig barocker Kamin mit Hermen vorhanden. Der dritte, größte Saal, nach der Gartenseite gelegen, ohne weitere Dekoration, als reich profilirte Kreuzgewölbrinnen und Gurten, imponirt durch die herrlichen großartigen Verhältnisse.

Was die ehemals weltberühmte Ausstattung dieses Schlosses gewesen sein muß, erkennt man jetzt nur noch aus der in demselben Flügel gelegenen Kapelle. Von ca. 1560 bis 1620 unter den Herzögen Adolf, Johann Adolf und Friedrich III. ausgeführt, muß sie als eins der größten Prachtwerke unserer Renaissance bezeichnet werden. Sie bildet ein einfaches Rechteck, das durch zwei spitzbogige Kreuzgewölbe, deren Profil jedoch nicht mehr der Gothik angehört, bedeckt wird. Die Malerei an den Gewölben ist neueren Ursprungs, ebenso wie die bunte Bemalung der Holz-

<sup>1)</sup> Vgl. Danske Vitruvius II, Taff. 139—147.



architektur. Im Uebrigen rührt die ganze Ausstattung der Kirche, sämtliche Emporen, der Altar und die Kanzel, das charaktervoll behandelte Stuhlwerk und die Bänke, ja sogar die Tafeln für die Gefangnummern aus der Entstehungszeit der Kapelle. (An der ersten Säule des Schiffes liegt

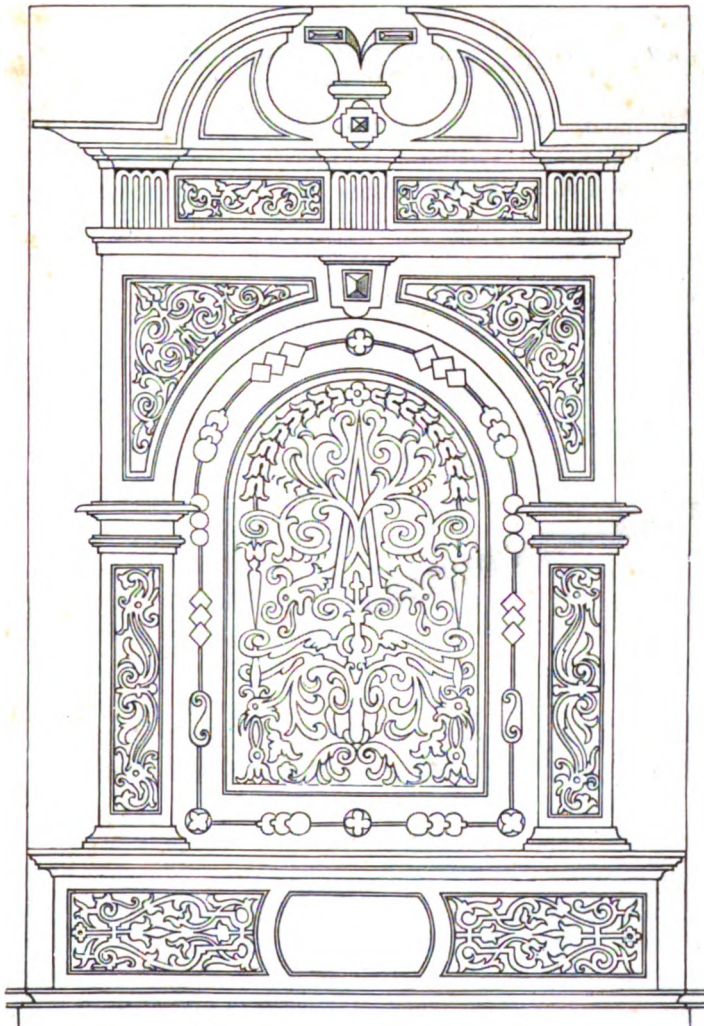


Fig. 321. Aus der Kapelle des Schloßes Gottorp. (Nach Moldenschardt.)

man die Jahrzahl 1590, weiterhin 1596, an einem Stuhl 1598.) Die Einrichtung ist folgende: an der einen Schmalseite zwischen den beiden, im Flachbogen geschlossenen Fenstern ist der Altar aufgestellt; an der gegenüber liegenden Schmalseite erhebt sich auf einer mittleren Säule die Orgel-



empore. An beiden Langseiten zieht sich eine Ordnung von sieben ionischen Säulen hin, auf welchen die den ganzen Raum umziehenden Galerien ruhen. Dies Alles ist vortrefflich in Holz ausgeführt, über dem Altar erhebt sich, die ganze Breite der Kapelle einnehmend, die mit Fenstern geschlossene herzogliche Loge oder Betstube. Die Kanzel endlich ist an der rechten Seite angebracht.

Dies Ganze ist nun mit den reichsten Kunstmitteln einer ausgebildeten Hochrenaissance durchgeführt, wobei das Barocke nur etwa in der durchbrochenen Bekrönung der herzoglichen Loge, in einzelnen Giebeln und geschweiften Konfolen zur Geltung kommt. Ueberall herrschen Feinheit und Adel der Formbildung, in den Säulen und ihren Gebälken, den Pilastern, Hermen und anderen Theilungen. Besonders prächtig ist der Altar mit seinem Aufsatz von Ebenholz, der durch Silberornamente und drei ebenfalls in Silber getriebene Reliefs glänzenden Schmuck erhält. Reizvoll durch seine Gliederung und anmuthige Ornamente ist das Orgelgehäuse, welches die Jahrzahl 1567 trägt. Sehr viel später wird auch die übrige Ausstattung nicht fein. Eins der üppigsten Werke ist die Kanzel, die auf einem Hermenpfeiler mittelst einer prachtvollen Ausladung reich verschlungener, mit Masken und Fruchtschnüren dekorirter Voluten ruht. Ihre Brüstung wird über einem, mit weiblichen Masken geschmückten Sockel durch toskanische Säulen getheilt, zwischen welchen in Nischen die Statuen der Evangelisten stehen. Das schönste aber ist der gesammte Bau der Emporen, welche in ihrer Anlage und Eintheilung, sowie in ihrer künstlerischen Durchbildung eine Meisterhand verrathen. Die Plastik ist hier auf die Hauptformen beschränkt, auf die eleganten Gesimse und die Hermen, die Confolen, Kapitäle, die reichen Zapfen der Decken und die prächtigen Krönungen; im ganzen Flächenschmuck ist der Intarsia die erste Stelle eingeräumt, und namentlich das Innere der Fürstenloge auf diese Weise wahrhaft bewundernswerth ausgebildet. Die prächtig kassettirte Decke, die schön eingefassten tiefen Fensternischen, die gesammte Bekleidung der Wände gibt diesem Raum ein wunderbar harmonisches anheimelndes Gepräge. In der Wandtäfelung kommen zunächst die Sockel und die über ihnen angeordneten Stylobate mit ihren abwechselnd breiten und schmalen Feldern, dann die Hermenpilaster selbst und zwischen ihnen die großen Wandfelder, die wie Bogenportale mit reichen Füllungen und geschweiften Giebeln behandelt sind (Fig. 321). Darüber folgen die von prächtigen Confolen durchbrochenen Friesen, die wieder von kräftig vorspringenden, mit Triglyphen getheilten Friesen überragt werden; erst auf diesen ruhen die hohen Brüstungen mit ihren quadratischen, durch pilasterartige Streifen unterbrochenen Feldern. Alle diese unendlich reich abgestuften kleineren und größeren, schmaleren und breiteren Flächen sind nur mit eingelegten Ornamenten geschmückt, die in der Zeichnung die



größte Mannigfaltigkeit und die feinste Grazie zeigen.<sup>1)</sup> Es sind vielfach geschwungene und verschlungene frei stilisirte Bänder, in phantastische Köpfe auslaufend, oder von einer mittleren Figur ausgehend; dazwischen oft herrliche Ranken, Lorbeerzweige, auch Vasen mit Blumen, kurz die größte Vielseitigkeit einer edlen Ornamentik, in welcher das bloß geometrische Element und der Metallstil nur sparsam eingestreut sind. Die fein berechnete Abstufung und der wohl durchdachte Wechsel in der Aufeinanderfolge und Nebeneinanderstellung all dieser Motive zeugt von der genialen Erfindungsgabe eines hochbedeutenden Künstlers, der uns vielleicht durch archivalische Forschungen enthüllt wird. Vielleicht darf man an Italiener denken, und in der That soll Herzog Adolf italienische Künstler herbeigezogen haben. Der Glanz des Ganzen wird noch dadurch erhöht, daß in die einzelnen Felder der Emporenbrüstung Oelgemälde eingeschlossen sind, welche als vortrefflich bezeichnet werden. Dies erinnert an die Schloßkapelle in Celle, welche neben der von Gottorp unter allen ähnlichen Werken unserer Renaissance den Ehrenplatz einnimmt, ohne jedoch diese an edler Pracht stilvoller Holzarbeit zu erreichen. Wie dort, sind auch hier die Scheiben in den Fenstern der herzoglichen Empore in vergoldetes Blei gefaßt. Am Eingang derselben liest man die Jahrzahl 1613, an der gegenüber liegenden Wand 1614.

In Schleswig selbst bietet sodann der Dom einiges Bemerkenswerthe. Im Chor dieser stattlichen gothischen Hallenkirche erhebt sich das Marmordenkmal König Friedrichs I., wie wir wissen nach Entwürfen von *Jakob Binck* 1555 in Antwerpen ausgeführt.<sup>2)</sup> Es hat die beliebte Gestalt eines Triumphbogens, der von sechs Karyatiden getragen wird. Auf dem Sarkophag liegt in voller Rüstung die Gestalt des Verstorbenen ausgestreckt. Von den zahlreichen übrigen Epitaphien des Domes, welche durchweg die Formen einer kräftigen theilweise schon barocken Spärenaissance zeigen, sei zunächst das des Rathmannes Broders aus Eiderstedt vom Jahre 1605 hervor gehoben. Aus rothem und weißem Marmor gearbeitet, hat es eine fein ornamentirte Einfassung, deren Gebälk von zwei Karyatiden, Glaube und Hoffnung, getragen wird. Erwähnung verdient sodann noch das Epitaph des Grafen Kielmansegge, Kanzlers Herzog Christian Albrechts, vom Jahre 1673. Nach der Sitte dieser späteren Monumente knien am Fusse derselben der Graf und seine Gemalin als lebensgroße Figuren von weißem Marmor; über ihnen sieht man die Grablegung und Himmelfahrt Christi in flachen Marmorreliefs. Ein Prachtwerk der Metallarbeit ist in der Kapelle des

<sup>1)</sup> Ich urtheile nach sorgfältigen Aufnahmen des Herrn Archit. Moldenschardt, der eine Publikation dieser wundervollen Arbeiten vorbereitet. Schönere und reichere Muster für das heutige Schaffen lassen sich schwerlich irgendwo finden. — <sup>2)</sup> Also nicht italienische Arbeit, wie ein übrigens fachkundiger Aufsatz in der Kieler Zeitung 1881 Nr. 8087 vermuthet.



Grafen Reventlow ein auf vier, vergoldeten Löwen ruhender Sarkophag, geschmückt mit dem reichsten Ornament von vergoldetem Silber. Oben darauf liegt in getriebenem Silber und theilweise emailirt eine weibliche Statue. Endlich sei noch der Kanzel vom Jahre 1560 gedacht, einer tüchtigen Arbeit aus Eichenholz mit fünf flachgeschnitzten biblischen Reliefs.

Eine prachtvolle Ausstattung besitzt sodann die Kirche zu Tondern, ein einfacher romanischer Gewölbebau. Vor Allem ist die Kanzel sammt dem Schalldeckel eine der reichsten dieses Stils, die Brüstung durch schlanke Säulchen gegliedert und mit biblischen Reliefs auf's eleganteste geschmückt. Sodann fehlt es nicht an Epitaphien desselben Stils, sowie an einem stattlich aufgebauten, schon stark barocken Hochaltar und kraftvoll geschnitztem Stuhlwerk. Bemerkenswerth sodann ein reichgeschnittener Lettner, der den Chor vom Schiffe trennt, an der Brüstung durch Hermen gegliedert und mit biblischen Gemälden geschmückt. Den Abschluß dieser reichen Ausstattung bilden drei große messingene Kronleuchter, die zu den prachtvollsten und schönsten gehören. — Kaum minder reich ist die Kirche zu Meldorf, wo die Kanzel zwar unbedeutender ist, aber ein überaus stattlicher Lettner besonders werthvoll erscheint. Auf gegürteten korinthischen Säulen ruhend, ist der Oberbau durch Statuen der Apostel zwischen Säulenstellungen geschmückt und durch üppige, breitentwickelte architektonische Aufsätze mit freien Figuren abgeschlossen. Die untere Brüstung ist durch Reliefs belebt, über welchen ein Gitterwerk von hölzernen Docken den Durchblick gestattet.

Reichere Ausbeute bietet Flensburg.<sup>\*)</sup> Hier kommt vor Allen die Marienkirche in Betracht, ein mächtiger gothischer Hallenbau von einfacher Formgebung. Der Hochaltar ist ein in drei Stockwerken emporgethürmter reich geschnittener Bau vom Jahre 1598, dessen mittlere Abtheilung drei Oelgemälde einnehmen. Auch das den Altar umgebende hölzerne Gitter, mit Karyatiden, Engelsköpfen u. dgl. geschmückt, zeigt tüchtiges Schnitzwerk. Von etwas geringerer Ausführung ist die Kanzel vom Jahre 1579, mit geschnitzten biblischen Reliefs ausgestattet. Alle diese Werke sind in späterer Zeit leider mit Oelfarbe überstrichen worden. Unter den zahlreichen, ebenfalls holzgeschnitzten Epitaphien werden zwei in der nördlichen Kapelle hängende, vom Jahre 1591 und 1597 und eines auf der Empore von 1601 hervorgehoben. Der ebenfalls tüchtig geschnittene Deckel zum Tauffstein befindet sich jetzt im Gewerbemuseum. Das kunstvoll gearbeitete bronzene Taufbecken entspricht genau dem später zu beschreibenden in der Kirche zu Eckernförde. Ebenfalls ein gothischer Hallenbau ist die Nicolaikirche, in welcher namentlich die Orgelbühne und das prachtvolle Orgelgehäuse

<sup>\*)</sup> Vgl. die mit Sachkenntniß geschriebenen Studien zur Kunstgesch. Schleswig-Holsteins in der Kieler Zeitung 1881 Nr. 8068.



als eine reich und trefflich geschnitzte Arbeit gerühmt wird. Karyatiden theilen die Brüstung, deren Felder eigenthümlich genug durch die Standbilder König Davids und der neun Mufen geschmückt sind. Minder bemerkenswerth ist die aus dem Ende des XVI. Jahrhunderts stammende Kanzel, dagegen sind die drei messingenen Kronleuchter von besonderer Gröfse und Pracht. Endlich bewahrt das neuerdings gegründete Gewerbemuseum manche werthvolle Arbeiten, namentlich geschnitzte Schränke und Truhen.

Von vorzüglicher Schönheit scheint sodann die Kanzel in der Kirche zu Bredstedt, vom Jahre 1647, allerdings in ihrem gerollten Cartouchenwerk und der gesammten Ornamentik schon stark barock, aber im figürlichen Schmuck werthvoll. Statuen des Moses und der vier Evangelisten beleben zwischen vier Reliefs aus der Leidensgeschichte die Brüstung; den Schalldeckel krönt, von Engeln mit den Marterwerkzeugen umgeben, die Gestalt des Auferstandenen. Abweichend von den meisten übrigen Kanzeln des Landes ist diejenige in der Kirche zu Gettorf, einem in Südschleswig an der Strafe zwischen Eckernförde und Kiel gelegenen Orte. Während die übrigen Kanzeln durch eine einzige Säulenstellung getheilt zu werden pflegen, baut sich die Brüstung hier in zwei Stockwerken auf, jedes durch niedrige Bogenfelder auf kurzen kannelirten Pilastrern gegliedert. Die einzelnen Felder enthalten lebendig componirte biblische Reliefs. Dazwischen treten kräftige Pilastrer mit den Statuetten der Apostel und mit vorgekröpften Gesimsen zur Markirung der Ecken vor, dies Alles sammt den die übrigen Flächen bedeckenden Ornamenten von prächtiger Wirkung. Nicht minder reich ist der Schalldeckel componirt, durch figürlichen Schmuck und schlanke baldachinartige Aufsätze auf's glänzendste dekorirt. Das prächtige Werk trägt die Jahrzahl 1598.

Werthvolles findet sich sodann in Eckernförde, wo zunächst in der Kirche ein schlichtes Epitaph zu verzeichnen ist, das seiner Anlage und Ausführung nach einer strengen und edlen Renaissance angehört, ohne irgend zum Barocken hinzuneigen. Es bildet eine einfache Tafel mit zwei durch kannelirte Rahmenpilastrer eingefassten Bogenfeldern, welche hübsch ornamentirte Wappen enthalten. Elegante kannelirte korinthische Säulen treten beiderseits vor und tragen ein verkröpftes Gebälk, über welchem ein streng gezeichneter Giebel das Ganze abschließt. Im Tympanon ein stark vorspringender Kopf. Die Säulen sind gegürtet und am unteren Theil elegant ornamentirt. An ihrem Postament wie am Frieze sieht man prächtige Löwenköpfe. Auch die Kanzel ist ein zierliches Werk aus etwas späterer Zeit, etwa vom Ende des XVI. Jahrhunderts, besonders am Treppengeländer mit Statuetten und biblischen Reliefsen reich geschmückt, die sich an der Kanzelbrüstung fortsetzen. Stark barock sind die beiden prächtigen Epitaphien von der Wisch (1614) und von Ahlefeld (1617), offenbar von



demselben Künstler entworfen und ausgeführt. Am Altar, der von 1640 datirt und als Werk des Meisters *Gudewerth* von Eckernförde bezeichnet wird, hält der tollste Barocco mit seiner ganzen Janitscharenmusik seinen Einzug; aber es ist Methode und künstlerische Kraft in diesem Formenrausch. Ein gediegenes Bronzework der besten Zeit, 1588 von *Michel Diebler* ausgeführt, ist das Taufbecken, ein elegant geformter Kessel, der auf drei aufrecht hockenden Löwen ruht. Biblische Relieffscenen in eingerahmten Feldern, durch zierliche Blumen getheilt, bedecken die Fläche, oben durch eine dreifache Inschrift, unten durch elegantes Blätternament begrenzt. Das gleiche Werk fanden wir in der Marienkirche zu Flensburg. Eine andere elegant stilisirte Metallarbeit ist die Tauffchüssel, in der Mitte durch ein hübsches Relief, ringsum durch eine fein stilisirte Weinranke geschmückt.

Weiterhin ist noch mancherlei in Holstein und Lauenburg nachzutragen. So in der Kirche zu Westensee die Ueberreste des offenbar höchst imposanten, leider im Anfang des XVIII. Jahrhunderts zerstörten Denkmals Daniel von Rantzau's. († 1569). Es ist eine Steinarbeit von mächtigem Stil, wahrscheinlich von einem niederländischen Meister gearbeitet. Auf schuppenförmig decorirten Consolen erheben sich über löwenkopfgeschmückten Postamenten streng behandelte Hermen, die ein reiches Gebälk tragen, auf dessen Deckplatte Statuen von Heiligen stehen. Aus der Beschreibung Heinrich Rantzau's, der das Denkmal »vere regium« nennt, geht hervor, daß der Ritter auf einem Sarkophag lag, von einem Baldachin überdacht. Auch die Kanzel der Kirche ist ein gutes Werk aus der Spätzeit des XVI. Jahrhunderts, fein gegliedert und elegant decorirt. Mehreres aus der Spätzeit der Renaissance besitzt die Marienkirche in Rendsburg. Zunächst eine Anzahl von Epitaphien, in welchen die lokale Entwicklung dieser Denkmalform sich anschaulich darlegt. Sie sind sämmtlich in Holz ausgeführt und barock wie die meisten dieser Arbeiten: weißgrauer Grund, auch für das Figürliche, mit Roth, Blau, Schwarz und spärlichem Gold, ein Farbenakkord von großer Feinheit. Die Grundform dieser Epitaphien ist wesentlich die, daß sie auf kräftigen Konsolen aufgebaut sind, auf welchen ein rundes Sockelglied als Unterlage des Ganzen ruht. Das Hauptfeld wird von Säulen eingerahmt, die bei den späteren Werken immer kräftiger vorspringen, oft von anderen Säulen oder Pilastern begleitet, durch vorgekröpfte Gebälke abgeschlossen. Neben den Säulen treten die Seitentheile anfangs nur sehr wenig hervor und sind nur bescheiden profilirt; bald aber werden sie lebhaft, selbst phantastisch, mit Flachornamenten geschmückt, mit Fruchtschnüren und Reliefs in Medaillons ausgestattet, und die Außenwände springen in der an den Bekrönungen sich wiederholenden reichen Abwechslung vor und zurück, sich aus- und vorbiegend, oft noch mit Obelisksen und Statuetten beladen. Kurz es kommt die ganze Ueppigkeit des beginnenden Barocco daran zum



Ausdruck. Bei reicheren Werken folgt dann über dem bisweilen stark verkröpften Gefims ein zweiter etwas schmalerer und kleinerer Aufbau, ornamental ähnlich behandelt wie das untere Feld, abgeschlossen mit einem reich dekorirten Giebel, der das Ganze krönt. Die Felder haben meistens Reliefs, häufig den Gekreuzigten oder die Auferstehung mit den knieenden Figuren der Stifter; erst im späteren XVII. Jahrhundert treten Gemälde dafür ein. Noch ganz bescheiden ist ein kleines Epitaph (v. Brockdorff) von 1549: es enthält nur das Wappen der Familie. Entwickelter ein anderes von 1560, mit einer Darstellung des von den Stiftern verehrten Cruzifixus. Aehnlich ein Epitaph von 1583, wo Hermen die Einfassung bilden; dies ausnahmsweise von Stein. Ein sehr prachtvolles, reich entwickeltes, außerdem durch wohlerhaltene Bemalung ausgezeichnetes von 1602 hängt am ersten südlichen Schiffsweiler. Ganz ähnlich, wenngleich nicht so vortrefflich, ein anderes an der Nordseite von 1598. Verwandter Art zwei andere von 1604 und 1608. Ein sehr prächtiges von 1620 ist von ähnlicher Anlage, aber in den Formen schon stark übertrieben. Sehr groß und pompös ist auch das südlich am Thurm angebrachte für Marquard Rantzow vom Jahre 1649, wo Säulen und Reliefs aus Alabaster gearbeitet sind, das Ganze freilich schon sehr barock. Dieser Spätzeit gehört auch der Altar an (1640), in einem schwungvollen Barockstil nach Art Gudewerths behandelt. Reich geschnitzt mit guten Reliefs, die aber durch dicke Ueberstreichung mit Oelfarben in ihrer Wirkung und Form beeinträchtigt werden, ist die Kanzel von 1597, besonders elegant mit ornamentirten Säulen und Hermen gegliedert, dabei der hoch aufgebaute und durchbrochene Deckel vorzüglich schön. Auch der Tauffsteindeckel von 1624 ist ein tüchtiges Werk der Schnitzkunst, stattlich in drei Stockwerken aufgebaut. In der Begräbniskapelle der Familie Gude, zu welcher vom Chor eine hübsche Renaissancethür führt, sieht man eine Anzahl Bruchstücke von Holzarbeiten, theils biblische Relieffscenen, theils Wappen, mehrfach von trefflicher Ausführung. Geringeren Werthes sind die drei messingenen Kronleuchter, späte Werke von keineswegs schöner Composition, dagegen sind die beiden Wandleuchter im Chor gute Arbeiten vom Anfang des XVII. Jahrhunderts. Die Kirche von Segeberg, ein einfacher romanischer Gewölbebau, hat eine schon etwas barocke Kanzel von 1612 und zwei prächtige messingene Kronleuchter aus dem XVIII. Jahrhundert, welche noch an der alten guten Form festhalten. Das benachbarte Werder besitzt in seiner Kirche eine Kanzel, die noch aus der besten Zeit der Hochrenaissance stammt, vortrefflich gegliedert durch doppelte korinthische Säulchen und ein fein entwickeltes Zahnschnittgefims, dabei in den Bogenfeldern Schnitzreliefs aus der biblischen Geschichte. Auch der Deckel, der ähnliche Formbehandlung zeigt, stammt aus derselben Zeit. Wiederum von einem großartigen, leider zerstörten



Monument zeugt die Kirche zu Lütjenburg.<sup>1)</sup> Es ist das in einer Grabkapelle befindliche Denkmal Otto's von Reventlow und seiner Gemalin Dorothea von Ahlefeld, aus Sandstein gearbeitet, die feineren Glieder und die Figuren aber aus Alabaster, Trotz starker Zerstörung immer noch ein Werk von bedeutender künstlerischer Conception, mit reichem figürlichem Schmuck, vor Allem auf der oberen Platte die Verstorbenen selbst mit ihren Kindern darstellend. Die Formen sind schon barock, das Datum 1609. Ein prächtiges Werk derselben Zeit (1608) ist die Kanzel, mit korinthischen Säulen und dazwischen mit biblischen Reliefs auf's Reichste geschmückt. Ebendort eine elegante silberne Deckelkanne, 1631 von Frau Margarethe Ratlow geschenkt, aber wohl von etwas früherer Entstehung.

In der Kirche zu Barkau, südlich von Kiel gelegen, ist die Kanzel vom Jahre 1606 von ähnlicher Form, der Deckel aber durch prächtige tabernakelartige Aufsätze ungewöhnlich reich entwickelt. Neben der Kanzel ein messingener Wandleuchter mit sehr schön stilisirten Blumenranken. Unter der Kanzel befindet sich ein Stuhlwerk aus etwas früherer Zeit, um 1586 entstanden: einfach in maassvoller Profilirung gegliedert, auf drei Feldern Flachreliefs der Kreuzigung, Himmelfahrt und des Jüngsten Gerichts, auf den übrigen schlicht behandelte Wappen, von Cartouchen und Ranken umgeben. Ein tüchtig gearbeitetes Taufbecken von Bronze, 1589 von *Melchior Lucas* zu Hufum gegossen, sieht man in der Kirche zu Nortorf. Es ruht auf drei schlicht behandelten Heiligenfiguren und ist durch concentrische Kreise mit Laubornamenten geschmückt. Der Deckel zeigt eine besonders charaktervolle Gliederung. Ein anderes bedeutendes Bronzewerk ist die große Grabplatte des Ritters Iven Reventlow v. J. 1569 in der Kirche zu Lebrade nördlich von Ploen. Es stellt den Ritter in voller Rüstung, die Partifane in der Rechten, die Linke am Schwertgriff, stehend dar, neben ihm seine beiden Gemalinnen und sein Sohn Gabriel. In den Zwickelfeldern des Bogens, welcher die Gestalten umrahmt, sind zwei weibliche Gestalten mit Lorbeerkränzen und Palmzweigen angebracht. Das ganze Werk ist in gravirter Zeichnung durchgeführt, die reichen Ornamentstreifen der Rüstung und des zu Füßen des Ritters liegenden Helms und der Stahlhandschuh durch Niellen lebendig hervorgehoben. — Eine trefflich behandelte Kanzel von 1591 sieht man in der Kirche zu Gikau, bei Lütjenburg am Selentersee gelegen. Sie gehört zu den besten ihrer Art und zeigt eine besonders schön gegliederte Brüstung; doppelte korinthische Säulchen auf reich geschmückten Stylobaten, trennen die einzelnen Felder, welche biblische Reliefszenen enthalten. Besonders elegant ist auch der Deckel mit seinen fein gegliederten Friesen, reich dekorirten vorgekröpften Ecken und den ähnlich

<sup>1)</sup> Vgl. die ausführl. Beschreibung bei Rich. Haupt, abgerissene Blätter zur Kunde vaterländ. Alterthümer in Wagrien. Ploen 1880.



behandelten tabernakelartigen Auffätzen. Eine fast identische Kanzel besitzt die Kirche in dem an der anderen Seite des See's gelegenen Selent. Wie kunstreich und schwungvoll damals in diesen Gegenden die Holzarbeit betrieben wurde, geht am klarsten aus dem Umstande hervor, daß selbst die kleinsten dieser Orte in ihren Kirchen wenigstens eine schöne Kanzel besitzen. Dem Protestantismus war die Stätte der Predigt selbstverständlich im Gotteshaufe das Wichtigste und übertraf an Bedeutung sogar noch den Altar. Ein reich mit Atlanten und Relieffcenen, sowie mit üppigem Ornament im Metallstil geschmücktes Stuhlwerk aus dem Anfang des XVII. Jahrhunderts ist, freilich nur in Ueberresten, in der Kirche zu Sarau bei Ploen zu sehen.

Ansehnlichere Schätze besitzt Kiel, das namentlich in dem Thaulow-Museum treffliche Beispiele der alten Holzschnitzerei des Landes bewahrt. Besonders eine Anzahl großer Schränke läßt die charakteristische Behandlung dieser wichtigen Möbelgattung erkennen. Die einfacheren dieser Werke sind auf den Ecken mit vortretenden Säulen eingefast und an den Flächen manchmal nur durch eingerahmte Felder belebt. So ein meisterhaft behandelter Schrank vom Jahre 1604, wo die Einfassung durch elegante, gegürtete und kannelirte korinthische Säulen gebildet wird. Die abgescrägte Pilastrfläche dahinter ist durch ein verschlungenes Bandwerk reich belebt; das Schönste aber ist der mit einer herrlichen Akanthusranke dekorirte Fries, welcher unter einem korinthischen Konfolengesims das Ganze abschließt. Die Ranke beginnt in der Mitte mit Engelfigürchen, welche ein Cartouchenschild mit der Jahrzahl halten. Ein anderer noch einfacherer, auf hohen gewundenen Füßen ruhender Schrank ist zweitheilig und durch feine ionische Säulen auf's Edelste gegliedert. Den unteren Theil bildet eine Schieblade, deren Ringe durch prächtige Löwenköpfe gehalten werden.

Andere Werke sind von staunenswerther Ueppigkeit der Behandlung und legen Zeugniß ab von der hohen Blüthe der dortigen Holzarbeit und zugleich von der großen Mannigfaltigkeit, welche in Gliederung, Eintheilung und plastischer Dekoration dabei waltet. Auch die innere Eintheilung ist sehr verschieden, da größere und kleinere Kasten mit Schiebladen mannigfach wechseln, wie denn gewöhnlich der Sockel und der Fries als Schubfächer dienen. Am stilgerechtesten sind ohne Frage solche Schränke, welche, wie der im III. Bande des Kunsthandwerks<sup>1)</sup> abgebildete, ihre einzelnen Felder nur durch ein fein gegliedertes Rahmenwerk einfassen, welches dann in der Mitte eine Reliefdarstellung umschließt. An dem genannten Beispiel sieht man in dem Hauptfeld eine biblische Darstellung. Der obere Aufsatz ist mit Karyatiden dekorirt, der Fries durch Ranken von sehr eleganter

<sup>1)</sup> Nach einer Zeichnung von Moldenshardt, von welchem mir mehrere treffliche weitere Aufnahmen vorliegen.



Zeichnung geschmückt. Bei anderen Werken tritt die Nachahmung der Steinarchitektur stärker hervor. So bei einem prachtvollen zweitheiligen Schrank, der auf den Ecken gegürtete korinthische Säulen mit reich ornamentirtem Schaft, in der Mitte die Figur eines Atlanten zeigt. Den oberen Aufsatz schmücken die drei Kardinaltugenden als Karyatiden, von denen besonders die Caritas lebendig componirt ist. Den oberen Fries dekoriren trefflich ausgeführte Jagdszenen, über welchen sich ein reicher Akanthusfries hinzieht. Alle übrigen Theile sind auf's Prachtigste durch Laubornament, Fruchtchnüre, Masken und Löwenköpfe, letztere an den Stylobaten, belebt. Endlich kommen dazu in den Hauptfeldern sechs Reliefszenen aus dem alten Testament. Es ist überhaupt bezeichnend für den religiösen Sinn der Zeit, daß biblische Themata die Hauptrolle auch bei diesen Möbeln spielen.

Während sämmtliche bisher betrachtete Werke sich durch völliges Fernhalten von dem Cartouchenornament auszeichnen, tritt dieses an anderen gleichzeitigen Schöpfungen mit großer Vorliebe auf. So an einem prachtvollen, vielfach gegliederten Schrank, der in drei Abtheilungen über einander durch männliche und weibliche Hermen in dem üppigsten Cartouchenstil der Zeit getheilt werden. Dasselbe Ornament tritt nicht minder reich in dem mittleren und dem oberen Fries auf, mit Löwenköpfen, allerlei Masken, Fruchtgewinden und geflügelten Engelköpfen bereichert. Es ist eine durchaus an niederländische Kunst erinnernde Behandlungsweise. Dazu kommen in Nischen die drei Kardinaltugenden und in den größeren Hauptfeldern fünf Szenen aus der Passion. Bei allen diesen Werken ist es bemerkenswerth, daß ausschließlich die Schnitzerei ihr künstlerisches Gepräge beherrscht, während wir in Gottorp fast eben so ausschließlich die Intarsia verwendet fanden. Vielleicht ein Beweis, daß dort fremde Künstler thätig gewesen sind.

Einiges Erwähnenswerthe besitzt die Nicolaikirche. So namentlich eine reich geschnittene Kanzel nebst Schalldeckel. Ferner eins der reichsten Epitaphien vom Jahre 1603, der Familie Clausen gewidmet, altarartig aufgebaut mit jenen phantastischen durchbrochenen Bekrönungen, die nach der Sitte der Zeit sich dann zu beiden Seiten als beschwingte Auswüchse gestalten. Das Werk ist in allen Theilen im fortissimo des beginnenden Barockstils durchcomponirt, namentlich mit ornamentirten weiblichen Masken, Löwenköpfen, Engeln u. dgl., hängenden Tüchern und Fruchtchnüren, vor Allem aber mit dem aufgerollten Cartouchenwerk, welches die Grundlage damaliger Ornamentik bildet. Giebt man den Stil einmal zu, so spricht sich unleugbar die feste Hand eines Meisters in dem Ganzen aus. Endlich ist der messingene Kronleuchter zu erwähnen, einer der größten und schönsten dieser Art (Fig. 322): die Arme in doppelter Anordnung mit eleganten Knäufen und Ranken geschmückt, die oberen in originelle phantastische Masken auslaufend. Er trägt die Jahrzahl 1661. Auch eine gravirte und



niellirte Grabplatte eines Grafen von Rantzau in der nördlichen Thurmkapelle ist bemerkenswerth. Dafs die Metallarbeit schon im Mittelalter hier eifrige Pflege fand, beweisen die beiden schönen Altarleuchter, sowie ein

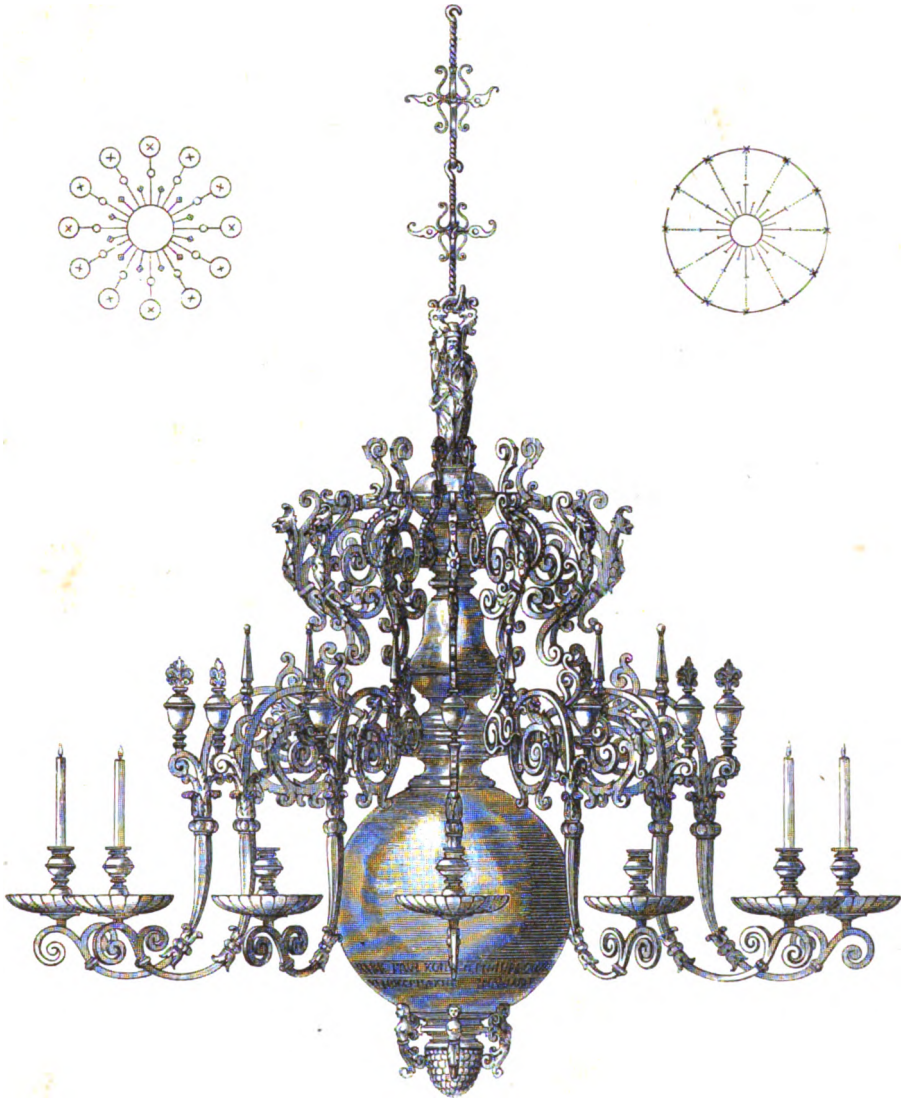


Fig. 322. Kronleuchter in der Nicolaikirche zu Kiel. (Nach Moldenhardt.)

Wandleuchter, das den Chor abichliessende Messinggitter, sämmtlich Arbeiten der spätgothischen Epoche, namentlich aber der große auf drei sitzenden Löwen ruhende Taufkessel vom Jahre 1340.



In der Nähe der Nicolaikirche sieht man ein Haus mit kraftvoll geschnitzten Knaggen, trefflichen Zeugnissen eines künstlerisch durchgebildeten Fachwerkbaues. Auch eine der Buden am dortigen Kirchhofe zeigt eine ganze Reihe solcher Knaggen, mit Voluten, Masken und Laubwerk reich geschmückt.

Eine originelle Kanzel findet sich in der Kirche zu Büchen, einem charaktervollen Gewölbebau der romanischen Uebergangszeit, mit sehr beachtenswerthen gleichzeitigen Gewölbmalereien. Die Kanzel, deren Brüstung durch Hermen mit geschweiften Volutenform gegliedert wird, zeigt einen interessanten Versuch, den Schalldeckel in architektonische Verbindung mit der Kanzel zu setzen. Feine korinthische Säulen, kannelirt und gegürtet, erheben sich auf der Brüstung und tragen den hübsch kassettirten Baldachin, über welchem als Abschluß über einer theilweis zerstörten ornamentaln Bekrönung ein kleinerer Baldachin mit Heiligenfiguren emporsteigt. In der Kirche zu Mölln ist ein effectvoll geschnitzter Rathsstuhl von mäßig barocker Form, datirt 1603, bemerkenswerth. Ebendort ein elegant dekorirter Bürgermeisterstuhl, der schon etwas ausgeprägteren Barockstil zeigt. Strenger dagegen, ja sogar noch im Charakter der Frührenaissance der originelle Stecknitzfahrer-Stuhl, vom Jahre 1576. In der Kirche zu Lauenburg ist das Orgelgehäuse, ein kraftvoll behandeltes Werk aus der ersten Hälfte des XVII. Jahrhunderts, von prächtiger Wirkung. Noch wichtiger sind die Ueberreste des ursprünglich den ganzen Chor der Kirche einnehmenden Herzogsdenkmals, welches schmachtvoller Weise vor etwa fünfzig Jahren zerstört wurde. Es muß eines der großartigsten Werke gewesen sein und soll u. A. die sächsischen Kaiser in lebensgroßen Figuren enthalten haben. Jetzt sind nur noch die lebensgroßen Figuren des Herzogs und der Herzogin im Gebet knieend, etliche Hermen, die vier Evangelisten, außerdem Statuen von Rittern und Kaisern als disjecta membra vorhanden. Die Behandlung dieser in Sandstein ausgeführten Figuren voll freier edler Bewegung und gediegener Durchbildung der Köpfe und Hände zeugt von großer Meisterschaft, aber wahrscheinlich von fremden Künstlern. Endlich ist auch in der Kirche zu Eutin die Kanzel, sowie ein Epitaph bemerkenswerth.

Diese kurzen Notizen werden genügen, um den eigenthümlichen Kunstreichthum des Landes in helles Licht zu setzen. Die volle Bedeutung desselben kann freilich nur die dringend zu wünschende Lokalforschung uns erschließen; allein sie wird wohl eine größere Anzahl von Denkmälern zu verzeichnen haben, schwerlich jedoch der allgemeinen Betrachtung und Würdigung wesentlich Neues hinzufügen.







## XV. KAPITEL.

### O B E R S A C H S E N.

---



N den oberländischen Ländern tritt uns die Renaissance frühzeitig mit bedeutenden Schöpfungen entgegen. Und zwar ist es hier fast ausschließlich das Fürstenthum, welches dieselbe fördert und einführt, während, was die größeren Städte wie Leipzig, Dresden, Altenburg, Halle, Erfurt an bürgerlichen Bauten aufzuweisen haben, daneben von geringerem Belang ist. Das sächsische Kurhaus, an der Spitze der reformatorischen Bewegung, war auch für die Entfaltung des gesammten Kulturlebens, namentlich der Bau- und Bildkunst von eingreifender Bedeutung. Was die Höfe von Stuttgart und Heidelberg für Süddeutschland waren, das wurde in noch höherem Maaße der sächsische Hof für Norddeutschland. Zwar waren bis in die Mitte des Jahrhunderts die Kurfürsten in erster Linie durch die reformatorische Thätigkeit in Anspruch genommen, aber ein reger Eifer für Erneuerung des religiösen Lebens und Pflege der Wissenschaft ging bei diesem Fürstenhause mit einem höheren Kunstsinne Hand in Hand. Wie die sächsischen Fürsten seit Friedrich dem Weisen die namhaftesten Meister Deutschlands mit Aufträgen betrauten, wie ein Dürer, Cranach, Peter und Hermann Vischer u. a. für sie beschäftigt waren, ist bekannt. Die Denkmäler der Schloßkirche in Wittenberg, Dürers Marter der Zehn tausend, zahlreiche Gemälde Cranachs geben davon Zeugniß. Weniger hat man bisher ihre Bauten in's Auge gefaßt. Ich kann hier nur das Wichtigste berühren. Ein so gewaltiges Fürstenschloß wie die Albrechtsburg in Meissen, von dem Stifter der Albertinischen Linie 1471 bis 1483 durch Meister *Arnold Westfäling* (d. h. von Westfalen) noch ganz in gothischen Formen, aber in mächtigster Raumentwicklung erbaut, hat das Mittelalter in Deutschland nirgends, nur etwa mit Ausnahme der Marienburg hervorgebracht. In der Zeit der Frührenaissance



stellt Johann Friedrich der Großmüthige das Schloß zu Torgau seit 1532 als ein ebenbürtiges Werk von nicht minder großartiger Anlage hin. Kurfürst Moritz bewirkt dann seit 1547 den ehemals prachtvollen Neubau des Schloffes zu Dresden, nachdem schon Georg der Bärtige 1530 das elegante Zierstück des Georgenbaues errichtet hatte. Aber schon vorher war die Renaissance hier eingeführt worden, und zwar durch einen Augsburger Meister *Adolph Dowher*, welcher 1519 den Hauptaltar der Stadtkirche zu Annaberg aus Solenhofer Kalkstein auf einem Grunde von rothem Marmor arbeitete.<sup>1)</sup> Aus derselben Frühzeit (1522) datirt ebendort die Thür der Sakristei, wahrscheinlich das Werk eines einheimischen Meisters, in einem Gemisch von gothischen und Renaissanceformen ausgeführt.<sup>2)</sup> Den neuen Stil soll auch ein Portal an der Burg Stolpen vom Jahre 1520 zeigen.<sup>3)</sup> — Die höchste Steigerung gewinnt aber auch hier das künstlerische Leben, nachdem die Kämpfe um Religionsfreiheit zum Abschluß gebracht sind und der kraftvolle, kluge, bei allem lutherischen Starrsinn kunstliebende und kulturfördernde Kurfürst August in langer friedlicher Regierung (1553 bis 1586) über dem Lande waltet. Unter ihm wird das Schloß zu Dresden vollendet und prachtvoll ausgestattet.

Die sächsischen Baumeister wendeten seit 1530 den Renaissancestil an und erlangten bald weithin in Norddeutschland solchen Ruf, daß sie von Fürsten und Städten in schwierigen Fällen um Rath gefragt wurden. So in Görlitz beim Bau des Rathhauses, wo man im Jahr 1519 den herzoglich sächsischen Baumeister von Dresden über eine angebliche Fahrlässigkeit des ausführenden Meisters berief (vgl. oben S. 204). Von Berlin wurden ebenfalls sächsische Meister wiederholt berufen, und die Arbeiten des Caspar Theiß am Schloße dort legen die Vermuthung nah, daß derselbe an den Bauten in Dresden und Torgau seine Ausbildung erhalten. Wenigstens sind die runden, an den Ecken ausgekragten Erker, die offenen Gallerieen, selbst die Ornamente in ihrer Zeichnung und Ausführung offenbar auf die sächsischen Vorbilder zurückzuführen. Später (1585) schickt Kurfürst August seinen Maurermeister *Peter Kummer* behufs des Schloßbaues dorthin (oben S. 220); 1604 werden Maurer aus Meissen verschrieben, und um dieselbe Zeit baut *Balthasar Benzelt* aus Dresden das Haus der Herzogin im Schloße (vgl. S. 222). Ebenso haben wir erfahren (S. 258), daß Johann Albrecht I. von Mecklenburg 1554 vergeblich vom Kurfürsten August seinen Baumeister *Caspar Voigt* erbat, der damals mit dem Festungsbau von Dresden und den Fundamenten zur Pleißenburg beschäftigt war.

Italienische Künstler wurden schon früher, unter Kurfürst Moritz, ins Land gerufen; aber es ist doch bezeichnend, daß ein Deutscher *Hans Dehn*

<sup>1)</sup> Vergl. Waagen, Kunstw. und Künstl. in Deutschland I, 38 ff. — <sup>2)</sup> Ebenda, S. 36 fg. —

<sup>3)</sup> Dr. Julius Schmidt im Archiv für Sächs. Gesch. XI, S. 167.



der *Rothfelfer*, allerdings nicht sowohl als Baumeister, sondern als Intendant, die Oberleitung des Schloßbaues zu Dresden in Händen hat, während unter ihm neben einheimischen Arbeitern welche Estrichschläger, Steinmetzen, Maurer und Maler thätig sind. Am wichtigsten aber ist, daß nach neueren Ermittlungen ein deutscher Meister als der eigentliche künstlerische Schöpfer des bedeutenden Baues da steht: der eben genannte *Heinrich Caspar Voigt von Wierandt*, wie der volle Name lautet. Dieser angesehene Architekt muß als einer der epochemachenden Bahnbrecher des neuen Stiles in Deutschland bezeichnet werden.<sup>1)</sup> In der späteren Zeit zog nun Kurfürst August fremde Künstler in's Land, darunter namentlich *Giov. Maria Noffeni* aus Lugano (geb. 1544), der 1575 als kurfürstlicher Bildhauer und Maler angestellt wird und bis zu seinem Tode 1620 große Arbeiten ausführt.<sup>2)</sup> Schon vorher (1563) hatte der Kurfürst nach Rissen der »welschen Musici und Maler« *Gabriel* und *Benedict de Tola* aus Brescia, welche bei Ausschmückung des Schloßes in Dresden beschäftigt waren, das prachtvolle Monument seines Bruders Moritz für den Dom in Freiberg ausführen lassen. Ein niederländischer Meister *Anton von Seroen* hatte es in Antwerpen gearbeitet. Die zehn Greifen, welche die obere Platte mit der Statue des knieenden Fürsten tragen, mußten in Lübeck gegossen werden, da die marmornen Greifen nicht genügend waren die Last zu tragen. *Wolf Hilger* in Freiberg goß das Krucifix, vor welchem der Betende kniet. Eine »feine, kurze, tapfere Grabchrift« zu bekommen, hielt besonders schwer, da Melanchthon, von dem der Kurfürst eine solche wünschte, darüber gestorben war. Nun beschloß der Kurfürst, den Chor des Domes zu einer Grabkapelle der Fürsten seines Hauses glänzend umzugestalten. Noffeni entwirft 1585 den ersten Plan zu diesem großartigen Werke, das die Formen der italienischen Hochrenaissance hier zum ersten Mal zur Geltung bringt. Um das Material für die Bauten herbeizuschaffen, muß der Künstler überall im Lande nach Steinbrüchen von Marmor, Alabaster, Gyps und Kalk fuchen; schon früher hatte der Kurfürst, stets eifrig bemüht neue Erwerbsquellen seinem Lande zu erschließen, unter Zusicherung einer besonderen »Ergötzlichkeit«, zum Auffinden solcher Steinlager seine Baumeister angefeuert. Zur Ausschmückung seiner Schlösser berief er den Maler und Bildschnitzer *Hans Schröer* aus Lüttich (dem Namen nach eher ein Niederdeutscher als ein Niederländer), den er beim Landgrafen Wilhelm von Hessen in Cassel kennen gelernt hatte. Dieser malte u. A. für das Schloß Freudenstein bei Freiberg achtzehn Bilder aus der Geschichte des Amadis von Gallien. Auch im Schloß zu Dresden war er 1575 beschäftigt. Er wird als ein Künstler bezeichnet, der im Malen, Gießen und

<sup>1)</sup> Vgl. über ihn Corn. Gurlitt, das k. Schloß zu Dresden in den Mitth. des Sächf. Alterth. Vereins Heft 28 S. 35 ff. — <sup>2)</sup> Vergl. über Dieses und das Folgende den werthvollen Aufsatz von Dr. Julius Schmidt im Archiv f. Sächf. Gesch. XI. Heft 1 u. 2.



in der weissen Arbeit, so man Stuck nennt, erfahren sei. Den im Festungsbau gepriesenen Grafen *Rochus von Linar*, einen Italiener, der später in Brandenburgische Dienste trat (siehe oben S. 220) berief August schon 1570, um durch ihn Dresden befestigen und die Schlösser Annaberg, den Freudenstein bei Freiberg und die von Hieronymus Lotter begonnene Augustusburg oben im Erzgebirge erbauen zu lassen. Die Kunktkammer in Dresden war damals schon wegen ihres Reichthums an Meisterwerken aller Art die Bewunderung der Zeitgenossen.

Der bauluftige Christian I. (1586 bis 1591) setzt die von seinem Vater angefangenen Unternehmungen nicht minder eifrig fort. Noffeni reist 1588 nach Italien, gewinnt dort, durch Vermittlung des Giovanni da Bologna, für die Bronzewerke des Freiburger Grabdenkmals den florentiner Erzgießer *Carlo de Cesare* und beruft noch andere welsche Künstler, veräußert auch nicht in Murano 600 venezianische Krystallgläser für den Kurfürsten zu kaufen. Während in Freiberg an der Grabkapelle fortgebaut wird, beginnt man in Dresden auf der großen Jungfernbastei an der Elbe ein Lusthaus zu errichten, wie es damals an allen Höfen als Schauplatz für die prunkvollen Feste beliebt war. Der Bau, an der herrlichen Stelle des jetzigen Belvedere gelegen, wo die Aussicht über den Strom und die mit Wein bekränzten und mit Villen überfüeten Hügelzüge sich in voller Lieblichkeit öffnet, wurde nach langer Unterbrechung erst 1617 von Noffeni wieder aufgenommen und durch seinen Nachfolger *Sebastian Walther* vollendet. Mit seinen vier ionischen Marmorportalen und den in Alabafter, Marmor und Serpentin getäfelten Wänden, den zahlreichen Büsten, den von vergoldeten Blumengewinden eingerahmten Freskogemälden der Decke war er ein Wunderwerk der Zeit. Der Blitz, der 1747 in das unbegreiflicher Weise unter ihm angebrachte Feuerwerklaboratorium schlug, zerstörte den reichen Bau. Die Grabkapelle in Freiberg wird 1593 vollendet und dem ehrgeizigen Italiener gestattet, sein Verdienst um diese in einer Marmorinschrift zu rühmen. Der Aufwand für den ganzen Bau hatte sich auf 51,000 Meißner Gulden belaufen. Neben alledem wird Noffeni vielfach nicht bloß vom Kurfürsten, sondern auch von den befreundeten Höfen veranlaßt, für die glänzenden Festlichkeiten die Dekorationen zu entwerfen und die künstlerischen Ideen anzugeben. So bürgert sich hauptsächlich durch seine Wirksamkeit die Renaissance nach allen Seiten ein.

#### TORGAU.

Die Stadt Torgau, berühmt durch das 1526 hier geschlossene Bündnis und die 1530 hier abgefaßten Torgauer Artikel, die Grundlage der Augsburgerischen Confession, war im 14. Jahrhundert die Residenz der Markgrafen von Meissen. Seit 1481 erbaute Herzog Albrecht das steil über der



Elbe aufragende Schloß Hartenfels, dessen älteste Theile noch aus dieser Zeit stammen. Die Vollendung des ansehnlichen Werkes erfolgte dann unter Johann Friedrich dem Großmüthigen, mit dessen Regierungsantritt

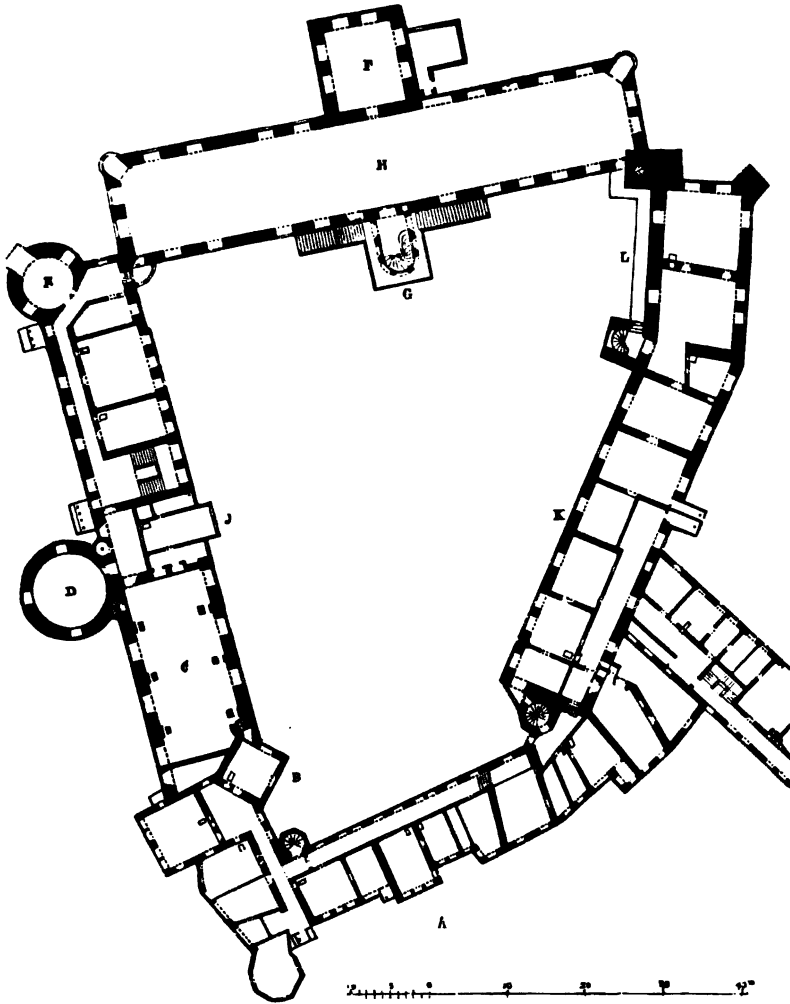


Fig. 323. Schloß zu Torgau. Grundriß des I. Stocks.

(1532) wir inschriftlich dort neue Bauhätigkeit nachweisen können. Nächst der Plassenburg ist das Schloß zu Torgau das gewaltigste Denkmal der Renaissance in Deutschland. Auf einem erhöhten steil abfallenden Hügel an der Elbe erhebt es sich und kehrt seinen südöstlichen Hauptbau (H in



Fig. 323) mit weit vorspringendem thurmartigem Erker F dem Fluße zu.<sup>1)</sup> Der Bau, jetzt als Kaserne benutzt und dadurch vielen Umgestaltungen und modernen Zusätzen anheimgefallen, ist eine unregelmäßige Anlage, deren Kern noch dem Ausgang des Mittelalters angehört. Johann Friedrich der Großmüthige, der hier 1503 geboren wurde, hat das Schloß in großartigem Sinne vollendet und daraus eins der reichsten Werke unserer Frührenaissance geschaffen. Der Zugang liegt an der Westseite in der rechten Ecke des Flügels A. Nach außen zeigt der Bau hier kräftig barocke Giebel vom Schluß der Renaissancezeit. Derselben Epoche gehört das in derber Rustika durchgeführte Hauptportal, über welchem zwei Löwen das prachtvoll ausgeführte kursächsische Wappen halten. Auch der Hauptthurm hat seine Bekrönung in derselben Spätzeit empfangen. Tritt man ein, so befindet man sich in einem unregelmäßigen Hofe, dessen größte Länge gegen 240 Fuß beträgt. Die ältesten Theile liegen in dem südwestlichen Flügel zur Rechten des Eintretenden bei K, während an der anderen Seite der übereck gestellte Thurm B, der ungeschickt in die späteren Bauten hineingreift, den Abschluß dieser ältesten Theile bezeichnet. Der von zwei Treppenthürmen flankirte südliche Theil L scheint auch zeitlich die Fortsetzung der früheren Anlage zu sein. An ihn stößt in der südöstlichen Ecke der Hauptthurm des Schlosses, an diesen aber legt sich der große östliche Flügel H mit seinem gewaltigen Treppenhause G, dem prachtvollsten, welches die Renaissance in Deutschland hervorgebracht hat. Zwei Freitreppen mit besonderer Verdachung führen zum Hauptgeschoß empor und münden dort auf eine freie Altane, welche sich über dem viereckigen Unterbau um das halbrunde Treppenhaus herumzieht (vergl. Fig. 324). Diese Treppe selbst ist in den größten Dimensionen als Wendelstiege um eine Spindel emporgeführt. Das ganze Innere des Flügels scheint im Hauptgeschoß nur einen einzigen Saal von circa 200 Fuß Länge bei 38 Fuß Breite gebildet zu haben. Auf beiden äußeren Ecken sind halbrunde Erker mit freiem Blick über den Fluß und die weite Flachlandschaft angebracht. In der Mitte springt thurmartig bei F ein großer Pavillon vor. Im zweiten Stockwerk zieht sich auf gewölbter Auskragung (vergl. Fig. 324) eine Galerie im Innern des Hofes vor diesem Hauptflügel hin, die Verbindung mit den anstoßenden Bauten vermittelnd.<sup>2)</sup> Am Hauptthurm dagegen ist in beiden Obergeschossen die Verbindung durch eine auf Säulen ruhende Galerie bewerkstelligt, die im zweiten Stock ihre Fortsetzung am Flügel L bis zum benachbarten Treppenhause in einer offenen Galerie findet. Fast im rechten Winkel stößt sodann der nördliche Flügel an, mit dem Hauptbau durch eine im Halbkreis geführte kleine Ga-

<sup>1)</sup> Der Grundriß ist mir auf gütige Vermittlung des Herrn Ferd. v. Quast durch die K. Commandantur der Festung Torgau mitgetheilt worden. — <sup>2)</sup> Die Abbildung des Hofes nach einer Photographie von Palmié in Torgau.



lerie verbunden. Nach außen wird dieser Flügel durch die beiden großen Rundthürme E und D, nach innen gegen den Hof durch den prachtvollen Bd. I, S. 181 abgebildeten Erker J charakterisirt. Der östliche Theil dieses Flügels ist übrigens völlig bedeutungslos, der westliche aber enthält die Schloßkapelle C, die vom Hofe aus durch ein reich dekorirtes Portal zu-

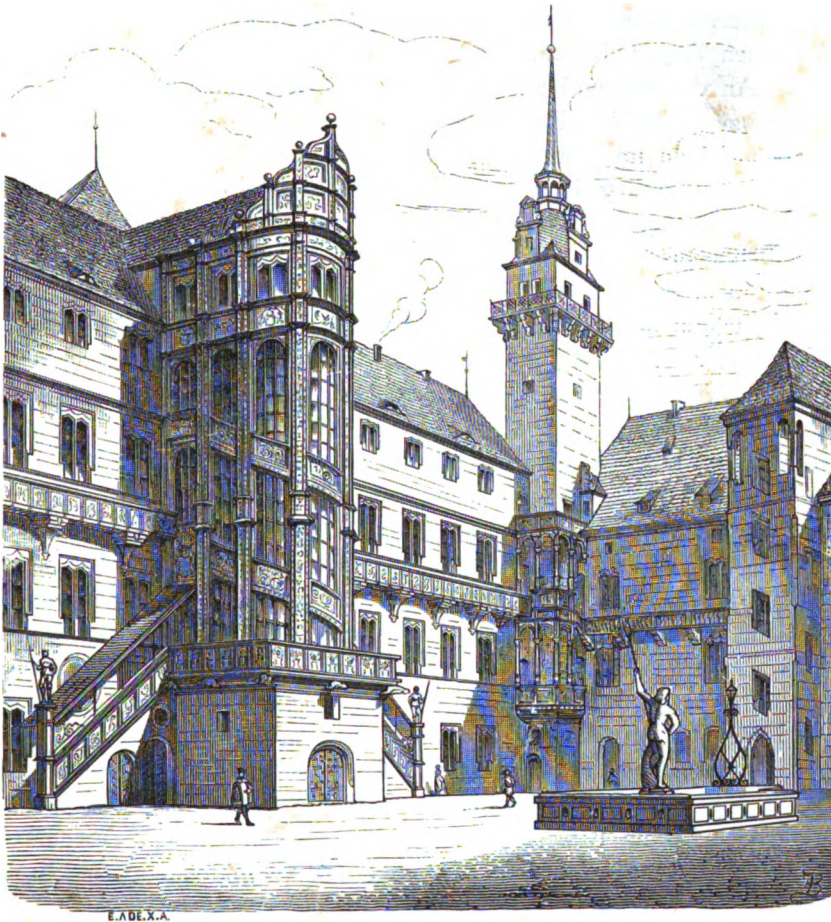


Fig. 324. Schloßhof zu Torgau.

gänglich ist. Die früheste Jahrzahl 1532, die ich am Schlosse bemerkt habe, findet sich an dem östlichen Hauptflügel H und zwar südlich am zweiten Fenster des Erdgeschosses. Der Schlussstein der großen Treppe enthält neben den Brustbildern des fürstlichen Erbauers und seiner Gemahlin die Jahrzahl 1536. An dem prächtigen Erker des Nordflügels liest man 1544, und dieselbe Jahrzahl trägt die Thür der Kapelle. Demnach sind



diese Theile des Schlosses von circa 1532 bis 1544 ausgeführt worden. Zwei Jahre vor der ungeligen Schlacht bei Mühlberg vollendete der edle Fürst sein Werk durch die schöne Einweihungstafel in der Kapelle.

Der Großartigkeit des Baues entspricht der Reichthum des plastischen Schmucks. Auch darin ist er nur mit der Plassenburg zu vergleichen, die er jedoch durch Feinheit der Ausbildung weit übertrifft. Am einfachsten sind die älteren südwestlichen Theile. Sie haben gekuppelte Fenster mit spätgothischen Vorhangbögen, die auch in ihrer Gliederung noch mittelalterlich sind. An den beiden Hauptflügeln, dem östlichen und nördlichen, haben die Fenster zwar dieselbe Form, aber weit grössere Verhältnisse und sind in den Bogenzwickeln mit feinen Renaissance-Ornamenten, Laubwerk, Festons, Delphinen und Putten geschmückt. Von größter Zierlichkeit sind die Säulengalerien am Eckthurm, mit Fürstenbildnissen und anderem Ornament überdeckt. Noch größer aber ist die Pracht an dem östlichen Hauptflügel, wo die Freitreppen, die Altane und das thurmartig vorragende mit gebogenem Giebel abgeschlossene Treppenhaus an ihren Balustraden, Pilastern und Giebsen mit einer Ornamentik von unübertroffenem Reichthum prangen, die auch an der langen Galerie des zweiten Geschosses durchgeführt ist. Mit dem großen Reichthum verbindet sich ein feltener Geschmack in Feinheit der Abstufung bei einer durchweg im Flachrelief ausgeführten Zeichnung, welche Vegetatives und Figürliches zu trefflicher Wirkung verbindet. Prächtig sind die Wappen behandelt, lebensvoll die Medaillons mit fürstlichen Brustbildern. Das Gewölbe der großen Wendeltreppe zeigt verschlungene gothische Netzrippen und mündet mit dem ersten Podest auf einen elegant decorirten Bogen und sodann auf ein Portal mit Säulen und Ornamenten in demselben Frührenaissancestil. Dies war der Eingang in den großen Festsaal. An der Treppe ist nicht bloß die Spindel, sondern jede Stufe an der Unterseite mit Hohlkehlen und Rundstäben in mittelalterlicher Weise kraftvoll gegliedert. Die Spindel endet mit einem fein decorirten Rundpfeiler, und das Treppenhaus schließt mit einem Netzgewölbe, dessen Schlussstein die Brustbilder Johann Friedrichs und seiner Gemahlin zeigt. Auf die Anlage dieser prächtigen Treppe hat offenbar das Vorbild des »Wendelsteins« im Schloß zu Meissen eingewirkt.

Kehren wir zum Aeußeren zurück, so finden wir selbst die Unterseite der langen Galerie mit schräg gekreuzten Kassettirungen und mannigfaltigen Rosetten geschmückt. Die höchste Pracht und Feinheit erreicht die Dekoration an dem Erker des Nordflügels (vergl. Bd. I, S. 181). Die Säule, auf welcher er ruht, hat am Kapitäl Sirenen von köstlicher Bewegung; außerdem sieht man Darstellungen der Judith, der Lukretia, Frieze mit Kampfszenen, so daß jede Fläche mit Ornament überspannen ist. Dagegen sind an diesem Flügel die ornamentalen Füllungen der Fenster bei Weitem



nicht so fein und mannigfaltig wie am östlichen Hauptbau. Von besonderer Anmuth ist dagegen das Portal zur Schloßskapelle, dessen Bogen mit Rankenwerk ausgefüllt, in welchem spielende Putten in kühner fast theatralischer Bewegung die Marterwerkzeuge halten. Darüber als besondere Tafel, von geschweiften Säulchen eingefasst, ein Relief der Grablegung und Beweinung Christi. Dabei die Inschrift: Im 1544 Jar angefangen und vorbracht.

Im Innern zeigt die Kirche sich als einfaches Rechteck mit gothischen Netzgewölben, mit eingefügten schlichten Emporen. Der gut aufgebaute Altar hat in einem hübschen Rahmen von korinthischen Säulen ein Alabasterrelief aus der Schloßkirche zu Dresden, elegant ausgeführt und reich vergoldet. Links neben dem Altar ist eine große Bronzetafel in die Wand eingelassen, welche die Dedikation enthält. Sie berichtet, daß Johann Friedrich 1544 diesen Tempel erbaut habe. Der Rand zeigt prachtvolles Ornament auf Goldgrund, das oben in eine Akanthusranke ausläuft und ein Medaillon mit dem Brustbild des Kurfürsten umschließt. Diefem entspricht unten das Porträt Luthers, zu beiden Seiten die jungen Prinzen Johann Wilhelm und der später so unglückliche Johann Friedrich. Unten und oben sind außerdem zwei Engel als Wappenhalter angebracht; die Brustbilder und Figuren sämmtlich bemalt, die Ornamente auf Goldgrund, das Ganze von hohem dekorativem Werth, inschriftlich 1545 durch *Wolf* und *Oswald Hilger*<sup>1)</sup> zu Freiberg gegossen.

Das Aeufere des Schlosses ist schlicht durchgeführt, nur von den beiden runden Erkern des Saalbaues hat der nordöstliche edle Gliederung und reichen Schmuck von Brustbildern, figürlichen Friesen und anderem Ornament in delikatester Behandlung.<sup>2)</sup> Von der inneren Ausstattung scheint, da das Schloß seit langer Zeit als Kaserne dient, Nichts mehr vorhanden. Daß es aufs Reichste geschmückt war und namentlich durch die Hand *Lucas Cranachs* und seiner Gehilfen prächtige malerische Ausstattung erhalten hatte, erfahren wir aus den noch vorhandenen Rechnungen.<sup>3)</sup> Im Saal waren Bildnisse von Fürsten und Kaisern, dann Christi Himmelfahrt und des Papstes Höllenfahrt gemalt. Wie der Untergang der Bilder bei der Verwüstung des Schlosses durch die Spanier selbst von katholischen Zeitgenossen betrauert wurde, haben wir aus der Zimmerischen Chronik (vgl. Bd. I, S. 36) erfahren. Andrer Art war freilich die Ausschmückung der »Spiegeltube«, wo man »zwo Tafeln, daruff Bilschaften gemalt« sah. Später (seit 1576) arbeitete *Gio. Batt. Noffen*<sup>4)</sup> für das Schloß Kredenztsche mit

<sup>1)</sup> Von Wolf Hilger in der Petrikirche zu Wolgast das Denkmal Herzog Philipps I. von Pommern; vergl. meine Gesch. der Plast. III. Aufl. S. 870. — <sup>2)</sup> Die Rückseite des Schlosses hat L. Cranach auf einer von Schuchardt publicirten Darstellung des Heilandes, der die Kinder zu sich kommen heisst, als Hintergrund angebracht. — <sup>3)</sup> Aus dem Gesammtarchiv zu Weimar mitgetheilt in Schuchardt's Leben Lucas Cranachs I, 93 ff., III, 265 ff. — <sup>4)</sup> Vergl. Dr. Julius Schmidt im Archiv für Sächsl. Gesch. XI. S. 128.



allerlei Prachtgefäßen aus Alabaſter, geſchnitzte Sefſel mit geſchliffenen Steinen beſetzt, Büſten römischer Kaiſer u. dergl. mehr. Von alledem iſt Nichts mehr vorhanden; dagegen geben am Treppenhaus einige prächtig behandelte Eiſengitter Zeugniß von gediegener Schmiedekunſt.

Genau dieſelbe Behandlungsweiſe wie das Schloß zeigt ein kleines Portal an einem Hauſe der Schloßſtraße No. 453 von der größten Pracht der Ornamentik, oben im Bogenfelde Adam und Eva unter dem Baume ſitzend (Fig. 325). Daneben ein ehemaliges Fenſter, in derſelben Weiſe behandelt,

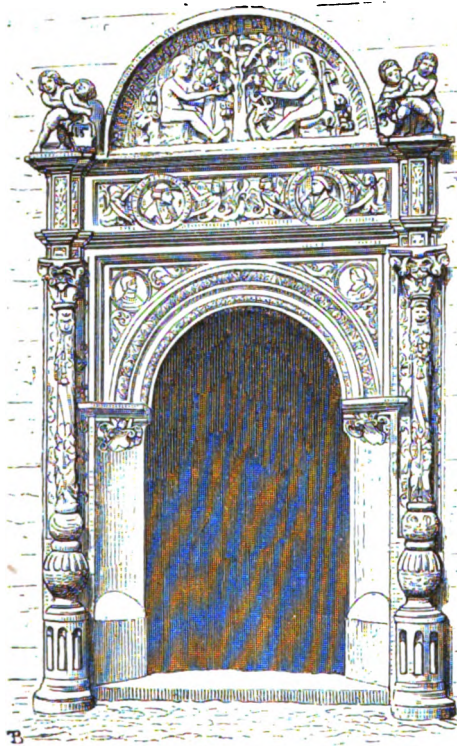


Fig. 325. Torgau, Hausportal.

nur ſtatt der Säulen mit reich dekorierten Pilaſtern eingefafßt, darüber in einem Giebfelde Kains Brudermord; 1537 bezeichnet.<sup>1)</sup> In derſelben Straße Nr. 469 ein kleines Portal mit hübschem Doppelwappen. Aehnliche elegant dekorierte Portale ſieht man noch an mehreren Stellen in der Ritterſtraße, der Schloßſtraße, der Fiſcherſtraße, hier z. B. von 1571, ja ſogar eins von 1624. Das Portal bildet gewöhnlich einen kleinen Bogen, mit Zahnschnitten, Eierſtab und Perlfchnur wirksam gegliedert, an den Seiten mit Niſchen, welche Sitzbänke haben und mit feiner Muſchelwölbung geſchloſſen ſind. Auch einige kleine ſpätgothiſche Portale kommen vor; wie ſehr ſind ihnen aber die Renaissanceportale an Reiz überlegen!

Endlich hat Torgau auch ein Rathhaus von ſtättlicher Anlage mit drei hohen Giebeln, neuerdings freilich ſtark moderniſirt. An der ſüdweſtlichen Ecke baut ſich ein runder Erker aus, nach dem Vorbilde der

beiden am Saalbau des Schloſſes angelegt und auf's Reichſte plaſtiſch geſchmückt. Er ruht auf zwei Pilaſtern, über welchen conſolenartig bärtige Männergeſtalten angebracht ſind. Elegant dekorierte Pilaſter und Frieſe gliedern die Flächen, und an den Fenſterbrüſtungen ſieht man ganz oben Kaiſerbilder,

<sup>1)</sup> Die Abbild. nach einer Photographie von Palmié. Das zierliche Werk iſt ſeitdem zerſtört worden.



dann Figuren von Tugenden, endlich die Brustbilder eines Fürsten mit seiner Gemalin, vielleicht Johann Friedrichs des Mittleren, denn das Werk scheint um 1560 entstanden.

## DRESDEN.

Dresden ist recht eigentlich in Norddeutschland als die Stadt der Renaissance zu bezeichnen. Die Denkmäler des Mittelalters können weder an Zahl noch an Werth sich mit den späteren Schöpfungen messen. Noch im Ausgang des Mittelalters steht Meissen bedeutend voran, durch seinen Dom und die gewaltige Albrechtsburg ausgezeichnet. Erst mit dem 16. Jahrhundert erhält Dresden als Hauptresidenz des kurfürstlichen Hofes höhere Bedeutung und bleibt dann Jahrhunderte lang der Sitz einer glänzenden Kunstthätigkeit. Das Hauptwerk der Frührenaissance ist das Königliche Schloß.<sup>1)</sup>

Schon im Mittelalter hatte weiter südlich von dem jetzigen Schloß eine Burg der Markgrafen von Meissen bestanden, die indeß baufällig geworden war, so daß 1494 der an derselben errichtete Thurm vom Sturmwinde niedergeworfen werden konnte.<sup>2)</sup> Inzwischen war bereits der Grund zu einem neuen Bau gelegt worden, weiter abwärts an der nordwestlichen Ecke der Altstadt gegen den Strom zu. Die nordwestlichen Theile des vorhandenen Schloßes enthalten die Reste jener Anlage. An sie fügte seit 1530 Herzog Georg der Bärtige den aus der Gesamtmasse nach Norden gegen die Elbe vorspringenden Georgenflügel. Zwanzig Jahre später vollzog Kurfürst Moritz den durchgreifenden Umbau, welcher dem Schloße seine neue Gestalt geben sollte.

Der Kern der Anlage<sup>3)</sup> gruppirt sich um einen großen Hof (B in Fig. 326). Man gelangt dahin durch den Eingang A, welcher in der nördlichen Hauptfaçade unter dem großen alten Thurme sich befindet. Diese Façade, gegen den Fluß gewendet, machte ursprünglich einen anderen Eindruck, als sie noch ganz mit Fresken decorirt war und noch nicht durch die später vorgebaute katholische Kirche verdeckt wurde. In diesem Nordflügel bei E lag die ehemalige Schloßkapelle, deren prachtvolles Portal später an die Sophienkirche veretzt, dann abgetragen und jüngst am Judenhofe wieder aufgerichtet wurde. Der westliche Flügel, an welchem in der Nordwestecke ein kräftiger Erker vorspringt, umschließt die Schätze des sogenannten

<sup>1)</sup> Vgl. Corn. Gurlitt, das k. Schloß zu Dresden in den Mitth. des Sächf. Alterth. Ver. Heft 28, eine quellenmäßige, aus den Urkunden geschöpfte Darstellung, voll wichtiger Aufschlüsse über die damalige Art architektonischen Schaffens. Dazu die Aufn. in Ortweins D. Ren. Abth. XV von Naumann, Dreher u. Möckel. — <sup>2)</sup> Vgl. Weeck Beschreib- und Vorstellung von Dresden (1680) S. 24. — <sup>3)</sup> Die Mittheilung des Grundrisses verdanke ich der Güte des Herrn Hofbauraths Krüger.



Grünen Gewölbes. Das ganze Erdgeschofs ist mit Kreuzgewölben auf Pfeilern verfehen; nur die Kapelle (E), die auf unserm Grundrifs irrthümlicher Weise Kreuzgewölbe zeigt, macht eine Ausnahme, denn es ist ein in ungetheilter Anlage

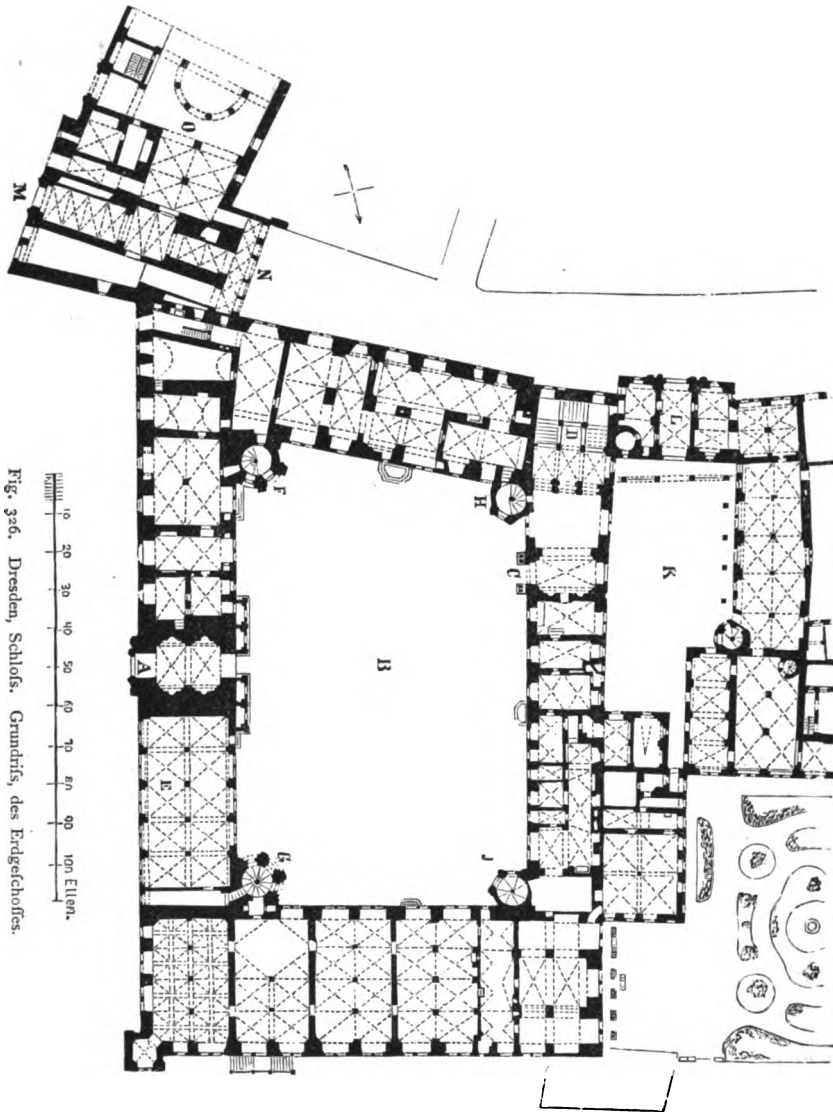


Fig. 326. Dresden, Schloß. Grundrifs, des Erdgeschosses.

einschiffig überdeckter Raum mit Umgängen und Emporen, die in die nach innen gezogenen Strebepfeiler eingebaut sind. Das Vorbild dieser Anlage finden wir am Schloß zu Torgau (Fig. 323), nur dafs dort gothische Netz-



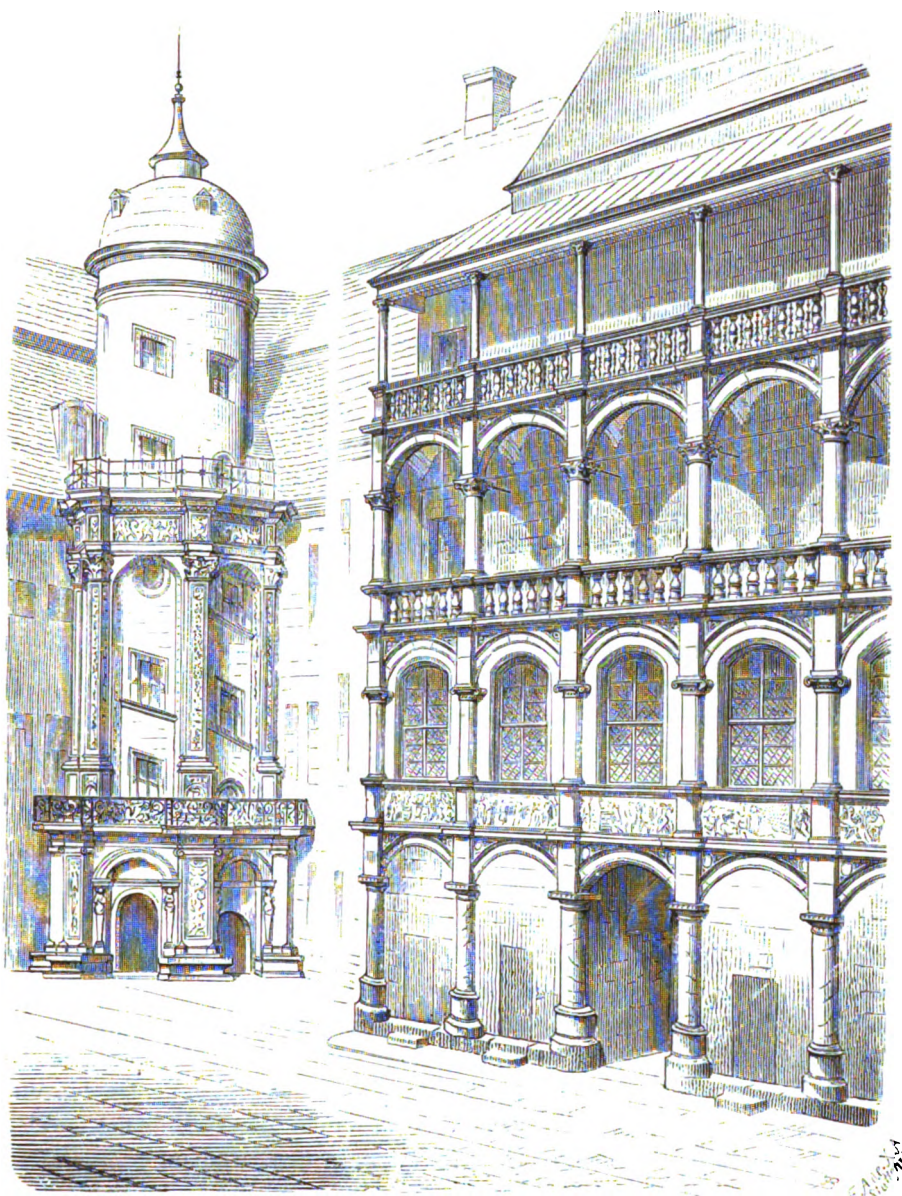


Fig. 327. Dresden, Schloßhof.



gewölbe den Raum überdecken. Fortan wurde diese Planform: einfaches gestrecktes Rechteck, ohne Theilungsfützen und ohne Chorapsis, aber mit Umgängen und Emporen, das Vorbild für alle protestantischen Schloßkapellen, z. B. Gottorp, Schmalkalden, Bevern u. a. Man sieht also auch hieraus den bestimmenden Einfluß der sächsischen Baufchule.

Der große Schloßhof, ehemals mit Fresken ganz ausgemalt, enthält jetzt nur in den vier Treppenthürmen und der mittleren Loggia Reste der alten Pracht.<sup>1)</sup> Die Anordnung ist die, daß bei F und G in den vorderen Ecken die beiden Haupttreppen liegen, polygon, vorgebaut, mit kraftvollen ionischen Pilastern gegliedert, die Portale mit Hermen und Karyatiden eingerahmt, die Flächen mit eleganten Ornamenten bedeckt (vgl. Fig. 327). Ueber dem sehr gedrückten Erdgeschoß hat die Treppe einen Austritt auf eine von eleganten Eifengittern umschlossene Altane. Darüber steigt das Treppenhaus mit schlanken frei korinthisirenden Pilastern weiter empor, und schließt dann in der Höhe des Hauptgesimfes mit einer zweiten Altane, über welcher der obere Aufsatz sich als Rundbau mit Kuppeldach erhebt. Die Dekoration der unteren Theile ist nicht bloß von größter Pracht, sondern auch in der Zeichnung und Ausführung der Arabesken, Ranken, Putten und anderer Figuren voll Freiheit und Leben, die Kapitäle mit Füllhörnern und eleganten Sphinxgestalten, der obere Fries endlich mit Reiterkämpfen voll Geist und Schönheit. Am nordöstlichen Treppenhause liest man 1549, am nordwestlichen 1550. Es sind also Theile des von Kurfürst Moritz ausgeführten Baues, als deren Architekten wir *Hans Dehn den Rothfeller* zu betrachten pflegten, bis wir erfahren haben, daß er nicht ausführender Baumeister, sondern nur Intendant der kurfürstlichen Bauten war.<sup>2)</sup> Als den eigentlichen Baumeister haben wir den uns auch sonst schon bekannten *Caspar Voigt von Wierandt* anzuerkennen, von welchem Kurfürst Moritz selbst sagt, er wisse um »Muster auf Antorfer und Genter Art nach dem neuen Strich« guten Bescheid.<sup>3)</sup> Ihm stand als Obersteinmetz bei allen Arbeiten *Melchior Trost* zur Seite. — Die beiden andern Treppen bei H und J sind minder stattlich angelegt und minder reich geschmückt, haben aber ebenfalls an den Ecken Pilaster mit eleganter Dekoration aus derselben Zeit. Daß die Ausführung dieser Werke meist von welschen Steinmetzen herrührt, haben wir bereits erfahren. Endlich gehört dahin die Bogenhalle, welche sich an der Mitte des nördlichen Flügels über dem Eingange erhebt, im Hauptgeschoß ehemals gleichfalls geöffnet, die Bogen unten auf toskanischen Säulen ruhend, in den oberen Geschossen auf ionischen und korinthischen, während im dritten Stock feine korinthische Säulen das Dachgesims aufnehmen. In den oberen Hallen sieht man noch jetzt Reste farbiger Wand-

<sup>1)</sup> Abb. bei Ortwein Taff. 28—32. 34—38. — <sup>2)</sup> Steche a. a. O. S. 33. — <sup>3)</sup> Steche ebenda S. 46.



gemälde. An der Balustrade des ersten Stockes ist die Geschichte Josua's in wirklichen Reliefs dargestellt, in den Bogenzwickeln Medaillonköpfe.

Ein späteres Portal bei C führt zu einem Durchgang, der links auf eine ebenfalls spätere Treppe D, geradeaus aber auf den kleineren zweiten Hof K mündet. Von hier gelangt man durch die große Einfahrt L auf die Schloßstraße, welche den östlichen Flügel des Baues begrenzt. Alle diese Theile sowie die weiter südwestlich hinzugefügten Bauten sind späteren Ursprungs und scheinen unter Christian I. entstanden. Die ältere Markgrafenburg war, wie aus einem alten 1622 angefertigten Modell hervorgeht, ein weit kleinerer Bau, der den großen Thurm A auf der nordwestlichen Ecke hatte. Von hier zog sich ein Flügel südwärts in der Richtung von B nach dem Flügel C hin, so daß das damalige Schloß ungefähr die Hälfte des jetzigen großen Hofes einnahm.<sup>1)</sup> Kurfürst Moritz verfuhr, als er 1547 zur Regierung kam, mit diesem Bau gerade so, wie Franz I. um dieselbe Zeit es mit dem Louvre machte: er ließ den westlichen Flügel abbrechen, führte den nördlichen und den südlichen in westlicher Richtung weiter fort und schloß dieselben dort rechtwinklig durch den heutigen Westflügel. In die Schloßstraße sprang aber am östlichen Flügel in der Gegend des Treppenhauses D ein alter runder Thurm vor, dessen Spuren man jetzt noch auf dem Trottoir daselbst erkennt. Er bildete damals die südöstliche Ecke des Schlosses und findet sich noch auf dem Modell von 1622, welches den zweiten kleineren Hof noch nicht enthält. Dagegen gehört zu den älteren Theilen des Schlosses der an der nordöstlichen Ecke gegen den Fluß hinausgeschobene Flügel, durch welchen noch jetzt der ganze Verkehr aus der Schloßstraße nach der Elbbrücke seinen Weg nimmt. Er hat in der Mitte eine mit Kreuzgewölben versehene Durchfahrt, an beiden Seiten Passagen für Fußgänger, an der inneren Stadtseite bei N im Erdgeschoß eine gewölbte Vorhalle auf Pfeilern, die aber ein späterer Zusatz ist, da sie die reichen Portale bis auf das zur linken und einen Theil des mittleren verdeckt hat. An dem ersteren lieft man zweimal die Jahrzahl 1530, dabei die lebendig ausgeführten Medaillonportraits der Herzöge Georg des Bärtigen und seines Sohnes Johann. Die Ornamente sind hier noch sehr spielend und etwas flach gezeichnet, aber reich und zierlich, die Profile der Glieder in mittelalterlicher Weise aus Kehlen und Rundstäben zusammengesetzt. Die ganze Façade, ehemals von der größten Pracht,<sup>2)</sup> war mit figürlichen Friesen, Pilastrern und Gesimsen glänzend decorirt und mit einem hohen Giebel abgeschlossen, auf dessen Stufen Drachen und Voluten angebracht waren, während die Ecklisenen von Statuen bekrönt wurden. In der Mitte der Façade rankte sich ein doppelter verschlungener Baumzweig empor, in den beiden Hauptge-

<sup>1)</sup> Abbild. deselben bei Weeck Taf. 8. — <sup>2)</sup> Abbild. bei Weeck, Taf. 9.



schossen die mittleren Fenster umrahmend, am Giebel dann sich vereinigend und bis zum obersten Schlusfelde aufsteigend, wo Maria mit dem Kinde auf ihm thronte, von Engeln umringt. Diese sowie sämtliche übrige Bildwerke der Façade sammt zahlreichen Sprüchen entwickelten den Gedanken der Erlösung, bewegten sich also, den klassischen Gewohnheiten der Zeit entgegen, in ausschließlich christlichem Ideenkreise. Bemalung und Vergoldung steigerte noch die Pracht des Ganzen.

An der Außenseite bei M ist das Mittelportal in derselben spielenden Frührenaissance dekoriert, mit kandelaberartigen Säulen eingefasst, die in ihren rundlichen Formen fast wie von Bronze erscheinen.<sup>1)</sup> Alle Flächen, die Sockel, Pilafter, sind mit Ornamenten völlig bedeckt. Am Schlusstein ist ein Tottenkopf ausgemeißelt, über welchem die halb zerstörte Inschrift: *Per invidiam diaboli mors intravit in orbem*. Darüber sechs Wappen mit der Jahrzahl 1534. Dies wird also die Vollendungs epoche sein, was durch die neuerdings an der Südseite entdeckte Jahrzahl 1535 bestätigt wird.<sup>2)</sup> Ehemals zog sich in der Höhe des zweiten Stockes das große Relief eines Todtentanzes an der Façade hin, welches später durch den vorgebauten Balcon verdrängt, in die Mauer des Neustädter Kirchhofs eingesetzt wurde. Es ist eine treffliche Arbeit voll Ausdruck und Leben, etwa 3 F. hoch und gegen 40 F. lang. Als Meister dieser ganzen reichen plastischen Dekoration haben wir wohl den in den Urkunden genannten *Hans Schickentanz* anzusehen.<sup>3)</sup>

Die Abbildung bei Weeck belehrt uns aber, daß dies nicht der einzige Schmuck der Façade war. Sie hatte über dem Portal einen Aufsatz mit der Reliefdarstellung von Kains Brudermord, zu beiden Seiten mit den Statuen von Adam und Eva bekrönt. Dies im Zusammenhange mit dem Todtentanz veranschaulicht also den Gedanken, daß durch den Sündenfall der Tod in die Welt gekommen sei, während die andere Façade mit Beziehung darauf die Versöhnung durch Christi Menschwerdung und Leiden aussprach. Wer erkennt nicht in der Wahl dieser Gegenstände die Geistesart des edlen aber unglücklichen Erbauers, der, obwohl von dem Bedürfnis einer inneren Reform der Kirche tief durchdrungen, doch, durch die stürmischen Bewegungen der Zeit erschreckt, sich der Reformation abwandte, und im Zwiespalt mit seinem lutherisch gesinnten Volke 1539 starb! Aus dem Portal wuchs ein stattlicher Baum mit der Schlange des Paradieses empor, und über ihm trat ein mit fürstlichen Brustbildern und Wappen geschmückter Erker in beiden oberen Geschossen heraus. Dieser leider so schmählich verstümmelte und verdorbene Georgsbau geht also dem von

<sup>1)</sup> Abb. bei Ortwein, a. a. O. Taff. 22—27. — <sup>2)</sup> Vgl. Fr. R. Steche, Hans von Dehn-Rothelfer. (Dresden 1877.) S. 12. — <sup>3)</sup> Vgl. Gurlitt a. a. O. S. 6 fg.



Moritz ausgeführten Hofbau um fast zwanzig Jahre voran, und da er selbst noch früher als der Schloßbau zu Torgau ist, so haben wir ihn als das früheste bedeutendere Denkmal der Renaissance in ganz Norddeutschland zu bezeichnen.

Das Portal der ehemaligen Schloßkapelle, jetzt wie gesagt an anderem Orte wieder aufgestellt, bezeichnet, da es von 1555 datirt ist, den unter Kurfürst August bewirkten Abschluß des von Moritz begonnenen glänzenden Werkes.<sup>1)</sup> Es ist weitaus die edelste Portalcomposition der ganzen deutschen Renaissance, in Schönheit der Verhältnisse, Klarheit der Composition, Anmuth der Ornamente und Feinheit der Gliederung den Geist durchgebildeter Hochrenaissance verkündend. Vier cannelirte korinthische Säulen von klassischer Form bilden die Einfassung und tragen das stark vortretende Gebälk, an dessen Fries eine herrliche Akanthusranke, wie nach den besten römischen Mustern gearbeitet, sich hinzieht. Ein Gesims mit Zahnschnitt, Eierstab und Consolen bildet den Abschluß. Darüber eine Attika mit vier Pilastern, reich ornamentirt, in den Seitenfeldern zwei Apostelfiguren, in dem breiteren Mittelfeld die Auferstehung Christi in trefflichen Reliefs. Dazu kommen vier andere Heilige in eleganten Nischen, welche zwischen den Säulen die Seitenfelder gliedern. Von demselben Reichthum und von gleicher Schönheit ist das Schnitzwerk der Thür, sowohl im Ornamentalen als auch im Figürlichen von unübertroffenem Adel. Da dies prächtige Werk sicherlich als Arbeit italienischer Künstler zu gelten hat, so darf man den in den Baurechnungen öfter erwähnten *Johann Maria* wohl für den Meister deselben halten. Ueber diesen Künstler sind wir neuerdings<sup>2)</sup> genauer unterrichtet worden. Er nannte sich Juan Maria de Padova oder Padovano und war als Schüler und Gehülfe des Jacopo Sansovino gemeinsam mit *Paolo della Stella* an den Reliefs in der Antoniuskapelle des Santo zu Padua betheiligt gewesen. Seit 1536 erscheinen beide in Prag mit Arbeiten am Belvedere beschäftigt, zugleich mit Hans de Spatio und Hans Trost. Unser Gewährsmann weist mit Recht darauf hin, daß der herrliche Akanthusfries am Belvedere große Verwandtschaft mit dem am Kapellenportal in Dresden zeige, weshalb man wohl Juan Maria als Urheber dieser beiden Werke betrachten dürfe. Als seine nächste Arbeit bezeichnet Gurlitt den um 1542 entstandenen prachtvollen Altar in der Kirche zu Lauenstein bei Pirna, den er als ein vorzügliches Werk schildert. Von da scheint Maria dann zum Dresdener Schloßbau gekommen zu sein.

Zusätze und Umgestaltungen von durchgreifender Art erfuhr das Schloß am Ende unserer Epoche. Zu diesen Arbeiten gehört das in derber Rustika ausgeführte Hauptportal der Nordseite bei A, mit vier toskanischen Rustika-

<sup>1)</sup> Aufn. bei Ortwein Taff. 41—47. — <sup>2)</sup> Durch C. Gurlitt a. a. O. S. 46 ff.



fäulen dekorirt und mit Trophäen und Wappen reich geschmückt; das ähnlich behandelte Portal, welches bei C in den zweiten Hof führt, ferner die ganz einfach derbe Architektur des Hofes K, mit den kräftigen Arkadengängen an der östlichen und südlichen Seite, endlich das stattliche Hauptportal, welches den Eingang L nach der Schloßstraße einfasst und in einem mit Plattform abgeschlossenen Vorbau liegt. Es ist ein ungemein grandioses Werk, unter Christian I seit 1589 wohl durch *Noffeni* ausgeführt. Gekuppelte toskanische Ruftikafäulen fassen den Bogen ein, in dessen Schlussstein eine trefflich gearbeitete Gruppe des Pelikan, der für seine Jungen sich die Brust öffnet, wodurch dann die Affection eines guten Regenten gegen seine getreue Unterthanen angedeutet sein soll. In den Metopen des Frieses sind prächtige Löwenköpfe gemeißelt.<sup>1)</sup>

Alle diese späteren Theile sind in einem großartigen, aber etwas freudlos strengen Stile behandelt. Ferner gehören dieser Spätzeit die hohen Dachgiebel, welche an einzelnen Theilen des Baues, im großen Haupthofe und an der Außenseite des Westflügels sich finden.<sup>2)</sup> Ursprünglich war das Schloß, wie das Modell im Historischen Museum und ein ebendort befindliches altes Gemälde von Andreas Vogel beweisen, überall mit solchen Giebeln geschmückt. Dazu kam eine vollständige Dekoration mit Fresken an den Außenwänden wie in den Höfen, meistens grau in grau, an einzelnen Punkten, z. B. der obern Loggia des Hofes, in reicherer Farbenpracht. Das Erdgeschoß zeigt in der Abbildung facettirte Quaderungen, darüber einen hohen Triglyphenfries. Die übrigen Stockwerke werden durch breite Laubfriese getrennt, die Flächen zwischen den Fenstern sind figürlichen Darstellungen vorbehalten. Bis zur Spitze der zahlreichen hohen Giebel erstreckte sich diese Decoration, die dem weitläufigen Bau einen Ausdruck üppigen Reichthums verlieh.<sup>3)</sup>

Die Fenster der späteren Theile sind zu zweien gruppirt und mit Giebeln abgeschlossen, die älteren vom Bau des Kurfürsten Moritz haben breite schräge Laibungen mit Rahmenprofil und runden Schilden, bisweilen auch mit Kanneluren.

Von der ehemaligen Pracht des Innern ist fast Nichts erhalten. Nur im obersten Stock sieht man zwei Zimmer mit trefflichen Holzdecken, schön gegliedert und gut eingetheilt, Arbeiten des Tischlermeisters *David Fleischer* vom Jahre 1591.<sup>4)</sup> Der Reichthum der Ausstattung, an welcher welche Künstler aller Art betheiligt waren, muß außerordentlich gewesen sein. Die Kapelle war mit kostbaren flandrischen Teppichen, die Passion darstellend, geschmückt, welche man jetzt im Kuppelsaale der Gemädegalerie

<sup>1)</sup> Abbild. d. Portalbaues mit der eleganten, das Ganze wirksam krönenden Kuppelrotunde bei Weeck Taf. 11. Dazu Ortwein Taf. 33. — <sup>2)</sup> Abb. bei Ortwein Taf. 12. — <sup>3)</sup> Vgl. bei Weeck die Taf. 12 u. 13. — <sup>4)</sup> Abb. bei Ortwein Taf. 13.



sieht. Außerdem hatten Dresdener »Teppichmacher« nach Entwürfen Lucas Cranachs einen »Türkenzug« ausgeführt.<sup>1)</sup> Der im obersten Stockwerk den ganzen Westflügel einnehmende Riesenfaal war mit gemalten Riesenfiguren, welche die Decke zu stützen schienen, dekorirt. Als Maler finden wir ebenfalls mehrere Italiener verwendet: *Francesco Ricchino* und die Brüder *Benedict* und *Gabriel de Thola*. Der erstere kehrte indess schon 1555 in seine Heimath zurück und mochte nicht ferner in einem Lande bleiben, wo er sich das Podagra geholt hatte. Von den Arbeiten dieser Künstler ist nichts erhalten.<sup>2)</sup> Das von Kurfürst Moritz Begonnene wurde von seinen Nachfolgern mit noch größerer Pracht fortgeführt, so daß *Noffeni* in drei Jahren allein für Marmorarbeiten im Schloß 3881 Gulden, für solche im Lusthaus während derselben Epoche 6540 fl. erhielt. Die Gesamtkosten des Schloßbaues wurden bloß von 1548 bis 1554 auf 100,941 Meißner Gulden berechnet.<sup>3)</sup>

Weiterhin ließ Kurfürst August von 1559—1563 durch *Caspar Voigt* und *Melchior Trost* den großartigen Bau eines Zeughauses ausführen, von welchem wenigstens die immer höchst bedeutend wirkende Anordnung noch vorhanden ist. Um einen langgestreckten Hof zieht sich das Gebäude nach allen Seiten mit einer gewaltigen zweischiffigen Halle hin, deren Kreuzgewölbe auf kräftigen toskanischen Säulen ruhen. Es ist die Behandlungsweise, welche dann bei allen folgenden dortigen Bauten kanonisch blieb. Die Perspektive dieser herrlichen gewölbten Säulenhalle ist eine ungemein grandiose, bei aller Einfachheit durch die schönen Verhältnisse von mächtiger Wirkung. Das Außere erhielt ursprünglich durch kunstvoll geschweifte Giebelaufsätze, die sich auch an den Hofseiten zeigten, sowie durch fünf energisch behandelte Portale eine belebtere Form, die freilich später durch Beseitigung der Giebel sich in öde Nüchternheit verwandelt hat.<sup>4)</sup>

In Verbindung mit dem Schloß, an den östlich vorspringenden Georgsbau anstoßend, ließ Christian I. seit 1586 den Stallhof erbauen, dessen Anfang auf unserer Fig. 326 bei O verzeichnet ist. *Hans Irmisch* wurde unter dem Zeugmeister *Hans Buchner* mit der Bauführung betraut. Von außen wird das Gebäude durch eine hohe kahle Mauer abgeschlossen, welche durch mächtige Portale im derben Spätrenaissancestil, denen des Schlosses entsprechend, durchbrochen sind. Das obere Geschoß hat gekuppelte Fenster mit Giebelkrönungen. Diese einfachen Formen erhielten durch vollständige Bemalung der Façaden, die man jüngst in wirksamer Weise erneuert hat, ihre Belebung: im Erdgeschoß facettirte Quaderungen, dazwischen Felder mit einzelnen Kriegerfiguren; darüber ein mächtiger Fries mit Reiter- und

<sup>1)</sup> S. Gurlitt a. a. O. S. 22—29. — <sup>2)</sup> Ebenda S. 50 fg. — <sup>3)</sup> Vgl. den oben citirten Aufsatz von Schmidt a. a. O. S. 167. — <sup>4)</sup> Genaueres über den Bau bei C. Gurlitt, das Zeughaus, der Zeughof und die Brühl'sche Teraße. Dresden 1877.



Wagenzügen in der ganzen Länge des Gebäudes; endlich oben zwischen den Fenstern wieder einzelne Gestalten. Wie beim Schloß war also auch hier Alles auf prachtvolle malerische Ausstattung angelegt.<sup>1)</sup>

An dem vorderen Portal meldet eine Inschrift, Herzog Christian habe den Bau »*equorum stationi et militarium exercitationi*« errichtet. Im Innern bietet das Gebäude einen schmalen langgestreckten Hof, an der nordöstlichen Langseite durch zwanzig Arkaden auf mächtigen toskanischen Säulen eingefast, ehemals offen, jetzt bis auf den Thorweg vermauert. Das Obergeschoß, welches die Gewehrkammer enthält, zeigt die gekuppelten Fenster mit Giebeln wie am Aeußern. Bei O ist eine Halle mit gothischen Rippen gewölben auf kurzen Rundpfeilern, welche ehemals die Verbindung mit dem Schloß vermittelte. In diesem schönen Hofe, der ehemals nach dem Zeugniß alter Abbildungen<sup>2)</sup> auf's Reichste bemalt war, namentlich zwischen den Fenstern die Thaten des Herkules enthielt, fanden die Ringelrennen statt, von welchen noch jetzt die beiden prachtvollen Bronzefäulen Zeugniß ablegen. An den Postamenten mit Trophäen, am untern Theil des Schaftes mit Arabesken, Waffen und Emblemen geschmückt, tragen sie auf den eleganten korinthischen Kapitälern ein verkröpftes Gebälk und auf diesem kleine Obeliken. Diese trefflich ausgeführten Arbeiten sind von *Martin Hilger* gegossen.<sup>3)</sup> An der andern Seite schließt sich dem Hofe eine geräumige Remise an, dreischiffig mit schlichten Kreuzgewölben auf 18 in zwei Reihen gestellten dorischen Säulen, eine überaus großartige Anlage. Dieser Theil des Gebäudes, der später umgebaut, im oberen Geschoß lange Zeit die Gemädegalerie beherbergte, zeigt an der Façade noch jetzt zwei großartige Portale, den beiden andern sowie denen des Schlosses entsprechend. Der ganze Bau in seiner ursprünglichen Erscheinung mit zahlreichen marmorgeschmückten Sälen und Zimmern war ein Prachtwerk, zu dessen Herstellung in fast sechs Jahren nicht weniger als 200,000 Gulden aufgewendet worden waren.<sup>4)</sup> Man hatte Nichts gespart, ihn von außen wie von innen auf's Reichste auszustatten. *Noffeni* bestellte für die Decoration desselben in Modena 180 bemalte und vergoldete runde Schilder, *Carlo de Cesare* goß 46 fürstliche Bildnisse mit Postamenten und Wappenschildern »für die Galerie hinter dem Stall« und 23 Bilder aus gebranntem und glasiertem Thon.<sup>5)</sup> An kostbaren Geräthen, geschnitzten Sesseln mit eingelegten Steinen, marmornen Kredenzen, Kunstfächer aller Art fehlte es ebenfalls nicht, so daß das Ganze ein Museum genannt werden konnte.<sup>6)</sup> Leider hat der ursprünglich so glänzende Bau später dieselbe Verwahrlosung und Verunstaltung

<sup>1)</sup> Abb. bei Weeck, Taf. 14. Darnach bei Ortwein Taf. 21. — <sup>2)</sup> Bei Weeck, Taf. 15. — <sup>3)</sup> Dr. J. Schmidt a. a. O. S. 162. Abb. bei Ortwein Taf. 8—10. — <sup>4)</sup> Weeck, S. 55. — <sup>5)</sup> Dr. J. Schmidt, a. a. O. S. 137 u. 139. — <sup>6)</sup> Die Abb. u. Beschreib. bei Weeck S. 53 ff. geben eine lebendige Aufchauung des vormal. Zustandes.



über sich ergehen lassen müssen, die auch das Schloß jetzt so unscheinbar macht.

Der bürgerliche Privatbau in Dresden bietet grade nicht Bedeutendes für unsere Epoche, aber immerhin doch einige anziehende Werke. Es scheint, daß in die bürgerlichen Kreise der neue Stil durch den uns schon bekannten *Melchior Trost* eingeführt wurde, der als junger Mann mit dem Bau des Neustädter Rathhauses betraut ward (1527). Das im Jahre 1755 abgerissene Gebäude war, wie alte Abbildungen bezeugen, mit hohen bogenförmig abgeschlossenen Giebeln bekrönt. Das erste Stadium der Frührenaissance wird sodann namentlich durch einen reich dekorirten Erker am Eckhaus von Neumarkt und Frauengasse vertreten.<sup>1)</sup> Die runde Grundform, die Art des Auskragens erinnert an die Erker am Saalbau zu Torgau, der Fries

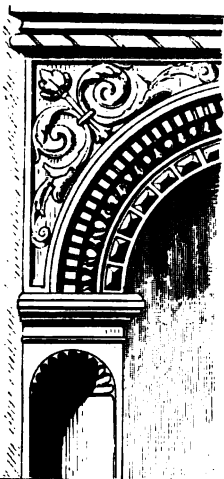


Fig. 328. Von einem Portal zu Dresden.

mit spielenden Putten zeigt Verwandtschaft mit dem Georgsbau und mag von derselben Hand wie jener ausgeführt sein. Ein ähnlicher Erker, aber in den kräftigeren Formen der Spätzeit mit derb facettirten Quadern und einer Schlange als Console ist an einem Hause weiter abwärts in der Frauengasse.<sup>2)</sup> An mehreren Häusern der Schloßgasse und anderer Straßen sieht man hübsche kleine Bogenportale, zu beiden Seiten Muschelnischen mit Sitzen, die Archivolte kräftig und zierlich mit Zahnschnitt, Eierstab, Consolen und ähnlichen Formen gegliedert.<sup>3)</sup> Bezeichnend für die meist schmalen aber sehr hohen Façaden ist die häufige Anwendung viereckiger Erker, über dem Erdgeschoß auf Consolen herausgebaut, mit Pilastern dekorirt, oben mit einem geschweiften Dach abschließend, statt dessen man später oft einen offenen Balcon angebracht hat. Diese Erker, nicht selten paarweise angeordnet, geben den Façaden viel Reiz

und Leben. Ein Haus in der Wilsdruffer Gasse hat einen Erker mit nachgeahmter Holzarchitektur; ebenso sind sämmtliche Fenster desselben mit einem barocken Rahmenwerk eingefast, welches die Formen des Holzbaues imitirt und schon dem 17. Jahrhundert angehört.<sup>4)</sup> Aus dem Anfange desselben Jahrhunderts stammt das Haus Schloßgasse No. 19; am Erker die ungeschickt gemachten Brustbilder Kurfürst Christians II. und seiner Gemalin Hedwig von Dänemark, dabei das sächsische Herzogswappen, das kurfürstliche und das dänische Wappen. Im Hausflur eine hübsch ornamentirte Thür, welche zur Treppe führt. In derselben Straße No. 22 ein Haus, dessen tiefer schmaler Flur auf einen kleinen

<sup>1)</sup> Abb. bei Ortwein Taf. 39. — <sup>2)</sup> Ebenda Taf. 40. — <sup>3)</sup> Vgl. Ortwein Taf. 1. 6. 16. — <sup>4)</sup> Abb. in Puttrich's Sachsen.



Hof mündet, wo rechts die steinerne Treppe auf Pfeilern angelegt ist, an der Rückseite des Hofes Arkaden in drei Geschossen, je zwei weitgespannte Rundbögen auf dorischer Mittelsäule. Ein zierliches Portal der oben beschriebenen Art vom Jahr 1579 in der Kleinen Kirchgasse, fein gegliedert und mit der stolzen Inschrift:

»Einer Säule gleich bin ich,  
Alle Leute haffen mich,  
Und alle die mich haffen,  
Die müssen mich bleiben lassen;  
Allen die mich kennen  
Wünsche ich was sie mir gönnen,  
All mein Anfang und Ende  
Stehet in Gottes Händen.«

Ähnliche Portale in der Weissen Gasse, wo noch ein anderes in mehr mittelalterlicher Weise mit Hohlkehlen und Rundstäben gegliedert ist. Ein ähnliches in der Neustadt, an der Meißenerstraße. Wieder ein anderes, mit facettirten Quadern, Zahnschnitten, Eierstab und Consolensims gegliedert, in der Pfarrgasse, mit hübsch geschnitzter Thür und eisernem Klopfer.

Unter den Schloßbauten des Landes ist Nichts mehr im ursprünglichen Zustande vorhanden. Von originellem Reiz muß die von Kurfürst Moritz im Friedenwalde nördlich von Dresden bis 1546 erbaute Moritzburg gewesen sein,<sup>1)</sup> die 1584 einen Umbau erfuhr, dessen Gestalt ein Modell im historischen Museum veranschaulicht (Fig. 329). Es war ein schlichtes Jagdschloß, das mit feinen hohen Giebeln und feinem Treppenthurm aus einem weiten Hofraum aufragte, der rings von niedrigen zur Vertheidigung eingerichteten Mauern umgeben war. Runde Thürme, deren einer den Eingang enthielt, erhoben sich auf den Ecken. In dem durch Pöppelmann später ausgeführten Umbau sind von der früheren Anlage nur diese Thürme beibehalten worden. Außerdem wäre etwa die seit 1567 durch *Hieronymus Lotter* im Erzgebirge drei Stunden östlich von Chemnitz errichtete Augustusburg zu nennen, ein durchaus nüchterner in strenger Regelmäßigkeit ausgeführter Schloßbau mit vier großen Pavillons auf den Ecken und einem kreuzförmig angelegten Hofe. Das einzig werthvolle an diesem Bau ist die von *Gerhard van der Meer*, also einem Niederländer, herrührende Kapelle. Sie befolgt die beim Torgauer und Dresdener Schloß zuerst gegebene Grundform eines gestreckten Rechtecks mit rings umlaufenden Emporen. Der wackere Lotter hatte das Mißgeschick, bei Gelegenheit dieses Baues beim Kurfürsten in Ungnade zu fallen, was dann wie es scheint eine völlige Zerrüttung seiner Verhältnisse mit sich führte.<sup>2)</sup> An manchem anderen Edelsitze des Landes

<sup>1)</sup> Vgl. das ausgezeichnete Werk: *Sächsische Herrensitze und Schlösser*, herausgeg. von Haenel, Adam u. C. Gurlitt. Dresden 1880 fg. fol., welchem unsere Fig. 329 entlehnt ist. —

<sup>2)</sup> Die Geschichte dieses Baues s. bei Wufmann, der Leipziger Baumeister H. Lotter. Leipzig 1875.



fieht man noch einzelne Reste aus der Renaissancezeit, doch nichts von hervorragender Bedeutung. Doch mag wenigstens das Schloß zu Colditz an der Zwickauer Mulde erwähnt werden wegen des prachtvollen Portals im Hofe, das zu den elegantesten Werken unserer durchgebildeten Hochrenaissance gehört.<sup>1)</sup>

Seitdem in Dresden die Renaissance zur Herrschaft gekommen war und durch den glänzenden Hofhalt der Fürsten die Stadt sich mit Prachtbauten schmückte, begann ein durchgreifender Einfluß sich auf die benachbarten

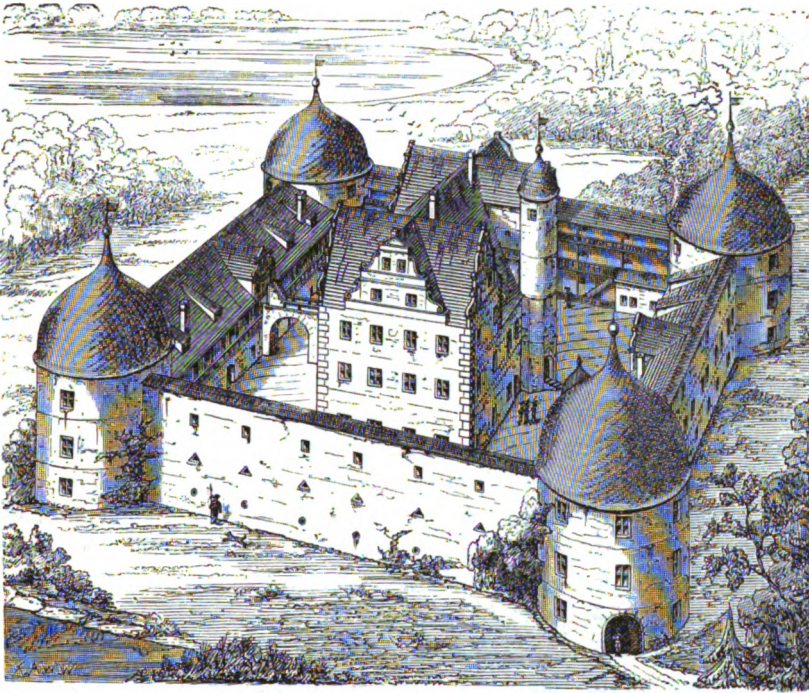


Fig. 329. Moritzburg.

Städte geltend zu machen. In Meißen, diesem alten Sitz der Markgrafen, erdrückt der gewaltige spätgothische Bau der Albrechtsburg<sup>2)</sup> Alles, was die späteren Zeiten aufgeführt haben. Das Werk des westfälischen Meisters Arnold, das großartigste Fürstenschloß des ganzen Mittelalters, gehört in seiner ganzen Formgebung noch der Gothik; aber der Geist, der diese unvergleichlich impofanten Räume geordnet und durchgebildet hat,

<sup>1)</sup> Abbildung ebenda Taf. 34. — <sup>2)</sup> Vgl. die gediegene Schrift von Corn. Gurlitt, das Schloß zu Meißen. Dresden 1881 und die Aufnahmen in den Sächsischen Herrensitzen und Schlössern, Taff. 38—44.



läßt doch schon das Wesen einer neuen Zeit erkennen. Denn das Streben nach geschlossener Composition eines vielfach complicirten Ganzen, die geistreiche Verbindung und Gruppierung der Räume, die einheitliche Gestaltung der Façaden, das Alles, wenngleich noch mit den Formen des Mittelalters bewirkt, ist dem Palastbau der Renaissance in seiner Grundtendenz innig verwandt. Die ungewöhnliche Weite und Höhe der Räume, die reich verschlungenen Stern- und Netzgewölbe, die geschickten Kommunikationen, die klar und harmonisch angeordneten Fensterysteme in ihren tiefen Mauernischen, endlich die stolze Wendeltreppe im Hofe, das Alles sind Vorzüge, die diesen wundervollen Bau vor allen ähnlichen auszeichnen.

Nur bescheiden ist dagegen, was die Renaissance hier bietet. Zunächst gewährt der Dom in mehreren Denkmalen sehr frühe Beispiele des neuen Stiles. Unter den zahlreichen ehernen Grabplatten in der Begräbniskapelle der Fürsten zeigt die von 1510 datirte des deutschen Ordens-Hochmeisters Friedrich von Sachsen Motive des neuen Stils in den Ornamenten, am Rande Vasen mit Blumen, über dem Kopfe zwei Putten in Laubgewinden. Es ist wohl eine Nürnberger Arbeit. In der Georgenkapelle ist die Reliefplatte des Herzogs Georg († 1539) und seiner Gemalin mit hübschen Ornamenten einer noch phantastisch spielenden Renaissance geschmückt, denen am Georgsbau in Dresden verwandt.

Weiter sieht man an zahlreichen Bürgerhäusern der Stadt den Einfluß eines kunstliebenden Hofes. Der Frühzeit gehört das Haus an der Ecke der Elbgasse, mit hohem Giebel, der fast noch in mittelalterlicher Weise durch Lifenen gegliedert und in seinen Staffeln durch Halbkreise bekrönt ist. Ein großer rechtwinkliger Erker, auf der Ecke diagonal angeordnet, hat Wappen und Brustbilder sächsischer Fürsten in zwei Stockwerken, an den Pilastrern flache Ornamente im Stile des Georgsportals zu Dresden, aber minder fein, bezeichnet 1533.<sup>1)</sup> Ein Portal von 1536 in der Burgstraße No. 61, an der Seite Sitznischen, der Bogen noch mittelalterlich gegliedert und mit Rundbogenfries eingefasst, die Krönung mit Voluten und Laubwerk von sehr unreifer Renaissance. Sehr kindlich ist auch der neue Stil an einem Portal der Schnurrengasse vom Jahre 1538, mit geschweiftem gothischem Flachbogen verbunden. Ebenso zeigt ein größeres Bogenportal am Heinrichsplatz vom Jahre 1540 ein mühsames, kümmerliches Laubwerk der Frührenaissance. Um nichts besser ist das kleine Portal der Elbgasse vom Jahre 1561, welches später erneuert wurde und in langer Inschrift die Gräuelp der Schwedenzeit schildert. Mit weit größerem Aufwand ist ein ansehnliches Giebelhaus hinter der Stadtkirche behandelt, am Portal 1571 bezeichnet, mit einem ungeschickten Relief, welches Simson mit dem Löwen

<sup>1)</sup> Nach einer gef. Mittheilung Const. Gurlitt's das Werk eines Meisters *Christoph Walker*, von welchem die Stadtkirche zu Penig einen sehr reichen Altar von 1564 besitzen soll.



kämpfend darstellt. Es ist die Arbeit eines wohlmeinenden aber schlecht geschulten Steinmetzen. Der hohe Giebel ist mit Pilastern, Voluten, aufgesetzten Henkelvasen effektiv voll gegliedert.

Um den Beginn des XVII. Jahrhunderts erhebt sich die bürgerliche Architektur hier zu etwas reicheren und durchgebildeteren Formen. Häufig findet man kleine Portale mit zierlicher Bogengliederung nach Dresdner Muster. So in der Burgstraße No. 108 vom Jahre 1605, ein sehr hübsches am Görnischen Platz vom Jahre 1603, mit Konsolen, Eierstab, Zahnschnitt und facettirten Quadern. Ein ähnliches, aber mit Karnies, Zahnschnitt und sehr großem Eierstab in der Görnischen Gasse, wieder ein anderes vom Jahre 1600 in der Fleischergasse, der Bogen aber mehr mittelalterlich gegliedert, in der Neugasse ein Portal von 1606 mit hübschen Flachornamenten, ein ganz vortreffliches, reich gegliedertes von 1603 am Kleinen Markt und ebenda ein anderes von 1601, ähnlich behandelt und mit dem Spruch: Herr nach deinem Willen. Alle diese Varianten kehren noch mehrmals wieder, namentlich am Hahnemannsplatz und in der Baugasse. Ein phantastisch derbes aber wirkungsvolles Barockportal mit Rustikapilastern, Voluten und Obeliskens vom Jahre 1614 bildet den Aufgang zum Kirchhofe. Eine derbe und flotte Arbeit aus derselben Zeit ist das Portal am Gasthof zum Hirsch, mit einer naiven Darstellung von Diana und Actäon. Hohe malerische Dachgiebel auf beiden Seiten hat das Eckhaus am Markt, jetzt Apotheke, in der Mitte mit einem Erker auf Konsolen und eleganter toskanischer Säule. Ein später Nachzügler mit schon flau gewordenen Formen ist ein Haus am Kleinen Markt mit einem Portal, in dessen Giebel Gottvater mit der Weltkugel sich zeigt. Ein kleineres ebendort von ähnlicher Behandlung trägt die Jahrzahl 1675; ein Beweis, wie lange hier diese Formen nachgewirkt haben. —

Einiges Beachtenswerthe ist in Pirna zu verzeichnen; doch tritt die Frührenaissance an dem alten Giebel des neuerdings umgebauten Rathhauses in ziemlich schwächlicher Behandlung auf. Die Portale sind noch spitzbogig mit durchschneidendem Rahmenwerk, das Hauptportal wird von einer lifenenartigen trocknen Pilasterordnung umfaßt und von zwei großen abenteuerlich gestalteten Delphinen bekrönt. Das dabei angebrachte F. H. ist wohl das Zeichen des ausführenden Architekten. Das Ganze sehr dürftig, die neuen Formen nur wie vom Hörensagen angewandt. Der Giebel hat eingekerbte Voluten und magere Lifenen, die Fenster sind mit ebenfalls eingekerbten Rahmen von flacher Profilierung umfaßt, die Kehlen von geringer Tiefe. Das barocke Glockenthürmchen, welches den Giebel krönt, ist ein späterer Zusatz. Ungleich reicher ist das hübsche, ebenfalls der Frührenaissance angehörende Portal des Hauses Nr. 1 in der Niederen Burgstraße. Der etwas gedrückte Bogen, mit wunderlich behandeltem Eierstab



und Ranken geschmückt, ruht auf zwei Medaillons mit antiken Kriegerköpfen. Unten sind zwei runde Sitzsteine angebracht wie sie bei den sächsischen Hausportalen jener Zeit allgemein beliebt waren. Die Einrahmung bilden Rahmenpilafter mit reichem Ornament, Masken und Laubwerk im Stil Aldegrevier's, Alles in derbem Relief aber lebendig ausgeführt. In den korinthisirenden Kapitälern sind Engelsköpfchen angebracht, in den Bogenzwickeln die beliebten Figuren von Adam und Eva, ziemlich feltfam bewegt. Das Dekorative ist durchweg prächtig, aber die Composition sehr mangelhaft, wie denn z. B. über den Kapitälern kein regelmässiges Gebälk durchgeführt ist. Der Baumeister hat sein Steinmetzzeichen sammt den Buchstaben W. B. beige-fügt; dafs er aber dies opulente Haus für sich selbst errichtet hat, geht aus dem in der Attika angebrachten Brustbilde hervor, welches seine charaktervolle Gestalt in langem Bart, Zirkel und Winkelmafs in den Händen, darstellt. Zu beiden Seiten sieht man eine männliche und eine weibliche Figur, die in eine lebendig bewegte Ranke auslaufen. Bezeichnend für den Charakter der Frührenaissance ist auch die Behandlung der Fenster in den beiden Obergeschossen, deren schräge flache Rahmen mit Medaillons geschmückt sind.

Was sich sonst an Privathäusern findet, ist minder erheblich. Eine beachtenswerthe Eigenthümlichkeit sind die zahlreichen Erker. Der Nordseite der Kirche gegenüber sieht man ein kleines Portal in der üblichen sächsischen Art mit reich gegliedertem Bogen und zwei Sitzen an den Seiten; ein ähnliches, ebendort am Kirchplatz befindliches, ist etwas einfacher behandelt. Was sich sonst noch bemerkbar macht, gehört dem beginnenden Barockstil an, der hier in seinen derben Formen und seinen Metallornamenten in mehreren resolut gearbeiteten Werken vorkommt. So ein Eckhaus der Dohnaischen Strasse und der Barbiergasse mit diagonal gestelltem Erker von 1624, auf kräftigen Konsolen, geschmückt mit Masken, anderem Figürlichen und dem üblichen Metallornament. An demselben Hause ein Bogenportal in übertrieben derben Formen. Ein ähnliches Portal, über welchem ein viereckiger Erker vorpringt, an dem Hause Schlofsstrasse 13. Aus derselben Zeit und in gleichartiger Formbehandlung ein diagonal gestellter Erker an einem Eckhaus der Oberen Burgstrasse, der an den Seiten sogar noch spätgothisches Maaßwerk zeigt, während die Front durch verschlungene barocke Bänder und die mittlere Konsole durch eine fratzenhafte Faungestalt decorirt ist.

Ungleich werthvoller sind die Arbeiten, welche noch in guter Renaissancezeit zum Schmuck der städtischen Pfarrkirche ausgeführt wurden. Zunächst erhielten die Gewölbe dieser stattlichen spätgothischen Hallenkirche eine Bemalung im Charakter unfrer Frührenaissance, die zum Reichsten gehört, was wir in dieser Art in Deutschland besitzen. Sie bestehen zunächst



aus buntfarbigen Ranken im besten Stil der Frührenaissance, aus mancherlei Blättern und Blumen, namentlich aus den Blüthen der Kaiserkrone bestehend, die mit langen blättergeschmückten Stielen aus Vasen hervorgehen. Alle diese reich gezackten Blumen strahlen in üppiger Farbenpracht, indem sie die Hunderte von kleineren und größeren Feldern des Netzgewölbes schmücken und dabei stets von den Durchschneidungspunkten ausgehen. In den Sterngewölben der Seitenschiffe bilden sich dadurch große prachtvolle Blumensterne. In den größeren länglichen Feldern unmittelbar über den Pfeilern sind Einzelfiguren und biblische Geschichten angebracht, z. B. Christus am Kreuz, die Apostel und Heilige, auch alttestamentliche Scenen, wie Elias zum Himmel auffahrend, oder Jonas vom Walfisch verschlungen, wobei eine mit vollen Segeln fahrende Galere des 16. Jahrhunderts dargestellt ist. Der ganze Cyclus umfaßt die Hauptmomente der Heilsgeschichte von der Schöpfung bis zum jüngsten Gericht. Dazu kommen noch Einzelgestalten der Tugenden, der Weisheit, Gerechtigkeit und Stärke, der Hoffnung, Liebe u. s. w. im Charakter antiker Kunst, meistens mit geschlitzten und flatternden Kleidern, welche das eine Bein nackt heraustreten lassen. Auch die in den Ranken spielenden Putten verrathen den Geist der Frührenaissance. Wir haben es in der ganzen ungemein prachtvollen Dekoration mit der Arbeit irgend eines von Lucas Kranach inspirirten Lokalkünstlers zu thun. Der Stil ist schon stark verwildert, das Formverständniß sehr oberflächlich, die Wirkung im Ganzen aber von großem Reiz. Da die Kirche 1502 unter Herzog Georg dem Bärtigen begonnen und 1546 vollendet wurde, so haben wir hier eins der namhaftesten Beispiele von der späten Nachblüthe der Gothik, mit welcher sich gleichzeitig Renaissanceformen in der Ausstattung verbinden; der Inhalt der Malerei ist sichtlich daraufhin ausgewählt, daß im Sinn des evangelischen Kultus »das reine Gotteswort« darin gelehrt werde. Da 1539 in der Stadt die Reformation eingeführt wurde, so sind die Gemälde offenbar unter dem Eindruck derselben ausgeführt und wir haben daher diesen bedeutenden Cyklus als eins der seltenen Monumentalwerke des Protestantismus zu bezeichnen.

Etwas später, inschriftlich 1570—1571, entstand dann ein anderes bemerkenswerthes Werk: die steinerne Empore, welche auf elegant kannelirten toskanischen Säulen mit flach gespannten Bögen die ganze Nordseite der Kirche einnimmt. Das Gewölbe trägt den Charakter eines gothischen Netzwerks, aber die Brüstungen und die Bogenzwickel sind mit einem überaus reichen Ornament im Stil der Frührenaissance auf's reichste geschmückt. Eine Verwandtschaft mit den Emporen der Marienkirche in Halle ist unverkennbar. Es sind Weinranken, aus Vasen hervorwachsend mit etwas schlaff behandelten Blättern, die alle Flächen prächtig überziehen; dabei herrscht ein phantasiereicher Humor in den Beiwerken: Häschen naschen an den



Trauben, Vögel picken daran, pausbackige Kinder ruhen oder klettern darin, der Fuchs blickt schmachtend hinauf, Affen treiben ihre Poffen, der Kater beschleicht einen Vogel. In jedem Felde ist ein mit Cartouchen dekorirtes, von Putten gehaltenes Wappen dargestellt, wahrscheinlich dem Bürgermeister und den Rathsherren angehörig. An der Westseite des Mittelschiffs, über welche sich die Empore fortsetzt, sieht man einerseits eine weibliche Figur vor der Schlange des Moses, andererseits Adam angstvoll durch die Ranken klettern, um einem Drachen zu entfliehen. Ob die Inschriften L. D. und H. F. sich auf die ausführenden Künstler beziehen, muß ich dahin gestellt sein lassen.

Von der übrigen Ausstattung der Kirche ist der Altar als eine schon sehr barocke, aber prächtige und originelle Composition, jetzt leider mit grauer Oelfarbe überfchmiert, hervorzuheben. Er wurde 1611 unter Leitung des Baumeisters *David Schwenke* durch den Bildhauer *Antonius von Saalhausen* ausgeführt.<sup>1)</sup> Eine tüchtige Holzarbeit ist sodann das Hauptportal vom Jahre 1595; außerdem sind die vier prächtigen messingenen Kronleuchter aus der Spätzeit des XVII. Jahrhunderts beachtenswerth.

Einiges findet sich sodann in Freiberg. Zum Frühesten gehört das Haus No. 266 am Marktplatz. Es hat ein sehr reiches Portal der üppigsten Frührenaissance, mit dem weichen, lappigen krautartigen Laubwerk dieser Epoche ganz überzogen. Die Pilafter, Archivolten und Zwickelfelder, welche ein männliches und weibliches Medaillonbildniß zeigen, völlig bemalt, das Ganze eingefast von jenen pflanzenartigen Säulen mit wulstiger Basis, wie wir sie vom Georgenbau zu Dresden her kennen, der Schaft mit Laubwerk bedeckt, die breitgedrückten Kapitäle mit Thier- und Pflanzenornament, auf den Ecken vafenartige Anfsätze, dazwischen ein großer Giebel als Bekrönung, welcher in einem anziehenden Relief die Arbeiten des Bergmanns enthält; wohl um 1540 entstanden.<sup>2)</sup> Daneben in No. 267, dem ehemaligen Kaufhaus, 1545 bezeichnet, ein Portal von anderer, einfacherer Composition, aber nicht minder reich und schwungvoll ornamentirt; die breiten Flächen der Archivolten mit Akanthusranken, in den Zwickeln Medaillonbilder, oben als Krönung frei verschlungenes Laubwerk von schöner Zeichnung, dazwischen das Wappen der Stadt. Im Innern bewahrt das Hauptgeschoß ein Zimmer mit prachtvoller Holzbalkendecke, die Balken tief ausgekehlt, in mittelalterlicher Behandlung, in der Mitte eine phantastisch geschnitzte Renaissance-säule, über deren korinthisirendem Kapital die mächtigen Kopfbänder elegant in Rosetten auslaufen und an den Seiten mit Laubwerk und Drachen dekorirt sind. Rings um die Wände zieht sich auf halber Höhe ein Gesims auf Kon-

<sup>1)</sup> Abendroth, die Stadtkirche zu Pirna. S. 23. — <sup>2)</sup> Nach C. Gurlitt's ansprechender Vermuthung von dem Meister des Dresdener Georgenbaues, Hans Schickentanz, auf dessen Namen das S. auf der Relieftafel vielleicht gedeutet werden darf.



solen. Der Rahmen der Thür ist mit Blattranken im Stil der Frührenaissance geschmückt.

Zahlreiche kleine Portale verrathen den Einfluß von Dresden, sowohl in der Anlage, wie in der zierlichen Ausbildung. Das schönste dieser Art ist Rittergasse No. 519, mit geistvollen Arabesken geschmückt, offenbar vom Meister des Kaufhauses. Mehrere den Dresdner Portalen verwandte, mit Sitznischen an den Seiten, die Archivolten reich gegliedert, sieht man Kirchgasse No. 357; ganz ähnlich Rittergasse No. 515; etwas reicher Kleine Rittergasse No. 689; wieder abweichend, die Archivolten mit Laub und Früchten dekoriert, Burgstraße No. 628; mit feinen Arabesken, ähnlich wie 519, nur einfacher und mit kräftig geschnitzter Hausthür am Marktplatz No. 286. Unzählige Häuser zeigen noch die für das Auge so erfreuliche, die Fassade wirksam belebende Profilierung der Fenster mit Hohlkehlen und Rundstäben, wie sie das Mittelalter ausgebildet hat. Giebel kommen nur ausnahmsweise vor; ein riesig hoher in derben Barockformen Ecke der Burgstraße und Weingasse mit diagonal gestelltem Erker, der sehr energisch mit Pilastern und Metallornamenten dekoriert ist, die Fenster der Hauptfassade reich und originell in diesem Stil umrahmt. Gleich daneben in der Burgstraße zwei einfachere Erker, rechtwinklig in der Mitte der Fassade ausgebaut, den Dresdner Erkern verwandt.

Das Rathhaus ist ein schlichter mittelalterlicher Bau von 1510 mit gothisch profilirten Fenstern. Ein viereckiger Thurm tritt ungefähr in der Mitte der dem Markte zugekehrten Langeite vor. Ein Erker von 1578 in derben Formen der Spätrenaissance ist auf zwei klotzigen Kragsteinen vorgebaut, die von Löwenköpfen getragen werden. Im Giebel ein stark herausragender Kopf. Um dieselbe Zeit hat wahrscheinlich das Rathhaus seine hohen kräftig geschweiften Giebel mit aufgesetzten Pyramiden erhalten.

Von den prachtvollen Fürstengräbern im Chor des Doms ist schon oben (Bd. I. S. 85) die Rede gewesen. Ein kraftvoll durchgeführtes, reich vergoldetes Eifengitter schließt den Chor ab. Eine der schönsten und reichsten Arbeiten dieser Art voll Schwung der Phantasie und von größter Mannigfaltigkeit ist das innere Gitter des Chores. Diefes Gitter sind von *Hans Weber* und *Hans Klencke*, Schlossermeister in Dresden, für 325 Gulden gefertigt und 1525 aufgestellt worden.<sup>1)</sup> Im Schiff der Kirche ist neben der phantastischen als prachtvolle Blume durchgeführten früheren Kanzel eine zweite in eleganten Renaissanceformen mit tüchtigen Reliefs zu erwähnen. Der elegante mit trefflichen Reliefs und Ornamenten der besten Frührenaissance dekorierte Tauffstein wird durch die Buchstaben H. W. als Werk des tüchtigen Meisters *Hans Walter* bezeichnet. Das ehemalige, unter Kurfürst August

<sup>1)</sup> Dr. J. Schmidt a. a. O. S. 149 fg.



seit 1566 umgebaute Schloß Freudenstein ist jetzt ein kunst- und stilloses Magazingebäude. Ueber seine Baugeschichte und ehemalige Form verweise ich auf die citirte Schrift C. Gurlitt's.<sup>1)</sup>

Zwickau gehört zu den Städten, welche den neuen Stil am frühesten aufgenommen haben. So zählt in der stattlichen spätgothischen Marienkirche die Kanzel vom Jahre 1538 zu den zierlichsten Werken der Frührenaissance.<sup>2)</sup> Der Pfeiler, auf welchem sie ruht, zeigt noch gothische Behandlung, aber die Thür mit den hübschen Pilastern, die Brüstung mit den geschweiften Säulchen, die reiche Ornamentik, noch dazu bemalt und vergoldet, gehört dem neuen Stil.<sup>3)</sup> Ausser zwei kleinen aber trefflich gearbeiteten Kronleuchtern von Messing<sup>3)</sup> und den sehr eleganten einarmigen Wandleuchtern von demselben Metall sind die Rathsherrnstühle unter der Orgel, 1617 von *Paul Corbian* gearbeitet, mit ihren eleganten Figuren und Intarsien bemerkenswerth.<sup>4)</sup> Sodann am Begräbniß des Obersten Bose das 1678 gefertigte prachtvolle Eifengitter, reich vergoldet und mit Masken, Blumen, kleinen Gemälden ausgestattet.<sup>5)</sup> Ein elegantes Werk der Frührenaissance, wohl gleichzeitig mit der Kanzel entstanden, ist der fein ornamentirte Taufstein. Derselben Zeit und Richtung gehört die etwas einfachere Kanzel der Katharinenkirche, ebenfalls bei Ortwein abgebildet. Ist sie, wie versichert wird, ein Werk des Steinmetzen *Hans Speck*, so darf man diesen wohl auch für den Urheber der Kanzel in der Marienkirche halten.

Für das Auftreten der Renaissance in der Stadt ist die Notiz von Dr. Herzog in der Chronik der Stadt Zwickau bezeichnend, daß der Stadtschreiber Stephan Roth um 1534 sich ein Haus zuerst in wälscher Manier habe erbauen lassen. Den Eindruck eines solchen Bürgerhauses jener Zeit gewährt noch jetzt das wohlerhaltene Haus No. 56 der Schneebergerstraße.<sup>6)</sup> Seine Fenster und das Nebenportal haben noch die spätgothischen Vorhangbögen; auch der Erker befolgt im Wesentlichen noch mittelalterliche Tradition. Aber die drei hohen mit Lisenen gegliederten und mit flachen Kreissegmenten abgeschlossenen Giebel und mehr noch das prachtvolle Hauptportal mit seinen reich und edel ornamentirten Rundbogen und den einfassenden Kandelaberfäulchen ist ein treffliches Werk der Frührenaissance, um 1535 entstanden. Der Stil entspricht dem der beiden Kanzeln, aber die Ausführung ist feiner. Auch der gewölbte Hausflur und der mit demselben verbundene im Hofe angebrachte Treppenthurm gehört der gleichen Bauperiode. Einige einfachere Portale derselben Zeit haben sich in der Leipzigerstraße (1538) und der Burggasse (1549) erhalten. Ueberall sind hier die in Sachsen

<sup>1)</sup> In den Mittheil. des Freiburger Alterth. Ver. Heft 15 S. 1398 ff. — <sup>2)</sup> Treffl. Aufn. bei Ortwein, D. Ren.-Abth. XXXIII von Möckel u. Dreher. Taff. 1—4. — <sup>3)</sup> Ebenda Taff. 16—18. — <sup>4)</sup> Ebenda Taff. 6 u. 7. — <sup>5)</sup> Ebenda Taff. 14 u. 15. — <sup>6)</sup> Aufn. bei Ortwein. Taff. 10—13.



beliebten Sitzsteine an den Seiten angebracht. Das von Kurfürst August (1587—1590) erbaute Schloß Osterstein ist in arg verstümmelter Gestalt jetzt zur Strafanstalt herabgewürdigt.

### LEIPZIG.

Gegenüber den Städten, welche nur als Residenzen durch fürstliche Macht ihre Bedeutung erlangt haben, tritt Leipzig uns von Anfang als eine Stadt entgegen, die ihre Blüthe dem Bürgerthum verdankt. Durch ihre centrale Lage schon früh für den Handelsverkehr zwischen dem Norden und Süden, dem Westen und Osten von großer Bedeutung, hatte die Stadt bereits seit dem XII. Jahrhundert in ihren von allen Seiten besuchten Messen wichtige Mittelpunkte für den Welthandel gewonnen. Auf den Höhepunkt ihres Ansehens gelangte sie, als während der Schrecknisse der Hussitenkriege, welche die meisten Städte der Umgegend verwüsteten, sie sich hinter starken Festungswerken als sicherer Schutz für Menschen und Güter erwies.<sup>1)</sup> Der unablässige Eifer ihrer Bürger wußte die Vortheile der Lage und der Verhältnisse nach Kräften auszubenten und durch kaiserliche und fürstliche Privilegien ihre Stellung immer mehr zu befestigen und weithin zur herrschenden zu machen. Zugleich aber war die seit 1409 bestehende Universität eine tüchtige Pflegerin der wissenschaftlichen Bestrebungen, obwohl sie sich der Reformation anfangs hartnäckig widersetzte. Minder ergiebig war die Thätigkeit der immer kräftiger aufblühenden Stadt auf künstlerischem Gebiete. Es ist auffallend, wie wenig das ganze Mittelalter hier in architektonischen und plastischen Arbeiten geleistet hat. In der Malerei sind wenigstens die neuerdings mit Sorgfalt wiederhergestellten Wandbilder des Pauliner Kreuzganges ein umfangreiches Werk; allein an künstlerisch hervorragenden Schöpfungen jener Epoche fehlt es durchaus.

Unter den öffentlichen Bauten der Stadt nehmen die Werke des Mittelalters in der That nur geringe Bedeutung in Anspruch. Dagegen verleiht die Renaissance den älteren Theilen ihr charaktervolles Gepräge. Der Zug der Straßen mit den dicht gedrängten hochragenden Bürgerhäusern verräth die Wichtigkeit, welche damals schon Leipzig als Handelsstadt befaß. Für die Anlage der Häuser ist die Rücksicht auf die Messen und den Handelsverkehr maßgebend gewesen. Das Erdgeschoß besteht immer aus großen Gewölben, die sich mit weiten Bogenstellungen gegen die Straße öffnen. Die Anordnung derselben ist jedoch überall modernisirt, wird aber denen in Frankfurt a. M. ungefähr entsprechend gewesen sein. Charakteristisch sind die weiten Höfe, manchmal zwei hinter einander, durch Hintergebäude getrennt, so daß die Anlage bis an die benachbarte Parallelstraße reicht

<sup>1)</sup> K. Groffe, Gesch. der Stadt Leipzig. I. 372 ff.





Fig. 330. Barthels Hof. Leipzig.

und wie in Wien Hausflur und Höfe sich zu öffentlichen Durchgängen gestalten. In der Entwicklung der Façaden ist ein Einfluß von Dresden zu bemerken, doch herrscht hier durchweg gröfsere Einfachheit. Bemerkenswerth z. B. die beiden Portale in der Kleinen Fleischer-gasse No. 8 und 19, den bekannten Dresdener Portalen entsprechend, aber weit hinter ihnen an Feinheit der Ausbildung zurückstehend. Der Sandstein ist überhaupt hier sparsamer verwendet, die zierlicheren Formen, Gliederungen, Ornamente fehlen fast durchweg. Dagegen ist die Conception im Ganzen kräftig und gediegen, namentlich werden die Erker in ähnlicher Weise wie in Dresden verwendet, und geben den Strassen das lebensvolle und zugleich wohnliche Gepräge. Die reicheren unter diesen Erkern gehören freilich erst der späteren Zeit an und werden dann mit Vorliebe in Holz und zwar in reichem Schnitzwerk ausgeführt. Ein Prachtstück dieser Art z. B. Petersstrafse No. 6, und eine überaus reiche Barockfaçade im üppigsten Zwingerstil ebendort No. 41.

Das interessanteste und früheste Privathaus ist der sogen. Barthels Hof, Hainstrafse No. 33, welches wir in Fig. 330 mittheilen.<sup>1)</sup> Das Haus wurde 1523 von dem Raths-

<sup>1)</sup> Neuerdings (1872) niedergeriffen, aber im Hofe des Hauses pietätvoll wieder aufgebaut.



herrn Hieron. Walther erbaut und aus dieser Zeit stammt im Wesentlichen die Façade mit den tief eingekehlten Fensterrahmen und dem hübschen Erker, dessen Auskragung ein gothisches Rippengewölbe zeigt, während in der Brüstung des Fensters der neue Stil sich mit zierlichen Balusterfäulchen und Laubgewinden versucht. Auch die Säulchen, welche oben die kleine Loggia bilden und das geschweifte Dach aufnehmen, gehören dieser Zeit. Dagegen sind die derben Voluten des Giebels, dessen Absätze ursprünglich ohne Zweifel Pyramiden oder andere Auffätze trugen, einer Restauration des XVII. Jahrhunderts zuzuschreiben, während das pikant ausgebaute polygone Thürmchen, welches den Giebel abschließt, der ursprünglichen Anlage gehört. Zahlreiche Inschriften sind in den Hohlkehlen der Gesimse und Fensterrahmen, sowie an der oberen Brüstung des Erkers angebracht.

Wie die ausgebildete Renaissance sich hier gestaltet, erkennt man an dem im Jahre 1556 von *Hieronymus Lotter* erbauten Rathhause.<sup>1)</sup> Es ist ein ausgedehntes Rechteck, die östliche Langseite des Marktes begrenzend, überaus einfach in verputzten Backsteinen aufgeführt. An der südlichen Schmalseite ist ein kleiner Erker ausgebaut, ebenso an der Nordseite. Die nach Westen gewendete Hauptfront ist mit sieben unregelmäßig angeordneten Giebeln bekrönt, die über dem mit Zahnschnitten ausgestatteten Hauptgesimse aufsteigen. Derb und tüchtig behandelt, zeigen die Einfassungen der Voluten ein Rustikaquaderwerk (Fig. 331). Ein achteckiger, nicht genau in der Mitte der Façade ausgebauter Thurm enthält das Hauptportal und die Wendeltreppe. Das Ganze ist von malerischer Wirkung, aber ohne höheren Kunstwerth. Eine im Jahre 1672 nothwendig gewordene Erneuerung hat sich mit Verständniß dem Charakter des Ganzen angeschlossen.<sup>2)</sup>

Die Fenster am ganzen Bau sind paarweise gruppiert, mit durchschneidenden Stäben in spätgothischer Form eingefasst, jedes schmückende Ornament ist vermieden, nur eine große Inschrift in römischen Majuskeln umzieht als Fries den ganzen Bau. Das Hauptportal, mit gekuppelten kannelirten ionischen Säulchen eingefasst, hat über sich auf kräftigen Konsolen eine offene

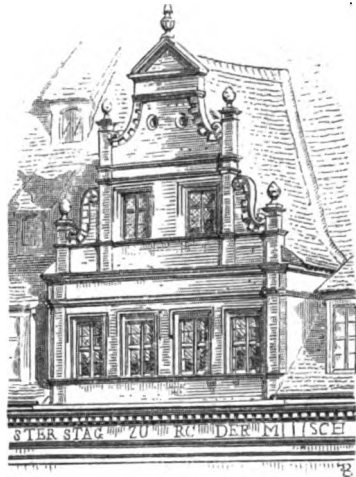


Fig. 331. Vom Leipziger Rathaus.

<sup>1)</sup> Vogel's Leipz. Annalen. S 202. — <sup>2)</sup> Ebenda S. 745.



Altane als Abschluß des viereckigen Thurmgeschosses. Ueber dieser geht der Thurm in's Achteck über und ist mit einem geschweiften Dach geschlossen. Die östlich gegen den Naschmarkt gerichtete Façade entspricht in ihrer Behandlung der westlichen, nur daß der Thurm fehlt. Im Innern enthält das Hauptgeschofs zunächst einen großen Vorfaal, dessen Decke auf acht gut und kräftig behandelten Holzpfailern ruht. Drei stattliche Kamine aus Sandstein mit Atlanten und Karyatiden schmücken die innere Wand. Daneben ein kleines Verbindungszimmer mit Kreuzgewölbe und einem ähnlichen Kamine. Der Rathssaal, ein quadratischer gegen die Grimmaische StraÙe gerichteter Raum, hat eine flache Felderdecke mit vergoldeten Rosetten und einen eisernen Ofen von ziemlich roher Arbeit, dagegen einen prächtigen Schrank mit schönen Intarsien von Blumen und flachem Lederornament.<sup>1)</sup>

Etwas früher (1554) hatte *Lotter* als seinen ersten öffentlichen Bau die »Alte Waage« aufgeführt, ein ebenfalls einfaches, aber in kräftigen charaktervollen Formen entwickeltes Werk.<sup>2)</sup> Wenn der Meister in allen seinen Schöpfungen eine gewisse nüchterne Strenge der Behandlung zeigt, so ist dieselbe nicht bloß der Ausfluß seines eigenen Wesens, sondern auch wohl das Ergebnis jener trockenen, der Kunst von jeher wenig zugethanen Gesinnung, welche Leipzig bis auf den heutigen Tag charakterisirt.

In ähnlich schlichter Behandlung ist das jetzige Polizeiamt ausgeführt, bei aller Einfachheit eines kräftig gegliederten Stuckbaues doch von tüchtiger und ansprechender Wirkung, besonders in dem hohen geschweiften Giebel an der ReichsstraÙe. Die vordere Façade am Naschmarkt ist stark verändert. An einem Fenster im Hofe liest man die Jahrzahl 1578. Malerisch ist im Erdgeschofs der Rathskeller, dessen große Kreuzgewölbe auf zwei mittleren Säulen mit originellen dorifirenden Kapitälern ruhen.

Derselben Spätzeit gehört auch das Wenige an, was an der Pleißenburg sich von künstlerischen Formen findet. Doch bietet der Bau in seiner schlichten festungsartigen Behandlung einiges Interesse. Daß im Jahre 1554 der kurfürstliche Baumeister *Caspar Voigt* beauftragt wurde, die Fundamente des Baues zu graben, haben wir schon anderwärts (S. 258) erfahren; nach anderer Nachricht<sup>3)</sup> wäre das Werk schon um 1550 begonnen worden. Als ausführender Baumeister wird *Hieron. Lotter* genannt, der das Werk dann auch trotz stockender Geldmittel mit Energie zu Ende führte. Der wackere Meister, der in Leipzig solches Ansehen genoß, daß er wiederholt zum Bürgermeister erwählt wurde, trat dadurch in eine langjährige Verbindung mit dem Kurfürsten, die solche Intimität gewann, daß Kurfürst

<sup>1)</sup> Ueber diesen Bau und die gesammte Thätigkeit des Baumeisters vgl. die schöne oben citirte Schrift von G. Wufmann, welche uns ein treues Lebensbild des wackeren Mannes entrollt. — <sup>2)</sup> Abb. bei Wufmann a. a. O. S. 29. — <sup>3)</sup> Vogel, a. a. O. S. 190. Vgl. Wufmann, a. a. O. S. 18 ff.



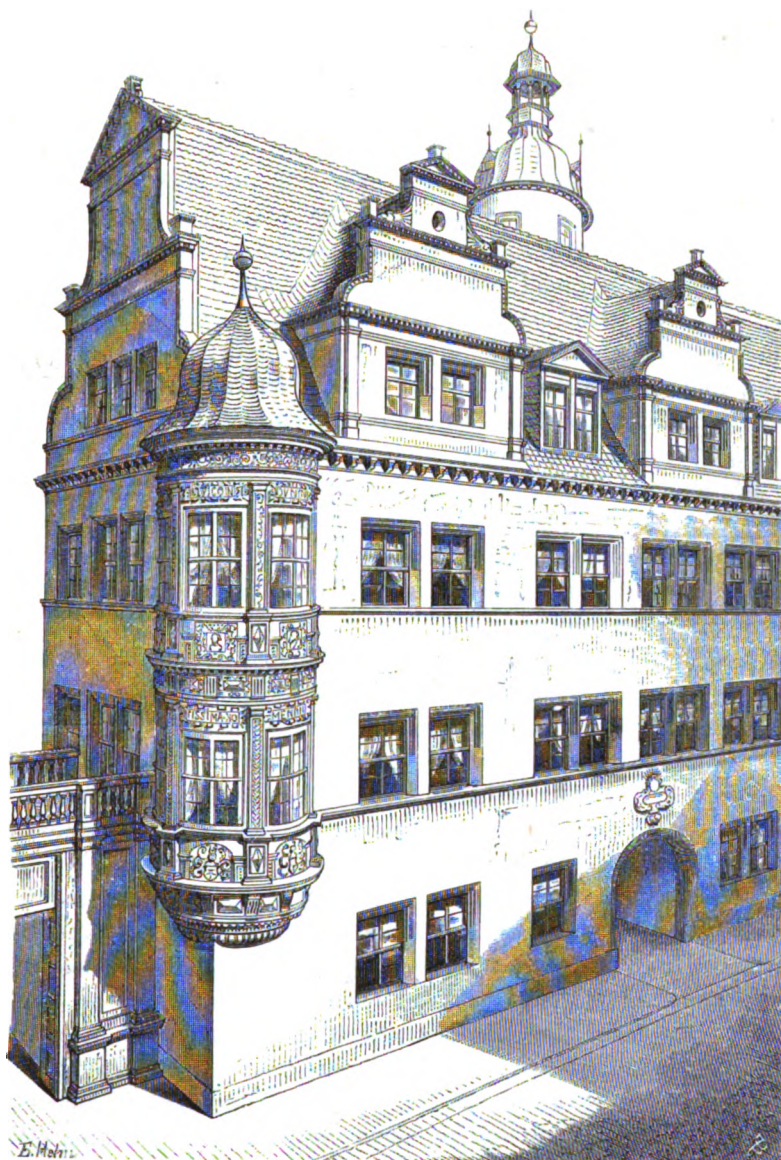


Fig. 332. Fürstenhaus zu Leipzig.



Auguft, wenn er nach Leipzig kam, bei Lotter fein Abfteigequartier nahm. Erft beim Bau der Auguftusburg (vergl. S. 336) löfte fich, nicht durch des Meifters Schuld, diefes Verhältnifs und ſchlug in völlige Ungnade um, die dann das Verderben des braven Mannes herbeiführte.<sup>1)</sup>

Der Bau der Pleißenburg bildet in feiner Grundform ein rechtwinkliges Dreieck, welches feine Hypotenufe nordoftwärts gegen die Stadt wendet, während die beiden Katheten mit einem auf der Ecke vorgeſchobenen runden Thurm ſich ſüdweſtlich nach auſſen wenden. Der Haupteingang liegt auf der Stadtſeite in der Mitte der Diagonale. Die Behandlung des Ganzen iſt maſſenhaft, und alle Einzelheiten tragen den derben feſtungsartigen Charakter. Ein mächtiger Wulſt trennt als Geſimſe den Unterbau vom Hauptgeſchoß. Aehnlich ſind die Fenster und die Portale eingefafst, und rohe Liſenen gliedern an einzelnen Theilen das Hauptgeſchoß. An einzelnen Stellen iſt eine Ruſtika-Behandlung durchgeführt. Gegenüber dem Haupteingang ſpringt ein Vorbau mit Erker in drei Geſchoſſen aus dem Winkel des Dreiecks vor. Hier befindet ſich zur Rechten das einzige feiner behandelte Portal, das zu einer Wendeltreppe führt. Ein anderes, gleich den übrigen Theilen ſehr derb gehaltenes Portal im ſüdlichen Flügel mündet ebenfalls auf eine Wendeltreppe. Der groſſe runde Thurm an der Südspitze dient jetzt als Obſervatorium.

Im Gegenſatze zu all dieſen äußerſt ſchlicht behandelten Werken ſtellt ſich das Fürſtenhaus in der Grimmaſchen Straſſe als das einzige Gebäude von feinerer Durchbildung dar. Seit 1575 durch Doctor Georg Rothe erbaut,<sup>2)</sup> erhebt es ſich mit langer Front in zwei Stockwerken und einem durch Erker charakteriſirten Dachgeſchoß mit feiner Langſeite an dieſer Hauptſtraſſe der Stadt, an beiden Enden mit runden ausgekragten Erkern geſchmückt (Fig. 332), die nicht bloß die reichſte architektoniſche Gliederung zeigen, ſondern auch durch Bruſtbilder, Laubwerk, Wappen und Inſchrifttafeln geziert ſind. Die facettirten Quadern, die Anwendung von doriſchen Pilaſtern und Triglyphenfrieſen, ſo wie das häufig vorkommende aufgerollte Bandwerk entſprechen dem Charakter dieſer Spätzeit, während der Reichtum der Behandlung und die Zierlichkeit des Details faſt den Eindruck von Frührenaiffance machen. Die Compoſition dieſer Erker und ihre Art der Ausſchmückung iſt als ſpezifisches Merkmal der oberſächſiſchen Schule aufzufaſſen; in Torgau und Dresden haben wir Aehnliches gefunden. Während dieſe Theile in Sandſtein ausgeführt ſind, zeigt die Façade den Putzbau und wird nur durch die paarweis gruppirten Fenster mit ihren kräftigen im Charakter des Mittelalters gearbeiteten Rahmen belebt.<sup>3)</sup> Ein zierliches

<sup>1)</sup> Alles dies ausführlich bei Wufmann a. a. O. — <sup>2)</sup> Vogel, a. a. O. S. 235. — <sup>3)</sup> Im Erdgeſchoß ſind Kaufgewölbe ſtatt der in unſerer Abb. unrichtig angegebenen Fenster angebracht.



Konfolengefims bildet den Abſchluß; die Dachgiebel ſind maßvoll und fein mit Pilavern eingefafst und durch Zahnschnittgefims gegliedert. Ein ſchlichtes Bogenportal, darüber das bemalte ſächſiſche Wappen und eine Inſchrifttafel, führt in den gewölbten Flur, und von dort gelangt man zu einer rechts in einem runden Thurm gegen den Hof vorgebauten Wendeltreppe. Den oberen Theil dieſes Treppenthurmes erblickt man auf unſrer Abbildung. Am weſtlichen Erker der Façade bezeichnet ein Steinmetzzeichen nebst den Buchſtaben P. W. den Namen des ausführenden Steinmetzen *Paul Widemann*, der in gleicher Stellung ſchon unter dem älteren Lotter am Rathhaus und der Auguſtusburg thätig geweſen war.<sup>1)</sup> Als ausführender Baumeiſter wird der *jüngere Hier. Lotter* genannt.

Reichere Entfaltung gewinnt die Architektur in Leipzig erſt gegen Ausgang der Epoche um die Mitte des 17. Jahrhunderts. Eine gröſſere Ueppigkeit in der Dekoration macht ſich an den Façaden geltend. Ein Prachtſtück dieſer Art iſt das Haus in der Nicolaiſtraſe No. 47, ein hoher Giebelbau, im Erdgeſchoß Ruſtika, die oberen Stockwerke mit ſchlanken dorischen und ionischen Halbfäulen, darüber der Giebel mit ioniſcher und korinthiſcher Ordnung, an den Seiten barock geſchweift mit Voluten und Schnörkeln. Die derben und ſchweren Ornamente an den Fenſterbrüſtungen, die ſchwülſtigen Rankenfrieſe und Fruchtſchnüre deuten ſchon auf ſehr ſpäte Zeit. Ueber der Hauſthür ein noch gut ſtilifiertes Eiſengitter. Wie man ein einfacheres Portal bloß durch facettirte Quaderungen an Pfeilern und Archivolten wirksam ausbildete, zeigt die übrigens modernifierte Façade Reichsſtraſe No. 44. In derſelben Straſe No. 5 eins der wenigen Häuſer mit eleganter ausgebildeten Gliedern, die Façade zwar einfach, aber das breite rundbogige Portal mit hübfchen Muſchelnischen und reich gegliederter Archivolte; darüber ein rechtwinkliger Erker, deſſen Auskragung prächtig decorirt iſt, endlich als Abſchluß ein hoher Giebel mit zwei Ordnungen ſchlanker korinthiſcher Halbfäulen, auſerdem mit barocken Voluten eingefafst. Nicht minder prächtig ein diagonal geſtellter Erker in derſelben Straſe an dem Eckhaus No. 3 (Specks Hof). Dagegen ein polygoner Erker mit prächtigem, aber ſchon krautartig breitem Akanthuslaub, welches alle Flächen überzieht, an dem Hauſe Grimmaiſche Straſe No. 35. Die Behandlung dieſer Arbeiten iſt nicht mehr die knappe, ſcharfe der Stein-technik, ſondern die weiche, breite der Holzſchnitzerei. Eins der ſpäteſten Beiſpiele endlich iſt Hainſtraſe No. 4, wo ein prachtvoller Erker in drei Geſchoſſen an allen Flächen dieſes üppige Laubornament zeigt. Damit iſt aber die Gränze unſerer Epoche ſchon überſchritten.

<sup>1)</sup> Wufmann, a. a. O. S. 88.



## ALTENBURG.

Seit 1445 den Kurfürsten von Sachsen zugetheilt, die eine Zeit lang dort residirten, entwickelte die Stadt Altenburg im Laufe des 16. Jahrhunderts eine rege Bauthätigkeit, welche schon früh zur Aufnahme der Renaissance führte. Zuerst treten die Formen des neuen Stils an dem großen Hause der Sporengasse No. 1 uns entgegen. Es hat ein Portal vom Jahre 1531 in schlichten frühen Renaissanceformen, die einrahmenden Pilafter mit flachen Kugeln geschmückt, ähnlich den älteren Fenstern am Schloß zu Dresden, die Bekrönung ein Bogenfeld mit muschelartiger Dekoration, ebenfalls mit Kugeln besetzt. An den Fenstern und dem breiteren Thorwege zeigen sich noch die durchschneidenden Stäbe der Gothik. Ein anderes ebenfalls unbedeutendes Portal vom Jahr 1537 findet sich in derselben Straße No. 18. Es trägt die bekannte Inschrift: Verbum domini manet in aeternum. Dazu: Amen dico vobis ego sum ostium ovium. In derselben Straße No. 2 ein Portal des späteren Stiles mit Seitennischen, 1569 erbaut, 1605 im Fries umgestaltet.

Das Hauptwerk ist aber das Rathhaus. Es wurde 1562 begonnen, im Frühling des folgenden Jahres unter Dach gebracht und am 10. November 1564 äußerlich durch Aufsetzen des Thurmknopfes vollendet. Die Hauptleitung des Baues hatte der als Erbauer des Schlosses zur fröhlichen Wiederkunft bekannte fürstliche Baumeister *Nicolaus Grohmann* zu Weimar, von dem auch der Entwurf herrührte. Die Bildhauerarbeiten wurden durch *Hans Werner* und *Caspar Böschel* aus Chemnitz ausgeführt.<sup>1)</sup> Es ist ein stattlicher reich behandelter Bau von edlen Renaissanceformen (Fig. 333), mit gewaltigem rings abgewalmtem Dach bedeckt, an der Vorderseite mit einem polygonen Treppenthurm ausgestattet, auf beiden Ecken gegen den Markt mit den ausgekragten halbrunden Erkern geschmückt, welche in ähnlicher Anlage und Dekoration zuerst in Torgau vorkommen, und in ähnlicher Weise am Fürstenhaus zu Leipzig auftreten. Das Untergeschoß des Thurmes ist in der damals beliebten Weise rechtwinklig angelegt und mit einer Altane geschlossen. Das Hauptportal sowie zwei andere Portale sind mit ionischen Säulen eingefasst und mit zahlreichen Inschriften geschmückt. Auch der Unterbau hat eine Umrahmung von sehr lang gezogenen kannelirten Säulen derselben Ordnung. Die Fenster mit den eingekerbten Rahmen und einem Giebel mit eingelassener Kugel, die Gesimse mit ihren kräftigen Konfolen, die Erker mit ihren Pilaftern und Reliefs, rechts Fürstenportraits, links die Geschichte des Sündenfalles, endlich die maßvoll behandelten Giebel, welche dem Dache vorgeetzt sind und gemalte Ornamente zeigen, das Alles zeugt von einer überwiegend klassizistischen Behandlung, doch

<sup>1)</sup> E. v. Braun, Gesch. des Rathh. zu Altenburg (1864) S. 121.



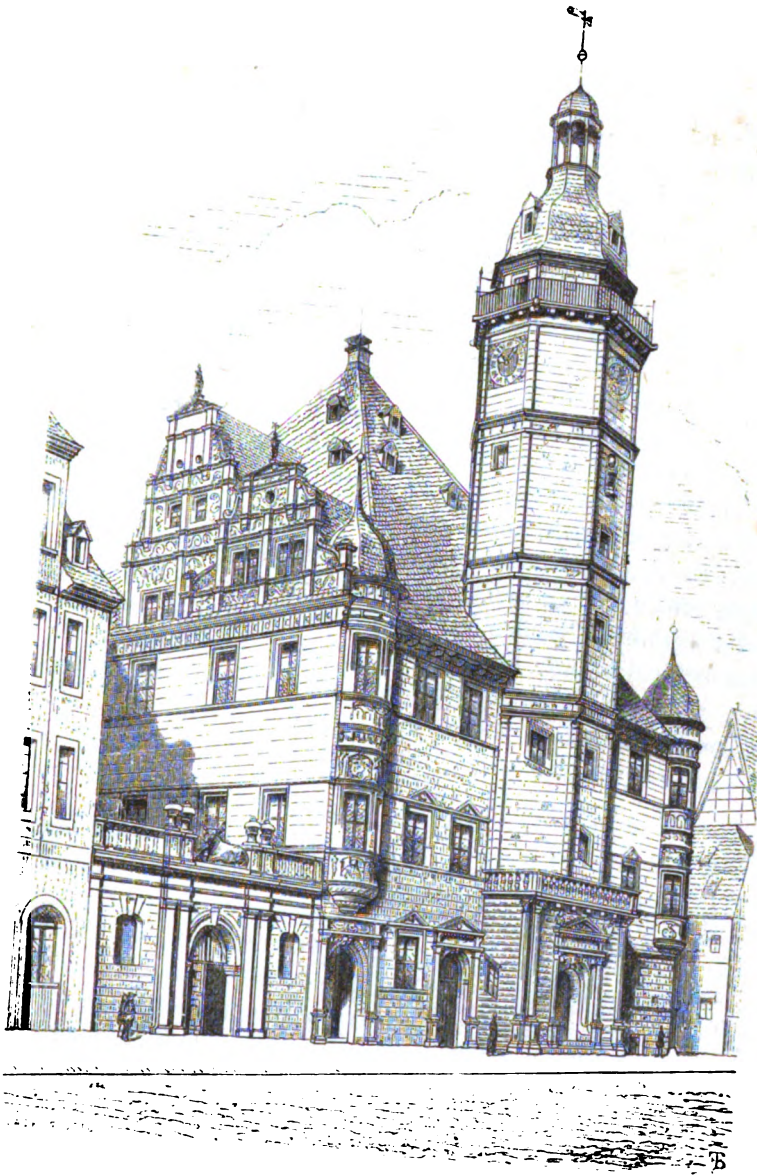


Fig. 333. Altenburg. Rathaus.



ohne Trockenheit. An Feinheit der Ausführung ist übrigens die Dekoration der Erker der am Fürstenhause zu Leipzig untergeordnet.

Im Innern führt die Wendeltreppe zu einer herrlichen großen Halle mit reich gegliederter Balkendecke auf kannelirten ionischen Holzsäulen. Auch die Kopfbänder sind als antikisirende Konfolen behandelt. Mehrere prächtig dekorirte Thüren, Kamine und eine Tribüne für Musiker schmücken diese ansehnliche Halle. Ueber der Thüre zum Rathssaal liest man das bedeutsame Motto: *Blandis verbis et atrocibus poenis*. Das Rathszimmer selbst hat ähnlich reiche Decke wie der Vorfaal, die Fensterrahmen sind auf kraftvolle ionische Säulen gestützt, die Portale ungemein reich geschnitzt, mit Hermen und Karyatiden eingefasst, über dem einen der thronende Weltrichter. Ein anstoßendes Gemach, das auf den Erker hinaus geht, zeigt einfachere Behandlung an Decke und Fenstern, aber ähnliche Portale.

Das Schloß, eine ausgedehnte Anlage, deren Entstehung in's Mittelalter hinaufreicht, ist mit Ausnahme der reichen spätgothischen Kapelle ohne künstlerisches Interesse. Nur im innern Schloßhof sieht man den Ansatze einer dreistöckigen Arkade, von der jedoch nur zwei Systeme ausgeführt sind: im Erdgeschoß Rustika mit übertrieben geschwellten dorischen Säulen, die beiden oberen Stockwerke mit flachgedrückten Bögen, im ersten Stock auf toskanischen Säulen, im zweiten auf Pfeilern, die mit ähnlichen Halbsäulen bekleidet sind, eine Arbeit der Zeit um 1600, ohne besondere Feinheit. Auch der damit verbundene Treppenthurm und das Portal desselben ist nur Mittelgut.

## HALLE.

Unter den Städten dieses Gebiets, welche eine selbständige Rolle spielen, ist vorzüglich Halle zu nennen. Schon seit dem 13. Jahrhundert hatte die Stadt durch ihre Salzwerke solche Bedeutung erlangt, daß sie mit den Erzbischöfen von Magdeburg hartnäckige Fehden durchfechten und sich 1435 gegen ein starkes Heer des Erzbischofs Günther und des Kurfürsten von Sachsen behaupten konnte. Ihr Wohlstand nahm im Laufe des 15. Jahrhunderts durch den immer ausgedehnteren Handel stetig zu; aber die stets wachsende, durch die sächsischen Fürsten geförderte Blüthe Leipzigs, mehr noch innere Streitigkeiten zwischen Patriciat und Volkspartei zerrütteten bald ihre Machtstellung, so daß Erzbischof Ernst, im Bunde mit den Demokraten, sich 1478 der Stadt bemächtigen und durch Anlegung der gewaltigen Moritzburg (1484—1503) festen Fuß darin fassen konnte.<sup>1)</sup> Noch entscheidender griff Erzbischof Albrecht von Brandenburg (1513—1545) in die Geschicke der Stadt ein. Dieser weltlich gesinnte, aber nach allen Seiten unternehmende

<sup>1)</sup> Vgl. Dreyhaupt, Beschreib. des Saal-Creyßes. 1755. 2 Bde. Fol., sowie C. H. von Hagen, die Stadt Halle. 1. Bd. 1867.



und rücksichtslos vorgehende Kirchenfürst,<sup>1)</sup> der seit 1514 die beiden mächtigen Erzbisthümer von Mainz und von Magdeburg befaß, 1518 dazu die Kardinalswürde erhielt, säumte nicht, in umfassender Weise die inneren und äußeren Verhältnisse der Stadt umzugestalten. Ohne Pietät für das Althergebrachte, seinem Hange zur Pracht und zu glänzenden künstlerischen Unternehmungen nachgebend, riß er alte Kirchen ein, veränderte die Pfarrsprengel, gründete neue Stiftungen, fügte ansehnliche Bauten hinzu und bürgerte den Stil der Renaissance in Halle ein, wie er ihn bei dem schönen Brunnen auf dem Marktplatz zu Mainz (Bd. I, S. 436) ebenfalls zur Geltung gebracht hatte. Seine erste bedeutende Unternehmung in Halle ist die Domkirche, welche er mit Beibehaltung der mittelalterlichen Anlage seit 1520 zum Collegiatstift umwandelte und glänzend ausstattete. Damit verband er einen neuen Palaß zwischen den Gebäuden am Dom und dem Klausthor, die noch jetzt vorhandene Residenz (1529). Noch gewaltsamer riß er die beiden alten Kirchen am Markte nieder und erbaute seit 1529 die großartige Marienkirche, noch ganz in gothischem Stil, aber mit reicher Renaissancedecoration des Innern. Schon vorher hatte er seinem Günstling Hans von Schönitz mehrere Kapellen am Markte geschenkt, um aus deren Steinen eine Reihe stattlicher Gebäude zu errichten. Die grandiose Anlage des Marktplatzes, der kaum einem anderen in Deutschland zu weichen braucht und den die gewaltigen zum Theil noch mittelalterlichen Thürme sammt den imposanten Massen der Marienkirche überragen, ist Albrechts Werk. Noch verdientlicher war es, daß er den Rath bewog, die verderbliche alte Sitte des Beerdigens in der Stadt aufzugeben und vor den Thoren jenen Friedhof anzulegen, dessen großartige Gestalt und künstlerische Ausstattung in Deutschland einzig dasteht. Endlich wurde Albrecht gegen seine eigene Absicht mittelbar Anlaß zur Einführung der Reformation in den Diöcesen Magdeburg und Halberstadt, da er 1539 den versammelten Ständen gegen Bezahlung seiner ansehnlichen Schuldenlast freie Religionsübung bewilligte.

In der Geschichte der Deutschen Renaissance gebührt diesem Kirchenfürsten eine hervorragende Stelle. Auf der Universität zu Frankfurt an der Oder, wo er auch Ulrich von Hutten kennen lernte, war er durch humanistische Studien in den Geist der neuen Zeit eingeführt worden. Auf religiösem Gebiete zwar hielt er, durch seine hohe kirchliche Stellung in eingewurzelten Vorurtheilen festgebannt, streng am Althergebrachten; aber um so rückhaltloser gab er sich der Pflege des künstlerischen Lebens hin. Unter allen gleichzeitigen Fürsten Deutschlands hat keiner in so nachdrücklicher Weise die Künste gepflegt wie er. Was durch seine Bestellungen Meister wie Dürer, Grünewald, Hans Sebald Beham, Lucas Cranach geschaffen

<sup>1)</sup> C. H. vom Hagen, I, 52 ff. Dazu J. H. Hennes, Albrecht von Brandenburg. Mainz 1858 und J. May, Albrecht I von Mainz und Magdeburg. I. Bd. 1865.



haben, ist bekannt. Die Pinakothek in München, die Galerien zu Aſchaffen-  
burg, Berlin, Darmſtadt und Mainz, die Gemäldefammlung des Louvre, die  
Kirchen zu Halle und Aſchaffenburg weiſen eine reiche Zahl von Gemälden  
auf, die durch ihn hervorgerufen wurden. In der Bibliothek zu Aſchaffen-  
burg ſieht man mehrere Miſſales und Gebetbücher, die durch Niklas Glockenton  
und Hans Sebald Beham mit prachtvollen Miniaturen auf's reichſte ge-  
ſchmückt ſind. Zweimal ſtach Dürer ſein Bildniß in Kupfer; durch die  
vorzüglichſten Meiſter lieſ er ſeine Siegel ſtechen, die zum künſtleriſch  
Werthvollſten dieſer Gattung gehören. Peter Viſcher mußte ihm das aus-  
gezeichnete Grabdenkmal für die Stiftskirche zu Aſchaffenburg arbeiten;  
von Johann Viſcher lieſ er dann ebendort das ſchöne Reliefbild der Madonna  
ſetzen, und auch das in edlen Renaissanceformen durchgeführte, jedenfalls  
aus der Viſcheriſchen Werkſtatt herrührende Grabmal der h. Margaretha in  
derſelben Kirche iſt durch ihn hervorgerufen. Die von ihm neu gegründeten  
kirchlichen Stiftungen, namentlich den Dom zu Halle, ſtattete er mit pracht-  
vollen Paramenten, Reliquien und künſtleriſch geſchmückten heiligen Gefäßen  
aus. Die »Heiligthümer« dieſer Kirche mußte dann Dürer in einem eigenen  
Werke in Kupfer ſtechen. Von den architektoniſchen Schöpfungen des kunſt-  
liebenden Fürſten beſitzt Halle noch eine anſehnliche Zahl. Wie an jenem  
Brunnen zu Mainz, ja noch einige Jahre früher tritt hier die Renaissance in  
dem vollen Zauber ihrer ſpielenden Decoration auf, ſo daſ dieſe Arbeiten zu  
den früheſten gehören, welche der neue Stil in Deutſchland geſchaffen hat.

In ſeinem Eifer für den katholiſchen Glauben wandte Albrecht haupt-  
ſächlich der Ausſtattung von Kirchen ſeine Aufmerkſamkeit zu. Der Dom  
oder die Predigerkirche iſt keineswegs, wie man wohl geſagt hat, von ihm  
erbaut worden; vielmehr zeigt der Chor eine ſtrenge frühgothiſche Compo-  
ſition in edlen Formen vom Anfang des 14. Jahrhunderts, während das  
Schiff etwas ſpäter entſtanden zu ſein ſcheint. Als aber Albrecht das Col-  
legiatſtift hier gründete, ſchmückte er ſeit 1526 den Bau mit einer Anzahl  
bedeutender Werke. Er wußte dafür Künſtler heran zu ziehen, welche den  
neuen Stil in ſelbſtändiger, zum Theil meiſterhafter Weiſe zu behandeln  
verſtanden. Dieſer Zeit gehört im nördlichen Seitenschiff die elegant in  
Frührenaissanceformen behandelte Dedikationſtafel vom Jahre 1523. Ferner  
die Kanzel vom Jahre 1526, eins der reichſten Skulpturwerke unſrer Re-  
naissance (Fig. 334). Völlig mit Laubwerk, ſpielenden Putten, reichen Gli-  
ederungen und plastiſchen Darſtellungen geſchmückt, Alles in Sandſtein mit  
großem Geſchick ausgeführt, bemalt und vergoldet, hat das Werk den  
Ausdruck üppigſter Lebensfriſche. Ueber dem Aufgang iſt ein Eccehomo,  
an der Treppenbrüſtung ſind die Kirchenväter, an der oberen Einfaffung die  
Apoſtel und die Evangeliſten dargeſtellt.<sup>1)</sup> Von derſelben Pracht iſt die

<sup>1)</sup> Abb. bei Ortwein, Abth. VIII. Tafel 38.



Thür zur Sakristei, fabelhaft reich dekorirt, mit zwei ganz in Bildwerk aufgelösten Säulen eingefasst. Auch das kleine südliche Portal der Kirche zeigt dieselbe spielende Eleganz. Endlich gehören in dieselbe Zeit die Apostelstatuen an den Pfeilern des Schiffes, höchst bedeutende Gestalten im großartigsten Stil Dürer'scher Kunst, machtvoll in der Ausprägung der Charaktere, die Gewänder in dem knittigen Stil, der damals namentlich in Nürnberg herrschte.<sup>1)</sup> Die reichen Baldachine, unter welchen sie stehen, sind im Wesentlichen noch gothisch und nehmen kleine Consolen auf, welche Statuetten von Propheten tragen. Hier mischen sich Formen der Renaissance ein, namentlich aber sind die großen Konsolen der Hauptfiguren in elegantester Weise mit Voluten und Ornamenten des neuen Stils dekorirt. Von dem Baue Albrechts stammen endlich die Halbrundgiebel, welche die Kirche an der Außenseite bekrönen und ihr ein so feltames Gepräge geben. Hoch auf ziemlich steilem Ufer über der Saale aufragend, sieht der Dom mehr einem weltlichen als einem kirchlichen Gebäude gleich. Die beiden Thürme, welche Albrecht an der Westseite hinzufügte, waren in der That so unfolide ausgeführt, daß man sie 1541 abtragen mußte.<sup>2)</sup> Bald darauf (1529) führte der baulustige Fürst die Alte Residenz neben dem Dome auf, die freilich, jetzt arg verbaut und entstellt, wenig von ihrem ursprünglichen Glanze bewahrt hat. Man sieht zwei große Bogenportale, jedes mit einem kleineren Pfortchen zur Seite, in einfachen Frührenaissanceformen. Die Rahmen der Pilastrer und Bögen haben eingelassene Schilde, die an dem einen Portal ungeschickter Weise sogar über die Umfassung hinausgreifen. Der weite, unregelmäßige Schloßshof muß ehemals einen bedeutenden Eindruck gemacht haben. Im Erdgeschoß sind noch Theile des Säulenganges erhalten, welcher mit weitgespannten gedrückten Bögen von 16 F. Axe das Erdgeschoß umzog. Die stark geschwellten Säulen haben schlichte Frührenaissanceform.

Völlig mittelalterlich dagegen ist die gewaltige Ruine der von Erzbischof Ernst (s. o.) erbauten Moritzburg, die am völlig gothisch behandelten Wap-

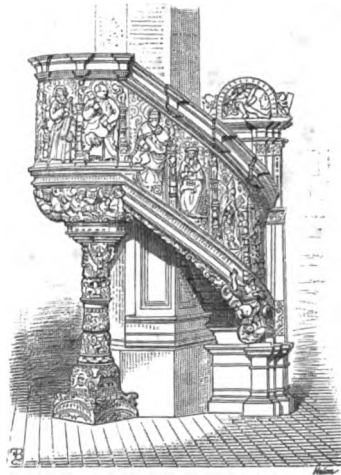


Fig. 334. Kanzel im Dom zu Halle.

<sup>1)</sup> Der Eindruck dieser herrlichen Werke leidet empfindlich durch die abscheuliche Zopf-decoration von Palmzweigen und Draperien über den Arkaden, welche die ganze Kirche verunstalten. — <sup>2)</sup> Von der ursprünglichen Pracht der Ausstattung dieser Kirche, die Albrecht mit Reliquien, Prachtgefäßen, flandrischen Teppichen und Kostbarkeiten jeder Art verschwenderisch begabte, giebt das Gedicht des Sabinus (abgedr. bei May, a. a. O. Beil. XLVI) lebendige Anschauung.



pen<sup>1)</sup> des Einganges die Jahrzahl 1517 zeigt. In der Ulrichskirche ist neben dem Altar ein Tabernakel, das sich aus spätgothischem Aftwerk aufbaut, dann mit Konfolen und Säulchen in die zierlichste Frührenaissance übergeht, um zuletzt wieder mit naturalistisch verchlungenem Aftwerk zu enden. Es ist das seltsamste Gemisch, das von der künstlerischen Gährung jener Epoche lebendige Anschauung giebt. In derselben Kirche eine reich geschnitzte Kanzel von 1588 mit biblischen Geschichten, in den Formen schon stark barock. Eine ähnliche Kanzel, nicht minder reich, aber auch stark barock in der Moritzkirche.<sup>2)</sup>

Ein höchst bedeutendes Werk ist aber die großartige Ausschmückung, welche die Marienkirche (Marktkirche) in allen Theilen aufzuweisen hat. Der großartige Bau des Langhauses, eine hohe Hallenkirche von herrlicher Raumwirkung, ist eins der spätesten Werke der Gothik in Deutschland, von 1530 bis 1554 durch Meister *Nikolaus Hofmann* ausgeführt. An der südlichen Empore steht: »Durch Gottes Hülff hab' ich Nickel Hofmann diesen Bau in 1554 vollendet.« Das Merkwürdigste ist aber, daß derselbe Meister den ganzen gothisch construirten Bau in Renaissanceformen dekorirt hat. In den Seitenschiffen sind nämlich Emporen auf gothischen Pfeilern und gerippten Kreuzgewölben angeordnet, aber die ganzen Zwickelflächen in Sandstein mit Renaissance-Ornamenten, Laub- und Rankenwerk, mit Figürlichem gemischt, bedeckt.<sup>3)</sup> Die Brüstung der Emporen ist mit Kandelabersäulchen im Stil der Frührenaissance eingetheilt, aber mit gothischem Maafswerk gegliedert. Ebenso zeigt die obere Empore im nördlichen Seitenschiff dieselben Formen in Holzschnitzerei. Hier sind auch an den Pfeilern der oberen Empore zwei prächtige Palmbäume ausgeführt. Dazu kommt nun, daß die ganze Kirche in den Seitenschiffen unter den Emporen mit einem Stuhlwerk der besten Renaissance versehen ist, die Rückwände mit feinen Pilastrn dekorirt, Alles reich und mannigfaltig, sämmtliche freie Flächen mit edlem Laubwerk bedeckt. Ein dorischer Triglyphenfries mit einer trefflich stilisirten Bekrönung bildet den Abschluß. Man liest wiederholt die Jahreszahlen 1562 bis 1566 und kann das Fortschreiten der Arbeit bis in's Einzelne verfolgen. Dazu kommen Chorstühle vom Jahre 1575, endlich hinter dem Hochaltar die prachtvollsten Sedilia, in Schnitzarbeit von etwas üppigeren Formen, vom Jahre 1595. Der Frührenaissance gehört dagegen die Kanzel, bei welcher sogar in den Details noch überwiegend die Gothik herrscht; die Pilastr des Eingangs aber zeigen die Renaissanceformen.

Die Profanbauten stehen hier hinter den Kirchen auffallend zurück. Das Rathhaus ist ein geringerer Bau spätgothischer Zeit. Die Loggia des Mittelbaues errichtete 1558 der uns schon bekannte *Nikolaus Hofmann*. Im

<sup>1)</sup> Nicht in Renaissanceformen, wie man wohl behauptet hat. — <sup>2)</sup> Beide abgeb. b. Ortwein, a. a. O. Taff. 36—40. — <sup>3)</sup> Ebenda Taff. 24—26.



Innern zeigt der obere Vorfaal tüchtig gegliederte Balkendecken mit Kaffettirungen, die Balken in mittelalterlicher Weise ausgekehlt; außerdem ein steinernes Portal in Frührenaissanceform, einfach, mit Pilastern und muschelgefülltem Bogengiebel. Sodann ein schöner Schrank mit eingelegter Arbeit, architektonische Prospekte darstellend. Wichtiger ist die neben dem Rathaus liegende Stadtwaage, jetzt als Schule dienend, ein stattlicher Steinbau mit sehr reichem Portal aus guter Renaissancezeit, 1573 bis 1581 entstanden.<sup>1)</sup> In der Dekoration des Portals, an den Schäften der dorischen Pilaster, an Bogenzwickeln, dem Fries und Aufsätze herrscht ein schön gezeichnetes Laubwerk vor, namentlich im Fries Akanthusranken mit spielenden Putten, an den Zwickeln zwei kräftige Köpfe in Hochrelief weit herausschauend, die Archivolte selbst facettirt, endlich an den Postamenten Löwenköpfe. Ein kleines Pfortchen für Fußgänger daneben hat Seitennischen mit Muschelwölbung. Urfprünglich erhielt die Façade ein reicheres Gepräge durch zwei im ersten Stock vorgekragte Erker, die man auf der Abbildung bei Dreyhaupt noch sieht. Im Innern führt ein mächtiger flachgedeckter Flur zu einer schönen Wendeltreppe mit gekehlter Spindel, sodann zu einem weiten Hofe, dessen rechter Flügel in charaktervollem Fachwerk gebaut, mit tief gekehlten Balken und elegant geschnitzten Konsolen aufgeführt ist.

Ein vereinzelt Beispiel der Frührenaissance ist das Eckhaus am Markt und der Kleinschmiedenstraße, auf beiden Seiten mit hohem Giebel, dessen Voluten sammt den Friesen bloß durch Einkerbungen wirksam belebt sind. Der Bau mag zu jener Gruppe von Häusern gehören, welche Hans von Schönitz am Markt auführen ließ. Aus der mittleren Zeit stammt das Haus an der Ecke der Großen und Kleinen Steinstraße, mit einem ausgekragten runden Erker, der freilich jetzt halb verbaut ist, aber an der Brüstung noch elegantes Rankenwerk zeigt. Die übrigen Privatbauten gehören hier erst der Schlusszeit an und sind weder an Zahl noch an künstlerischer Bedeutung hervorragend. Eine Ausnahme macht das große Prachtportal in der Leipzigerstraße No. 6, datirt vom Jahr 1600. Es hat auf den Seiten Sitznischen mit Muschelwölbungen und öffnet sich mit einem großen reich und derb ornamentirten Bogen; darüber Hermen, die das Giebel tragen, in den Zwickeln die liegenden Gestalten von Sonne und Mond; auf dem Giebel Justitia, Temperantia und Simson mit dem Löwen, dazwischen Inschriftsschilde von Fruchtsternen eingefast. Das Ganze prachtvoll barock von großer dekorativer Wirkung, die aber im Mißverhältniß steht mit der zu kleinen Façade. Der mit Kreuzgewölben bedeckte Flur mündet auf einen Hof, der von kräftigen Fachwerkbauten eingefast ist. Ein hübsches kleineres Portal mit zierlicher Gliederung sieht man in der Großen Moritzstraße;

<sup>1)</sup> Dreyhaupt, I, 359. Abb. bei Ortwein. a. a. O. Taf. 27.



ein kraftvoll derbes Barockportal mit toskanischen Säulen auf hohen Postamenten, daneben eine kleine rechtwinklige Pforte in der großen Steinstraße No. 71. Wie lange gelegentlich die frühere Renaissanceform hier nachwirkt, sieht man an dem Portal der Kleinen Klausstraße No. 6 vom Jahr 1658. Einige Male kommen reichgeschnitzte Holzerker vor, die in Anlage und Behandlung den späteren Leipziger Erkern entsprechen. So an dem Haus Kleinschmiedenstraße No. 2 ein bis oben hinauf ganz mit Laubwerk und Fruchtschnüren bedeckter. Aehnlich, nur nicht ganz so reich, Große Märkerstraße No. 2.

Ein Werk von besonderer Großartigkeit, meines Wissens in Deutschland einzig dastehend, ist der alte Friedhof.<sup>1)</sup> Wenn man an der Ostseite der Stadt bei den neuen Anlagen sich rechts wendet, so führt zwischen hohen Mauern der sanft ansteigende Weg in einigen Minuten nach diesem Gottesacker, der mit seinen herrlichen Baumgruppen die Höhe beherrscht und einen wundervollen Blick auf die Stadt mit ihren Thürmen bis in das Saalethal gewährt. Ein Thorweg, über welchem sich ein Kuppelthurm aufbaut, führt in ein ungeheures Viereck, welches rings von Arkaden, und zwar 94 Bögen von etwa 16 Fuß Spannung eingefasst ist. Es sind Flachbögen, auf Rahmenpilastrern ruhend, jeder ein besonderes Familienbegräbniß einschließend, an den Archivolten mit Inschriften bedeckt, an sämtlichen Pilastrern und Zwickelflächen mit Ornamenten der besten Renaissance geschmückt. Ueber dem Eingangsportal das kräftig behandelte Brustbild des Baumeisters *Nickel Hofmann*. Aber auch ohne dies monumentale Zeugniß würde man aus der Aehnlichkeit mit den Formen der Marktkirche auf denselben Architekten schließen. Ja sogar in denselben Jahren, als das umfangreiche Stuhlwerk jener Kirche geschnitzt wurde, geschah die Ausführung des Friedhofs. Man liest wiederholt die Jahreszahlen 1563 bis 1565, dazu mehrmals die Namenszüge des Meisters, außerdem noch die Buchstaben T. R., und an der Ostseite nennt sich einmal *Hans Reuscher*. An der Südseite sind eine Anzahl von Bögen in einem besondern Stil dekorirt, so daß die Ranken des Laubwerks sich wie Weinranken in wunderbar reichem Spiel in und um einander verschlingen. Im Uebrigen herrscht große Einheit der Ornamentik, und es ist erstaunlich, wie an einem so ausgedehnten Werk das dekorative Talent und die Erfindungsgabe nimmer erlahmt. Daß man die Ausführung auf verschiedene Hände vertheilen mußte, ist begreiflich; manches ist von vorzüglicher Feinheit, nur das Figürliche zum Theil von geringerem Werth. Daß aber die Stadt neben den großartigen Arbeiten in der Marktkirche noch ein solches Werk zu gleicher Zeit fördern konnte, ist ein schöner Beweis für ihren Monumentalsinn und wohl auch für ein besonders reges religiöses Leben.

<sup>1)</sup> Aufn. bei Ortwein, a. a. O. Taff. 11—23.



## MERSEBURG.

Dieser uralte Bischofssitz bewahrt in dem mächtigen Schloß ein großartiges Zeugniß der Fürsten, die hier residirt. Mit seinen drei Flügeln umfaßt es einen weiten viereckigen Hofraum, dessen vierte nach Süden gelegene Seite der Dom begrenzt und zwar derart, daß die westlichen Façaden des Schloßes und des Domes in derselben Flucht liegen.<sup>1)</sup>

Die nordwestliche Ecke des Schloßes ist von einem mit Bäumen bepflanzten Hof umgeben, um den sich kleinere Wirthschaftsgebäude gruppiren. Man betritt diesen Hof vom Domplatz aus durch ein stattliches Portal in kräftiger Bossagenarchitektur mit etwas barockem Aufsatz (das Merseburger Wappen von Löwen gehalten). Durch einen verhältnißmäßig kleinen Durchgang gelangt man von da in den imposanten innern Schloßhof. Hier steht auch der alte schwarze Käfig, in welchem der historische Merseburger Rabe gefüttert wird.

Vor den letzten Giebel der Westfaçade legt sich ein schlanker hoher Treppenthurm, dergleichen einer vor den mittleren Giebel der Nordfaçade. Die letztere ist gegen den Schloßgarten gerichtet, in dessen Axe ein stattlicher Colonnadenbau aus späterer Zeit steht. Eine bepflanzte Terrasse mit prächtiger Aussicht liegt vor der nach dem anmuthigen Saale-Thal blickenden Ostfaçade, die im Verein mit den schlanken Thürmen des Schloßes und der mittelalterlichen vierthürmigen Domkirche vom jenfeitigen Flußufer aus ein ungemein malerisches Bild gewährt.

Die Architektur des Aeußeren wie auch des innern Schloßhofes ist wesentlich bedingt durch die hohen Giebel, welche sich (am Nordflügel in weiteren, am Ost- und Westflügel in engeren Zwischenräumen) über dem durchlaufenden Hauptgesimse bis zur Firsthöhe erheben, in drei Stockwerke getheilt, deren Verjüngung durch Voluten und Obelisksen vermittelt sind, oben mit geradlinigem Giebel geschlossen.

Die Hauptstockwerke zeigen große rechteckige Fenster, durch Steinkreuze getheilt, oder, wie hauptsächlich im Hof, Fenster mit vorhangartigem, aus drei einwärts gekrümmten Segmenten gebildetem Abschluß. Diese in den sächsischen Gegenden beliebte Form gehört dem Ausgang des Mittelalters an. In der That wurde das Schloß größtentheils in jener Epoche durch den Bischof Thilo von Trotha († 1514) errichtet.

Im Uebrigen sind die äußern Façaden völlig schmucklos. Um so reicher gestaltet sich der innere Schloßhof. Zu den in die südwestliche und südöstliche Ecke sich legenden mittelalterlichen Thürmen der Domkirche gesellt sich in der nordöstlichen Ecke ein imposanter Treppenthurm mit kräftigem Konsolengesimse und stattlichem Helm, die Façade fast um die doppelte

<sup>1)</sup> Werthvolle Notizen über das Nachfolgende verdanke ich Herrn Architect Neher. Aufn. in Ortweins D. Ren. Abth. VIII. Taff. 1—10.



Höhe überragend. Ein hübsches Portal (mit einer Umrahmung korinthischer Ordnung; in der einfachen mit Voluten geschmückten Attika das erste schiefe Treppenfenster) führt in das Innere des Thurmes, an den sich längs des östlichen Flügels ein von üppigem Grün überwachsener terrassenartiger Vorbau lehnt. In der Mittelaxe des folgenden Giebels springt ein durch die zwei Hauptstockwerke und das erste Giebelstockwerk reichender Erker vor, auf frei hängenden gothischen Rippen ruhend, oben durch eine Attika mit Rundfenstern und Voluten abgeschlossen. In der südöstlichen Ecke baut sich aus dem zweiten Hauptstock ein langer bedeckter hölzerner Balkon auf Steinkonsolen heraus. Die zum Theil sehr großen Fenster dieses ganzen Ostflügels zeigen fast alle stichbogigen Abschlufs.

Ein reiches Portal bezeichnet die Mitte des nördlichen Flügels, dessen unterster Stock an zwei andern Portalen noch mittelalterlichen Einflufs verrieth. Die umrahmenden dorischen Säulen auf Stylobaten tragen über ihrem Gebälk die Statuen des h. Laurentius mit dem Rost und des Evangelisten Johannes, zwischen beiden als krönenden Abschlufs das bischöfliche Wappen kräftig umrahmt, von Löwen gehalten. Alles ist reich decorirt, der obere Theil des Säulenschaftes kannelirt, doch sind die Details etwas schwulstig; das Ganze hat sehr gute Verhältnisse. In ähnlichem Geschmack ist der stattliche Erker dieses Flügels auf reich geschmückter Unterkragung, im ersten Stock rustik mit dorischer Ordnung, im zweiten ionische Pilastr auf stehenden Konsolen. Das Ganze durch eine Attika mit Rundfenster und Volutenornament gekrönt.

In ähnlicher Weise ist auch der westliche Flügel geschmückt, namentlich ziehen hier viele steinerne Wappen das Auge auf sich.

Die Südseite des Schloßhofes wird nun von der Domkirche mit ihren steilen Giebeln und Thürmen eingenommen, und so bildet dieser Hof ein Ganzes von grandiosen Dimensionen und ungemein malerischer Wirkung. Denkt man sich dazu die ehemalige Bemalung (von welcher zahlreiche Spuren namentlich am Nordflügel über den Fenstern etc. zeugen), so muß dieser Hof ehemals einen prachtvollen Eindruck gemacht haben.

Gegenwärtig zeigt das Mauerwerk überall große Einfachheit. Nur an den Portalen und den Erkern giebt sich die reiche Dekorationsweise der Spätrenaissance mit ihren Metallornamenten zu erkennen. Diese Theile stammen offenbar vom Ausgange des 16. oder Beginn des 17. Jahrhunderts. Als Architekt nennt sich *Simon Hofmann*, vielleicht ein Sohn jenes in Halle thätigen Meisters. Das Hauptstück der Dekoration ist im Innern die prachtvolle, in einem polygonen Treppenhaus angelegte Wendeltreppe, ähnlich der schönen Treppe in Göppingen an der Unterseite völlig mit Ranken, Masken, Wappen und allerlei Figürlichem in fein behandelten Reliefs bedeckt. Das Treppenhaus schließt mit elegantem Sternengewölbe in spätgothischen



Formen, daran die Inschrift: Herr Johann von Kofitz Domprobst. Eine zweite Treppe, kaum minder reich geschmückt, ist an der Unterseite völlig mit Ornamenten in dem bekannten Charakter von Metallbeschlägen bedeckt.

Zu erwähnen ist noch der originelle, dreiseitige Ziehbrunnen. Auf kräftiger Brüstung öffnet sich nach drei Seiten je ein Bogen, von dorischen Säulen mit reich geschmücktem verkröpftem Gebälk umrahmt; drei Bügel, feurig bewegte Seepferde tragend, wölben sich darüber zusammen; den gemeinschaftlichen Schlußstein krönt ein Neptun mit dem Dreizack. Zwischen den Seepferden über den Bogenaxen ist je ein Wappen mit reicher Umrahmung. Bei barockem Detail hat das Ganze eine ungemein lebendige Silhouette und trägt den Stempel einer üppigen phantasievollen Epoche. (Abgeb. in den Studienbl. des Arch. Ver. am Polyt. in Stuttgart.)

Im Dom bezeichnet die Kanzel (c. 1526), ein im Wesentlichen spätgothisches Werk, reich mit Reliefs in Holz geschnitzt, in einzelnen Renaissance-Elementen den Eintritt des neuen Stils.

### THÜRINGEN.

In den thüringischen Landen tritt, mit Ausnahme von Erfurt, kein städtisches Gemeinwesen in dieser Epoche selbstthätig hervor. Wohl aber ist Manches von fürstlichen Bauten zu melden, mit welchen die sächsischen Herzoge und Kurfürsten ihre zahlreichen Residenzen geschmückt haben. Doch finden wir darunter keine Schöpfung ersten Ranges. Das für unfre Betrachtung Erhebliche mag kurz erwähnt werden.

Von dem alten Schloß zu Weimar ist zunächst der runde Thurm, freilich mit späterem Aufbau, erhalten. Mit ihm verbunden einige ältere Theile, unregelmäßig und unbedeutend, mit Ausnahme eines ziemlich ansehnlichen Bogenportales, dessen schräge Laibung mit Ornamenten der Frührenaissance umfaßt wird; (c. 1530 entstanden). Ebenso der krönende Aufsatz mit dem Wappen, zu dessen Seiten Delphine angeordnet sind. Die gewölbte Eingangshalle führt zu einer ganz schlichten Wendeltreppe. Die Giebel dieses Baues, mit einfachen Bogenabschlüssen und dürtigen Lisenen gegliedert, gehören derselben Frühzeit. Ein Modell auf der großherzoglichen Bibliothek giebt eine Anschauung des alten Baues vor dem Brande von 1618. Herzog Johann Ernst begann 1619 den Neubau, welcher dann 1790—1803 durch den modernen Umbau größtentheils beseitigt wurde. Aus diesen Zeiten stammt das Rothe Schloß, welches mit seinen Portalen und Giebeln den beginnenden Barockstil, aber ebenfalls ohne höheren künstlerischen Werth vertritt.

Auch sonst bietet die Stadt für Renaissance nicht viel Bedeutendes. Am Interessantesten ist das Cranachhaus am Markte, um 1526 entstanden und mit dem Wappen des Meisters geschmückt. Es hat im Erdgeschoß



der unregelmäßigen Façade ein System von großen Bogenöffnungen im Charakter spielender Frührenaissance, mit dünnen kandelaberartigen Säulchen, üppigem breit gezeichnetem Laub und mancherlei figürlichen Elementen dekorirt. Die schrägen Seitenwände der Bogenöffnungen zeigen die beliebten Muschelnischen mit Sitzsteinen. Die ebenfalls abgeschrägten Archivolten, die Zwickelflächen und die horizontal abgestumpften krönenden Giebel haben reiches Laubwerk. Mit der modernen Ladeneinrichtung hat eine Restauration dieser Theile stattgefunden, welche sich dem Charakter des Ursprünglichen gut anschließt. Die Fenster der Façade, unregelmäßig vertheilt, zeigen mittelalterliche Kehlenprofile, der obere Abschluß wird durch zwei aufgesetzte Giebel bewirkt, die in nüchterner Weise mit dürftigen Lifenen gegliedert und mit geschweiften Bogenlinien abgeschlossen sind.

Die ausgebildete Renaissance zeigt sich an dem einfach derben Bau des städtischen Brauhauses von 1566. Die Fenster sind mit schweren Giebeln bekrönt, haben aber trotzdem gothische Kehlenprofile. Das Portal schließt ein ähnlicher Giebel ab, der auf kannelirten toskanischen Säulen ruht. An den Seiten sieht man wieder die Muschelnischen. Der ungemein hohe abgetreppte Giebel wird durch Voluten profilirt, die in üppiges Laubwerk, am obersten Absatz in kolossale Delphine auslaufen, und die Bekrönung bildet die Figur eines Gewaffneten. Vom Jahr 1568 datirt am jetzigen Kriminalgebäude ein elegant gearbeitetes Doppelwappen in einem Rahmen aufgerollter und zerschnittener Bänder. Mehrere kleine Renaissanceportale sieht man an verschiedenen Häusern, z. B. in der Breiten Straße.

In der Stadtkirche hat das herrliche große Altarbild von Cranach vom Jahr 1555 eine frei geschnitzte Bekrönung von Wappen, Reiterfiguren und prachtvollem Laubwerk, das theils der Renaissance, theils dem spätgothischen Naturalismus angehört. Das Ganze ist völlig bemalt und vergoldet, von hohem künstlerischen Werthe. Außerdem ist das Epitaph Herzog Johann Wilhelms von 1576 eine brillante Marmorarbeit von virtuosenhafter Ausführung, wahrscheinlich das Werk eines italienisch gebildeten Niederländers.

---

Erfurt, im Mittelalter eine der größten Städte Deutschlands, bewahrt noch jetzt in seinen Denkmälern bedeutende Zeugnisse ehemaliger Macht. Sein Dom mit der gewaltigen Freitreppe, die auf die Höhe führt, rechts gegenüber die hohen Hallen der Severikirche, bilden den monumentalen Mittelpunkt, eine Art Akropolis der Stadt. Das Bürgerthum, welches durch Handel und regen Austausch zwischen Süden und Norden, sowie durch frühe Verbindung mit der Hanfa mächtig geworden war, hat auch an der Bewegung der Renaissance sich kräftig betheiligt.



Schon zeitig tritt der neue Stil an einzelnen Profanbauten auf. In der Allerheiligenstraße ist der ansehnliche Bau des Collegium Saxonicum, in schriftlich 1521 gegründet, mit einem Renaissancewappen von 1542 geschmückt. Im oberen Geschoß sind gekuppelte Fenster angebracht, in sehr wunderlicher unbeholfener Frührenaissance von Säulen eingefasst, mit kräftigem Gesims abgeschlossen und darüber Flachbögen mit Muschelfüllung, an den Ecken aufgesetzte Kugeln. Dieselben Fenster, offenbar von dem gleichen Meister, sind im Erdgeschoß des Hauses No. 6 ebenda verwendet, die oberen Fenster dagegen einfach mit mittelalterlichem Profil. Dagegen ist die prächtig geschnitzte Hausthür mit ihren korinthischen Säulen und ornamentalen Flachreliefs von schönem Schwung der Zeichnung ein Werk des vollendeten Stiles. In derselben Straße an No. 8 herrscht noch 1533 und 1537 ausschließlich die Gothik. Von 1549 datirt sodann ein kleines Renaissanceportal der Michaelisstraße No. 48 mit eigenthümlich entwickelten Ecknischen.

Eine stattliche Composition ist das Giebelhaus No. 7 am Fischmarkt, zum rothen Ochsen vom Jahr 1562. Das Portal ist mit facetirten Quadern eingefasst und hat Seitennischen, welche statt der anderwärts üblichen Muschelwölbung oben durch Voluten abgeschlossen sind: eine in Erfurt häufig wiederkehrende Form. Ueber dem Erdgeschoß läuft ein Fries mit spielenden Kindern hin. Der erste Stock wird durch kannelirte ionische Pilafter angemessen gegliedert, die Fenster haben Giebel mit plastischen Köpfen. Der zweite Stock ist einfacher behandelt, ohne Gliederung, die Fenster mittelalterlich profilirt. Feine Zahnschnittfriese trennen die Geschoße. Am originellsten ist der das Satteldach verdeckende Giebel (Fig. 335) mit seinen Pilafterstellungen und kräftigen Fensterrahmen, namentlich aber den phantastischen Figurengruppen, welche die Absätze an den Ecken verbinden.

Aehnliche Composition, aber in reicherer Ausführung mit stärkerer Anwendung von plastischem Schmuck und entschiedenerer Hinneigung zum Barocco, zeigt an demselben Platze die prachtvolle Façade No. 13, vom Jahr 1584. Ueber dem Erdgeschoß ziehen sich malerisch behandelte Flachreliefs hin, durch reiche Konfolen getrennt. Phantastische Hermen gliedern das Haupt-



Fig. 335. Erfurt, Giebel zum rothen Ochsen.



geschloß, korinthische Pilafter auf kräftigen Konfolen den zweiten Stock. Fein ornamentirte Frieße bilden den Abschluß der Stockwerke, und ein elegantes Zahnschnittgesims trennt das obere Geschloß von dem Giebelaufsatz. Die Fenster des ersten Stockes haben reiche barock verschlungene Krönungen; alle übrigen, auch am Dacherker, haben Giebelaufsätze mit stark vortretenden Köpfen. Die Silhouette des abgetreppten Oberbaues wird wieder durch figürliche Gruppen belebt. Es ist eine der durchgebildetsten Façaden unrer Renaissance, durch treffliche Verhältnisse ausgezeichnet. Im Innern ein Flur mit schönen gothischen Netzgewölben, der zu einer stattlichen Wendeltreppe führt. Die Spindel ruht auf schlanken Säulen, und die untere Seite der Stufen ist auf's Reichste mit ornamentalen Reliefs dekorirt.

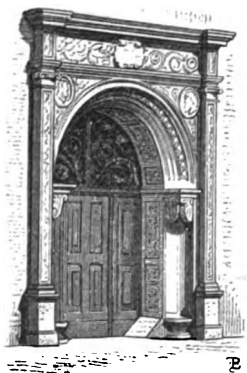


Fig. 336. Hausportal aus Erfurt.

Beträchtlich früher, feiner und schlichter ist das Haus am Anger No. 37 vom Jahr 1557. Das Portal (Fig. 336) vertritt in anziehender Weise die hier übliche Form der Seitennischen, deren Ausbildung beachtenswerth ist. Die Pilafter, welche das Portal einfassen, sind wie der Fries mit hübschen Ranken geschmückt; die Zwickelfelder enthalten die Köpfe von Christus und Paulus in Medaillons. Die übrigens einfache Façade erhält durch einen polygonen im ersten Stock ausgebauten Erker einige Belebung. Ein schönes Eisengitter füllt das Oberlicht über der Thür. Im Flur sieht man zwei prachtvoll gearbeitete Säulen aus späterer Zeit.

Ein zierliches Werk ist der am Aeußern der Michaeliskirche angebrachte Grabstein des Melchior Sachse und seiner Frau, durch den Sohn wahrscheinlich nach dem Tode der letztern (1553) errichtet. Die Gestalten der Verstorbenen werden von einem eleganten Renaissance-rahmen auf kanelirten toskanischen Pilaftern umschlossen. Die Arbeit ist in sicherer Meisterschaft durchgeführt. Ganz in der Nähe, Michaelisstraße No. 38, das ansehnliche Haus dieser Familie, vom Jahr 1565. Ein Portal mit Ecknischen, von ionischen Halbsäulen eingefasst, die Archivolte mit facettirten Quadern gegliedert, in den Zwickelfeldern zwei Medaillonköpfe, ähnlich wie bei dem Haus am Anger, im Fries der Spruch: »Was Gott bescheert bleibt unerwert.« Darüber ein Aufsatz in Form einer Aedicula, von korinthischen Säulchen eingefasst und mit Giebel geschlossen, darin die Wappen von Melchior Sachse und Elisabeth Langen. Zwei riesige geflügelte Delphine bilden auf beiden Seiten eine barocke Einrahmung. Die Ecke des Hauses ist originell als kräftige Rustica Säule mit toskanischem Kapital behandelt. Die Fenster haben noch durchweg das mittelalterliche Kehlenprofil. Ein



kleines Haus neben der Michaeliskirche besitzt ein stattliches Portal von 1561, gleich den übrigen mit Seitennischen und fein gegliederter Archivolte,

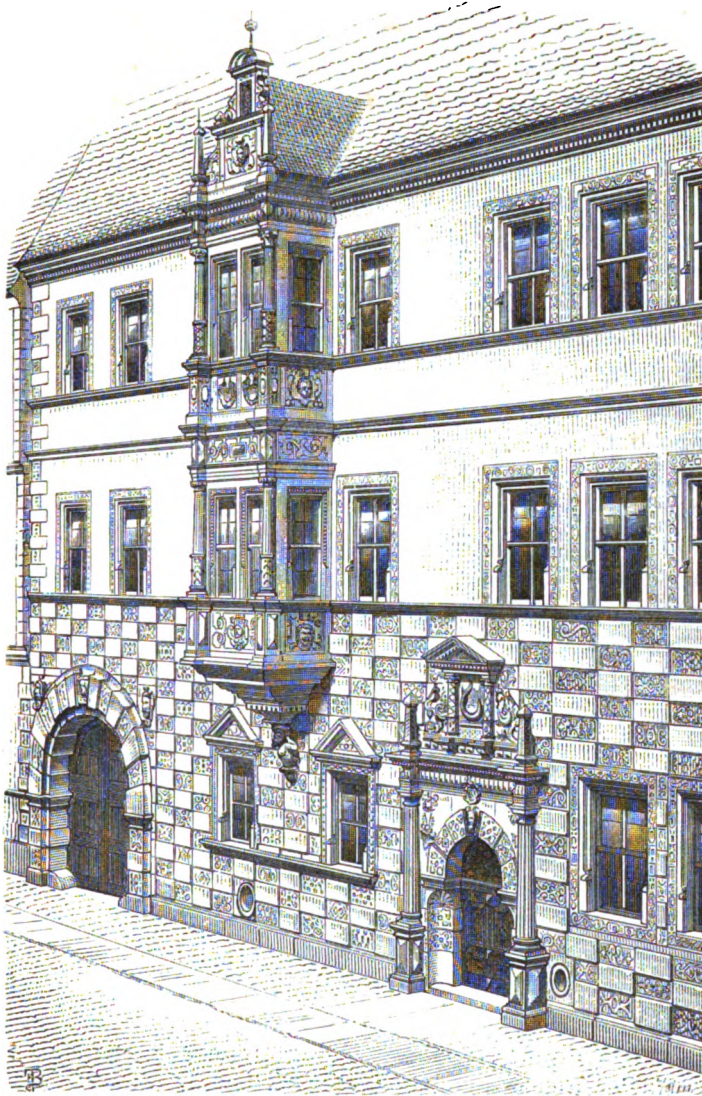


Fig. 337. Erfurt, Haus zum Stockfisch.

eingefaßt von korinthischen Säulen. Am Fries die Inschrift: »Gott spricht es, so geschieht es. — Ilgen Milwicz, Anna Schwanflogelin.« Dabei in den Zwickelfeldern trefflich behandelte Wappen. Die Fenster des Erdgeschosses



haben ebenfalls korinthische Säulchen als Einfassung, derb facettirte Quader am Fries und kleine Giebel als Krönung.

Den Abschluß der Epoche bildet eins der reichsten und elegantesten Häuser dieses Stiles, das Haus zum Stockfisch in der Johannisstraße, vom Jahr 1607. Zwei stattliche Portale (Fig. 337) in kräftig barocken Formen und ein Erker schmücken die ziemlich breite Façade. Die Hausthür zeigt treffliches Schnitzwerk, die Einfassung zu beiden Seiten wieder die beliebten Nischen. Ganz prachtvoll ist aber die Belebung der Flächen durch eine Rustika, deren Quader abwechselnd glatt oder mit feinen flachbehandelten Bandornamenten geschmückt sind. Im Hausflur ein kräftiges von ionischen Säulen eingefasstes Portal.

Einiges findet sich auch in den Kirchen. Im Dom ein großes Wandepitaph vom Jahr 1576 im südlichen Seitenschiff, altarartig aufgebaut, im Stil schon sehr barock, dabei reich polychromirt das Monogramm des Meisters E. G. Aus derselben Zeit ein Doppelgrab, ebendort, bezeichnet H. F. Sodann noch ein Epitaph am östlichen Ende desselben Seitenschiffs, von ähnlicher Composition und Ausführung. Weiter gehört hieher der Taufstein von 1587, mit Figuren von Tugenden zwischen phantastischen Hermen und Karyatiden, außerdem sehr reich mit Metallornamenten geschmückt. Um den Taufstein erhebt sich auf sechs ionischen reich decorirten Säulen mit Goldornamenten auf blauem Grund ein großer phantastischer Baldachin, über dem Gebälk mit hoher Kuppel aus durchbrochenen Rippen bekrönt, auf den Ecken schlanke Pyramiden, in der Mitte oben ein riesiger Obelisk, der bis an's Gewölbe reicht, alles dies reich decorirt und bemalt, neuerdings hergestellt, von phantastisch barocker Wirkung.

Feiner und zierlicher ist die Kanzel in der Severikirche, ein elegantes Werk von 1576.

In Jena<sup>1)</sup> finden sich zwei vollständige Renaissancehäuser von auffallend strenger Architektur. Der sogenannte Burgkeller, dicht neben der Stadtkirche gelegen, ist ein Giebelbau von bescheidenen Dimensionen. Etwas feltfam wirkt der zwiebelförmige Abschluß des Hauptgiebels wie auch des Dacherkers über dem Pultdach der Nebenseite.

Vor die etwas in die Ecke gedrückte Hauptpforte legt sich eine kleine Freitreppe. Die Architektur dieser Pforte zeigt die in Jena wie in ganz Thüringen häufige Form: rundbogiges Portal mit abgechrägter Laibung, in deren vertikaler Fläche meist mit Muschelwölbung geschmückte Nischen mit runden Steinsitzen angebracht sind; die gebogene Fläche der Laibung ist durch reiche Profilirung mit Eierstab, Zahnschnitt, kleinen Konfölen gegliedert (vgl. oben Fig. 336). Die Fensteröffnungen zeigen hübsche Detail-

<sup>1)</sup> Dies nach Notizen von Herrn Architekt L. Neher.



bildung, sämmtlich mit geradlinigem Giebelabschluß. In wohlberechneter Steigerung lichten sich, bei stets reicherer Umrahmung der Fenster, die Mauermassen. Die weiten Oeffnungen des obersten Hauptstocks werden durch schlanke ionische Säulchen getheilt, dergleichen die Oeffnung des Dacherkers auf der Nebenseite durch eine dorische Zwergsäule.

Das zweite Haus, wenige Häuser in der nächsten Gasse entfernt, zeigt eine fast italienische Façadengliederung. Im untern Stockwerk zwei stattliche Bögen, von einer toskanischen Pilafterordnung umrahmt; dabei ist merkwürdigerweise mittelst Durchführung des Kämpfergesimses die Bogenöffnung als Fenster eines Mezzaninstockes benützt. Der Fries der Hauptordnung trägt als Inschrift: *Gloria in excelsis etc.* Das Stockwerk darüber zeigt eine feine Pilafterarchitektur mit verdoppelter Axenzahl. Die Fenster sind einfach umrahmt. Die weiteren Stockwerke scheinen später hinzugefügt. Das Innere unbedeutend.

Außer diesen Häusern findet man häufig das oben beschriebene Portal wiederkehrend; auch der Giebelabschluß des Jenaer Rathhauses mit kunstreicher Uhr gehört in die Renaissanceperiode.

Das Wenige, was Gotha an Renaissancebauten besitzt, zeugt nicht gerade von einer bedeutenden künstlerischen Thätigkeit, reiht sich indess den Arbeiten der benachbarten Orte an und dient zur Vervollständigung des Bildes. Das Rathhaus ist ein langgestrecktes Rechteck, mit hohem Giebel an der schmalen Nordseite gegen den Markt, mit viereckigem Treppenthurm an der Südseite. Die Façade von 1574 hat später eingreifende Umgestaltungen durch vorgesetzte Stuckpilafter erfahren. Das Portal aber mit feinen Seitennischen, darüber ein Aufsatz mit dem Wappen, zu beiden Seiten unförmliche Delphine, entspricht der Behandlung, wie wir sie in Erfurt und Weimar fanden. Auch der hohe Giebel mit feinen barocken Voluten und ihrem phantastischen figürlichen Schmuck ähnelt den gleichzeitigen Erfurter Bauten. Den Abschluß bildet ein durchbrochener Bogen mit der Uhr-glocke, darauf als Krönung eine kleine Ritterfigur. Schön ist an der oberen Galerie des Thurmes das zierliche schmiedeeiserne Gitter; außerdem über einem modernisirten Portal der westlichen Langseite ein fein gearbeitetes Wappen, von zwei Löwen gehalten. Eine schlichte Wendeltreppe führt um einen achteckigen Pfeiler im Thurm zum oberen Geschoß, welches eine große lange Vorhalle enthält.

Ein etwas einfacheres Portal im Charakter des Rathhauses, ebenfalls mit Nischen und Sitzsteinen, hat das Gebäude der Post am Markt. Mehrfach finden sich noch ähnliche Pforten. Etwas abweichend ist die Behandlung des Portals am Eckhaus der kleinen Erfurter Gasse und des Marktes vom Jahr 1563.



Ueber der Stadt erhebt sich an der Südseite auf weit hinschauendem Hügel die kolossale aber ziemlich nüchterne Anlage des Schlosses Frieden-stein, im Wesentlichen dem 1646 durch Ernst den Frommen ausgeführten Neubau angehörig. Bei der Exekution gegen Johann Friedrich den Mittleren (1567) wurde das durch ihn erbaute Schloß Grimmenstein eingenommen und geschleift und an seiner Stelle später das jetzt vorhandene mit dem Namen Friedenstein erbaut. Es ist ein gewaltiges Viereck, vorn und auf beiden Seiten von den Hauptgebäuden eingeschlossen, der Hof von derben Pfeilerarkaden auf allen vier Seiten umzogen, die an der Rückseite mit einer Plattform abgeschlossen und in der Mitte mit einem Portal durchbrochen sind, das den Blick und den Austritt in den Park frei läßt. Vom alten Grimmenstein stammt nur das Portal der Kapelle, unter den Arkaden links vom Eingang, datirt von 1553. Es hat die größte Verwandtschaft mit dem Portal der Schloßkapelle zu Torgau, ähnliches Laubwerk im frischen Stil der Frührenaissance und in den Ranken ebenfolche Engelfiguren. Die Einfassung mit barocken Voluten gehört dem Umbau des 17. Jahrhunderts.

In der Kunktkammer, bisher im Schloß aufbewahrt, ist Manches an werthvollen Werken der deutschen Kleinkunst: zierliche Trinkgefäße, Becher und Pokale, ein Globus mit herrlichem Unterfatz, astronomische Instrumente, schöne Uhren, Glasgefäße und Schmelzarbeiten, vor Allem aber das kleine angebliche Brevier, in Wirklichkeit aber ein fürstliches Stammbuch des 16. Jahrhunderts, eines der köstlichsten Juwelen deutscher Goldschmiedekunst, dort natürlich dem Benvenuto Cellini zugeschrieben, in Wahrheit aber, wie aus der Art der Technik und den künstlerischen Formen hervorgeht, das Werk eines ausgezeichneten deutschen Meisters. Aus massivem Golde ist der Deckel gearbeitet, mit Diamanten, Rubinen, Smaragden und Schmelzwerk geschmückt, dazu in fein getriebener Arbeit auf der Vorderseite die Anbetung der Hirten und die vier Evangelisten, auf der Rückseite die Auferstehung und die vier evangelischen Frauen, auf dem Rücken die Erschaffung der ersten Menschen und der Sündenfall. Das köstliche kleine Buch, etwa zwei Zoll breit und  $2\frac{1}{2}$  Zoll hoch, ist aus dem Besitze der Großherzoge von Mecklenburg-Schwerin durch Schenkung nach Gotha gekommen und für das Kunstkabinet erworben worden.

Weiter nordwärts bis gegen den Rand des Harzes sind nur unbedeutende Arbeiten der Renaissance zu verzeichnen. In Nordhausen ist das Rathhaus ein äußerst schlichter Bau von 1610, die Giebel in Fachwerk ohne künstlerischen Schmuck. Die Fenster und die große Bogenhalle, mit welcher sich das Erdgeschoß gegen den Markt öffnet, zeigen das mittelalterliche Kehlenprofil. Vor die Mitte der Fassade legt sich ein Thurm mit stattlich breiter Spindeltreppe, die auf die Bogenhalle mündet. Der Vorfaal im



Innern ist nicht groß, quadratisch; auf derber Mittelfäule, welcher in den Wänden Halbsäulen entsprechen, ruhen die Balken der Decke. Die Kapitäl sind fast romanisch, auch das Gebälk zeigt mittelalterliche Gliederung. An seinen Kopfbändern liest man: *Hans Hacke* 1609. Ein kleines Portal in Sandstein hat dürftige trockene Formen der späten Renaissance. Im Vorfaal des zweiten Stockes bietet die Mittelfäule das auffallendste Beispiel von gründlichem Mißverständniß der Renaissanceformen in so später Zeit.

In Eisleben ist mir in der Andreaskirche nur ein messingener Kronleuchter aufgefallen, der zu den schönsten seiner Art gehört, mit Weinranken, Trauben und kleinen Figürchen geschmückt.

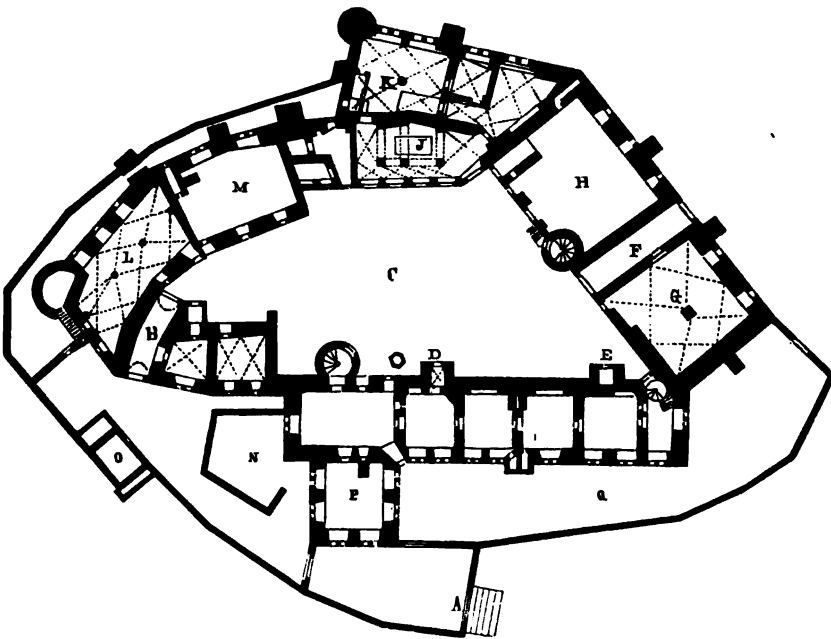


Fig. 338. Grundriß der Heldburg.

Ungleich günstiger und reicher gestaltet sich die Renaissance in den südlichen Ausläufern unseres Gebietes. Zu den interessantesten Werken der Zeit gehört zunächst die Heldburg, ein auf mittelalterlicher Grundlage durch den unglücklichen Johann Friedrich den Mittleren seit 1558 ausgeführter Prachtbau.<sup>1)</sup> Die Burg erhebt sich auf einem vier Wegstunden südlich von Hildburghausen aufragenden kegelförmigen Basaltfelsen, der durch seine malerische Form und reiche Bewaldung schon von fern das Auge fesselt.

<sup>1)</sup> Das Folgende nach Notizen von L. Neher, dem ich auch die Aufnahme des Erkers Fig. 339 und den unter Fig. 338 mitgetheilten alten Grundriß der Burg verdanke. Eine malerische Abbildung des Hofes brachte die Gartenlaube 1872 S. 133.



Die alte Veste ift ein ziemlich unregelmäßiger Gebäudekomplex ebenfowohl in Folge beengender Terrainverhältniffe als ungleichzeitiger Erbauung (vgl. Fig. 338).

An dem terraffenförmig vortretenden, auf dem Niveau des innern Schloßhofes gelegenen Ziergarten Q vorbei gelangt man bei A über die Zugbrücke durch ein stattliches Thor in den zwingerartigen äußern Hof, und von da, immer fleigend, einerfeits an der Pferdefchwemme N, andererseits an dem Brunnenhaus O mit dem bis zur Thalfohle reichenden, in den Bafaltfelfen gehauenen Ziehbrunnen vorüber, durch die Einfahrt B in den innern Schloßhof C. Auch von der entgegengesetzten Seite führt eine Einfahrt F bei der ehemaligen geräumigen Stallung G<sup>1)</sup> in den Hof. Von welcher Seite man auch eintritt, ftets zieht der fogen. franzöfifche Bau an der Südfeite des Hofes mit den reichgefchmückten Erkern D, E und dem runden Treppenthurm den Blick auf fich. Die Umrahmungen der Fenster und des hübfchen Pförtchens zeigen überfeine, faft magere Profile. Um fo kräftigeres Relief hat die Architektur der Erker (Fig. 339) und des fchönen Portals am Treppenthurme. Die originelle Galerie des letztern (die untere Baluftrade ift Stein, die obere Holz) gewährte wahrſcheinlich über die niedrigeren Theile Ausficht in's Thal hinab; der obere erkerartige Ausbau foll früher als Uhrgehäufte gedient haben.

Ungeachtet der Volksmund die Theile F G H als »alten Heidenbau« bezeichnet, fcheint von den jetzt ftehenden Gebäuden die ältefte Partie in dem am Haupteingang B liegenden Gebäude zu ftecken. Hier ift nämlich fchon am Außern durch rundbogige Fenster eine früh mittelalterliche Kapelle angedeutet; man findet aber auch im Innern (freilich nur fchwer zugänglich und fpärlich beleuchtet) deutliche Spuren kirchlicher Wandmalereien (Chriftus am Kreuz, von Maria und Johannes beweint). Spitzbogige Portale kommen allerdings am fogenannten »Heidenbau«, aber auch am Commandantenbau L M vor, obgleich letzterer fonft, namentlich an den Rundthürmen, (von denen der eine über der Einfahrt B) Einflüffe der Renaissance zeigt. Der Theil J K, welcher ehemals die grofsartigen Küchenräume enthielt, ift abgeriffen; feine Grundmauern dienen jetzt als Terrasse, von wo fich eine anmuthige Ausficht bietet.

Der intereffantefte, künstlerifch bedeutendfte Theil ift jener franzöfifche Bau, der durch feine ftrenge Fensterarchitektur mit den einfach gegliederten Giebeln auch dem Außern des Schloßes ein stattliches Anfehen verleiht. Die Formen erinnern in der That an franzöfifche Bauten.

Ueber die Ornamentik der Erker, die von fehr verfchiedenem Werth, ift noch folgendes zu bemerken: der Erker D zeigt außer einem fchönen

<sup>1)</sup> Diefelbe wurde in letzter Zeit als Kapelle benutzt.



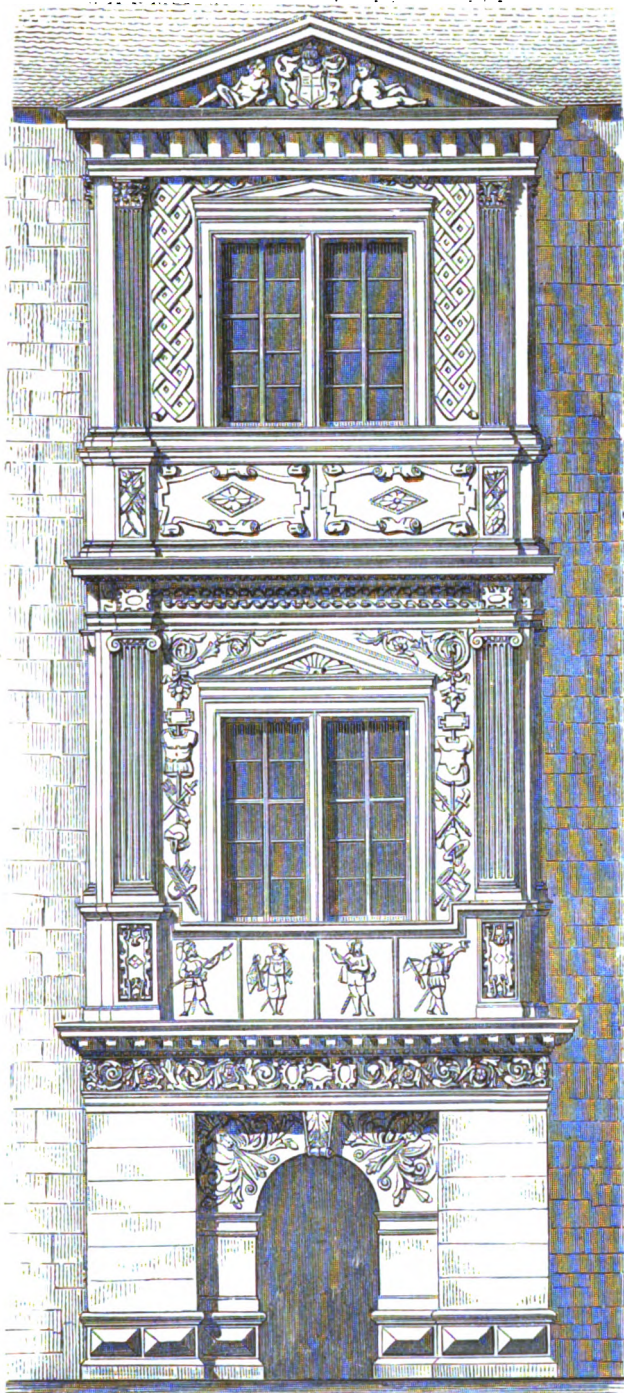


Fig. 339. Erker der Heldburg (L. Neher).



Friesornament mit Vögeln in der ionischen Ordnung des ersten Stocks meist Embleme des Kriegs, der Erker E aber Embleme der Jagd, des Fischfangs etc., wie auch bei D trotzige Kriegergestalten, bei E Nixen und andere weibliche Figuren in den Ornamentflächen eine Hauptrolle spielen. An dem einen Erker liest man die Jahrzahl 1562.

Die innern Räume enthalten Weniges von künstlerischer Bedeutung; die Thüren haben derbe, nüchterne Einfassungen; in den Zwickeln sind einige gute Medaillon-Porträtköpfe. Die noch vorhandenen Kamine sind im Verhältniß zum Aeußern roh behandelt; das Deckgefimfe von plumpen Konsolen oder Hermen getragen. Im übrigen sind die Räume verputzt und schmucklos.

Eine großartige Anlage ist die Veste zu Coburg, gegen Ende des 15. Jahrhunderts begonnen, größtentheils noch mit reichen gothischen Dekorationen, im Hof ein malerisches offenes Treppenhaus mit drei Stockwerken, sehr gut in Holz geschnitzt. Ein Prachtstück der spätesten Renaissance ist das sogenannte Hornzimmer, ein ganz mit Tafelwerk und zwar in farbig eingelegter Arbeit geschmückter Saal. Zwischen barocken Pilastern sieht man reiche figürliche Darstellungen an den Wänden. Am schönsten aber ist die Decke mit ihren kraftvoll gegliederten Balken und Kassetten, sämmtliche Felder mit feinen Ornamenten dekorirt. Dies Prachtzimmer gehört zu den durch Johann Casimir (seit 1596) ausgeführten Werken.<sup>1)</sup> Derselbe Fürst hat auch die Stadt mit mehreren ansehnlichen Bauten geschmückt und die an Stelle des früheren Barfüßerklosters errichtete Ehrenburg 1612 durch den italienischen Baumeister *Bonallino* umgestalten lassen (seit 1816 modernisirt).

Von den Bauten Johann Casimir's nenne ich zunächst das Regierungsgebäude, ein im Ganzen unbedeutendes Werk vom Anfang des 17. Jahrhunderts, nur durch zwei hübsche Erker mit Fürstenbildnissen und Konsolenfriesen ausgezeichnet. Aehnlicher Art das Gymnasium, 1605 gestiftet, und das Zeughaus, immerhin tüchtige Bauten der Schlussepoche, in Sandstein ausgeführt, doch ohne feineres Gefühl oder höhere architektonische Conception.

In der Moritzkirche sind einige Grabdenkmäler zu nennen. Zunächst mehrere Bronzeplatten, darunter die sehr gediegen ausgeführten Johann Friedrich's des Mittleren, der 1595 in der Gefangenschaft zu Steier starb, und seiner Gemahlin Elifabeth, die ihm um ein Jahr vorausging und, wie die Grabschrift sagt, in ihres Herrn Custodia zu Neustadt in Oesterreich verschied. Aehnlich, aber viel roher die Denkplatte Johann Casimir's († 1633). Das große Epitaphium, in Alabaster ausgeführt und völlig bemalt, ist ein hoher schon sehr barocker, bunt überladener altarartiger Bau.

<sup>1)</sup> Abbildungen bei Puttrich, II. Abth., 1. Band.



## ANHALT.

Die anhaltinischen Länder gehören durch den Charakter ihrer Renaissancewerke zur oberfächfischen Gruppe, obwohl sie zugleich gewisse Einflüsse des benachbarten niederfächfischen Gebietes empfangen. Letztere bestehen namentlich in einzelnen Beispielen jenes künstlerisch ausgebildeten Holzbaues, den wir in den Harzgegenden antreffen werden.

Den werthvollsten Rest aus unserer Epoche besitzt Deffau an dem westlichen Flügel des herzoglichen Schlosses. Das Gebäude umfaßt an drei Seiten einen rechtwinkligen Hof, hat aber im östlichen und südlichen Flügel eine charakterlose moderne Umgestaltung in den Zeiten des nüchter-

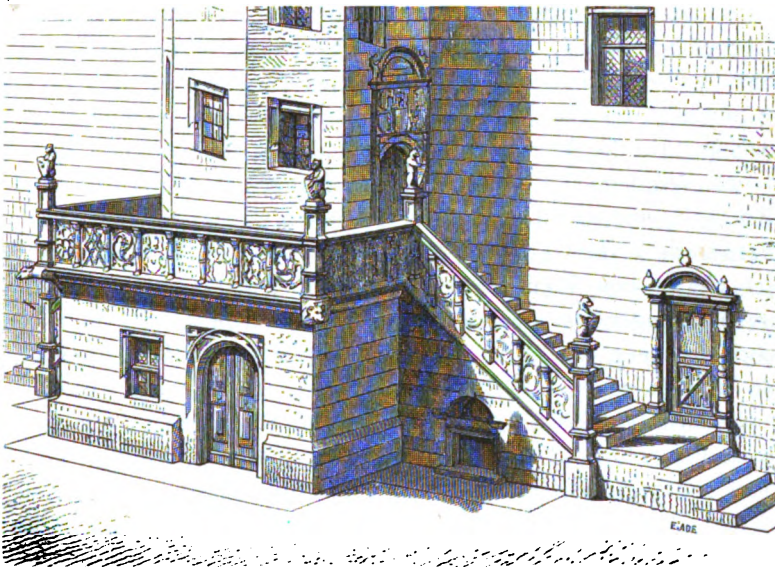


Fig. 340. Deffau, Schloßhof.

nen Kafernenstils erfahren. Neuerdings wird dem Mittelbau ein großartiges Treppenhaus in Formen des Friedrichsbaues von Heidelberg vorgesetzt. Dagegen ist der ganze westliche Flügel ein werthvolles Werk der beginnenden Renaissance, zu den frühesten in Deutschland gehörend; denn an der Giebelseite, die mit schweren Frührenaissancebögen abgestuft ist, enthält ein Wappen den Doppeladler und die Inschrift: Carolus V. Romanorum imperator 1530. Die Pilafter, welche hier und an der Hoffseite das obere Stockwerk gliedern, scheinen einer modernen Restauration anzugehören. In der Mitte dieses Flügels baut sich im Hof die Hauptftiege vor (Fig. 340), in einem polygonen Thurme angelegt, zu welchem von beiden Seiten Freitreppen emporführen, deren Podest sich als rechtwinklige Altane um das Stiegen-



haus herumzieht. Die Pilafter der Brüstung, sehr hübsch mit Wappen haltenden Bären bekrönt, gehören gleich den Balusterfäulchen des Geländers der Frührenaissance; aber die Maaßwerke der einzelnen Felder und die Portale der Treppe sowie des unteren zum Keller führenden Einganges mit ihren durchschneidenden gothischen Stäben sind mittelalterlich. Ebenso überall die Umrahmungen der Fenster. Die Wirkung dieser reichen und originellen Arbeit wird durch völlige Bemalung oder Vergoldung noch gesteigert. Die Renaissance tritt sodann in einzelnen Ornamenten der Balustrade, in den reichen Bekrönungen der Portale anziehend auf. Die Composition des Treppenhauses ist dieselbe wie in Torgau, aber etwas früher und von einem Meister, der zum Theil noch der Gothik angehört. Am Hauptportal des Thurmes liest man, daß die Fürsten Johann, Georg und Joachim gemeinsam den Bau 1533 ausgeführt haben. Die Jahrzahl 1531 glaubte ich an einem kleinen Täfelchen zu erkennen. Dem entsprechen die historischen Nachrichten, welche melden, daß Fürst Johann II. im Verein mit seinen Brüdern Georg und Joachim den Neubau des in seinen älteren Theilen von den Brüdern Albert und Woldemar 1341 errichteten Schlosses ausgeführt habe.<sup>1)</sup> Wahrscheinlich gab, wie so oft, die bevorstehende Vermählung des Fürsten (1533 mit Margaretha, der Tochter Johann I. von Brandenburg, Wittve des Herzogs Georg von Pommern) den äußern Anlaß zum Neubau. Johann war ein baulustiger Herr, munterte auch seine Unterthanen zum Bauen auf und schenkte ihnen das dazu nöthige Holz,<sup>2)</sup> indem er sagte, »er sehe lieber, daß ein Mensch neben und bei ihm wohne, als daß das Holz im Walde stehe und darunter Hirfche und andere wilde Thiere sich aufhalten sollten.« Sein Bruder Joachim, der bis 1531 am Hofe Herzog Georgs von Sachsen lebte und zur großen Bekümmerniß dieses dem alten Glauben treuergebenen Fürsten sich der Reformation anschloß, setzte seit seines Bruders Tode (1551) die begonnenen Bauten fort. In der That sieht man an demselben westlichen Flügel weiter einwärts eine ziemlich primitive Renaissancetafel, welche den Namen Joachim und die Jahrzahl 1549 enthält.

Im Innern des Stiegenhauses ist die Treppenspindel am Fuß mit eleganten Renaissanceornamenten geschmückt, während die kleinen Fenster des Treppenhauses gothische Motive zeigen. Am oberen Podest der Treppe findet sich ein Portal, dessen gebrochener Spitzbogen noch dem Mittelalter angehört, während die einfassenden Pilafter, die Füllungen und namentlich die wunderlichen unsymmetrisch am Fries angebrachten Delphine eine ungeschickte Renaissance verrathen. Das Portal unter der Treppe führt zu einem Raum, dessen schönes gothisches Sterngewölbe auf einer Mittelsäule ruht. (Leider jetzt durch eine Wand getheilt und in seiner Wirkung beeinträchtigt.)

<sup>1)</sup> J. Chr. Beckmann, Historia des Fürstenth. Anhalt (Zerbst 1690 Fol. III, 349 ff. V, 175.  
— <sup>2)</sup> Ebenda V, 172.



Einer späteren Epoche gehören die beiden in entwickeltem Renaissancestil prachtvoll durchgeführten Portale, welche in den Ecken des Hofes angebracht sind, das westliche zu einer Treppe mit rechtwinklig gebrochenem Lauf, das östliche zu der in einem polygonen Thurm angelegten zweiten Wendeltiege führend. Dies sind Theile des großartigen Erweiterungsbaues, welcher, die jetzt fast ganz erneuerten östlichen und südlichen Flügel umfassend, von Joachim Ernst seit 1577 unternommen wurde.<sup>1)</sup> Es wäre nicht unmöglich, daß der *Meister Caspar*, welcher 1572 von Brieg nach Dessau geht, um diesem Fürsten seinen Rath zu ertheilen,<sup>2)</sup> mit diesen Arbeiten irgendwie in Verbindung stände. Aber auch *Peter Niuron* aus Lugano, den wir beim Schloßbau in Berlin kennen lernten, wurde wie es scheint in Dessau beim Schloßbau verwendet. Kraftvolle Nischen mit Sitzsteinen bilden die Einfassung beider Portale; energisch vorspringendes Gebälk mit Triglyphenfries ruht auf Akanthuskonsolen; der Schlussstein des Bogens ist mit weit vorragendem Kopfe geschmückt, und der elegante attikenartige Aufsatz, von einem Giebel bekrönt, enthält die fürstlichen Wappen. Es sind Arbeiten einer freien vollendeten Meisterschaft, leider das östliche Portal in unbegreiflicher Weise fast vollständig verwittert. Durch den nüchternen Umbau, welcher gerade diese Theile fast vollständig getroffen hat, ist Alles beseitigt worden, was ehemals diesem Baue sein reiches Gepräge gab; namentlich die Bogengänge und Altane, welche zur Verbindung der einzelnen Gemächer angeordnet waren und dem Hofe ehemals einen ungemein malerischen Charakter verliehen. Auch die prächtige Ausstattung des Innern, von welcher berichtet wird,<sup>3)</sup> ist fast völlig verschwunden. Bemerkenswerth scheint nur ein großes gewölbtes Zimmer im Erdgeschoß mit kräftig barocker Stuckdekoration. In den Ecken ruhen die Gewölbrinnen auf Konsolen in Gestalt fratzenhafter hockender Teufel von burlesker Phantastik.

Die Stadt enthält nicht viel Bemerkenswerthes an älteren Privatbauten. In der Schloßstraße No. 1 sieht man ein zierliches Portal mit Seitennischen und reichgegliederter Archivolt, nach Art der Dresdner Portale. Aehnliche noch an mehreren Häusern, z. B. in der Schloßstraße und der Zerbsterstraße No. 34. Mehrere Giebelhäuser der beginnenden Barockzeit in letztgenannter Straße No. 41 und 42, auch einige Fachwerkbauten, z. B. ebenda No. 40, aber ohne Bedeutung. Ein reicheres Holzhaus in der Schloßstraße No. 12, vom Jahre 1671, doch auch dies nicht von hervorragendem Werth.

Das Rathhaus von 1563 zeigt einfache Anlage und schlichte Ausführung, an der Fassade wie zu Leipzig mit polygonem Treppenthurm versehen und durch zwei hohe schlichte Giebel mit Pilastrern und Voluten charakterisirt. Rechts vom Treppenthurm ein kräftig gegliedertes Portal mit Sitznischen vom Jahr 1601. —

<sup>1)</sup> Beckmann, III, 350. — <sup>2)</sup> Luchs, Schles. Künstler p. 19. — <sup>3)</sup> Beckmann III, 350 ff.



In Zerbft tritt die Renaissance in früher spielender Form an dem Gebäude der Bürgerschule auf. Das Hauptportal gegen den Markt, vom Jahr 1537, zeigt eine phantastische Composition ohne organischen Aufbau, aber mit sehr zierlicher Dekoration. Die einfassenden Säulchen haben noch die geschweifte Kandelaberform, das Pflanzenwerk zeigt die krautartig krausen Blätter der Frühzeit. Die beiden Wappen des Fürstenthums und der Stadt schmücken die Attika, darüber ein zweiter Aufsatz mit dem Reichsadler und der Kaiserkrone, abgeschlossen durch einen Giebel, in dessen Feld ein Imperatorenkopf. Die übrigen Portale sowie die Fenster des ansehnlichen Gebäudes zeigen die spätgothische Form.

Das Rathhaus hat 1610 und 1611 an der langen, dem Markt zugekehrten Façade vier stattliche Giebel mit Pilastrern und derben Voluten erhalten, zugleich ein Portal in kräftigen Barockformen. Werthvoller sind die beiden hohen Backsteingiebel der Schmalseiten in reichen gothischen Formen vom Jahre 1481. Im Innern enthält der große Vorfaal des oberen Stockwerks, zu welchem auch hier eine Wendeltreppe führt, an der einen Schmalseite eine spätgothische Holzvertäfelung, darin ein mittelmäßiges Portal vom Jahre 1611.

In der Nikolaikirche ist das Epitaphium Johannis II. († 1551) eine geringe Steinmetzen-Arbeit in unreifen Frührenaissanceformen, ursprünglich völlig bemalt. Das Taufbecken, ein Broncewerk der Spätrenaissance, etwas stumpf im Guß, aber von ansprechender Composition, namentlich der Deckel reich mit Engelfigürchen, Engelköpfen, Masken und Volutenwerk geschmückt.

Unbedeutend ist der Privatbau; das beste ein noch gothisches Haus am Markt vom Ende des 15. Jahrhunderts, in kräftiger Holzschnitzerei mit Figürchen von Aposteln und andern Heiligen an den Holzkonfolen. Hier wie in Dessau merkt man an dem Fachwerkbau die Nähe des Harzes mit seiner reichen Holzarchitektur. Die Anhaltische Gruppe bildet daher den Uebergang zu Niederfachfen. Zwei Häuser am Markt zeigen den Holzbau in einfachen Renaissanceformen. Ein kleines Steinportal der üblichen Anordnung mit Seitennischen, am Markt No. 25, beweist in seiner Jahrzahl 1687 das lange Andauern traditioneller Gewohnheiten. Zwei prächtige Wasserpeier mit schönen schmiedeeisernen Stangen, ebenda No. 24, zeugen von der Tüchtigkeit des Kunstgewerbes.

Am dürftigsten ist die Ausbeute in Köthen. Das Schloß, von weitem durch seine Kuppelthürme verlockend, zeigt sich in der Nähe als ein armeliger Putzbau, der in drei ausgedehnten Flügeln einen großen Hof umgiebt. Der Eingang liegt in dem westlichen Hauptgebäude, von welchem nördlich und südlich die Seitenflügel rückwärts auslaufen, jeder mit einem polygonen Treppenthurm ausgestattet. Alles aber, sowie die stark zerstörten



Portale ohne erhebliche Bedeutung. Die schönen Baumgruppen, welche den Bau umgeben, sind das Beste. Außerdem ist mir nur in der Schloßstraße No. 12 ein kleines hübsches Fachwerkhaus mit zierlichem Steinportal aufgefallen.

Eine umfangreiche, aber ebenfalls künstlerisch wenig bedeutende Anlage ist das Schloß zu Bernburg. Auf einer ziemlich steil gegen die Saale abfallenden Höhe gelegen, macht es von unten gesehen mit seinen gewaltigen Massen, den zahlreichen Giebeln und Thürmen einen imposanten

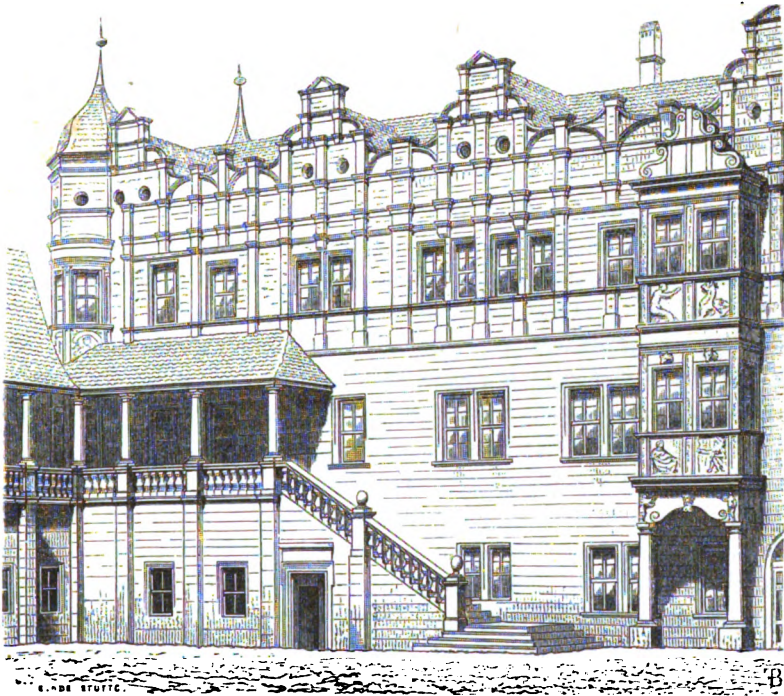


Fig. 341. Vom Schlosse zu Bernburg.

und malerischen Eindruck. Der Bau reicht zum Theil in's Mittelalter hinauf und ist dann im 16. und 17. Jahrhundert stark verändert und erweitert worden. Wenn man in den Schloßhof tritt, so hat man zur Seite rechts einen vorgeschobenen Bau mit mächtigem viereckigem Thurm, der im Anfang des 16. Jahrhunderts aufgesetzte Giebel erhalten hat, jedenfalls aber seinem Kerne nach aus dem Mittelalter stammt. Zur Linken liegt die alte Schloßkapelle mit einem Portal von 1565, welches trotz dieses späten Datums noch halb gothisch mit durchschneidenden Stäben und dabei mit dürftigen Renaissanceformen ausgestattet ist. Der Hauptbau zieht sich in be-



trächtlicher Entfernung nordwärts hin, in zwei Stockwerken mit schlicht behandelten Fenstern und bekrönt mit Giebeln, welche die Form der Frührenaissance in ziemlich kunstloser Weise und in geringem Stuckmaterial zeigen (Fig. 341). Links springt ein Seitenflügel vor, im 17. Jahrhundert (1682) mit einer Freitreppe, die am Hauptbau angelegt ist, und einer oberen, ehemals offenen Loggia auf toskanischen Säulen ausgestattet. Dieser Flügel endet mit einem breiten pavillonartigen Bau, der durch aufgesetzte Giebel im Charakter des Hauptbaues sich malerisch darstellt. Die lange Front des letzteren wird durch zwei Erker, der eine auf Säulen, der andere auf Konsolen ruhend, etwas belebt. Ungefähr in der Mitte führt ein Portal zu einer Wendeltreppe, die indess nach außen nicht hervortritt. Alle diese Theile gehören, sowie die oben erwähnte Kapelle zu den um 1567 durch Fürst Joachim Ernst ausgeführten Bauten. Während der ganze Bau kunstlos in Backstein mit Stucküberzug errichtet ist, sind die Erker in rothem Sandstein mit Laubornament, Figuren von Tugenden und kräftig vorspringenden Köpfen in guter, wenn auch keineswegs hervorragender Arbeit geschmückt.

Zur Rechten schließt sich an den Hauptbau eine hölzerne Verbindungsbrücke nach dem sogenannten »Eulenspiegel«, dem ursprünglichen Donjon des Schlosses. Er ist rund, in primitiver Art aus Feldsteinen aufgemauert, mit späteren Giebelaufsätzen versehen. An diesen schließt sich rechts eine bis zum vorderen Eingang laufende Mauer, die den äußeren Vorhof vom innern Schloßhof abgränzt. Sie trägt die Jahrzahl 1682, gehört also sammt der oben erwähnten Freitreppe und Loggia zu den unter Fürst Victor Amadeus hinzugefügten Theilen.<sup>1)</sup> Die Krönung der Mauer bilden zinnenartig angeordnete, paarweis gruppirte liegende Voluten. Dies eigenthümliche Motiv, das auch am Schloße zu Stettin vorkommt, findet sich in einfacherer Weise, noch im Charakter des 16. Jahrhunderts, an dem vorderen Theil der Mauer, welche rechts vom Eingang in halbrunder Biegung den innern Hof abschließt. So gering hier im Ganzen die künstlerische Ausbeute ist, so reichlich lohnt von oben der weite Blick auf die tief unten vorbeifließende Saale mit den herrlichen Baumgruppen ihres Ufers und auf die in Duft getauchten Berglinien des Harzes.

In der Stadt ist mir nur ein Haus am Markt No. 15 aufgefallen, das mit einem steinernen Erker und einem kräftig behandelten Portal von 1562 sich den gleichzeitig entstandenen Theilen des Schlosses anreihet. Auch hier lassen die Gliederungen noch starke Reminiscenzen des Mittelalters erkennen. Durchschneidende Stäbe rahmen die im gedrückten Korbogen ausgeführte Wölbung ein, und zwei Nischen mit Sitzsteinen bilden die Seitenwand. Es ist ebenfalls eine Arbeit von geringer Bedeutung.

<sup>1)</sup> Die histor. Notizen bei Beckmann, a. a. O. III, 123 ff.





## XVI. KAPITEL. *NIEDERSACHSEN.*



IE niederfächfischen Lande, von denen ich nur die mittleren Gebiete zu gemeinsamer Betrachtung zusammen fasse, da die dazu gehörigen Küstenstriche schon oben dargestellt worden sind, bieten mancherlei Uebereinstimmendes in ihrer Aufnahme und Verarbeitung der Renaissance. Es handelt sich um jene acht deutschen Provinzen, deren centraler Gebirgsstock der waldreiche Harz mit seinen nördlichen und westlichen Ausläufern ist. Nördlich breiten sich die fruchtbaren, von sanften Hügelzügen durchsetzten Niederungen aus, in welchen eine Anzahl kräftiger Städte schon seit dem frühen Mittelalter zu selbständiger Bedeutung emporblühten. Westlich setzt der Lauf der Weser mit ihren anmuthigen, von Wald und Wiefengründen belebten Ufern unfre Betrachtung ihre Gränze.

Auf diesem Gebiete, das wir im engern Sinne als Niedersachsen bezeichnen, tritt die fürstliche Macht zur Zeit der Renaissance keineswegs so tonangebend hervor wie in Thüringen und Obersachsen. Nur die herzoglichen Linien von Braunschweig machen sich durch künstlerische Unternehmungen bemerklich; allein ihre wichtigeren Werke (Celle, Wolfenbüttel, Helmstädt) gehören meistens erst in die Schlußepoche des Stils. Etwas erheblicher kommt die geistliche Fürstengewalt hier zur Bethätigung; die Bischofsitze Halberstadt und Hildesheim bezeugen regen Eifer in Aufnahme der Renaissance. Durchgreifender und entscheidender ist Das, was die bürgerliche Baukunst der Städte hervorbringt; ja durch kraftvolle Ausbildung des altheimischen Holzbaues und lebensvolle Umgestaltung desselben im Sinn des neuen Stiles prägen sie ein ächt nationales, volksthümliches Element



der Construction zu Schöpfungen von hohem künstlerischen Werthe aus. Unvergleichlich ist noch jetzt die Wirkung dieser Städte mit ihren in ganzen Reihen erhaltenen Fachwerkhäusern, deren Façaden durch die vorgekragten Geschosse mit den reichen Schnitzereien und den kraftvollen Profilierungen einen so lebensvollen Eindruck gewähren. Wir können gerade hier die Geschichte dieser acht deutschen Bauweise verfolgen; wir werden sie aus den mittelalterlichen Formgebungen sich stufenweise zu den reizvollen Bildungen der Renaissance entfalten sehen. Braunschweig mit seinen großartigen, kraftvoll entwickelten, meist noch strengen Formen bezeichnet die erste Stufe. Auf die Höhe klassischer Vollendung hebt sich dieser Stil in den Bauten von Halberstadt. Zu üppiger Nachblüthe in verschwenderisch angewandter Bildschnitzerei, nicht ohne deutliche Spuren eines Einflusses von Seiten des Steinbaues, bringt es zuletzt Hildesheim.<sup>1)</sup> In zweiter Linie schließen sich Städte wie Celle, Wernigerode, Goslar, Stolberg und viele andere an.

Gegenüber diesem charaktervollen Holzbau findet die Steinarchitektur hauptsächlich in den Bauten der Fürsten, des Adels und der Geistlichkeit ihre Anwendung, von da aus dann auch mancherlei Aufnahme in bürgerlichen Kreisen, wie denn in Braunschweig dieses Material sich neben dem des Holzes eindrängt, und in Hannover sogar die Oberhand gewinnt. Dieser Steinbau aber gehört fast ausnahmslos der letzten Epoche der Entwicklung und zeigt in seinen üppigen, aber derben Formen überwiegend den Einfluß der Niederlande und des norddeutschen Küstengebietes. Nur daß es reiner Haufsteinbau ist, welchen die überall vorhandenen Sandsteinbrüche des Landes begünstigen. So scheidet sich denn unser Gebiet gegen die nördliche Gruppe der Backsteinbauten scharf ab. Schon oben (S. 278) wurde bemerkt, daß die Gränze zwischen Lüneburg und Celle hinläuft.

### CELLE.

Beginnen wir mit den fürstlichen Bauten, so hat Celle den Anspruch an der Spitze der Betrachtung zu stehen. Das Schloß gilt gewöhnlich für einen spätgothischen von der Herzogin Anna am Ende des 15. Jahrhunderts errichteten Bau, mit angeblich gleichzeitigen Renaissanceformen. Der Thatbestand widerspricht dieser Vermuthung, da nur die noch völlig gothische Schloßkapelle (1485 von Herzog Heinrich dem Mittleren von Braunschweig-Lüneburg gestiftet) jener Zeit angehört, die vorkommenden Renaissanceformen aber den von Ernst dem Bekenner (seit 1532) begonnenen

<sup>1)</sup> Womit nicht gesagt sein soll, daß nicht in jeder dieser Städte auch einzelne Beispiele der anderen Entwicklungsstadien sich finden. Ich zeichne hier zunächst nur den bis jetzt noch nirgends betonten Gesamtcharakter der Architektur jener Hauptorte.



und nach seinem Tode (1546) durch Wilhelm den Jüngeren vollendeten Neubauten entftammen. Ja der größte Theil des Baues ift erft unter Georg Wilhelm von 1665 bis 1670 durch einen italienifchen Architekten *Giacomo Bolognese* ausgeführt worden.

Am füdweftlichen Saume der Stadt erhebt fich mit feinen ftattlichen Maffen (Fig. 342) der anfehnliche Bau, als ein nach Süden und Norden langgeftrecktes Rechteck, das mit vier Flügeln den geräumigen Hofraum umzieht.<sup>1)</sup> Die öftliche Langfeite wendet fich als Hauptfafaade der Stadt zu. Ehemals war das Ganze von einem tiefen Waffergraben umzogen, der jetzt trocken liegt und mit dem prächtigen Park unmittelbar verbunden ift.

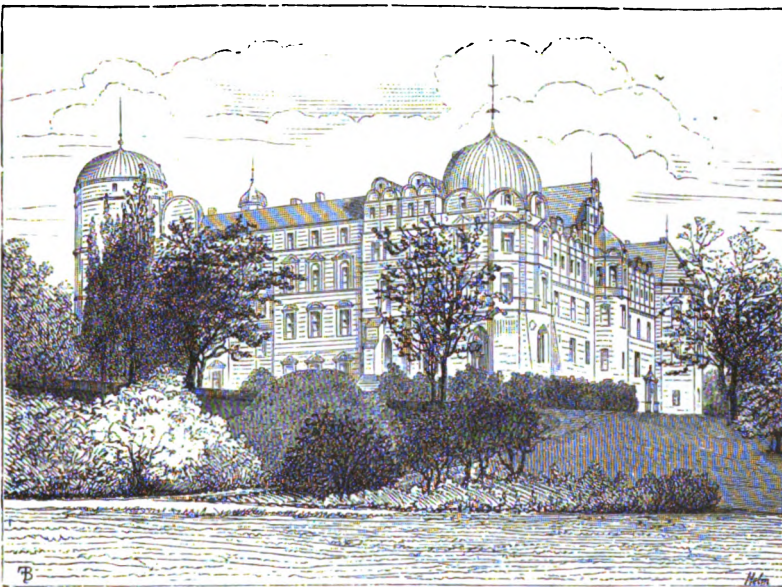


Fig. 342. Schloß zu Celle.

Bevor man zu demfelben gelangte, hatte man auf beiden Ecken zwei kleine pavillonartige vorgefchobene Bauten zu paffiren, von denen der zur Rechten (füdlich) befindliche noch erhalten ift. Das kleine einftöckige Gebäude mit den beiden originellen polygonen Erkerbauten, die Fenster mit dem fchrägen Rahmenprofil und den eingelassenen Medaillons der Renaissance bezeugen, daß wir es hier mit einem Theil jener Bauten zu thun haben, welche durch Herzog Ernst den Bekenner errichtet wurden.

Das Schloß felbft enthält in feinem öftlichen Flügel die älteften Theile. Ueber einem unbedeutenden Erdgefchoß erheben fich zwei hohe Stockwerke

<sup>1)</sup> Aufn. bei Ortwein, Abth. XXV. Taff. 1—5.



mit unregelmäßig vertheilten Fenstern, überragt von einem Dachgeschoß mit sieben Erkern, deren einfach behandelte halbrunde abgestufte Giebel den Eindruck der langgestreckten Façade malerisch beleben. Die ganze Architektur ist einfach und trägt in den Rahmenprofilen der Fenster das Gepräge der Frührenaissance. Ungefähr in der Mitte der Façade ist ein runder, oben in's Polygon übergehender und mit halbrunden Giebeln abgeschlossener Treppenthurm vorgebaut. Hinter ihm erhebt sich, wiederum unregelmäßig angebracht, ein bedeutend höherer Dacherker, gleich den übrigen abgetreppst und mit halbrunden Abschlüssen versehen. Auf beiden Enden wird dieser Hauptflügel durch mächtige polygone Thurmbauten eingefasst, der rechts befindliche nördliche in der Barockzeit umgestaltet und mit einem Zeltdach versehen, der südliche, welcher den Chor der Kapelle enthält, noch in ursprünglicher, den übrigen Theilen der Façade entsprechender Architektur; an den halbrunden Giebeln des Kuppeldaches mit hübsch gearbeiteten fürstlichen Bildnissen in Medaillons geschmückt. Zwei stattliche Bogenportale dicht neben diesen Thürmen führen in's Innere. Sie gehören trotz der Imitation früherer Renaissanceformen in ihrer jetzigen Gestalt den später hinzugefügten Theilen an. Gleich den Einfassungen der Fenster sind sie in Sandstein ausgeführt, während alles Uebrige einfacher Putzbau ist.

Der große Schloßhof zeigt nur im östlichen Flügel Spuren der ursprünglichen Architektur, namentlich an den beiden Seitenportalen, obwohl man auch hier spätere Umgestaltungen erkennt. Ein Vorbau, ursprünglich im ersten Stock als offener Säulengang ausgebildet, jetzt aber geschlossen, zieht sich vor ihm hin. In der Mitte tritt ein großer polygoner Treppenthurm vor, der ebenfalls spätere Umgestaltung verräth. Die drei anderen Flügel sind unter Georg Wilhelm in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts in einfach derben Barockformen errichtet worden. In jedem Flügel befindet sich ein Doppelportal, ebenfalls von schlichter Anlage, nur das im Westflügel feiner ausgebildet. Auf den beiden äußeren Ecken dieses Flügels wurden in Uebereinstimmung mit der Façade zwei hohe polygone Pavillons mit thurmartigem Kuppeldach ausgebaut (vgl. Fig. 342).

Im Innern, das seit 1837 zu einer Residenz der Könige von Hannover eingerichtet und sorgfältig hergestellt wurde, ist die Kapelle eins der glanzvollsten Prachtstücke unserer Renaissance.<sup>1)</sup> Der einschiffige Bau mit seinen gothischen Kreuzgewölben und polygonem Chorschluss gehört noch dem Mittelalter, aber die unvergleichlich reiche Ausstattung und Dekoration wurde um 1565 durch Herzog Wilhelm den Jüngern, den Sohn Ernst's des Bekenner's, hinzugefügt. Auf kräftigen Steinkonsolen über flachen Stichbögen erhebt sich die fürstliche Empore, mit Fenstern vergittert, deren runde Scheiben

<sup>1)</sup> Vgl. Ortwein, a. a. O. Taff. 3—5.



in vergoldetes Blei gefaßt sind. An der Brüstung der Emporen sieht man die Halbfiguren der Apostel in bemalten Steinreliefs, zwischen ihnen an den Pilastrn Engel mit Musikinstrumenten. An der Südseite ist in zierlichen Renaissanceformen die Kanzel angebracht, mit bemalten Reliefs aus der biblischen Geschichte und mit einer von Gold und Farben glänzenden Ornamentik bedeckt. Der zierliche Baldachin mit seinem Netzgewölbe, von kleinen muschelgeschmückten Rundgiebeln bekrönt, ruht auf schlanken Kandelaberfäulchen. Am Eingang die Jahrzahl 1565. An der westlichen Seite der Kapelle sind zwei Emporen auf Rundsäulen eingebaut, gleich dem Uebrigen reich geschmückt. Sämmtliche Konfolen an den Brüstungen der Emporen sind mit herrlich gearbeiteten Köpfen von Engeln, Frauen und Männern dekorirt. Sämmtliche Betstühle endlich unter den Emporen und im Schiff der Kapelle erhalten durch goldene Ornamente auf blauem Grund eine Theilung, deren grössere Felder mit Oelgemälden aus der heiligen Geschichte gefüllt sind. Denselben Schmuck zeigt der Altar, dessen Hauptbild eine grosse Darstellung der Kreuzigung enthält, während auf den Flügeln Herzog Wilhelm und seine Gemahlin im Gebet knieend dargestellt sind. Inschriftlich wurde dies Werk 1569 durch *Martin de Vos* aus Antwerpen ausgeführt. Die Bilder, in ganzer Farbenfrische wohlerhalten, sind tüchtige Arbeiten der damaligen flandrischen Schule. Nicht minder ist auch die Orgel reich ornamentirt und mit innen wie aussen bemalten Flügeln versehen. Dazu kommt endlich an allen Flächen, den Einrahmungen der Fenster und der Wendeltreppe eine Bemalung von Goldornamenten auf blauem Grunde, so daß eine unvergleichliche Gesamtwirkung dies Meisterstück der Polychromie auszeichnet. Auch die Gewölbe haben goldene Sterne auf himmelblauem Grunde, und von den elegant dekorirten Schlusssteinen mit ihren goldenen Kronen und Rosetten hängen vergoldete Kugeln, Täfelchen und Schilde herab, die den Eindruck dieser Pracht noch steigern. Auf einem dieser Täfelchen die Jahrzahl 1570.

In den neueren Flügeln des Schlosses sind sämmtliche Zimmer und Säle mit den prachtvollsten Decken in meisterhaft behandelten Stuckornamenten geschmückt. Es ist ein fabelhafter Reichthum, in den üppigsten Formen des Barocco, offenbar von Italienern ausgeführt. Alle diese Werke verdienen wohl eine genauere Veröffentlichung. —

Aus derselben Zeit stammt der glänzende innere Umbau der Stadtkirche, einer einfachen gothischen Anlage mit einem Chor aus dem Zwölfeck, die aber in der Spätzeit des 17. Jahrhunderts ein Tonnengewölbe und eine prachtvolle Stuckdekoration im glänzendsten Barockstil erhalten hat. Der Chor gestaltet sich durch seine fürstlichen Prachtgräber zu einem vollständigen Mausoleum. Im Chorschluss zunächst das überaus elegante Epitaph Ernst's des Bekenners, nach seinem Tode (1546) durch seinen Sohn Herzog



Wilhelm 1570 errichtet.<sup>1)</sup> Der Verstorbene ist mit seiner Gemalin Sophia († 1541) knieend in etwas steifer Haltung vor einem Crucifix dargestellt, in drei mit schwarzem Marmor bekleideten Nischen. Die Einfassung derselben wird durch korinthische Säulen gebildet, welche gleich dem übrigen Aufbau in weißem Marmor ausgeführt sind. Das Ganze ist vom feinsten ornamentalen Reiz, namentlich die herrlichen Akanthusfriese. Die Bekrönung wird in der Mitte durch ein Giebelfeld mit Gottvater, zu beiden Seiten durch die Wappen der Verstorbenen gebildet. Feine Vergoldung hebt die Ornamentik noch mehr hervor, wie denn das Werk zu den elegantesten Schöpfungen der Zeit gehört. Man darf wohl auf einen niederländischen Künstler schließen.

Noch weit prachtvoller, aber auch überladener und später ist ein zweites, reich vergoldetes Marmorepitaph, das in die nördliche Chorecke eingebaut ist. Es enthält wieder in drei Nischen zwischen korinthischen Säulen die knieenden Figuren des Herzogs Ernst († 1611), Wilhelm († 1592) sowie seiner Gemalin Dorothea (1617) und ihres Sohnes Christian, Bischofs von Minden. Auf den Ecken sind Tugenden als Karyatiden angebracht, oben drei tabernakelartige Aufsätze mit biblischen Reliefs, bekrönt von den theologischen Tugenden. Die übrigen Epitaphien, namentlich das ganz pompöse von schwarzem Marmor an der Südseite, gehören schon dem späten Barockstil an. Sie sind den Herzögen Christian Ludwig, Georg und Georg Wilhelm gewidmet. Köstliche Schnitzarbeiten sind die Sedilia im Chor;<sup>2)</sup> der Hochaltar endlich mit seinen Gemälden und Schnitzwerken, die Orgel und die Kanzel, sowie der zierlich aus Marmor gearbeitete Taufstein vervollständigen die Ausstattung der Kirche.

Von den städtischen Bauten verdient zunächst das Rathhaus Erwähnung. Es ist ein einfacher Langbau, in der Mitte der Fassade durch eine originelle auf zwei stämmigen ionischen Säulen ruhende Arkade durchbrochen, welche die Eingänge enthält. Links im Erdgeschoß ein vorgebauter Erker, rechts ein ähnlicher im oberen Stock, auf kraftvollen Konfolen ruhend und in einen Dacherker auslaufend, welcher mit zwei andern den Bau malerisch belebt. Die Seitenfassade erhält durch einen hohen mit Pilastern in vier Ordnungen und mit barockgeschweiften Voluten sowie Obelisksen geschmückten Giebel charaktervolle Ausbildung. Es ist ein trefflich componirtes, meisterlich durchgeführtes Werk von prächtiger Wirkung, bezeichnet 1579.<sup>3)</sup>

Die bürgerlichen Privathäuser machen uns hier zuerst mit dem aus den benachbarten Harzgegenden herübergreifenden Holzbau bekannt. Eine stattliche Anzahl von reich und mannigfach entwickelten Beispielen bietet sich dar.<sup>4)</sup> Eins der frühesten und zugleich prächtigsten Werke, zweimal mit

<sup>1)</sup> Aufn. bei Ortwein, a. a. O. Taf. 9. — <sup>2)</sup> Ebenda, Taf. 8. — <sup>3)</sup> Ebenda, Taf. 6. —

<sup>4)</sup> Ebenda, Taf. 10.



der Jahrzahl 1532 bezeichnet, sieht man in der Poststraße, Ecke der Rundstraße. Die Schwellen sind noch in mittelalterlicher Weise mit einem spätgothischen, um einen Stab gewundenen Laubwerk von zackiger Zeichnung dekorirt. Dazwischen aber schiebt sich allerlei Figürliches, burleske Genrebilder, Köpfe, Delphine und andres, zum Theil in entschiedenen Renaissance-Motiven ein. Daneben in der Poststraße ein Haus vom Jahr 1549 mit flachem Erker, einfacher behandelt, die Gebälke rein antikisirend und zwar mit eleganten Zahnschnitten und Flechtbändern über hübsch geschnitztem Konsolenfrieße geschmückt. Die Inschrift lautet: Daß dieses Haus aus Noth und nicht aus Luft gebauet, weiß der so voriges hat jemals angeschauet. Dazu fügte man 1701: »Non tentatus non christianus.«

Die Mehrzahl der Häuser fällt bereits in's 17. Jahrhundert. So ein kleines Haus von 1617 in der Rundstraße mit hübschem giebelgeschlossnem Erker, der ein Muster zierlicher Behandlung. Die Ornamentik durchweg im Flachstil des Barocco. In derselben Straße an der andern Seite ein besonders elegantes Häuschen derselben Zeit, in klassischem Geschmack mit Zahnschnittfriesen sammt Eierstab, Konsolen und Perlschnur gegliedert. In der Mitte ein Dacherker. Ein ähnliches von gleich schöner Wirkung (vom Jahr 1640), mit zahlreichen Sprüchen bedeckt, sieht man in der Straße hinter dem Brauhause. Wieder ganz anders behandelt, sehr energisch dekorirt zwei Häuser gegenüber dem Rathhause, das eine von 1617. Endlich ein hübsch mit Konsolenfriesen, Sprüchen und Flachornamenten geschmücktes an der Stechbahn.

#### SCHLOSSBAUTEN.

Zunächst sind hier einige benachbarte Schlösser anzureihen. Eins der frühesten, wie es scheint, das Schloß zu Gifhorn, welches der dritte Sohn Heinrichs des Mittleren und Bruder Ernst des Bekenners, Herzog Franz seit 1525 erbaut hatte. Nachdem er 1539 mit dem Amte Gifhorn abgefunden war, bezog er das Schloß, wo er 1549 starb und in der Kapelle beigesetzt wurde. Der unregelmäßig angelegte Bau, den ich nicht selbst untersucht habe, scheint ziemlich einfach, in den Formen noch stark mit spätgothischen Elementen gemischt. Die Kapelle ist derjenigen im Schloß zu Celle verwandt.<sup>1)</sup>

Sodann das Schloß Wolfsburg,<sup>2)</sup> zwischen Fallersleben und Vorsfelde gelegen, etwas späteren Datums als jenes, auch durchweg einfacher gehalten, dem letzten Viertel des 16. Jahrhunderts zuzuschreiben. Von einem herrlichen Park umgeben und von einem Graben umschlossen, imponirt der Bau durch seine Größe. Er besteht aus vier Flügeln von ungleicher Höhe (zwei gleich

<sup>1)</sup> Vgl. den Aufsatz von Mithoff in der Zeitschr. des Hannov. Arch. Ver. Bd. X. S. 68 ff. mit Abbildungen von Celle und Gifhorn. — <sup>2)</sup> Nach gef. Notizen des Herrn Oberbaurath Mithoff zu Hannover.



hoch, die beiden andern niedriger), die einen rechteckigen Hof einfassen. An der Hauptfaçade ein stattliches Portal in späten Formen, von {zwei Kriegerfiguren flankirt, darüber ein Wappen. Die nicht hohen Fenster an den beiden Hauptflügeln in vier Geschossen meist zu zweien gekuppelt; die Dächer von Giebeln mit barocken Profilen belebt.

Der Hof malerisch, in den Ecken mit drei Treppenthürmen versehen, die hoch über das Dach emporsteigen; zwei davon rechtwinklig, der dritte polygon. Der letztere sammt dem damit zusammenhängenden Theil des Baues älter als das Uebrige, da neben diesem Thurm ein Ausbau mit spätgothischen Fenstern sich zeigt, während im Uebrigen nur Renaissanceformen, und zwar in schlichter Behandlung vorkommen. Prächtig wirkt der uralte Epheu, mit welchem innen und außen fast alle Wände des Schlosses bewachsen sind.

Ungemein reich entfaltet sich in der letzten Epoche der Renaissance der Schloßbau am mittleren Laufe der Wefer. Der Adel wetteiferte mit den Fürsten in Errichtung stattlicher Wohnhäuser, die sich meist auf ebenem Terrain, von tiefen Gräben umzogen, als Wasserburgen darstellen. Vielleicht hat kein Gebiet Deutschlands eine solche Zahl im Ganzen noch wohlerhaltener Renaissance-Schlösser aufzuweisen als dies anmuthige Flufsthal. Die Bauten sind durchweg regelmäfsig angelegt, entweder mit vier Flügeln einen rechteckigen Hof umgebend, oder hufeisenförmig einen ähnlich angeordneten Hof einfassend. Treppenthürme mit Wendeltiegen erheben sich mit ihren Kuppeldächern in den Ecken des Hofes; Erker sind vielfach ausgebaut, und verleihen mit den zahlreichen Dachgiebeln den Bauten ein malerisches Gepräge. Die Formen sind überall schon die der Spätzeit, stark barock geschweift, mit mancherlei geometrisch spielenden Ornamenten, wie jene Zeit es liebte. Das Alles ist aber mit einer Sicherheit gehandhabt, mit einer Virtuosität des Meißels in dem schönen Sandstein der Gegend vorgetragen, daß man die ruhig sich entfaltende Thätigkeit einer bedeutenden Provinzialschule erkennt.

Ich beginne mit dem Prachtstück dieser Gruppe, der großartigen Hämelfchenburg, eine Meile südlich von Hameln an einem sanft ansteigenden schön bewaldeten Bergzuge gelegen.<sup>1)</sup> Der stattliche ganz in Sandstein aufgeführte Bau wurde von 1588 bis 1612 von Georg von Klencke errichtet, dessen Familie bis auf den heutigen Tag im Besitz des wohl erhaltenen Herrenhauses geblieben ist. Das Schloß (Fig. 343) gruppirt sich in Hufeisenform, zum Theil noch von dem alten Burggraben umgeben, um

<sup>1)</sup> Eine Beschreibung in Mithoff's Kunstdenkm. im Hannov. I S. 39 ff. Umfassendere Aufn. in den Reiseskizzen der polyt. Schule zu Hannover. 1870 fol. Nach diesen ist unfre Abb. entworfen. Vgl. auch Ortwein, XXVII. Abth.



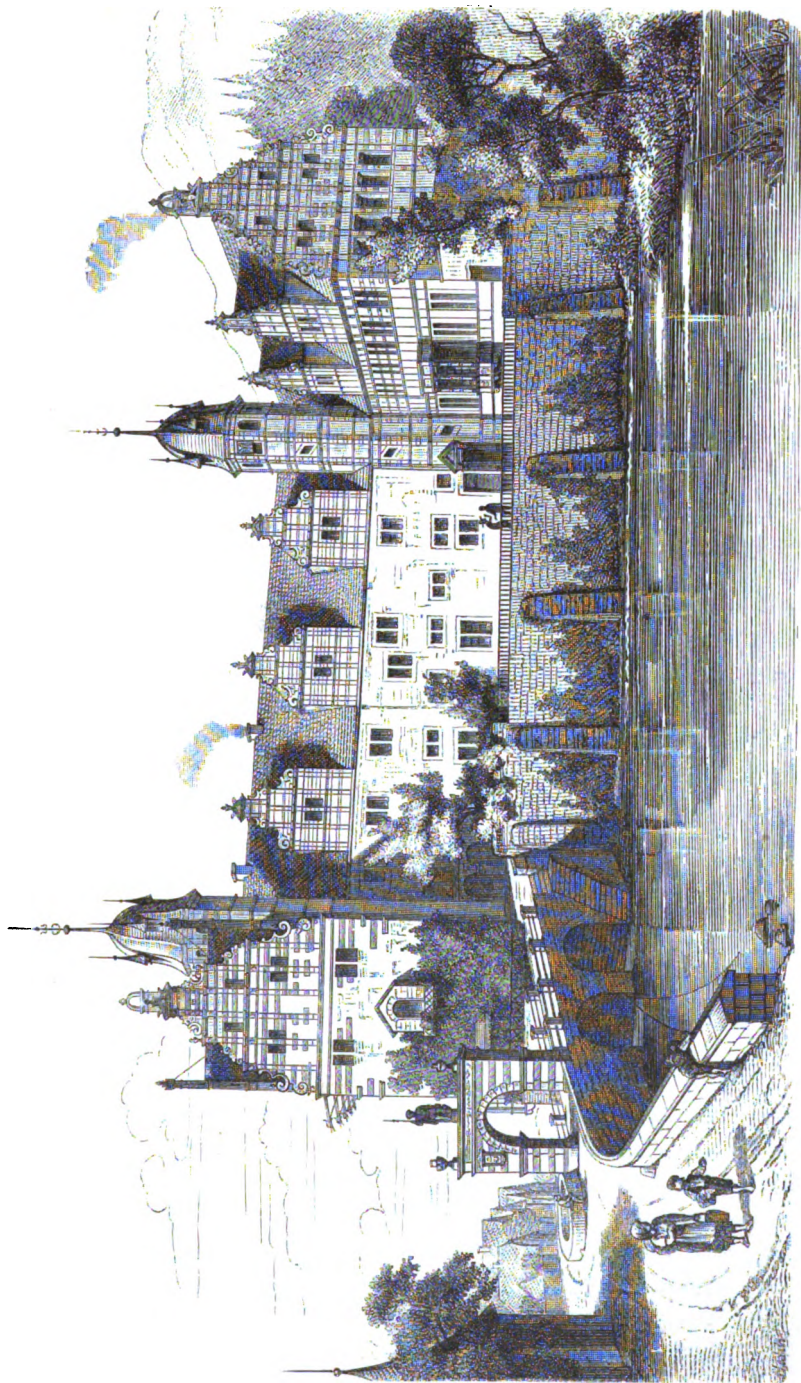


Fig. 343. Schloss Hämelfchenburg.



einen Hof von 137 Fufs Länge und 108 Fufs Breite. Der Zugang liegt an der östlichen offenen Seite des Hofes, wo eine feste Steinbrücke, vorn mit einem prachtvollen Portal geschlossen, über den Graben führt. Ein zur Rechten sich ausbreitender Teich giebt im Verein mit reichen Baumgruppen dem Ganzen eine erhöhte malerische Wirkung. An der offenen östlichen Seite schließt eine mächtige Futtermauer mit Strebepfeilern den Hof ein. Links von der Brücke ist das erhöhte Terrain zu einer Blumenterrasse verwendet. Hat man die Brücke passiert, so breitet sich dem Eintretenden gegenüber der langgestreckte westliche Flügel mit drei hohen Giebeln aus, von welchem südlich und nördlich im rechten Winkel zwei kürzere Flügel vorpringen. In die Ecken sind zwei polygone Treppenthürme gelegt, beide durch reiche Portale ausgezeichnet, der südliche etwas grösser und stattlicher. Der nördliche Flügel ist der ältere, seine Architektur die feinere und elegantere, seine Stockwerkhöhe bedeutender, die Verhältnisse deshalb schlanker und ansprechender. Bezeichnend ist namentlich die Architektur der Fenster, welche durchweg gekuppelt sind, mit vortretenden Säulchen eingefasst, im hohen Erdgeschoß schlanke ionische, im oberen Stockwerk und den Dacherkern kürzere korinthische. Es ist die an den meisten gleichzeitigen Bauten von Hannover (s. unten) herrschende Behandlung, und wahrscheinlich hat man von dort einen Meister für diese Theile berufen.

Die übrigen Theile des Schlosses verrathen eine andere Behandlung, kürzere Verhältnisse, derbere Formen, aber ungemein prachtvolle Durchführung. Alles wird von energischen Pilastern eingefasst; diese sowie das ganze Mauerwerk bis zur Spitze der zahlreichen hohen Giebel und Dacharker sind mit den breiten horizontalen Bändern geschmückt, welche die beliebten Sternmuster und andere Ornamente der Spätzeit in glanzvoller Ausführung zeigen. Dadurch bekommt die Architektur den Charakter einer schweren fast festungsartigen Derbheit, der sich besonders an der Außenwand des westlichen Flügels und noch mehr an der des südlichen, die sich über einer gewaltigen Futtermauer erhebt, auspricht. Diese Behandlungsweise, die wir in Breslau, Danzig, Lübeck, Bremen in ganz verwandter Weise fanden, bildet einen gemeinsamen Zug in der Spätrenaissance des nördlichen Deutschlands. Dazu kommen zahlreiche ähnlich durchgeführte Portale, mehrfache Erker an den äußern und innern Façaden, die aber überall nur dem hohen Erdgeschoß angehören und auch dadurch diesem seine hervorragende Bedeutung sichern. Die zahlreichen hohen Dachgiebel, die aufgesetzten Kamine, das Alles in kräftigen Barockformen dekorirt, sodann die originellen Wasserteiler vollenden den malerischen Eindruck des mächtigen Baues.

Einer besonderen Anlage ist noch zu gedenken, die nicht bloß künstlerisch anziehend wirkt, sondern auch einen werthvollen Beitrag zur Kultur-



geschichte jener Tage gewährt. Links in der südwestlichen Hofecke neben dem Treppenthurm, zugleich in Verbindung mit den Eingängen zur Küche und zum Schloßkeller ist die sogenannte Pilgerlaube angebracht; eine offene reichgeschmückte Halle, in welcher die Pilger und Armen aus einer direkt auf die Küche mündenden Ausgabeöffnung allzeit Speise und Trank erhielten. Unter der Oeffnung zieht sich auf Konfolen tischartig eine Steinplatte hin, und Bänke zum Ausruhen sind an den Seitenwänden ange-

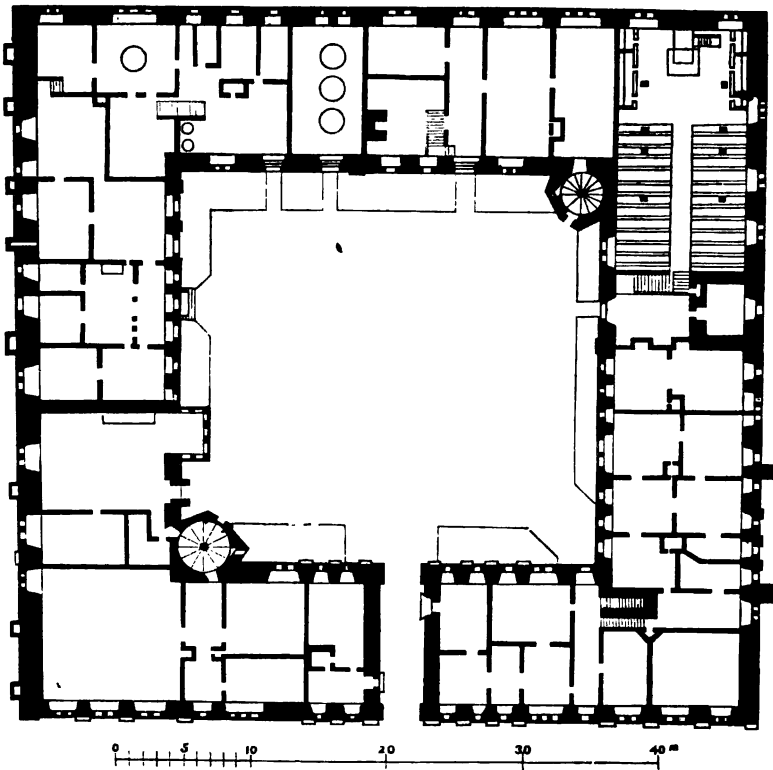


Fig. 334. Schloß Bevern. Grundr. des Erdgeschosses.

bracht. Noch jetzt wird von der Schloßherrschaft diese alte schöne Sitte geübt.

Das Innere des Baues hat in der Eintheilung und Ausstattung vielfach Veränderungen erfahren; nur eine Anzahl von Kaminen in demselben reichen Barockstil gehören der ursprünglichen Bauzeit an.

Eine ähnliche Anlage, nur in kleineren Maßen und minder prächtig ausgeführt, ist das Schloß Schwöbber, 1574 von Hilmar von Münch-



hausen begonnen.<sup>1)</sup> Auch hier ein hufeisenförmiger Grundriß mit zwei polygonen Treppenthürmen in den Ecken. Der älteste ist der westliche Flügel, an welchen sich dann der 1588 vollendete Südflügel anschloß, während der nördliche erst 1602 aufgeführt wurde. Auch hier die hohen Giebel, die auf Konfolen ausgebauten Erker, die zahlreichen Dacherker, in den Formen besonders am jüngsten Flügel den Arbeiten von Hämelschenburg verwandt. Der ehemalige Wassergraben ist zum Theil erhalten und breitet sich an der Nordseite zu einem Teich aus, der in Verbindung mit den prächtigen alten Linden, aus welchen die zahlreichen Giebel hervorschauen, den malerischen Reiz des Ganzen erhöht. Auch hier finden sich im Innern zahlreiche tüchtig gearbeitete Kamine.

Weiter ist das ebenfalls als Wasserburg erbaute Schloßchen Hülse bei Lauenau zu nennen,<sup>2)</sup> das indess seinen Haupttheilen nach älter ist, da es 1529 bis 1548 erbaut wurde. Während diese Theile noch mittelalterliche Formen zeigen, ist der in der südöstlichen Ecke angelegte Treppenthurm sammt der reichen sich an ihn schließenden offenen Galerie 1589 von Hermann von Mengersen in ausgebildeten Renaissanceformen hinzugefügt worden. Das Schloß weicht von den oben genannten darin ab, daß es sich mit vier Flügeln um einen geschlossenen Hofraum gruppirt. Im Innern sind auch hier noch mehrere alte Kamine erhalten.

An der Wefer ist sodann noch das Schloß Hehlen zu nennen. Wichtig, und durch eine neuerdings erschienene Aufnahme<sup>3)</sup> allgemein bekannt Schloß Bevern, eine Stunde von Holzminden in einem schön belaubten Waldthal gelegen. Es wurde durch Statius von Münchhausen seit 1603 in neun Jahren mit großem Aufwand ausgeführt und ist als eins der durchgebildetsten Werke dieser Spätzeit zu bezeichnen. Rings von einem tiefen Graben umzogen gruppirt es sich mit vier Flügeln um einen fast quadratischen Hof von 90 zu 96 Fuß Ausdehnung. In der Ecke links vom Eingang erhebt sich ein polygoner Treppenthurm, welchem in der diagonal gegenüber liegenden Ecke ein zweiter entspricht. Die innere Eintheilung (Fig. 344) ist durch die Umwandlung in eine Korrektionsanstalt wesentlich verändert worden; doch zeigt die Kapelle jene in den Schloßbauten der evangelischen Fürsten seit Torgau und Dresden eingebürgerte Form eines einfachen Rechtecks. Die Architektur hat Verwandtschaft mit der von Hämelschenburg, besonders in der Ausschmückung der zahlreichen Portale und den barockgeschweiften Giebeln der Dächer und der Dacherker. So wenig der Stil dieser Werke auf Reinheit Anspruch machen kann, so bedeutend wirken sie doch durch die malerische Composition, den Reichthum und die Eleganz der Ausführung.

<sup>1)</sup> Aufn. bei Ortwein, Abth. XII, Heft 3. Mithoff, a. a. O. S. 167. — <sup>2)</sup> Ebenda S. 105. — <sup>3)</sup> Ortwein's deutsche Renaiss. IV. Abtheil. von B. Liebold, welchem unfre Abb. entlehnt ist.



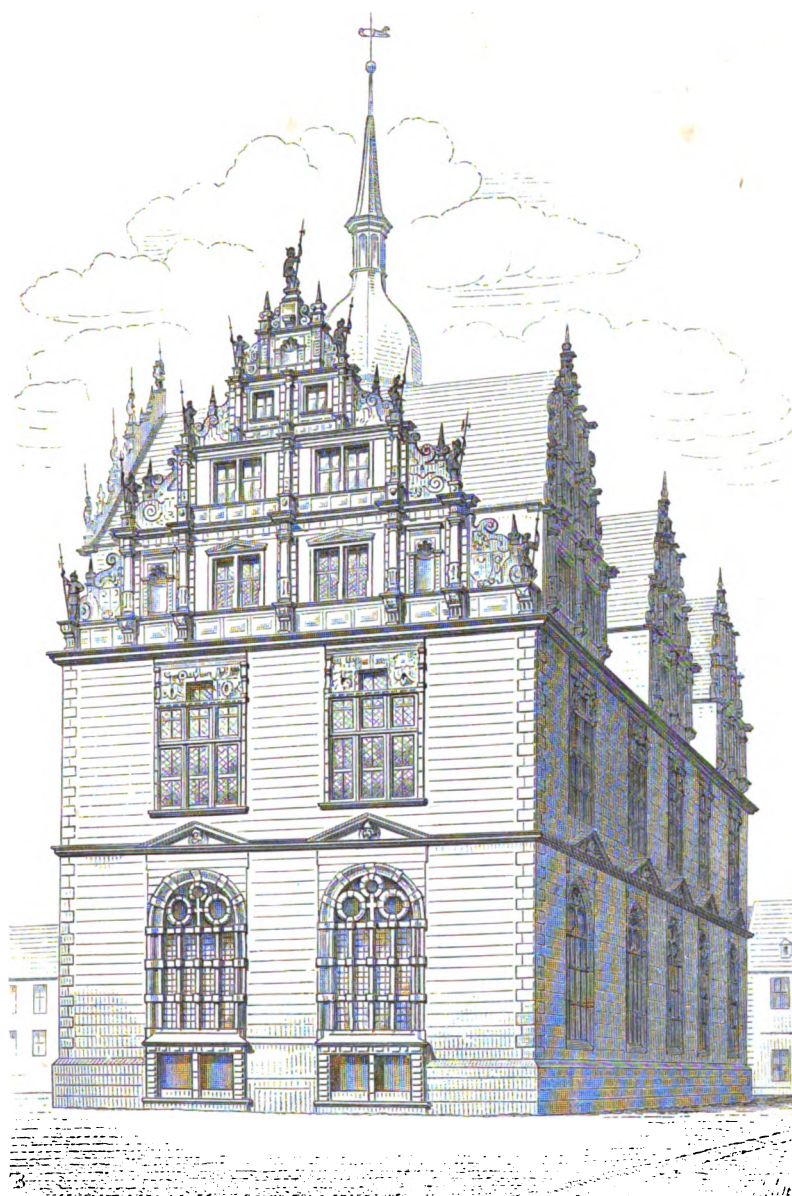


Fig. 345. Helmstädt, Universität.



## FÜRSTLICHE BAUTEN.

Bedeutende Werke der Renaissance sind nun auch von den Herzogen von Braunschweig-Wolfenbüttel zu verzeichnen. Der wilde Heinrich, der geschworene Feind der Reformation, war freilich kein Mann der friedlichen Bestrebungen, der Förderung von Kunst und Wissenschaft. Aber als er 1568, zuletzt noch zum Lutherthum übergetreten, im hohen Alter starb, folgte ihm sein Sohn, der treffliche, friedfertige und gelehrte Herzog Julius, einer der besten Fürsten der Zeit, gleich dem Herzog Christoph von Württemberg in der Schule der Leiden aufgewachsen. In jeder Weise bemüht den Wohlstand seines Landes zu fördern, Handel und Industrie zu heben, zog er fremde Handwerker in's Land, begabte sie mit besonderen Freiheiten, vergrößerte Wolfenbüttel durch die Anlage einer Juliusstadt, baute und verbesserte die Landstraßen, machte die Flüsse schiffbar und war ein so guter Haushalter, daß er bei seinem Tode (1589) vier Millionen im Staatschatz hinterließ. Die Wissenschaften förderte er durch Gründung der Universität Helmstädt 1576. Sein Sohn Heinrich Julius (1589—1613) trat in die Fußtapfen seines Vaters, den er in gelehrter Bildung noch übertraf. Schon im zwölften Lebensjahre übernahm er das Rectorat der Universität, wobei er durch lateinische Reden aus dem Stegreif seine Zeitgenossen in Erstaunen setzte. Das römische Recht führte er im Lande ein, die Wissenschaften pflegte er eifrig, besondere Gunst wandte er der Entwicklung des Schauspiels zu, wie er denn bekanntlich selbst eine Anzahl von Tragödien und Komödien geschrieben hat.<sup>1)</sup> Prachtliebend und baulustig wandte er auch den bildenden Künsten seine Theilnahme zu, ja zu mehreren von ihm aufgeführten Schlössern soll er selbst die Zeichnungen entworfen haben.

Unter seiner Regierung (von 1593 bis 1612) ist der großartige Bau entstanden, welcher ehemals in Helmstädt die Universität aufnahm und noch jetzt als Juleum bezeichnet wird. Als Architekt ist in den Akten des Landesarchivs zu Wolfenbüttel *Paul Francke* genannt, der schon unter Herzog Julius als Baumeister fungirte, nachmals die ansehnliche Marienkirche zu Wolfenbüttel begann und nach seinen Plänen größtentheils vollendete. Er starb 1615 im Alter von 77 Jahren als herzoglicher Bau-Direktor. Daß er zu den hervorragendsten Meistern unserer Renaissance gehört, wird die Betrachtung seiner beiden großartigen Schöpfungen darthun.

Das Juleum ist ein mächtiger Bau, etwa 130 Fuß lang bei 40 Fuß Tiefe, durch die bedeutenden Verhältnisse, die enormen Stockwerkhöhen, die reiche Pracht der Ausführung in einem noch mächtig barocken Renaissancestil imponant wirkend.<sup>2)</sup> Gewaltig hohe mit Säulenstellungen und Statuen

<sup>1)</sup> Vgl. Bd. I, S. 9. — <sup>2)</sup> Die historischen Notizen verdanke ich Herrn Lehrer Th. Voges in Wolfenbüttel. Vgl. die Aufn. bei Ortwein. XXXII, Abth. von C. Krämer.



geschmückte Giebel zieren den Bau von allen Seiten nach außen gegen die Straße (Fig. 345, S. 393), an beiden schmalen Enden sowie an der innern Hofseite. Bei letzterer wird auffallender Weise der mittlere Giebel durch den gleichzeitig vorgelegten polygonen Treppenthurm größtentheils verdeckt. Dem ungewöhnlich hohen Erdgeschofs entspricht ein nicht minder bedeutendes oberes Stockwerk, beide durch riesige Fenster mit steinernen Stäben, unten viertheilig, oben dreitheilig, erhellt. Die Behandlung dieser Fenster, unten mit hineingezeichneten Kreisen, oben mit andern willkürlicheren Formen läßt eine dunkle Reminiscenz gothischer Fensterbehandlung erkennen. Dagegen ist die Composition der Portale und die reiche Gliederung der Flächen in den acht hohen Giebeln des Gebäudes eine völlig durchgebildete Renaissance, etwa dem Stil des Friedrichsbaues zu Heidelberg entsprechend. Auf den Absätzen der Giebel stehen kühn bewegte Figuren von Kriegern, welche mit ihren Hellebarden den Umriss prächtig beleben. Auf dem Gipfel jedes Giebels sieht man Statuen von Tugenden. Sämmtliche architektonische Glieder und Ornamente, Gesimse, Ecken und Einfassungen sind in Sandstein ausgeführt, die Flächen dagegen verputzt.

In das untere Geschofs, welches zu vier Fünfteln einen einzigen großen Saal, die Aula, ausmacht, mündet rechts neben dem Thurm ein überaus reiches triumphbogenartig componirtes Portal, mit vier ionischen Säulen eingefast und von einer hohen Attika bekrönt, mit Statuen und Reliefs geschmückt. Ein kleineres, aber nicht minder elegantes Portal führt in das Stiegenhaus.<sup>1)</sup> Der Thurm erhält durch eine auf mächtigen Konsolen ruhende Galerie eine wirkfame Bekrönung. Darüber steigt das geschweifte Kuppeldach auf, und eine schlanke Spitze über einer Laterne bildet den Abschluß.

Im Innern wird der große Saal der Aula in der Mitte durch Bogenstellungen auf drei kräftigen Pfeilern getheilt, die höchst originell in einer derben Rustika mit Rosetten und facettirten Quadern behandelt sind. Die Pfeiler ruhen auf großen Löwenkrallen über kraftvoll behandelten Stylobaten. Zwei Riesenfenster an der westlichen Schmalseite, zwei an der südlichen und vier an der nördlichen Langseite geben dem Raum ein reichliches Licht. An der östlichen Schmalseite führt eine Thür in einen kleineren Nebenraum. Die Schlusssteine der korbartig gedrückten Bögen, auf welchen die Balkendecke ruht, sind in meisterhafter Weise durch herabhängende Zapfen mit Köpfchen, Früchten und anderem Ornament decorirt. An der Westseite des Saales auf einer Estrade von drei Stufen erhebt sich das Katheder, freilich nicht mehr in ursprünglicher Form. Die Dimensionen des Saales sind etwa 90 Fuß Länge bei 40 Fuß Breite und ca. 24 Fuß Höhe.

<sup>1)</sup> Beide abgeb. bei Ortwein a. a. O. Taff. 2 und 6.



Die außen angebrachte Wendeltreppe führt zu dem oberen Gefchofs in den großen Bibliotheksaal, welcher, etwa 120 Fuß lang, die ganze Breite und Länge des Gebäudes einnimmt. Seine innere Einrichtung bewahrt nichts mehr von der früheren Anlage.

Zwei selbständige Flügel, in einiger Entfernung von dem Hauptbau rechtwinklig vorspringend, schließen den südwärts sich ausdehnenden Hof ein. Sie sind beide ganz kunstlos, im obern Gefchofs nur aus Fachwerk errichtet, jeder mit einem polygonen Treppenthurm, der östliche mit einem Barockportal, von Greif und Löwen bewacht, 1695 restaurirt. Aus derselben Zeit (1697) wird am Portal des Hauptbaues ebenfalls eine Restauration bezeugt. Der östliche Flügelbau hat von der Straße aus seinen Zugang durch ein kräftig behandeltes Hauptportal, von Hermen eingefast, welche Polster statt der Kapitäle auf dem Kopfe tragen. Die ganze Anlage ist eine Composition von hohem Werthe, das Einzelne am Hauptgebäude mit voller Meisterschaft durchgebildet, fein und scharf zu energischer Wirkung gebracht.

Von demselben Meister rührt ein zweiter großartiger Bau, die Marienkirche in Wolfenbüttel, 1604 unter Herzog Heinrich Julius vorbereitet und seit 1608 begonnen, sodann unter seinem Sohn und Nachfolger Friedrich Ulrich seit 1613 weitergeführt.<sup>1)</sup> Im Jahre 1615 starb Paul Francke, »dreier Herzöge zu Braunschweig gewesener Baudirektor, so diese Kirche durch seine Invention erbauet.«<sup>2)</sup> Bis 1613 war der Chor vollendet, bis 1616 die Sakristei aufgeführt, bis 1623 arbeitete man am Kirchendach, nachdem seit 1619 die ersten Giebel an der Nordseite aufgerichtet worden waren. Zugleich wurde die große Orgel erbaut und 1621 die Kanzel aufgestellt, ein Werk des Bildhauers *Georg Fritzsch* aus Quedlinburg. Der Hauptaltar ward 1623 durch den Bildschnitzer *Burckhard Diedrich* aus Freiberg vollendet. Während der Wirren des dreißigjährigen Krieges erlitt der Bau eine Unterbrechung, so daß erst unter Herzog August dem Jüngeren von 1656 bis 1660 die letzten Giebel an der Südseite aufgerichtet wurden. Die jetzige Thurmspitze, ein häßliches Werk von abscheulichen Verhältnissen und Formen, datirt von 1750.

Der Bau ist ein vollständiges Compromiß zwischen Mittelalter und Renaissance: gothisch in Grundriss, Aufbau und Konstruktion, in der Anlage der Pfeiler, Gewölbe und Fenster, während die künstlerische Ausbildung des Einzelnen mit der gesammten Ornamentik dem neuen Stil angehört. Und zwar tritt derselbe in der üppigen, schon stark barocken Umbildung der Schlussepoche auf. Die Planform zeigt eine dreischiffige Hallenkirche von

<sup>1)</sup> Die ausführlichen gesch. Notizen verdanke ich der Güte des Herrn Voges, welcher sie dem Corpus bonorum entnommen hat. — <sup>2)</sup> Inschrift auf dem Grabstein, im südl. Seitensch. der Kirche.



breiter Anlage, das 36 Fuß weite Mittelschiff durch 6 achteckige Pfeiler von den 22 Fuß breiten Seitenschiffen getrennt, östlich ein Querschiff von 100 Fuß Länge, dann ein kurz vorgelegter aus dem Achteck geschlossener Chor, am Westende ein viereckiger Thurm in's Mittelschiff eingebaut, die gesammte innere Länge 215 Fuß im Lichten.

Am frappantesten wirkt das Aeufere. Der seltsame Mischstil erreicht hier eine Pracht der Ausführung, eine Energie der Behandlung, welche dem Werke den Stempel der Meisterschaft aufprägt. An das hohe Dach des Mittelschiffs stoßen im rechten Winkel die fünf Querdächer jedes Seitenschiffs und das höhere und breitere Dach der Kreuzarme, diese alle mit ihren hohen reich dekorierten Giebeln, welche sich über dem kräftigen durchlaufenden Hauptgesimse erheben, den Bau zu malerischer Wirkung abschließend. Die bunte Phantastik dieser Giebel, ihre reiche Belegung durch ionische und korinthische Säulenstellungen mit Gebälken und eingerahmten Nischen, die bunte Silhouette mit ihren phantastisch geschweiften Hörnern und Voluten, die völlige Belegung der Flächen durch Fruchtchnüre, Blumengewinde, Masken und andern figürlichen Schmuck stehen in ihrer barocken Pracht unübertroffen da. Kraftvoll ist auch die Architektur der unteren Theile. Die Wandflächen sind an allen Ecken mit derben Quadern eingefasst, welche durch ornamentale Linienspiele, Drachen und andere Thierfiguren völlig bedeckt sind.

In derselben Weise hat man die Einfassungen der Fenster ausgebildet. Im Uebrigen zeigen die Fenster die gothische Construction und ziehen sich, durch zwei Stäbe getheilt, in bedeutender Höhe von circa 40 Fuß bis dicht unter das Dachgesimse hinauf, wo sie im Spitzbogen schliessen. Am merkwürdigsten ist aber das Maafswerk behandelt (Fig. 346): aus den korinthisirenden Kapitälern der Theilungsstäbe schwingt es sich in freier Bewegung, nach Art der Renaissance aus Laubbüscheln zusammengesetzt und mit mancherlei figürlichem Schmuck versehen, in bizarrer Phantastik empor, eine geniale Travestie des gothischen Maafswerks. Am Querschiff sind kürzere und schmalere Fenster, je zwei neben und über einander angebracht. Auch die Strebepfeiler sind der Gothik entnommen, aber in der Absicht, sie ebenfalls zu antikisiren, hat der Künstler sie zu schwerfälligen nach oben verjüngten Pfeilern umgestaltet, die auf dem derben Kranzgesimse unorganisch genug

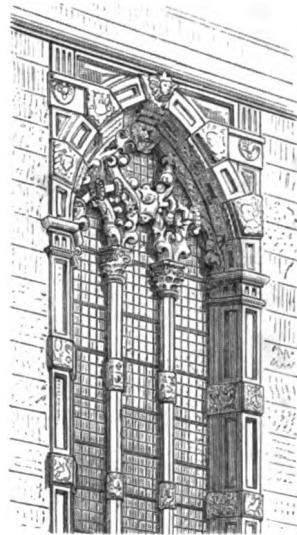


Fig. 346. Fenster der Kirche zu Wolfenbüttel.



Statuen der Apostel tragen und dem Baue willkürlich angelehnt erscheinen. Verknüpft werden sie diesem nur durch das kraftvolle Sockelgesims und ein in halber Höhe umlaufendes Friesband, welches mit Engelköpfen, Früchten, Blumen und Blättern belebt ist.

Die beiden Portale an der Nord- und Südseite sind in Rustika ausgeführt, an den Seiten mit Sitznischen ausgestattet und mit unkannelirten ionischen Säulen eingefasst, welche das Gebälk sammt dem Giebel tragen. Zur höchsten Pracht entfaltet sich das Hauptportal an der Westfront (Fig. 347), triumphbogenartig mit dreifach gruppirten korinthischen Säulen eingefasst, beiderseits Nischen mit Statuen. Ueber dem mittleren Bogen erhebt sich eine hohe Attika, nach Art gothischer Wimperge das dahinter liegende Fenster halb verdeckend. Die Composition des Ganzen, obwohl ziemlich locker, ist energisch und nicht ohne Reiz; die Einzelformen, namentlich die zusammengedrückten Voluten, deuten schon auf ziemlich späte Zeit des 17. Jahrhunderts. Wie spät hier noch gebaut wurde, beweisen auch die Jahrzahlen 1657 und 1658 an den Giebeln der Südseite. Anstatt des vorhandenen abscheulichen Thurmbaues gebe ich nach einer alten Abbildung das urprüngliche Project des Baumeisters,<sup>1)</sup> welches uns eine der elegantesten Thurmcompositionen der Renaissancezeit vorführt.

Im Innern zeigt sich ein Hallenbau von lichter Weite und schönen Verhältnissen, durch die hohen Fenster reichlich beleuchtet. Aber auch hier sind die gothischen Construktionen in Renaissanceformen übersetzt. Namentlich gilt das von den achteckigen Pfeilern. Sie sind auf hohe Sockel gestellt und mit zwei Bändern gegürtet, welche Frieze von Engelköpfen und Blumen enthalten. Auf originelle Weise (Fig. 348, s. S. 401) wird am oberen Ende durch vortretende Konfolen der Uebergang in's Viereck und in die breiten Gurtbögen der Gewölbe vermittelt.<sup>2)</sup> Die überaus hohen Gesimse, die sich hier bilden, erhalten in großer Mannigfaltigkeit reichen Schmuck durch Blattwerk im Stil des beginnenden Barocco, durch ausgebogene Schilder im bekannten Leder- und Metallstil, durch Früchte, Engelköpfe und anderes figürliche Beiwerk in grotesker Ueberladung. Auch die Gewölbrippen sind, wie man aus unserer Abbildung sieht, durch antike Eierstäbe eingefasst und haben in der Mitte eine vorgeetzte Perlschnur. In den Wänden der Seitenschiffe entsprechen den Pfeilern große Konfolen von ähnlich reicher Behandlung. In der Thurmhalle sieht man ein gothisches Netzgewölbe mit reich ausgebildetem herabhängendem Schlussstein in ähnlichen Formen. Noch ist zu bemerken, daß die Seitenflügel des Querschiffes rechts als fürstliche Gruft, links als Sakristei vom Hauptraum abgetrennt sind. Die Wirkung

<sup>1)</sup> Aus M. Gosky, *Arbustum Augustaeum*, wo auch das Innere der Kirche in ausgeführtem Stich dargestellt ist. — <sup>2)</sup> Die Abb. nach einer Zeichnung des Herrn Voges.



des Innern wird durch die moderne Tünche, welche alle Theile bedeckt, etwas beeinträchtigt. Auch die Holzschnitzwerke, die ursprünglich bemalt waren, sind mit Oelfarbe überstrichen. Entstellend wirken ferner die beiden im nördlichen Seitenschiff über einander eingebauten Emporen. Dagegen gehört die Empore im südlichen Schiff mit gemalter Brüstung auf korinthischen Holzsäulen zur ursprünglichen Einrichtung.

Ein stattliches Werk ist der Hochaltar, freilich schon stark barock und in's Malerische übertrieben. Doch ist als bemerkenswerthe Nachwirkung mittelalterlicher Sitte die durchgängige Anwendung der Holzschnitzerei zu bezeichnen. In der Predella das Abendmahl, an den Seiten Christus in Gethsemane und durch Pilatus dem Volke vorgeführt, darüber die Kreuzabnahme und endlich ein großer Crucifixus, letzterer von edlen Formen bei maßvollem Ausdruck, wenn auch etwas zu gestreckt. Zu den Seiten des Altars über den beiden offenen Durchgängen zwei manierirte Engel mit den Leidenswerkzeugen. Aus früherer Zeit stammt das Taufbecken, ein trefflicher Messingguß, inschriftlich 1571 auf Befehl des Herzogs Julius von *Curt Menten* dem Aelteren gegossen, die schöne Gesamtform noch in gothischer Weise profilirt, fein gegliedert und mit figürlichem Ornament und Reliefs bedeckt. Das prächtige Eisengitter mit schön or-

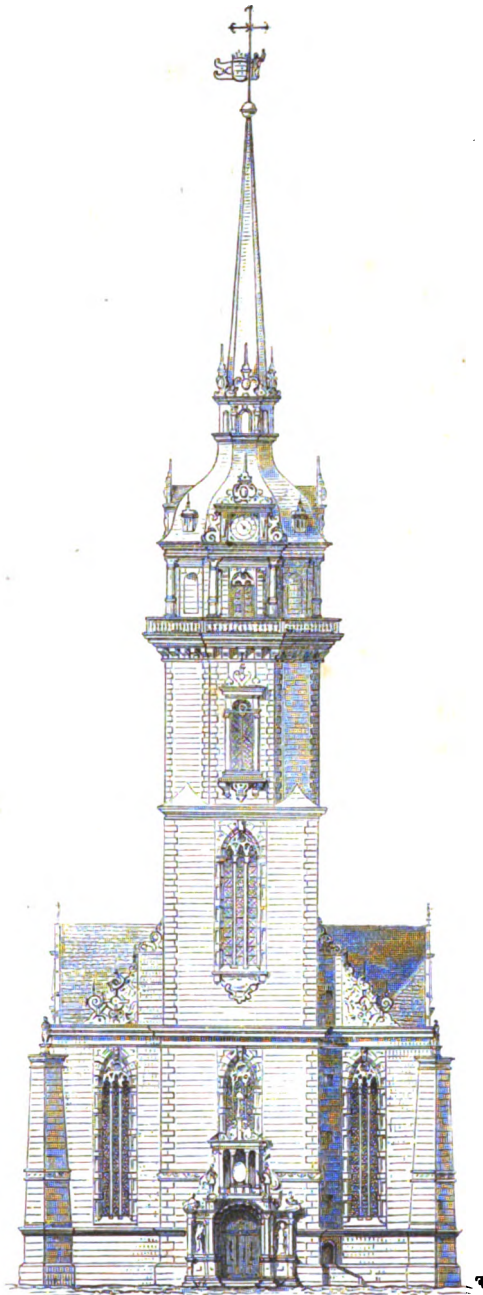


Fig. 347. Wolfenbüttel, Marienkirche.



namentirten messingenen Einfatzfeldern und wappenhaltenden Engeln ist von 1584. Ein herrliches Eisengitter mit vergoldeten Rosetten und frei behandelten Blumen findet sich auch an der Treppe zur Fürstengruft. Reich und prächtig in kraftvollem Barockstil ist die Orgel geschnitzt. Ebenso die Orgelempore, die auf Bögen mit skulptirten Quadern ruht.

Im Gegensatz zu der reichen Pracht dieser Kirche ist es auffallend wie unbedeutend, ja armfelig das herzogliche Schloß ausgeführt ist. Nur etwa der stattliche Thurm von 1643 mit hübschen aufgesetzten Giebeln und prächtigem Eisengeländer an der Galerie ist zu bemerken. Gleich daneben das Zeughaus, jetzt Kaferne, vom Jahre 1619, ein stattlicher Bau, 220 Fuß lang bei 70 Fuß Tiefe, mit reich geschmückten Giebeln und einem tüchtig behandelten Portal im Stil der Marienkirche.

Ein gutes Portal derselben Spätzeit besitzt sodann noch die alte Apotheke am Markt.

### DIE STÄDTE.

Unter den Städten dieses Gebietes nimmt an Bedeutung und Macht Braunschweig die erste Stelle ein. Aus einem Fürstensitze des frühen Mittelalters hervorgegangen, schon durch Heinrich den Löwen zu ansehnlicher Stellung erhoben, schwang die Stadt sich früh durch Thätigkeit und Umsicht ihrer Bürger zu einem Gemeinwesen von selbständiger Kraft empor. In regem Handelsverkehr nach allen Seiten gewann sie durch den Beitritt zur Hanfa zunehmende Blüthe und erwarb den Ehrenplatz einer Quartierstadt des Bundes. In ihren wiederholten Kämpfen um völlige Unabhängigkeit mit den Landesfürsten, in dem frühen Uebertritt zur Reformation (1528), in ihrem mannhaften Festhalten am Schmalkaldischen Bunde bekundete sie ihren tüchtigen Sinn. Als Zeugnisse einer durch Jahrhunderte andauernden stets gesteigerten Blüthe weist sie eine Anzahl hervorragender Denkmäler aus allen Epochen des Mittelalters auf, großartige kirchliche Bauten der romanischen und gothischen Epoche und eins der schönsten Rathhäuser des Mittelalters. Schon im 15. Jahrhundert fällt die monumentale Pracht und Großartigkeit der Stadt einem Kenner wie Aeneas Sylvius auf.<sup>1)</sup> In unverkümmerter Frische nimmt sie nun auch an der Entwicklung der Renaissance ihren Antheil und bringt eine Reihe von stattlichen Profanwerken des Stils hervor, die bis hart an den Beginn des dreißigjährigen Krieges reichen, der auf lange Zeit die Blüthe der Stadt vernichten sollte.

Gleichwohl können wir hier nicht von besonders frühzeitiger Aufnahme des neuen Stils sprechen. Die Formen desselben schleichen sich nur langsam und fast unvermerkt ein, und erst spät kommt es zu bedeutenderen Schöpfungen.

<sup>1)</sup> Aen. Sylv. Piccol. opp. Basil. 1571. p. 424: oppidum tota Germania memorabile magnum et populosum . . . magnificae domus, perpolitae plateae, ampla et ornatissima templa. Quinque hic fora. . . .“



Dies hängt wohl damit zusammen, daß fast ausschließlich der Holzbau die Profanarchitektur hier beherrschte, wodurch die mittelalterliche Tradition sich lange in Kraft erhielt. Man kann schrittweise die Entwicklung der Formen verfolgen: wie bis in's 16. Jahrhundert die gothische Behandlung sich ungetrübt geltend macht, dann gewisse Motive der Renaissance sich einschleichen, bis endlich, durch die Richtung des neuen Stiles begünstigt, der Steinbau sich einmischt, zuerst in Verbindung mit dem Holzbau etwa an den Portalen oder dem Erdgeschoß und dem ersten Stock Platz greift, endlich aber in einigen vollständigen Facaden sich ausspricht.

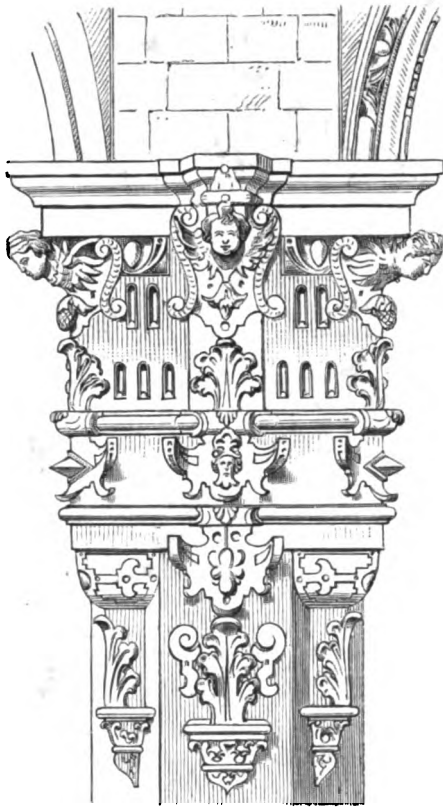


Fig. 348. Wolfenbüttel, Marienkirche. Pfeilerkapitäl.

Um diesen Prozeß im Einzelnen darzulegen, beginnen wir mit der Betrachtung der früheren noch völlig in mittelalterlichem Sinn behandelten Bauten.<sup>1)</sup> Sie zeigen durchweg noch ein strenges Anschließen der Dekoration an die Elemente des constructiven Gerüstes. Die Schwellbalken und die Füllhölzer erhalten kräftige Auskehlung und Abfasung, wodurch die horizontalen Linien der über einander vorkragenden Stockwerke wirksam betont werden. Ueberaus beliebt ist die Dekoration mit rechtwinklig gebrochenen Linien, die man als mäanderartig bezeichnen kann. Damit wechselt aber ein anderes Ornament, das seine Motive dem Pflanzengebiet entlehnt, aus einer Laubranke bestehend, welches sich um einen horizontalen Stab windet und die charakteristischen Formen des bekannten spätgothischen

Blattwerks zeigt. Nicht minder reich werden die Balkenköpfe, welche konfölenartig die vorkragenden Stockwerke stützen, behandelt. Sie erhalten nicht bloß kräftig ausgekehlte Profile, sondern bisweilen in Hochrelief durchgeführte figürliche Darstellungen, Apostel und andere Heilige, aber auch Genrehafes und Burleskes.

<sup>1)</sup> Vgl. die Aufn. bei Ortwein, D. Ren. XXIX Abth. von B. Liebold.

LÜBKE, Gesch. d. Renaiss. in Deutschland. II. Aufl. II. Band.



Was die Gefammtcomposition der Façaden betrifft, so kommt in Braunschweig die schmale hochgethürmte Giebelfaçade, die z. B. in Städten wie Lübeck, Bremen, Danzig so gut wie ausschließlich herrscht, nur selten vor. Meistentheils sind die Häuser mit der Langseite gegen die Straße gekehrt, erhalten aber durch einen oder mehrere Dacherker mit ihren Giebeln eine nicht minder reiche malerische Belebung. Dagegen fehlt der Erker diesen Façaden durchaus.

Uebersaus groß ist die Anzahl der oben charakterisirten Bauten der ersten Epoche. Sie sind meistens datirt und umfassen die letzten Decennien des 15. und die ersten des 16. Jahrhunderts. Eins der frühesten dieser Häuser ist das kleine in der Poststraße No. 10 gelegene vom Jahre 1467. Vom Jahre 1469 datirt ein ähnliches am Südklint No. 17, oben mit hübschen Heiligenfiguren an den Balkenköpfen. Ein anderes am Altstädter Markt No. 3 trägt die Jahrzahl 1470. Aus demselben Jahre eins der reichsten Häuser Scharnstraße No. 13, auf's üppigste mit Figuren von Heiligen, sowie phantastischen und genrehaften Bildwerken decorirt. In den rund abgefasten tauförmig gedrehten Schwellbalken, einer sehr häufig vorkommenden Form, darf man wohl ein noch aus romanischer Zeit nachwirkendes Motiv erkennen. Eine ganze Gruppe ähnlicher Häuser sieht man am Kohlenmarkt, No. 11 z. B. ein stattliches vom Jahre 1491. Ein etwas reicher decorirtes Schuhstraße No. 20, ein anderes mit besonders reichgeschnitzten Kopfbändern Kleine Burg No. 13. Ebenda No. 15 eine langgestreckte kräftig behandelte Façade von 1488. Trefflich geschnittene gothische Laubfriese Wendenstraße No. 13 und ebendort No. 1 vom Jahre 1529, ferner No. 69 vom Jahre 1533. Das Mäanderornament findet man ebendort an No. 2 vom Jahre 1491, verbunden mit reich profilirten Balkenköpfen. (Das steinerne Portal vom Ende des 16. Jahrhunderts.) Dasselbe Ornament ebenda No. 6 an einem stattlichen Haus von 1512, an den Kopfbändern die Madonna und andere Heilige geschnitzt. Das kräftig behandelte steinerne Portal ist wieder ein späterer Zusatz. Im Innern ist die alte Einrichtung des riesig hohen Hausflurs mit seiner Balkendecke und Holzterrasse bemerkenswerth.

Reich und hübsch sieht man den gothischen Laubfries an einem kleinen originellen Hause Hagenbrücke No. 12, daselbe Ornament ist aber auch an der Brüstungswand unter den Fenstern des ersten Stocks ausgebreitet. Ein schönes Beispiel desselben Frieses Schützenstraße No. 9 im zweiten Stockwerk, dagegen im ersten ein reicher Figurenfries, allerlei Genrehaftes, Derbkomisches, Thierfabeln enthaltend. In derselben Straße No. 2 zeigt ein stattliches Haus von 1490 das Mäandermotiv, dabei stark untergeschnittene und ausgekehrte Balkenköpfe. Auch hier ein derbes Steinportal der Spätrenaissance, reich mit Karyatiden und Atlanten eingefasst, aber von mittelmäßiger Ausführung.



Noch ganz mittelalterlich ist das kolossale Eckhaus vom Jahre 1524 am Wollmarkt No. 1, derb in den Formen, fast roh geschnitten, mit wenig Detail, aber mit kräftig ausgekehrten Schwellen und von imposanter Wirkung.

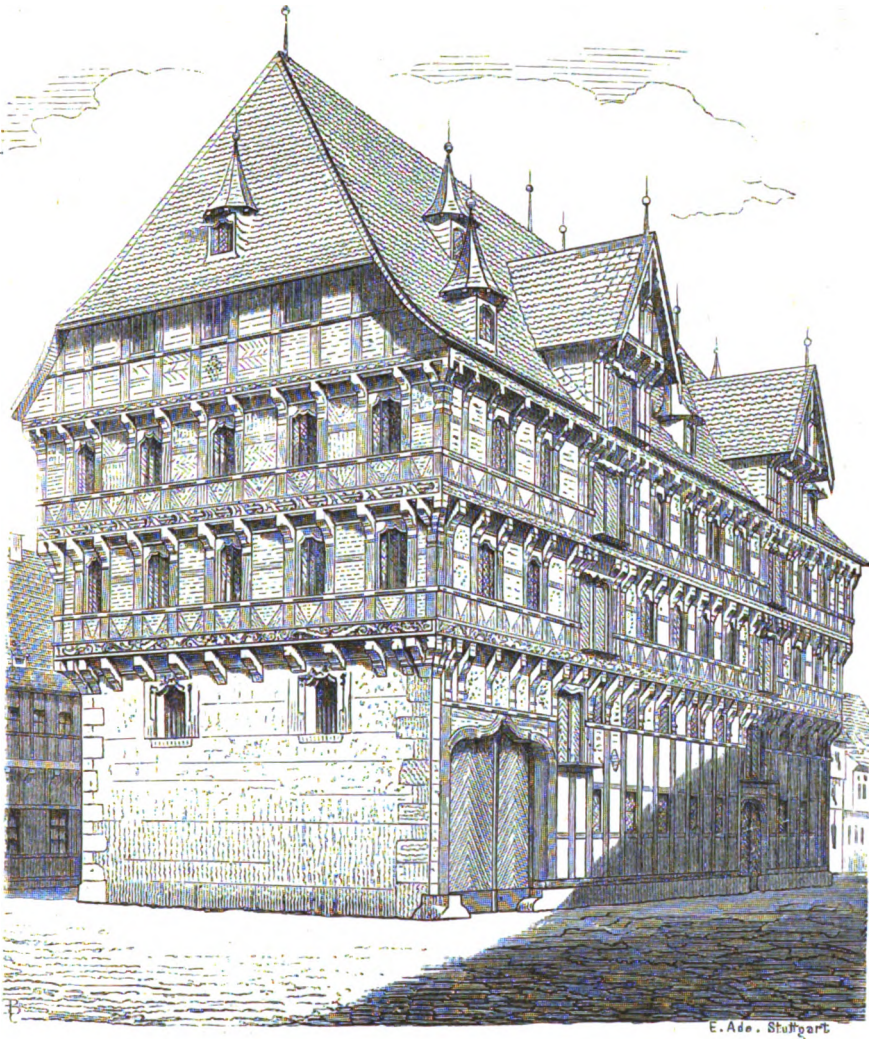


Fig. 349. Braunschweig, Alte Waage.

Nicht minder machtvoll das große Haus No. 14 hinter der alten Waage vom Jahre 1526, mit dem Mäandermotiv und reich geschnitzten Kopfbändern, durch zwei stattliche Dacherker malerisch belebt. Die Alte Waage selbst sodann, 1534 errichtet, ist ein Bau von riesiger Anlage, noch ganz



mittelalterlich mit gothischen Laubfriesen, Drachen und andrem Figürlichen an den Balkenköpfen und Schwellhölzern geschmückt; neuerdings trefflich restaurirt (Fig. 349). Zu den frühesten Bauten dieser Gruppe gehört ein anderes riesiges Haus, an der Ecke der Knochenhauer- und Peterfilienstrafse gelegen, vom Jahre 1489; ungemein reich und derb in der Behandlung, an den Balkenköpfen allerlei Figürliches, an den Schwellhölzern das Mäandermotiv. Reicher Figurenfries, Ernstes und Possenhaftes vermischend, Steinstrafse No. 3 vom Jahre 1512. Aehnliche Behandlung an dem kleinen Haus Gördelinger Strafse No. 38, wo in den Flächen der Schwellhölzer Thierfigürchen, an den Balkenköpfen Humoristisches und Parodistisches aus der Thierwelt vorkommt. Ein prachtvolles Beispiel des schön behandelten gothischen Laubfrieses Südklint No. 22 vom Jahre 1524. Ebenda No. 1 ein großes Haus mit dem Mäanderornament vom Jahre 1482. In derselben Strafse No. 11 eine Breitfaçade mit Dackerker, die Schwellhölzer tief ausgekehlt und die Kanten mit gewundenen Tauen decorirt. Aehnlich die Kopfbänder behandelt, sämtliche Fenster mit Vorhangbögen und durchschneidenden gothischen Stäben.

Die Renaissance bringt in diese Behandlung zunächst nur einige Bereicherung des Ornamentalen. Eins der frühesten Beispiele vom Auftreten der neuen Formen sind die trefflichen Reste von einem abgebrochenen Rathsküchengebäude von 1538, welche man in der Alterthümer-Sammlung des Neustädter Rathhauses sieht.<sup>1)</sup> Candelaber und andere Ornamente, auch Figürliches im Stil der Renaissance verbindet sich noch mit allerlei mittelalterlichen Späßen, dem Luderziehen u. a. Noch etwas früher (1537) ist das kleine Haus am Papenstieg No. 5, ziemlich schlicht behandelt, aber interessant, weil es an den Fensterbrüstungen ein charakteristisches Motiv des neuen Stils, die muschelartige oder fächerförmige Decoration,<sup>2)</sup> in breiter Entfaltung, wenn auch noch in ziemlich steifer und harter Behandlung zeigt. Noch etwas früher (1536) daselbe Ornament an einem kleinen Hause Wendenstrafse No. 14. Aus demselben Jahre rührt das stattliche Haus Langestrafse No. 9, das sehr reich geschnitzt ist und noch starke Anklänge an's Mittelalter, z. B. in den Vorhangbogen der Fenster zeigt. Aber das Fächerornament, die Candelabersäulchen am Portal und die Delphine gehören der Renaissance. Im Innern ist die hohe wohlerhaltene Flurhalle bemerkenswerth. Daselbe beliebte Fächermotiv, aber reicher ausgebildet und mit den tief ausgekehrten und abgefasten Schwellhölzern wirksam verbunden, sieht man am Sack No. 9. Ebendort No. 5 ist dann das Prachtstück dieser Decoration, die sich an allen Flächen, unter den Fenstern, an den Kopf-

<sup>1)</sup> Diese interessante Sammlung verdankt ihre Entstehung dem unermüdlichen Wirken des † Dr. C. Schiller, der mich durch manche werthvolle Notizen und Nachweise unterstützt hat. —

<sup>2)</sup> Vgl. die Abbild. Fig. 359.



bändern und Füllhölzern, den Schwellen, den Fensterrahmen und sämtlichen Pfoften in überflüchtigem Reichthum ausbreitet. Die Elemente der Renaissance in Delphinen, Candelabern, Putten, Gottheiten und Helden des Alterthums sind noch unbefangen mit allerlei Mittelalterlichem, mit Genrescenen, Possenhaften und Unflüthigem gemischt. Es ist ein wahrer Fasching der Phantasie. (Ich glaubte die Jahrzahl 1536 zu lesen.)

Um diese Zeit taucht ein neues Motiv für die Decoration der Schwellhölzer auf: eine Verschlingung von Zweigen, die fast wie Bänder aussehen und friesartig sich ausbreiten. So zeigt es in der Wendenstrasse No. 49 ein Haus vom Jahre 1545, wo zugleich die Fensterpfoften hübsch mit Ranken geschmückt sind. An der alten Waage (Fig. 349) kommt dies Motiv im obersten Stockwerk vor. Aehnlich, nur einfacher die kleinen Häuser am Werder No. 34 und 35. Daselbe Motiv am Burgplatz No. 2 vom Jahre 1573, ferner am Papentieg No. 2 vom Jahre 1581, endlich in besonders schöner Ausbildung am Wilhelmsplatz No. 8 vom Jahre 1590, mit der Inschrift: »Was menschlich Vernunft für unmöglich acht, das hat Gott in seiner Macht.«

Um diese Zeit erfährt der Holzbau seine letzte Umwandlung. Der Steinbau der durchgebildeten Renaissance beginnt auf ihn so stark einzuwirken, daß die Formen desselben fortan einfach in Holz nachgeahmt werden. Bisher waren die Glieder durch Abfasen und Einkerbten, durch Auskehlen und Unterschnitten recht im Sinne der Holzconstruktion ausgebildet worden. Diese Behandlungsweise tritt jetzt zurück und macht der Nachahmung antiker Bauglieder Platz. Die Balkenköpfe werden mit Vorliebe als Konsolen mit elegant geschwungenem Profil dargestellt, die Schwellbalken durch Zahnschnitt, Eierstab und Perlschnur im Sinn der Antike ausgebildet, das Ganze freilich nicht mehr im Sinn einer nach mittelalterlichem Prinzip aus der Construktion hervorgegangenen Dekoration, sondern einer freien Ornamentik, die den Mangel constructiver Nothwendigkeit durch den Reiz einer edlen Formenwelt zu ersetzen sucht. Dazu gefällt sich oft eine weiter gehende Flächendekoration, die ebenfalls ihre Motive aus der Ornamentik des Steinbaues der Spätrenaissance schöpft.

Die üppigste Blüthe dieser letzten Entwicklungsreihe werden wir in Hildesheim antreffen. Braunschweig besitzt indess einige charakteristische Beispiele. So am Hohlweg No. 47 ein Haus von 1608, reich mit Flachornamenten geschmückt, selbst die Unterseite der Schwellhölzer mit Metalldecoration bedeckt, auch die Pfoften mit linearen und figürlichen Ornamenten geschmückt. In verwandter Weise ist das Haus Küchenstrasse No. 11 vom Jahre 1623 behandelt. Am Südklint No. 21 ein schönes Beispiel dieser späteren Behandlungsweise mit imitirten Arkaden an den Pfoften und hübschem Rankenwerk an den Fensterbrüstungen. Aehnlich das kleine Haus am Bäcker-



klint vom Jahre 1630. Eins der spätesten von 1642 ist das groſe Haus Schützenſtraſe No. 34, an allen Flächen mit hübfchen Ranken dekorirt, die in Masken auslaufen.

Der reine Holzbau nimmt aber in dieſer Zeit überhaupt auffallend ab und theilt zunächſt die Herrſchaft mit dem Steinbau und zwar in der Weiſe, daſs die Erdgeſchoſſe mit ihren Portalen und meiſt auch der erſte Stock dieſem anheim fallen, während die oberen Stockwerke den Holzbau beibehalten. Von ſolchen prächtigen Steinportaln iſt ſchon mehrfach die Rede gewefen. Andere Beiſpiele des gemiſchten Stiles haben ſich noch mehrfach erhalten. Eins der prachtvollſten iſt das groſe Eckhaus am Hagenmarkt 20, Erdgeſchoſs und erſter Stock in Stein ausgeführt, mit ſtattlichem Barockportal, das an den Seiten Sitzniſchen und einfaſſende Hermen hat, die Fenster noch mit mittelalterlichen Rahmen, aber zugleich durch Perlfchnüre geſchmückt, der obere Stock in reichem Holzbau durchgeführt. Ein ſtattliches Beiſpiel derſelben Art vom Jahre 1591 am Südklint No. 15, wiederum beide Untergeſchoſſe in Stein, mit zwei Bogenportaln, davon das eine facettirte Quaderumfaſſung mit Perlfchnur und Herzblatt, das andere die reiche Form mit Seitenniſchen, Hermen und Masken, dabei die Inſchrift: »Nisi deus frustra.« Aehnliche Inſchrift: »Nisi dominus frustra« kehrt an einem eleganten Portal vom Jahre 1584 in der Gördelingerſtraſe No. 43 wieder, wo ebenfalls noch ein zweites einfacher behandeltes Portal für die Einfahrt vorkommt; wahrſcheinlich von demſelben Meiſter.

Eins der größten Prachtſtücke iſt das mächtige Haus am Bäckerklint No. 4, wiederum in beiden unteren Geſchoſſen aus Stein mit einem üppigen Barockportal, mit Masken, Hermen und ſchnörkelhaften Voluten, in den Zwickeln ungeſchickte Victorien, der obere Aufſatz durch einen herausſpringenden Löwen wunderlich abgeſchloſſen.<sup>1)</sup> Es iſt eine ſtilloſe Compoſition, überladen und unklar. Die oberen Holzgeſchoſſe üppig dekorirt, die Ranken an den Schwellbalken und den Fensterbrüſtungen in barocke Masken auslaufend. Ein derbes Werk derſelben Zeit iſt am Kohlmarkt No. 2, Portal und Fenster mit Ruſtikaquadern eingefasſt, die abwechſelnd das Sternornament zeigen. Auch das kleine Haus an der nordöſtlichen Ecke des Burgplatzes, deſſen Fenster den Eierſtab als Einfasſung haben, gehört hieher.

<sup>1)</sup> Hieran ſchlieſt ſich eine Gruppe von Häufern, welche völlig auf den Holzbau verzichten und excluſiv die Steinconſtruktion aufnehmen. Das ſchönſte unter ihnen iſt das ehemalige Gymnaſium am Bankplatz<sup>2)</sup> vom Jahre 1592 (Fig. 350). Ein ſtattlicher Quaderbau mit üppig barockem Portal, durch allerlei Figuren der Tugenden, Reliefs, Masken, Blumen- und Fruchtgewinde geſchmückt. Die beiden oberen Stockwerke haben gekup-

<sup>1)</sup> Abb. bei Ortwein, a. a. O. Taf. 8. — <sup>2)</sup> Photogr. Aufn. in Friſch, D. Ren. I. Heft.



pelte Fenster, die bei mittelalterlichem Rahmenprofil wieder von kräftigem Eierstab umfaßt werden. Diese Fensterform kommt in Braunschweig in oftmaliger Wiederholung vor. Was aber dieser Façade besonderen Reiz giebt,

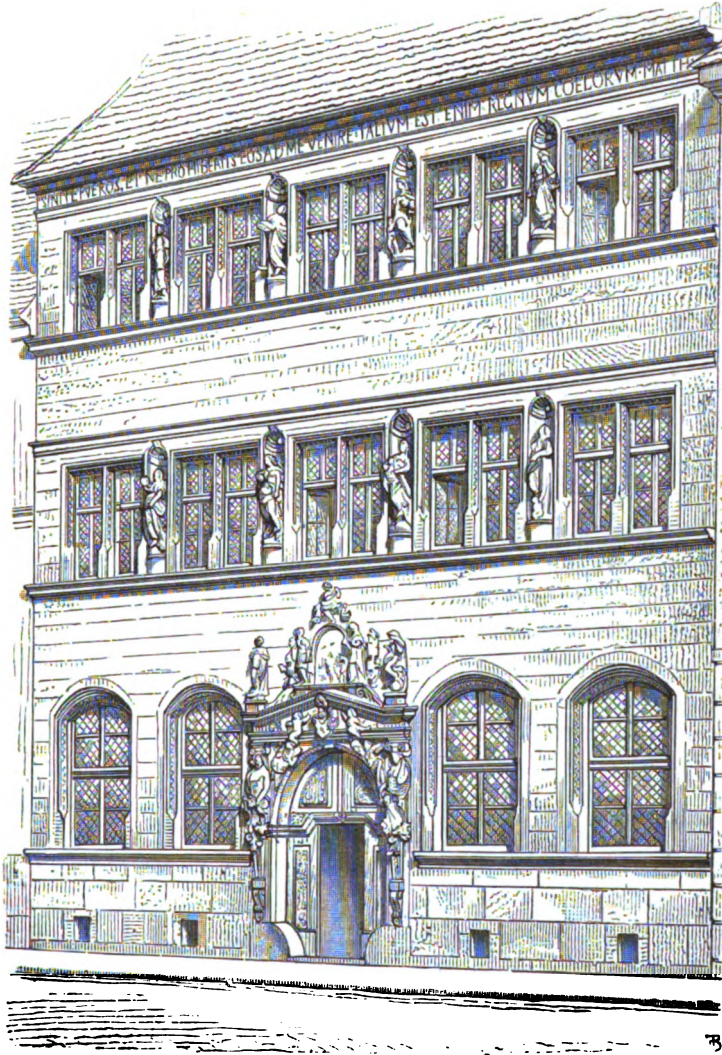


Fig. 350. Braunschweig, Gymnasium.

sind die hübschen Nischen zwischen den Fenstern, welche mit freilich sehr manierirten Figuren von Tugenden ausgefüllt sind. Die Flächen, welche jetzt das rohe Bruchsteingemäuer zeigen, waren ursprünglich ohne Zweifel verputzt und bemalt.



Stattlich ist auch das Steinhaus an der Martinikirche No. 5, im Ganzen zwar einfacher behandelt, aber mit einem der üppigsten Barockportale, eingefasst von vier Hermen und Karyatiden, in der Bekrönung wieder aufrechtstehende Löwen, die ihren Vorderleib durch einen Ausschnitt der Cartouche stecken, ähnlich wie am Bäckerklint No. 4. Zu beiden Seiten zwei Krieger. Ein stark barockes Portal ist auch an einem großen Hause in der Wilhelmstraße vom Jahre 1619. Ebenso ein Portal an dem prächtigen Hause Poststraße No. 5, dessen Fenster wieder die elegante Einfassung mit Eierstäben zeigen.

Eine andere Behandlung sieht man an dem stattlichen Eckhaus des Altstädter Marktes, dessen Fenster breite flache Rahmen haben, die oben in einen rosettengeschmückten Giebel auslaufen. Das Portal gehört schon dem völligen Barocco an. Aehnliche Fenster mit derselben Umrahmung sieht man auch an der Burg, deren hintere Fassade barocke Volutengiebel zeigt. Als vereinzelt Beispiel einer hohen Giebelfassade steht das Haus am Kohlmarkt No. 1 da. Die Fenster sind noch mit durchschneidenden gothischen Stäben eingefasst, der Giebel aber mit Voluten, geschweiften Hörnern und Pyramiden dekorirt, doch ohne alle plastische Gliederung der Flächen.

Während alle diese Werke nicht von hervorragendem Werth in Composition und Ausführung sind, gehört der östliche Giebel des Gewandhauses, 1590 durch die Meister *Magnus Klinge* und *Balzer Kircher* ausgeführt, zu den vollendetsten Meisterwerken der Zeit. In der Anordnung der Geschosse sah man sich durch die alte Anlage des vorhandenen Baues, der noch in frühgothische Epoche hinaufreicht, gebunden. Daher die niedrigen Stockwerke, welche mit der gewaltigen Höhe des Baues wunderlich contrastiren. Es ist ein riesiger Giebelbau, der seine hohen Stirnseiten westlich gegen den Altstädtischen Markt, östlich gegen die Poststraße kehrt. Die Ostfassade ist bei der niedrigen Stockwerkhöhe durch gekuppelte Fenster und sparsam ausgetheilte Säulenstellungen mit feinem künstlerischen Takt rhythmisch belebt. Im Erdgeschosse ist auf Pfeilern mit gedrückten Korbbögen eine Halle vorgelegt, die mit gothischen Kreuzgewölben auf zierlichen Renaissancekonfolen eingedeckt ist. Dieselbe Bogenform kehrt an der kleinen Loggia des ersten Stocks und an den mittleren Fensteröffnungen der übrigen Stockwerke wieder. Gothische Reminiscenzen finden sich an der Maßwerkbrüstung der Loggia und den Einfassungen der Fenster, zu welchen in den oberen Geschossen jedoch noch die hier beliebten Eierstäbe kommen. Das Ganze ist trefflich in Sandstein ausgeführt und durch reiche Vergoldung ausgezeichnet. Die klare Eintheilung, die volle Meisterschaft in Anwendung der antiken Formen, die maßvolle Beimischung barocker Elemente, endlich die hohe Sicherheit in der Behandlung des Ornamentalen und Figürlichen



geben dieser Façade einen hervorragenden Werth.<sup>1)</sup> An der westlichen Façade hat man sich begnügt, den Giebel mit Voluten zu schmücken und die Rahmen der Fenster und der Giebelkanten mit Quaderwerk in Sternmustern einfach und wirksam zu gestalten.

Ein schönes Stück innerer Dekoration ist sodann noch in dem Sitzungssaal des Neustädtischen Rathhauses erhalten. Ein reich dekorirter und bemalter Kamin vom Jahr 1571, von kannelirten ionischen Säulen eingefasst, dazu eine prächtige Balkendecke, rings an den Wänden treffliches Getäfel, an allen Flächen der Pilastr, Frieze und Bogenzwickel mit eingelegten Ornamenten auf dunklem Grunde bedeckt.<sup>2)</sup>

Der alte Bischofsitz Halberstadt, in anmuthiger Landschaft an den nördlichen Ausläufern des Harzes gelegen, zeigt nicht bloß in bedeutenden kirchlichen Bauten, unter denen der gothische Dom zu den Monumenten ersten Ranges gehört, die Macht eines geistlichen Fürstenthums des Mittelalters, sondern bietet daneben auch in zahlreichen Profanwerken das Bild eines rüstig bewegten kunstliebenden Bürgerthums. In dem breiten Zug der Straßen, den zahlreichen freien Plätzen, die sich theils um den Mittelpunkt bürgerlicher Macht, theils um die großen kirchlichen Monumente ausdehnen, spricht sich der Doppelcharakter der Stadt unverkennbar aus.

Wir haben es bei unsrer Betrachtung nur mit Werken der Profanarchitektur zu thun, und zwar steht der Holzbau unbedingt in erster Linie. Ausschließlicher als in Braunschweig beherrscht er die bürgerlichen Wohnhäuser, ohne dem Steinbau Eingang zu gestatten. Deshalb hat er sich auch reiner entwickelt und gerade in der Epoche der besten Renaissance seine feinste Blüthe entfaltet. Aus der letzten Epoche des Mittelalters zählt er auch hier eine Anzahl charaktvoller Werke, die sich durch besonderen Reichthum an figürlicher Plastik auszeichnen. Der späte Nachfolger der Renaissance kommt hier nicht mehr zum Ausdruck; dagegen sind die mittleren Zeiten des Stils durch eine ungemein große Zahl von Bauten vertreten, welche das Gepräge einer geradezu klassischen Anmuth tragen. Die Formen behalten überwiegend den Charakter einer aus der Construction hervorgegangenen Ornamentik bei; die Balkenköpfe sind durch Auskehlen und Unterschneiden mannichfach gegliedert, auf den Oberflächen oft elegant gerieft in diagonaler oder vertikaler Linienführung, an den Seiten manchmal durch Sterne, Rosetten und andere Muster belebt (vgl. Fig. 107 Bd. I. S. 218). Die Schwellhölzer und Füllbalken sind ausgekehlt und abgefäst, meist mit ähnlichen diagonalen Riefelungen plastisch dekorirt. Unter den

<sup>1)</sup> Eine Abb. dieser Façade in Rosengarten, Archit. Stilarten. Vollst. Aufn. bei Ortwein a. a. O. Taff. 11—18. — <sup>2)</sup> Aufn. bei Ortwein, ebenda Taff. 19—30.



Fenstern findet sich entweder das Fächer-(Muschel-)Ornament, oder es ist in Nachahmung des Steinbaues eine Blendarkade auf kleinen Pilastrn durchgeführt (vgl. oben Fig. 106 und 107).<sup>1)</sup> Auf dieser edelsten Stufe der Ausbildung verharret der Halberstädter Fachwerkbau, nur im Einzelnen eine Fülle anmuthiger Flächendekoration hinzufügend.

Was die Gefammtanlage der Häuser betrifft, so sind sie größtentheils wie in Braunschweig nicht schmale Hochbauten mit der Giebelwand nach der Straße, sondern breite Langbauten, über denen in der Mitte stets ein Dacherker aufragt, die monotone Fläche des Satteldaches wirksam durchbrechend, wie Fig. 106 zeigt. Doch kommen hier seltener jene riesigen Häuserkolosse, welche Braunschweigs bürgerlichen Bauten einen so machtvoll dominirenden Charakter verleihen. Hier ist vielmehr Alles feiner, zierlicher, anmuthiger auch in den Verhältnissen. Sodann aber wird der an der Fassade ausgebaute Erker, den man in Braunschweig vergeblich sucht, öfter angewandt. Auch dadurch ist der malerische Reiz dieser Bauten gesteigert.

Zu den bedeutendsten mittelalterlichen Werken gehört der stattliche Bau des Rathskellers am Holzmarkt vom Jahre 1461. Die prachtvolle Wirkung beruht hauptsächlich auf den ungemein stark vorspringenden Geschossen mit ihren dreimal wiederkehrenden effectvoll geschnitzten Balkenköpfen, die durch zahlreiche Heiligenfigürchen consolenartig ausgebildet sind. Auch gothische Maßwerke, Thierfriese und dergl. kommen vor. Es ist eins der reichsten Beispiele seiner Art. Von ähnlicher Behandlung das großartige Eckhaus am Fischmarkt No. 1, in vier Geschossen mit herrlichen Friesen geschmückt; die Schwellen mit dem Mäandermotiv, das wir schon in Braunschweig fanden; die Balkenköpfe stark unterfchnitten und gekehlt, zugleich mit Maßwerken dekorirt; die Ecke bis oben hinauf durch zahlreiche Figuren kraftvoll geschmückt. Ueberhaupt herrscht hier an den mittelalterlichen Bauten das figürliche Element in reicher Ausbildung; so bei den Häusern am Fischmarkt No. 11 und 12, No. 10 von 1520, No. 9 von 1529, No. 8 von 1519.

Den Uebergang zur Renaissance bezeichnet ein Haus vom Jahr 1532 am Holzmarkt No. 4; die Schwellen doppelt gekehlt, die Balkenköpfe kräftig mit Rundstab und Hohlkehle gegliedert. Ebendort No. 5 daselbe Motiv, aber alles zierlicher, feiner, schon mehr im Sinne des neuen Stils durchgebildet, mit flachen Rosetten u. dgl.; an den Fensterbrüstungen das Fächerornament. Es ist eins der seltenen Giebelhäuser, datirt 1552. Aehnliche Häuser Breiteweg No. 39 vom Jahr 1558 und ebenda No. 38 von 1559.

1

<sup>1)</sup> Ich bemerke hier schon berichtigend, daß obige beide Abbild. der geschickten Hand des Herrn Architekten E. Grisebach in Hannover zu verdanken sind.



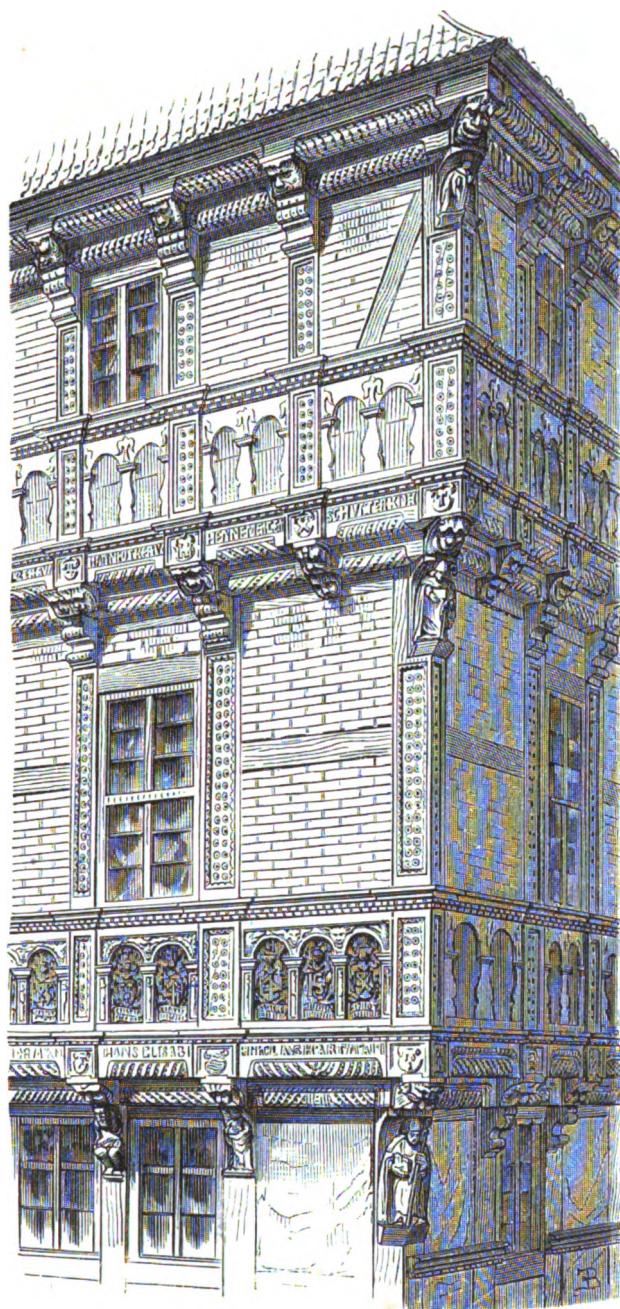


Fig. 351. Halberstadt, Schuhhof.



Das Motiv der Blendarkaden unter den Fenstern tritt sodann an dem stattlichen Haus Ecke der Schmiedestraße und des Holzmarktes vom Jahr 1576 auf; feine Zahnschnittfriese begleiten die Gesimse. Ein auf einer Holzsäule ruhender Erker, das Dach durchbrechend und bis zur Firsthöhe desselben emporgeführt, belebt malerisch die Fassade. Dasselbe Motiv findet seine glanzvollste Ausbildung an dem großen Prachtbau des Schuhhofes, jetzt die drei Häuser am Breitenweg, Ecke der Schuhstraße bildend, vom Jahr 1579. Die vielfach gekerbten, gerieften und gemusterten Schwellbalken, die mit Figürchen und Ornamenten geschmückten Balkenköpfe sammt ihren konfölenartigen Stützen, die mit geschnitzten Wappen ausgefüllten Blendarkaden, (im oberen Geschoß einfacher behandelt), endlich die feine Ornamentik, welche die Pilafter, die Fensterrahmen, die Eckpfosten, kurz alle Flächen belebt, geben diesem Bau einen unübertroffenen Ausdruck von Eleganz (Fig. 351). Nur die nackten Ziegelflächen, ursprünglich zum Theil allerdings durch drei vorgebaute Erker etwas unterbrochen, wirken störend.

Ein ähnliches, wenn auch nicht ganz so reiches Beispiel bietet ein Haus in der Göddenstraße von 1586 mit einem hübschen Erker. Ferner eins der schöneren und reicheren das südlich neben dem Dom gelegene Haus, dessen Blendarkaden theils mit Wappen, theils mit schön stilisirten Ranken geschmückt sind. Mit einfacherer Behandlung der Arkaden, aber trefflich gegliederten Schwellen ein Haus von 1584 in der Schmiedestraße No. 17, durch die consequente zwar einfache aber feine Behandlung bis hoch in den aufgesetzten Dachgiebel anziehend. Es trägt die Inschrift: »Mannicher forget vor mich; wäre besser er forget vor sich.« Ein kleineres von derselben Art Harsleberstraße No. 9, vom Jahr 1604, ebenfalls mit hübschem Dacherker und der Inschrift: »Wie es Gott fügt, also mir genügt.« Etwas früher (1589) das große Haus in derselben Straße No. 6, kräftiger dekorirt, mit mancherlei geometrischen Mustern und einem Erker auf hübsch behandelter Holzstütze. Aehnlich ebenda No. 10 vom Jahr 1618.

Neben dem hier so sehr beliebten Motiv der Blendarkaden kommen dann auch immer noch Beispiele des Fächerornaments an den Fensterbrüstungen vor. So Hoheweg No. 16 in besonders zierlicher Ausbildung, alles mit linearen Ornamenten durchsetzt, die Fächer z. B. gefiedert. Aehnlich in derselben Straße No. 13 an den Schwellen mit dem in Braunschweig beliebten Ornament der Flechtbänder. Ein sehr hübsches Beispiel Göddenstraße No. 13 mit feinen Fächern und reich gegliederten Schwellen. Ebenso Harsleberstraße No. 15, wo wieder geometrische Linienspiele zu reicher Verwendung gekommen sind.

Der Steinbau ist nur an einigen öffentlichen Monumenten, und an keinem in hervorragender Weise zur Entwicklung gekommen. Das früheste Denkmal der Renaissance scheint der hübsche Erker an der Südseite des Rath-



hauses, bezeichnet 1545. Er ist dem noch strenggothischen Bau in einem malerischen Mischstil vorgefetzt, wie er denn auf einem reich durchschneidenden mittelalterlichen Rippengewölbe ruht, aber mit Candelabersäulchen der Frührenaissance und hübsch gearbeiteten Wappen geziert ist. Auch das breite dreitheilige Fenster, welches neben ihm die Wand im Hauptgeschoß durchbricht, hat die spielenden Rahmenpilafter der Frühzeit mit den eingelassenen Medaillonschilden als Umrahmung. An der Rückseite des Baues (gegen Osten) sieht man einen Erker in ähnlichem Mischstil der frühen Renaissance. Dagegen wurde an der Hauptfront gegen Süden in der Schlufsepoche eine doppelte Freitreppe mit offener Bogenhalle auf Pfeilern vorgebaut, die im ersten Geschoß als selbständiger Erker oder Laube sich fortsetzt und mit einem reich behandelten Giebel schließt.<sup>1)</sup> Die reiche ornamentale Belebung aller Flächen an Brüstungen, Pfeilern, Stylobaten, Bogenwickeln und Fensterrahmen macht von fern den Eindruck der Frührenaissance, aber bei näherer Betrachtung erkennt man in dem üppigen Schwulst der Formen und in der stumpfen Behandlung eine Arbeit der Spätzeit, die durch das Datum 1663 bezeichnet wird. Trotz der geringen Ausführung ist aber das Ganze von hohem malerischen Reiz. Derselben Zeit gehört wahrscheinlich im Innern der große Vorfaal, dessen schlichte Holzdecke auf geschnitzten Säulen von spielender spätbarocker Form ruht. Zwei hübsche messingene Kronleuchter schmücken den Raum.

Ein origineller, bei aller Einfachheit malerisch wirkender Bau der Frührenaissance ist sodann der Petershof, nördlich von der Liebfrauenkirche gelegen. Ungefähr in der Mitte des langen Flügels ein viereckig vorspringendes Treppenhaus mit einem Portal von 1552, erbaut von Sigismund Erzbischof von Magdeburg, Administrator von Halberstadt, Markgraf von Brandenburg etc. wie die Inschrift meldet. Die Behandlung der Formen schwankt noch zwischen Gothik und spielender Frührenaissance. Aehnlich der links daneben von unten herausgebaute Erker. Auch die Wendeltreppe ist mit gothischen Kehlen und Stäben gegliedert. Aus derselben Zeit im Innern des Erdgeschoßes, das durch stattliche Gewölbe ausgezeichnet ist, im Zimmer zur Linken ein Steinportal derselben Frühzeit von reicherer ornamentaler Ausbildung. Auch die beiden prachtvollen Thürschlösser sind beachtenswerth.

Dagegen rührt aus der Spätepoch das jetzige Steueramt, gegenüber dem Rathhaus, inschriftlich von Herzog Julius zu Braunschweig, postulirtem Bischof von Halberstadt 1596 erbaut. Derb und schlicht, mit zwei hohen Stockwerken über dem Erdgeschoß, auf beiden Seiten mit kräftig vorspringenden Eckrisaliten eingefast, die von hohen Giebeln bekrönt werden, da-

<sup>1)</sup> Photogr. Aufn. in Fritsch, D. Ren. I. Liei.



zwischen am Mittelbau zwei Dacherker, sämmtliche Giebel mit derben Ruftikapilaftern und barocken Auffätzen dekorirt, dazu endlich ein ähnlich behandeltes Portal mit Freitreppe, von zwei Statuen in Nischen flankirt.

Endlich ist das langgestreckte einstöckige Gebäude am Domplatz als ein Werk derselben Spätzeit hier zu erwähnen. Im Erdgeschoß eine kraftvoll behandelte Bogenhalle auf Pfeilern, an den Bogenzwickeln prächtige, zum Theil schon stark überladene Wappen, das obere Gefchoß in einfach aber zierlich behandeltem Holzbau.

---

Wie Halberstadt ist auch Hildesheim durch doppelte Bedeutung als uralter Bischofsitz und als Mittelpunkt eines regfamen energisch emporstrebenden bürgerlichen Gemeinwesens ausgezeichnet. Ja noch weit nachdrücklicher als dort hat sich hier schon im frühen Mittelalter die kirchliche Macht in großartigen Denkmälern ausgesprochen. Der Dom, die Kirchen von St. Michael und Godehard, zu welchen noch die kleine auf einem Hügel vor der Stadt gelegene Moritzkirche sich gesellt, gehören zu den ansehnlichsten Bauten des romanischen Stiles. Aber im Schatten der bischöflichen Gewalt blühte ein kraftvolles Bürgerthum empor, bald in Kämpfen mit den geistlichen Oberherren seinen Freiheitsdrang bethätigend, durch Handel und Gewerbe immer unabhängiger, als Mitglied der Hanfa geachtet und gefürchtet, endlich beim Eintritt in die neue Zeit durch rasches Hinneigen zur Reformation sich auch zu kirchlicher Freiheit erhebend.

Von diesem Bürgerthum zeugen in erster Linie die Denkmäler, welche unfre Betrachtung aufzufuchen hat.<sup>1)</sup> Es ist vor Allem der altfächsische Holzbau, der auch hier fast ausschließlich den Privatbau beherrscht. Aber er entwickelt sich in ganz selbständiger Weise. Die mittelalterliche Form kommt nur vereinzelt vor; häufiger sind schon die Werke, in welchen die Renaissance ihren Einfluß bethätigt; allein die große Mehrzahl der Monumente gehört doch erst der letzten Epoche des Stils, zeigt eine völlige Umbildung des Holzbaues im Sinn der Steinarchitektur und verbindet damit eine Pracht und Fülle freier figürlicher Ornamentik, die den Hildesheimer Bauten ihr hocheigenthümliches Gepräge giebt.

Um mit den nicht eben zahlreichen Bauten aus der Schlufsepoche des Mittelalters zu beginnen, so lassen sie die auch anderswo beobachteten Grundzüge ziemlich übereinstimmend erkennen: kräftiges Betonen des constructiven Gerüftes, energisches Handhaben einer plastischen Gliederbildung, gelegentliches Herbeiziehen figürlichen Schmuckes. So ein kleines Haus in der

---

<sup>1)</sup> Von den Hildesheimer Bauten liegen treffliche große Photographieen von G. Koppmann (Verlag von Gebr. Gerstenberg in H.) vor, nach welchen unfere Abb. gezeichnet sind. Vgl. Buhlers über die Entwicklung des Hildesheimer Profanbaues. Hildesheim 1882.



Eckemäkertrapse, mit hübschen Heiligenstatuetten an den Balkenköpfen, die Flächen der Schwellen mit aufgemaltem gothischen Laubwerk. Aehnlich zwei alterthümliche Häuser bei der Andreaskirche, die in verwandter Weise behandelt sind.

Aber schon 1529 tritt in diesen Formenkreis des Mittelalters die Renaissance an demjenigen Gebäude, welches unter allen Holzhäusern Deutschlands wohl unbefritten als das großartigste dasteht, dem Knochenhaueramthaus, an der nordwestlichen Ecke des Marktes.<sup>1)</sup> Es ist ein riesig aufgethürmter Giebelbau, im Erdgeschoß mit zwei kleinen Erkern ausgestattet, darüber die Fenster eines Halbgeschoßes, in der Mitte ein weites Bogenportal, das in feiner Einfassung mit geschnitzten Candelaberfäulchen, Putten und Festons den frühen Eintritt der Renaissance bezeichnet. Darüber erheben sich, mit weit vorgestreckten Balkenköpfen herausgebaut, vier obere Stockwerke, von denen zwei dem Giebel angehören. So bewirken fünf Reihen mächtiger Konsolen mit ihrem reichen Schnitzwerk, verbunden mit den ebenso verschwenderisch dekorirten Schwellbalken einen unvergleichlich malerischen Effect. Die Behandlung der Formen weicht aber von dem in Braunschweig und Halberstadt Ueblichen erheblich ab und begründet die später an allen Hildesheimer Bauten wiederkehrende Auffassung. Diese besteht darin, daß die feine durch Auskehlen, Einkerbten und Unterschnelden gewonnene plastische Gliederung fortfällt, und an ihrer Statt die Schwellbalken in rechteckigem Durchschnitt einen ununterbrochenen Friesstreifen darstellen, der mit flachgeschnitzten Ornamenten ausgefüllt wird. Ebenso erhält die Unterseite der Hölzer zwischen den Balkenköpfen eine Verschalung, auf welcher ornamentale Muster aufgemalt werden. Einerseits erkennt man in dieser Vereinfachung der Grundform die Einwirkung des Steinstils, andererseits in dem Zurückdrängen plastischer Gliederung das Streben nach malerischer Dekoration. Auch die Fensterbrüstungen werden durch aufgemalte Fächermuster belebt. (Das Haus ist in neuerer Zeit trefflich restaurirt worden.)

Unerföpflich reich ist der plastische Schmuck an dieser großartigen Fassade. An den Konsolen herrschen mittelalterliche Elemente vor, in derber humoristischer Auffassung; in den Friesen dagegen sind die Motive der Frührenaissance in musizirenden und spielenden Putten, in Blumen- und Fruchtschnüren, in Candelaberfäulchen u. dgl. überwiegend. An der Seitenfassade sind wiederum die mittelalterlichen Formen, die gothischen Blattranken u. dgl. noch in Kraft. Die Behandlung des Einzelnen ist von verschiedenem Werthe, die Frieze der Hauptfront von großer Tüchtigkeit.

Außer diesem monumentalen Prachtstück giebt es nur wenige Bauten hier, welche den Charakter der Frühzeit tragen und damit noch Elemente

<sup>1)</sup> Aufn. bei Ortwein, D. Ren. XXXV. Abth. Taff. 1—3.



der Spätgothik verbinden. Ein Haus der Schelenstrafse vom Jahr 1540 zeigt eine grofse Einfahrt, gefchmückt mit Renaissancefäulchen und phantastisch verschlungenen Drachen; letztere noch völlig im Charakter des Mittelalters. Auch die Fenster haben gothifche Details, die Konfolen kräftige Köpfe, die Schwellen gemalte Ornamente. Ueberwiegend mittelalterlich mit fpärlichen Elementen der Renaissance ift auch das Haus zum Goldenen Engel in der Kreuzstrafse, vom Jahre 1548, ausgezeichnet durch doppelte

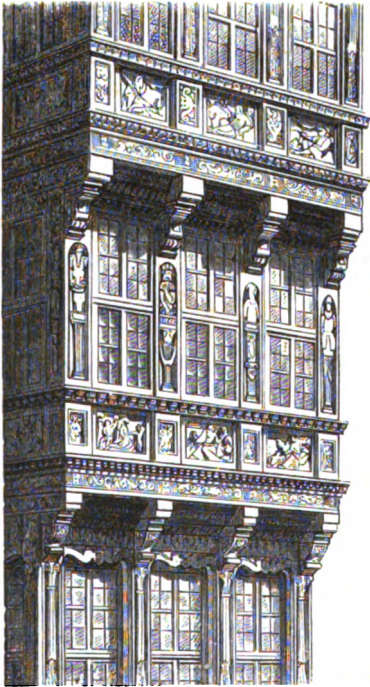


Fig. 352. Detail von einem Hause bei Hildesheim.

Erker, zwischen welchen der mittlere Giebel dominierend emporsteigt. Dieser Mifchstil erhält sich hier ungewöhnlich lange, fo an einem Hause von 1557 in der Almstrafse Nr. 32, wo die Schwellbalken den gothifchen Vorhangbogen zeigen und an den Brüstungen ein feines Fächerornament auftritt. Dasselbe wiederholt sich, wahrſcheinlich von gleicher Hand ausgeführt, Schelenstrafse No. 286. Ebenfo daſelbſt No. 280 vom Jahre 1560, wo jedoch im oberen Stock der bekannte um einen Stab gewundene gothifche Laubfries vorkommt. Ueberwiegend mittelalterlich ift ſogar noch ein Haus im Kurzen Hagen vom Jahre 1564. Hier findet ſich auch an den Konfolen ein oft vorkommendes fehr einfaches Ornament, aus mehrfach wiederholten eingekerbten Dreiecken beſtehend. Daſelbe auch an einem groſſen Hause der Jacobiftrafse. Ueberwiegend gothifch ift ſelbſt noch ein kleines Haus der Eckemäkerſtrafse vom Jahre 1566. Dagegen kommt in der Schelenſtrafse No. 312 die völlig ausgebildete Renaissance mit dem Datum 1563 in den kräftigen Voluten der

Konfolen, den Pilaſterſyſtemen der Wände, den figürlichen Reliefs des Erkers zur Herrſchaft.

Mit den achtziger Jahren, vielleicht auch ſchon etwas früher, tritt nun der ausgebildete Stil der Spätrenaissance auf, der dann bis tief in's 17. Jahrhundert hinein die bürgerliche Baukunſt ausſchieſſlich beherrſcht. Die Façaden dieſer Art ſind noch jetzt ſo zahlreich vorhanden, daſs ſie im Weſentlichen den architektoniſchen Eindruck der Stadt beſtimmen.<sup>1)</sup> Was

<sup>1)</sup> Zahlreiche Aufn. bei Ortwein a. a. O. Taff. 12—23.



zunächst ihre Composition betrifft, so kommt für dieselbe die äußerst häufige Verwendung des Erkers wesentlich in Betracht. Fast jedes Haus hat wenigstens einen derartigen Ausbau, der oft schon vom Erdgeschoß, bisweilen mit dem ersten Stock beginnt, die ganze Höhe der Façade einnimmt und mit selbständigem Giebel abschließt. Am schönsten ist aber die Gruppierung da, wo zwei Erker in symmetrischer Anlage die Façade einfassen. Durch ihre Giebelschlüffe, zwischen welchen dann der Hauptgiebel höher emporsteigt, wird eine rhythmische Bewegung und eine pyramidale Gipfelung erreicht, welche diesen Façaden (vergl. Fig. 353) einen hohen architektonischen Werth verleiht.

In der Gliederung und Ausschmückung herrscht völlig das Gesetz der Renaissance und zwar die Nachbildung des Steinbaues (Fig. 352). Die ganze Façade wird mit Holz verkleidet, so daß alle Theile der Construction bis auf die als kräftige Konsolen entwickelten Balkenköpfe mit ihren Stützen verhüllt werden. Die Schwellbalken bilden einen durchlaufenden Fries, der mit Ornamenten bedeckt ist. Eine consequente vertikale Theilung wird durch flachgeschnittene eingblendete Säulen, Pilafter oder Hermen bewirkt. Ihre Fortsetzung und Verbindung erhalten die einzelnen Systeme durch die pilasterartige Eintheilung der breiten Frieze, welche die Fensterbrüstungen bedecken. An diesen entfaltet sich in figürlichen Reliefs der unerschöpfliche Reichthum dieser Schule. Antike Mythologie und Geschichte, altes und neues Testament, Allegorie und Parabel schütten hier ihren reichen Inhalt aus. Verbindet man damit die zahlreichen meist sententiösen Inschriften, so erhält man einen Blick in die Anschauungen jener Zeit, der wohl einmal vom Standpunkt der Kulturgeschichte ausführlichere Darstellung verdiente. Um die zierliche Anmuth des Ganzen zu vollenden, sind alle Hauptlinien durch die feinen Glieder antiker Kunst, durch Zahnschnitte, Konsolen, Perlschnur und Eierstab belebt. Eine wahrhaft classische Anmuth ist über diese Werke ausgegossen, die den Mangel eines constructiven Grundprinzips der Ornamentik übersehen läßt, und selbst mit dem häufig hervortretenden Ungeschick im Figürlichen ausföhnt. Bei alledem kann man keinen Augenblick vergeßen, daß diese unermesslich reiche Schnitzkunst, die in der ganzen Bevölkerung eine allgemein verbreitete Luft an heiterem Schmuck des Lebens voraussetzen läßt, hier durchaus in den Dienst eines malerischen Prinzips getreten ist, welches in dem bescheidenen Relief dieser Flächendekoration sein Gesetz offenbart.

Ich beginne mit dem Musterbeispiel dieses Stiles, dem Wedekindschen Hause vom Jahre 1598 am Markt, das neuerdings durch sorgfältige Restauration seinen ursprünglichen Glanz wiedergewonnen hat. Der großartige Aufbau mit zwei Erkern, deren Giebel mit dem Mittelgiebel einen imposanten Abschluß bilden, die reiche Dekoration, welche sich über alle Theile



ausbreitet, ist aus unfrer Abbildung Fig. 353 genügend zu entnehmen. Einfacher und schlichter ist ein Haus von 1585 in der Almsstrasse 28. Ebendort No. 20 ein kleiner Erker von 1598, ohne figürlichen Schmuck, aber durch ionische Säulchen, Voluten und Barockrahmen lebendig gegliedert. Ebenda No. 25 ein ähnlicher Erker, nur flacher behandelt. In ähnlicher Weise zeigt ein Haus im Langen Hagen vom Jahre 1591 bei ganz schlichter Ausführung einen durch kannelirte Pilafter und Rankenfrieze von mälsigem Werth geschmückten Erker. Eins der reichsten und prächtigsten Häuser mit der Jahreszahl 1608 sieht man im Hohenweg No. 391, mit zwei symmetrisch angebrachten Erkern in beiden Hauptgeschossen; (vgl. Fig. 352). Die Kon-

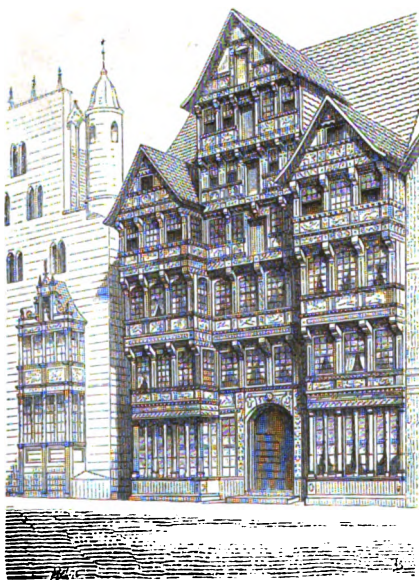


Fig. 353. Hildesheim, Wedekind'sches Haus.

folen energisch in antiker Form; die Ecken mit Säulen eingefasst, alle Flächen mit Ornament und Figürlichem, den Elementen, Jahreszeiten, Planeten, Tugenden etc. bedeckt. Ebenda 394 ein kleineres Haus mit einem durch korinthische Säulen und barockes Volutenwerk dekorirten Erker. Daselbe Motiv, aber ohne Erker, an dem Hause 393. Eine ganz große prachtvoll ausgeführte Fassade in derselben Strasse Ecke der Stobengasse, mit kräftigen Konfolen, Säulen und barocken Atlanten, an den Brüstungen die Thaten des Herkules, die Beschäftigungen der Monate etc. von einer geringeren Hand geschnitzt. Ebendort, Ecke der Marktstrasse, ein ähnliches Haus, vielleicht von demselben Meister.

Ein Haus in der Marktstrasse No. 318 mit zwei Erkern, datirt 1611, ist ebenfalls bis in die Giebel hinauf mit Ornamenten und Figuren bedeckt, unter denen man Chiron, Apollo, Aesculap u. s. w. erkennt. Zwei reiche Erker hat auch ebendort No. 59 vom Jahre 1601, doch fehlt hier der figürliche Schmuck. Dagegen bietet No. 60 einen mit Reliefs reich dekorirten kleinen Erker. Ein ebenfalls reicher Erker ist an einem Hause der Eckemäkerstrasse vom Jahre 1608. Ebenda am Ausgang der Strasse gegen die Andreaskirche ein überaus reiches Haus mit Erker. Gleich daneben ein anderes von 1615, zu den zierlichsten dieser Art gehörend, ausserdem sehr malerisch um die stumpfe Straßenecke gebaut, mit zwei in den Obergeschossen vortretenden



Erkern. Auch in der Altpetrifrasse sieht man ein ähnliches unregelmäßig angelegtes Haus mit derb geschnittenen Reliefs aus dem alten Testament, mit barocken Friesen und Laubgewinden. Ein sehr stattliches Beispiel ist noch in der Eckemäkertrasse das Rolandshospital vom Jahre 1611, mit einem die Hälfte der Fassade einnehmenden Erker und Reliefs aus dem alten Testament und den Beschäftigungen der Jahreszeiten. Ungemein großartig ein Eckhaus an der Ostertrasse vom Jahre 1604 mit Einzelfiguren von Herrschern und Tugenden und mit riesig hohen Giebeln am Erker und der Fassade. Eine der besten Arbeiten endlich ist ein Haus vom Jahre 1623 an der Andreaskirche, im Erdgeschosse mit einem auf steinernen Pfeilern ruhenden Durchgang, das Figürliche und Ornamentale sehr gut behandelt.

Der Steinbau ist hier nur in vereinzelten Fällen zur Anwendung gekommen, hat aber wenigstens ein Prachtstück ersten Ranges hervorgebracht: das sogenannte Kaiserhaus im Langen Hagen vom Jahre 1587, erbaut vom Dr. jur. Borkholten, der in Bologna studirt hatte und erst aus Italien die Vorliebe für den Steinbau mitbrachte. Unsere Abbildung (Fig. 354) gibt von dem Reichthum der Fassade eine Andeutung.<sup>1)</sup>

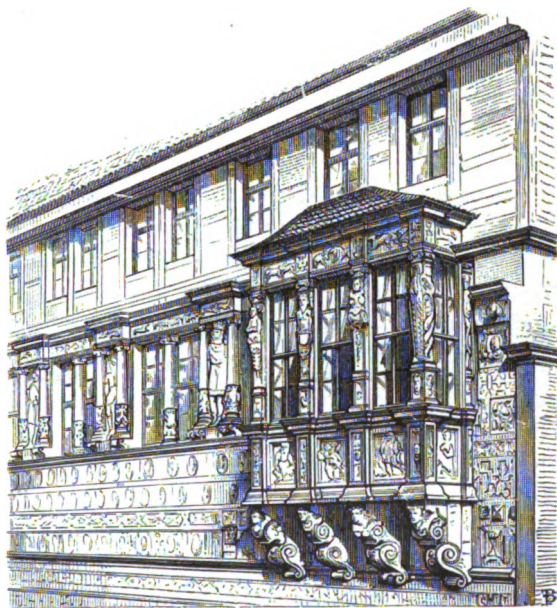


Fig. 354. Hildesheim, Kaiserhaus.

Schon am Sockel beginnt die Ornamentik mit Kaisermedaillons und Metallornamenten alle Flächen zu überspinnen; die höchste Steigerung erreicht sie im Hauptgeschosse, dessen Fenster mit vortretenden ionischen Säulen und prächtigen Friesen eingefasst sind, während Statuen römischer Kaiser die Zwischenräume ausfüllen. Noch üppiger wird der Erker durch kraftvolle figürlich belebte Konfolen, Hermen, Reliefs und Figurenfrieße charakterisirt. Der obere Stock hat sich dafür mit absoluter Dürftigkeit behelfen müssen; die Mittel haben

<sup>1)</sup> Vgl. die Aufn. bei Ortwein, a. a. O. Taff. 24 u. 25.



offenbar zu weiterer Durchführung nicht ausgereicht. Dagegen ist die lange Hoffaçade, welche auch den Eingang enthält, in ähnlichem Reichthum, wenn auch in minder energifchen Formen, mit Metallornamenten bedeckt und durch ein kleineres Syſtem ionifcher Pilafter ſammt phantaſtiſch barocken Hermen gegliedert. Das ganze Werk dürfte niederländifchen Urſprungs ſein. Die Figuren zeugen von großer Anſtrengung, aber unbedeutender Hand.

Ein vereinzelttes Werk derſelben Spätzeit iſt der ſtattliche und reich ausgeführte Erker, welcher 1591 der Façade des ſogenannten Templerhauſes am Markt, einem ſtrengen frühgothiſchen Bau, angefügt wurde. Er zeigt ähnliche Pracht der Dekoration, die im Figürlichen indels nur mittelmäßigen Werth behauptet.

Dagegen gehört der mittleren Renaissancezeit der Brunnen auf dem Markt, deſſen achteckiges Becken von Candelaberſäulchen eingefafst und an den Flächen mit je zwei antikifiſirenden Bruſtbildern geſchmückt iſt. In der Mitte eine elegante Säule, von einer Ritterfigur bekrönt. Man liest die Jahrzahl 1540.<sup>2)</sup>

Ein wahres Meiſterſtück der beſten Renaissance iſt endlich der ſteinerne Lettner (Fig. 355), welcher den Chor im Dom abſchließt, mit der Jahrzahl 1546 auf beiden Seiten bezeichnet; eine Stiftung des Domherrn Arnold Freitag: ein Werk nicht bloß höchſter dekorativer Pracht, ſondern auch edelſter künſtleriſcher Anlage und Ausführung. In feinkörnigem Sandſtein mit größter Delicateſſe gearbeitet ſchließt er den Chor in ganzer Breite ab, nur von zwei Thüröffnungen durchbrochen, die ein prächtig ſtilifiſirtes Gitter von Schmiedeifen ausfüllt. Dazwiſchen baut ſich eine Kanzel vor, die jetzt als Altar benutzt wird. Fein dekorirte Pilafter und Frieſe gliedern den Aufbau und rahmen kleinere Felder ein, welche mit Reliefbildern aus der Paſſion und aus dem Leben der Madonna geſchmückt ſind. Ueber dem Hauptgeſimſe, das durch einen herrlichen Rankenfrieſ vorbereitet wird, erhebt ſich ein attikenartiger Auffatz, von fünf nach der Mitte aufſteigenden, in der Höhe abgeſtuften Halbkreiſfeldern abgeſchloſſen. Auf dem mittleren und höchſten erhebt ſich ein groſsartiges Cruzifix mit edel in Holz geſchnitztem Chriſtus; auf den beiden benachbarten Bogengiebeln Maria und Johannes. Die Konſolen, auf welchen dieſelben ruhen, werden von Candelaberſäulchen unterſtützt. Der edle Stil der Sculpturen, welche die innere und äußere Seite des reich geſchmückten Werkes bedecken, erinnert etwa an Holbeinſche Geſtalten, und auch die im Charakter zierlicher Frührenaissance durchgeführte Architektur, die im Aufbau und den Einzelheiten noch manche mittelalterliche Reminiſcenz zeigt, ſteht in Anmuth und freiem Schwung den Schöpfungen jenes Meiſters nahe. Man darf nach Alledem gewiß nur an einen

<sup>1)</sup> Aufn. bei Ortwein, Taf. 7. — <sup>2)</sup> Ebenda Taff. 32—39.



deutschen Künstler denken, der hier in Stein ein Werk geschaffen hat, welches hinter dem Meisterwerk deutschen Erzgusses, dem Sebaldusgrabe Peter Vischer's kaum zurücksteht. Um so schwerer empfindet man die Unmöglichkeit, Namen und Herkunft eines so hervorragenden Künstlers nachzuweisen. Erkennen wir indess mit Freuden an, daß die Geistlichkeit in Hildesheim das herrliche Werk zu schätzen weifs. Möchte dasselbe niemals eine Barbarei

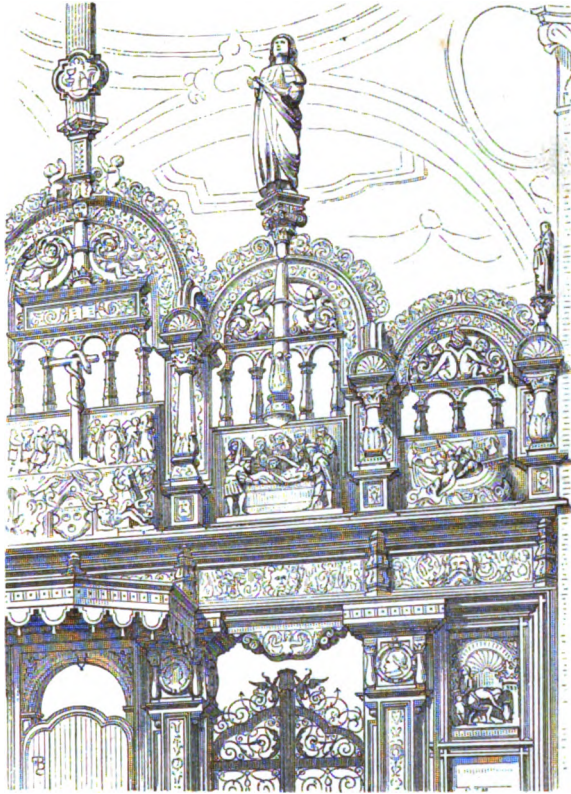


Fig. 355. Hildesheim, vom Lettner im Dom.

zu erfahren haben, wie der großartige spätgothische Lettner des Domes zu Münster, der von den tonfurirten Vandalen vor Kurzem schmählich beseitigt worden ist.

Eine besondere Bedeutung nimmt nun auch die Stadt Hannover in Anspruch. Seit dem 15. Jahrhundert der Hanfa angehörend, zeigt die Stadt seit jener Zeit in ihren Monumenten deutliche Spuren wachsender Macht und künstlerischen Sinnes. Nicht blos in kirchlichen Werken, sondern auch in



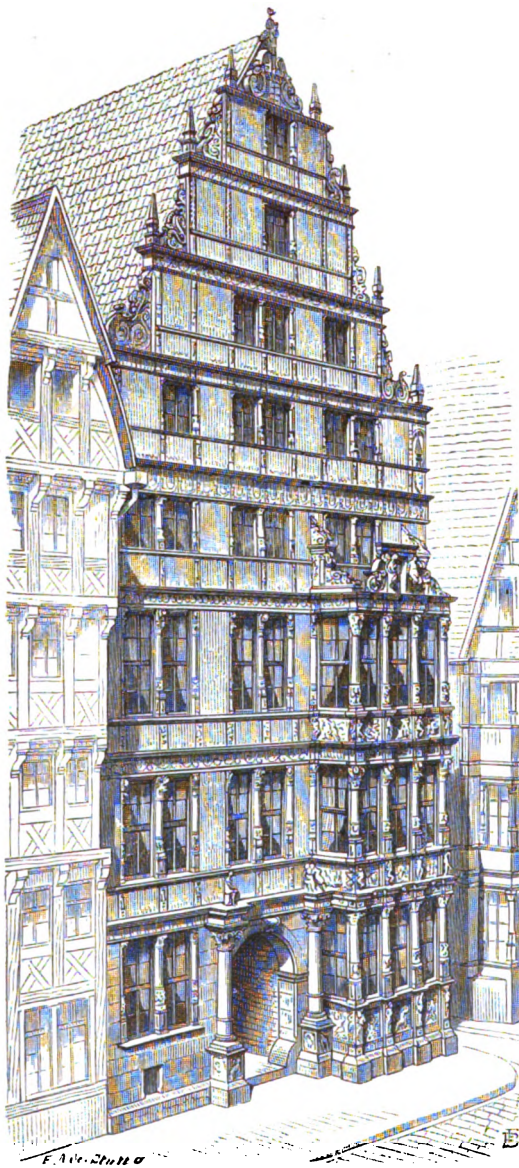


Fig. 356. Hannover, Leibnitz-Haus.

städtischen Profanbauten, wie dem mächtigen Rathhaus, kommt dies schon im Ausgang des Mittelalters zur Erscheinung.<sup>1)</sup> Aber auch der bürgerliche Wohnhausbau bleibt nicht zurück und erhebt sich besonders in der Epoche der Renaissance zu edler Blüthe. Drei verschiedene Systeme begegnen sich hier: der norddeutsche Backsteinbau, der nicht blos in den Kirchen, sondern auch in den älteren Theilen des Rathhauses (1455 vollendet) eine glänzende Anwendung erfahren hat; der mitteldeutsche Fachwerkbau, welcher u. A. in dem 1844 abgebrochenen Apothekenflügel des Rathhauses vom Jahre 1566 sich aussprach; und endlich der durch die Renaissance eingebürgerte Quaderbau, der durch die trefflichen Sandsteinbrüche des benachbarten Deistergebirges gefördert wurde.

Ich beginne mit den Steinbauten, die eine besondere Feinheit in der Ausbildung des Renaissancestiles bekunden. Das Charakteristische ist hier, daß fast ohne Ausnahme die Häuser ihre Giebelseite nach der StraÙe

<sup>1)</sup> Reichhaltiges Material in Aufnahmen und histor. Darstellung in Mithoffs Archiv für Niederfachf. Kunstgesch. und in deß. Verf. Kunstdenkm. im Hannöverschen. 1. Abth. Dazu Ortwein, XXIV. Abth. von W. Bubeck.



kehren und dieselbe nach Höhe und Breite ungemein imposant entwickeln. Die Portale sind im Rundbogen geschlossen und kräftig, aber ohne Ueberladung ausgebildet. Horizontale Gliederungen theilen die Stockwerke und verbinden die Fensterbrüstungen. Ebenso sind die hohen Giebel gegliedert und an den Kanten durch Voluten und pyramidale Auffätze belebt. Dagegen fehlt diesen Façaden die vertikale Theilung durch Pilastersysteme. Ihren Hauptreiz gewinnen diese Bauten aber durch die elegante Architektur der Fenster, welche stets eine Einfassung und Theilung durch feine Säulenstellungen erhalten. Um den malerischen Eindruck zu steigern, wird in der Regel ein stattlicher Erker, rechtwinklig vom Erdgeschoß anfangend, vorgelegt, bisweilen auch sind in symmetrischer Anordnung deren zwei angebracht. Sie erhalten durch gesteigerten Reichthum in Gliederung und Ausschmückung den Charakter besonderer Prachtfücke.

Das Hauptwerk dieser Architektur ist das Leibnitzhaus in der Schmiedestraße, welches dem großen Philosophen als Wohnung gedient hat. Es trägt das späte Datum 1652<sup>1)</sup> und verbindet damit den stolzen Zusatz: »Posteritati.« In dem machtvollen Aufbau, der kräftigen plastischen Gliederung, dem reichen figürlichen Schmuck am Erker, aus Szenen des alten und neuen Testaments bestehend, gestaltet sich die Façade zu einer hervorragenden Schöpfung der Zeit (Fig. 356). Gleich daneben zur Rechten ein Haus von ähnlicher Anlage, ebenfalls mit einem Erker geschmückt, die Fenster von Säulen eingefasst, das Ganze schlicht und anspruchslos, aber in den Formen von einer Zartheit und Delikatesse, welche ein spezifisch hannoverscher Zug ist. Am untern Theil der Säulen z. B. ganz feine lineare Ornamente, in den einzelnen Stockwerken die verschiedenen Säulenordnungen verwendet. Etwas später, in den Formen trockner, die Säulen ausschließlich im dorischen Stil, das riesig hohe schräg gegenüberliegende Giebelhaus, ebenfalls mit einem Erker versehen. Die Fahne auf dem Giebel trägt die Jahrzahl 1658. Genau diesem Bau entsprechend, wahrscheinlich von demselben Meister ausgeführt, das gewaltige Haus am Markt No. 16. In der Schmiedestraße No. 5 ein ähnliches, aber ohne Erker, in den Friesen reiche Metallornamente.

Ein üppiger schon stark barocker Giebelbau mit Masken und andern Ornamenten Leinfraße No 3 (der untere Theil der Façade nüchtern modernisirt). Ebenda No. 32 ein stattliches etwas trocken behandeltes Haus mit einem eleganten Erker vom Jahre 1583. Von dem Hause derselben Straße No. 25 sind nur die unteren sehr zierlichen Säulen des Erkers erhalten. Am Markte No. 6 eine imposante Façade von 1663, dem Leibnitzhaus an Reichthum nahe stehend, doch ohne figürliche Ornamentik.

<sup>1)</sup> Die Angabe 1552 in Mithoff's Kunstdenkm. I, 88 beruht auf einem Druckfehler. Vgl. die Aufn. bei Ortwein, a. a. O. Taff. 1—3.



Alle diese Häuser haben sehr stattliche Verhältnisse und ungewöhnlich hohe Stockwerke, die durch ihre Säulenstellungen ein noch vornehmeres Gepräge gewinnen. Vergleicht man sie mit den durchweg niedrigen Gefchoffen der Holzhäuser, so erkennt man auch darin leicht die Einwirkung fremdländischer Sitte. Eins der schönsten Werke vom Jahre 1621, Lange Laube No. 1, das sogenannte „Haus der Väter“, ist in neuerer Zeit abgebrochen, aber durch Mithoff für Professor Oesterley mit Beibehaltung aller alten Theile sehr geschickt in einer den modernen Anforderungen entsprechenden Composition wieder aufgebaut worden.<sup>1)</sup>

Mehrmals verbindet sich an den Façaden, ähnlich wie in dem benachbarten Braunschweig, der Steinbau mit dem Holzbau, so daß Erdgeschoß und erster Stock dem ersten gehören, die oberen Theile in Fachwerk ausgeführt sind. So in ungemein reizvoller Verbindung an einem Hause Rofs-mühle No. 8, wo besonders der Steinbau zu hoher Eleganz durchgebildet ist. Aehnlich Köblingerstraße No. 9, wo auch der Fachwerkbau zierlich entwickelt ist, und die unteren Theile die hier so beliebte Säulenarchitektur der Fenster in edelster Behandlung zeigen. In derselben Weise das Haus Burgstraße No. 23 vom Jahre 1620, durch prächtigen Erker ausgezeichnet. Ein kleines Haus desselben Mischstils Knochenhauerstraße No. 61, das Erdgeschoß modernisirt, das Uebrige fein und elegant. In derselben Straße No. 7 zeigt ein Haus von 1594 einfache Steinarchitektur, aber reich und kraftvoll entwickelten Holzbau.

Endlich gibt es einige reine Fachwerkbauten im Renaissancestil. Schmiede-straße No. 43 ein Haus von 1554, nicht eben bedeutend, aber die Balkenköpfe elegant als antikisirende Konfolen gestaltet. Eins der reichsten und größten, No. 15 am Markt, hat an den Fensterbrüstungen das Muschel- oder Fächerornament in besonders schöner Ausbildung. Ein anderes von 1585 neben dem Rathhaus in der Köblingerstraße No. 57 zeigt hübsch profilirte Konfolen. Besonders reich dekorirt ist das Haus Burgstraße No. 28, an den Schwellen mit kräftig gerippten Rundstäben, an den Fensterbrüstungen das Fächerornament, dazu reicher Blumen- und Laubschmuck. Einfacher ist das Haus Knochenhauerstraße No. 36, aber in der Mitte durch aufgesetzten Dachkerker, an den Seiten durch zwei reich dekorirte symmetrisch angebrachte Erker belebt.

Dem Charakter der hannoverschen Architektur entspricht auch was an Bauten dieser Zeit sich in Gandersheim findet. Dies uralte hochberühmte Damenstift, dessen Abteikirche zu den wichtigsten Denkmälern der romanischen Epoche gehört, erlitt im Jahre 1597 unter der Aebtissin Anna Erika von Waldeck einen Brand, der die Residenz zerstörte und den Neubau des

<sup>1)</sup> Aufn. bei Ortwein, a. a. O. Taff. 11—18.



südlichen Theils der Abtei veranlaßte. Dieses in den Jahren 1599 und 1600 ausgeführte Werk, als dessen Meister *Henrich von Oevekate* genannt wird, zeigt eine kräftige Steinarchitektur mit einem stattlichen durch zwei Erker bereicherten Giebel. Die Behandlung ist kraftvoll in einem schlichten Stil, der nur mäßige Anwendung barocker Elemente zeigt. Besonders sind die

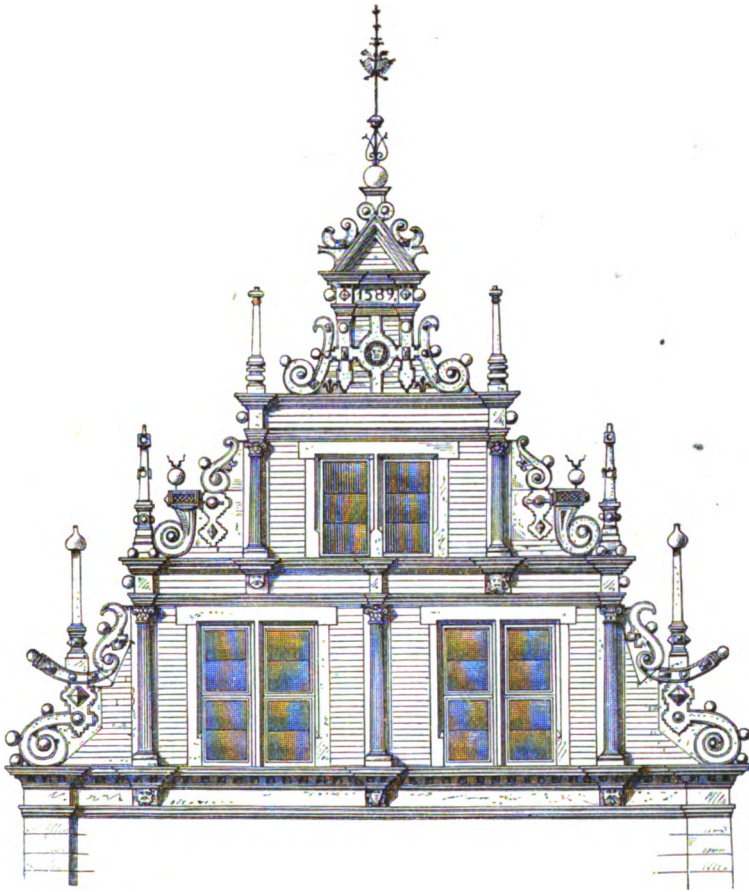


Fig. 357. Hameln. Giebel an der Osterstraße.

Volutenabslüsse am Giebel und den beiden Erkern frei von den bunten Willkürlichkeiten dieser Spätzeit. Doch kommt in den Brüstungen, an den Fensterwänden und Gesimsen der Erker das Cartouchenwerk und das lineare Flächenornament der Epoche zu wirksamer Verwendung. Der kleinere Erker ist mit elegant cannelirten und gegürteten, am unteren Theil des Schaftes reich geschmückten ionischen Pilastrern gegliedert. Verwandten Charakter



zeigt das 1581 neu erbaute Rathhaus, welches 1588 noch eine Erweiterung erhielt. Es ist ein stattlicher malerischer Bau mit tüchtig behandelten Portalen in dem kräftigen Stil der Zeit, durch reiches Cartouchenwerk belebt. Der Hauptfaal wird nach drei Seiten durch Erker erleuchtet, die auf kraftvoll behandelten Konfolen vorgekragt und durch sehr schlanke korinthische Säulen getheilt sind.<sup>1)</sup>

In den mittleren Wesergegenden, deren reiche Schloßbauten wir schon kennen lernten, gehört zunächst Hameln zu den wichtigeren Orten der norddeutschen Renaissance.<sup>2)</sup> Der bürgerliche Privatbau hat hier aus der Schlufsepoche der Renaissance mehrere grofsartige Monumente hinterlassen, die von dem Reichthum und der Kunstliebe des damaligen Bürgerthumes glänzendes Zeugniß geben. Es sind fast durchweg Steinbauten, nicht von der Feinheit der Hannoverfchen, sondern mehr in dem kraftvoll barocken Charakter der Hämelfchenburg. Meistens sind es Giebelfaçaden, in den energifchen Formen der Spätzeit dekorirt und mit einem oder auch zwei Erkern ausgestattet. So die beiden Häuser der Osterstraße No. 9 mit einem, No. 12 mit zwei Erkern. Von dem ersteren, welches die Jahrzahl 1589 trägt, geben wir nach Ortwein unter Fig. 357 den Giebel, der trotz seiner phantastisch und barock geschweiften Bekrönungen durch die klare Eintheilung und lebensvolle plastische Gliederung einen vornehmen Eindruck macht. Das frühefte dieser Steinhäuser ist aber die inschriftlich 1569 vollendete Façade des Hauses Bäckerstraße No. 16, welches der Patrizier Johann Rieke errichten liefs.<sup>3)</sup> Hier ist die ganze Behandlung von strenger Einfachheit, das Portal fogar noch spitzbogig, die Fenster mit mittelalterlicher Umrahmung, der Giebel nur durch kräftige Gefimfe und einfache Lifenen gegliedert. Bezeichnend ist besonders, daß die Abfätze des Giebels durch schön geschwungene eingekerbte Voluten bekrönt werden, die noch nichts von den späteren kraufen Schnörkeln und barocken Schweifen, von Obeliskten u. dgl. kennen und der Façade ein ungemein edles Gepräge verleihen. Hier findet sich nun auch das frühefte Beispiel der in diesen Gegenden beliebten ungemein stattlichen Erkerbauten, die vom Erdgefchofs in breiter rechtwinkliger Anlage bis zum oberen Stockwerk aufsteigen und über demselben mit einem reichgeschmückten Giebel abschließen. Sie verleihen den Zimmern in beiden Gefchoffen eine willkommene Erweiterung und durch die Seitenfenster nach beiden Richtungen einen freien Blick auf den Straßenverkehr. Einen besonderen Schmuck empfängt diese edle und strenge Façade

<sup>1)</sup> Aufnahmen bei Ortwein XXX. Abth. von Bohnsack. — <sup>2)</sup> Vgl. Mithoff. Kunstdenkm. I, 58 ff. und die Aufn. der Architekturschule zu Hannover. Dazu Ortwein, XII. Abth. von Dreher u. Grisebach. — <sup>3)</sup> S. Ortwein, a. a. O. 3. Heft. Taff. 1 u. 2.



durch zwei auf Konfolen neben dem Portal hervorspringende elegante Baldachin-Nischen mit dem Wappen des Besitzers. Eine weitere Entwicklung dieses Façadentypus zeigt ein Haus in der Osterstraße vom Jahre 1576.<sup>1)</sup> Hier ist das Spitzbogenportal mit Rustika-Quaderwerk dekorirt, der Giebel aber bereits mit reicheren verschnörkelten Voluten abgeschlossen. Die Façade erhält außerdem als die einzige in der Stadt durch zwei symmetrisch angebrachte Erker ein besonders stattliches Gepräge. Eine noch weitere, noch

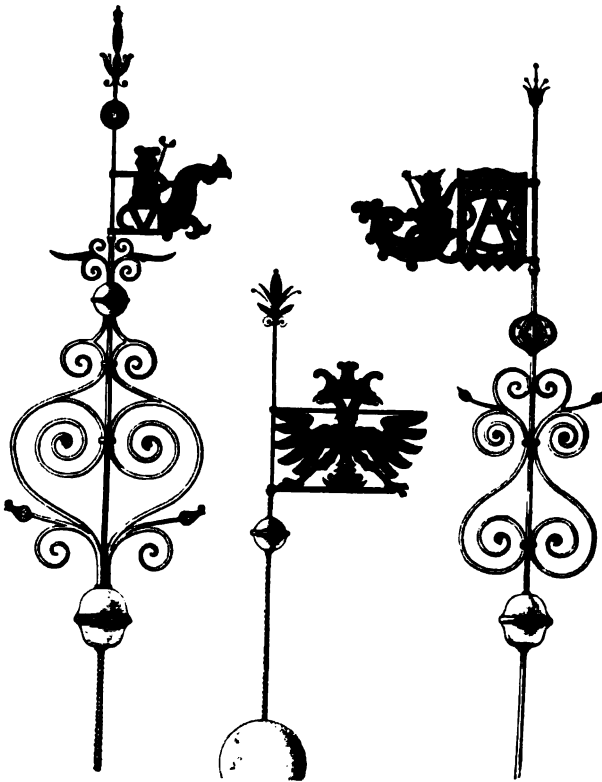


Fig. 358. Hameln. Schmiedeeiserne Wetterfahnen.

kraufere und reichere Ausbildung desselben Typus bringt dann die oben besprochene Façade von 1589. Es ist besonders werthvoll, an diesen drei Beispielen innerhalb derselben Stadt die Formenentwicklung durch zwanzig Jahre verfolgen zu können. Um 1600 dringt dann, vielleicht durch einen niederländischen Meister veranlaßt, eine neue Behandlung ein, welche durch reich dekorirte Rustika eine noch derbere Ausdrucksweise erstrebt und auch

<sup>1)</sup> S. Ortwein, a. a. O. 3. Heft. Taf. 3.



die Giebel noch mehr mit barocken Elementen des kraufesten Volutenwerks überladet. Das prachtvollste Beispiel dieser Gattung ist das sogenannte Rattenfängerhaus vom Jahr 1602.<sup>1)</sup> In seiner derben Ausstattung mit dekorirter Rustika und energischer durch alle Geschosse reichenden Pilasterarchitektur, der kolossale Giebel mit phantastisch barocken Schweifen und Voluten geschmückt, im Erdgeschosse und ersten Stock ein reicher Erker, erinnert diese impofante Façade an die späteren Theile der Hämelschenburg und darf wohl als Werk desselben Meisters betrachtet werden. Von demselben Stil, nur in etwas einfacherer Behandlung, welche auf die reichen Pilasterstellungen verzichtet, der gleichen Hand zuzuschreiben ist das grandiose Hochzeitshaus,<sup>2)</sup> welches die Stadt mit ungewöhnlichem Aufwande 1610 errichten liefs. An den beiden Schmalseiten erheben sich kolossale reich dekorirte Giebel und an der langen Strafsenfront sind drei Dacherker mit ähnlichen Giebeln ausgebaut. Das Haus war nicht blos für die Hochzeitsfeste der Bürger, sondern auch für andere öffentliche Zwecke und Versammlungen bestimmt. Endlich darf man demselben Meister das Haus No. 7 am Pferdemarkte zuschreiben, welches der Bürgermeister der Stadt Tobias von Dempster 1607 für sich erbauen liefs.<sup>3)</sup> Die unteren Theile sind in demselben Stil von Sandstein ausgeführt, die oberen aber in reichgeschnitztem Fachwerkbau. Ausserdem kommen auch reine Holzbauten vor; so das schön geschnitzte Haus No. 8 an der Osterstrafse, andere an der Bäckerstrafse, der Grofshoffstrafse, ein besonders frühes und schönes an der Wendenstrafse vom Jahre 1560, ein ähnlich reich und elegant ausgeführtes von 1561 an der Fischportenstrafse, eins der prachtvollsten sodann, mit ungemain reich und energisch behandelter figürlicher Ausstattung der Knaggen ist das Stiftsherrenhaus vom Jahre 1588 in der Osterstrafse. Alle diese Beispiele zeigen eine besonders edle plastische Belegung der Schwellhölzer und Kopfbänder, sowie der Fensterbrüstungen, die durch ein muschel- oder fächerförmiges Ornament (ähnlich, aber noch mannigfaltiger als unfre Fig. 359 es zeigt) geschmückt werden. Dagegen fehlt es auch nicht an Beispielen einer noch strengen, mehr konstruktiven mittelalterlichen Behandlung, so ein Haus von 1493 am Münster-Kirchhofe, ein anderes von 1516 an der Ecke der Blomberger- und Bäckerstrafse.<sup>4)</sup> Wir haben wenige Städte in Deutschland, in welchen Steinbau und Fachwerkbau in so reicher künstlerischer Entwicklung neben und mit einander wetteifern. Endlich sei auch der charaktervollen Eisenarbeiten gedacht, von denen unfre Fig. 358 nach Ortwein Proben bietet.

Weiter südwärts herrscht in den Städten dieses Gebietes der Holzbau vor. So in besonders eleganter Weise in Höxter, über dessen Bauten

<sup>1)</sup> Ortwein, a. a. O. 3. Heft. Taff. 5—8. — <sup>2)</sup> Ebenda Heft 2, Taff. 1—4. — <sup>3)</sup> Ebenda, Heft 1, Taff. 1—6. — <sup>4)</sup> Von allen diesen gibt Ortwein a. a. O. Heft 2 u. 3 Beispiele.



ich mich hier kurz fassen kann, angesichts der neuerdings erfolgten trefflichen Publikation.<sup>1)</sup> Die Bauten zeigen hier theils die Giebelform, theils die breitere Anlage, welche dann durch Dachkerker malerisch belebt wird. In der eleganten und kraftvollen Durchbildung der Schwellhölzer, der Kopfbänder und Konsolen sowie der Fensterbrüstungen mit ihren vielfach variirten Muschel- oder Fächerformen (Fig. 359) gehören sie unbedingt zu den schönsten Schöpfungen dieses Stils. Musterhaft ist derselbe entwickelt an der Dechanei vom Jahr 1561, durch stattlichen polygonen Erker ausgezeichnet; noch durchgebildeter an dem Hütteschen Hause vom Jahr 1565, wo namentlich das Rundbogenportal eine herrliche Einfassung

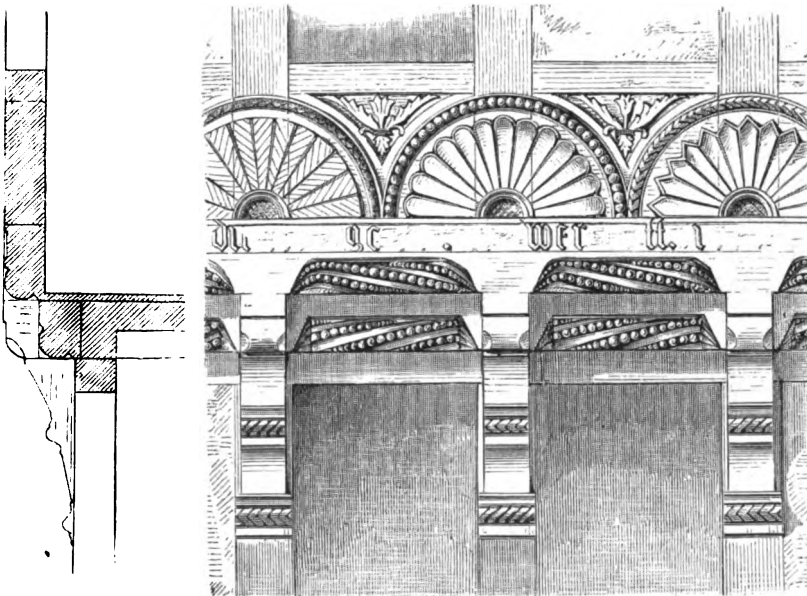


Fig. 359. Höxter, vom Hütteschen Haus.

im besten Schnitzstil zeigt. Einfacher, mehr durch phantastisches Rankenornament belebt, der Erker am Freife'schen Hause von 1569. An den späteren Häusern geht der Holzbau zu einer völligen Nachahmung der Steinformen der Renaissance über. So an dem reich behandelten Vorbau des Wilke'schen Hauses von 1642 und an dem ungefähr gleichzeitigen Erker und Thorweg des sogenannten Tilli'schen Hauses.

Manches Interessante bietet die malerisch am Zusammenfluß der Werra und Fulda gelegene Stadt Münden. Zunächst das ehemalige herzogliche Schloß, ein gewaltiger aber in hohem Grade ruinöser Bau. Die gegen den

<sup>1)</sup> Ortwein's Deutsche Renaiff. Abth. V, von B. Liebold, welchem unsere Abb. entlehnt ist.



Fluß gerichtete Nordfaçade von kolossaler Höhe und mächtiger Ausdehnung läßt nur noch die vermauerten Fenster der drei Hauptgeschosse mit ihren steinernen Kreuzstäben erkennen. Sechs Dacherker in später, schon barocker Form erheben sich über dem Giebel. Den westlichen Abschluß dieses Flügels bildet ein hoher Giebel mit barocken Voluten und Figuren.<sup>1)</sup> Am östlichen Ende dagegen sieht man drei hohe Spitzbogenfenster der Kapelle, gleich dem daneben ausgebauten polygonen Erker von einem früheren Bau aus dem Ende des Mittelalters stammend. Im Hofe gehört zu diesem älteren Theil der polygone Treppenthurm in der Ecke des nördlichen und östlichen Flügels, inschriftlich durch Herzog Erich den Aelteren von Braunschweig 1501 begonnen. Am entgegengesetzten Ende bemerkt man den Anfaß zu einem westlichen Flügel mit zwei Arkaden in beiden Hauptgeschossen, dekorirt mit toskanischen und ionischen Pilastern, bekrönt mit barocken Giebeln, dies Alles gleich dem nördlichen Flügel von einem seit 1566 vorgenommenen großartigen Neubau herrührend. Köstlich ist von der nördlichen Façade der Blick auf den Fluß und die gegenüberliegenden mit Buchenwäldern belaubten Höhen.

In der Stadt ist das Rathhaus ein ansehnlicher Bau von 1605.<sup>2)</sup> In großartigen Verhältnissen erhebt sich die Façade, von drei mächtigen Giebeln bekrönt, im Erdgeschos und den beiden oberen Stockwerken mit gekuppelten Fenstern von mittelalterlichem Rahmenprofil durchbrochen. An der rechten Seite baut sich, vom Erdgeschos beginnend, ein rechtwinkliger Erker heraus, mit Hermen, Fensterfäulen, eleganten Friesen und Brüstungen geschmückt und mit einem Barockgiebel abgeschlossen. Noch prächtiger ist in der Mitte der Façade das große Hauptportal. Von beiden Seiten führt eine doppelte Freitreppe hinauf und mündet auf einen mit reichem Steingeländer eingefassten Vorplatz, der durch zwei untergestellte Säulen sich nach vorn altanartig erweitert. Das Portal selbst, im Rundbogen geschlossen, von gekuppelten ionischen Säulen eingefast und von einem reichen Aufsatz mit dem Wappen der Stadt bekrönt, hat gleich dem Erker durch Vergoldung noch mehr Glanz erhalten. Durch die prächtig geschnitzte und mit schönen Eisenbeschlägen ausgestattete Thür gelangt man im Innern auf einen großen Vorfaal, dessen Balken auf kräftigen Holzfäulen mit reich dekorirten Kopfbändern ruhen. Die durchweg groß angelegten jetzt vielfach verbauten Räume verrathen in Portalen und mächtigen Kaminen noch die ursprüngliche reiche Ausstattung. Im oberen Geschos ruhen die Balken der Decke auf toskanischen Säulen, über welchen die Kopfbänder in Volutenform vorpringen. Als Meister des Baues werden *Georg Großmann* von Lemgo und *Friedrich Weitmann* von Münden genannt.

<sup>1)</sup> Aufn. bei Ortwein, XIII. Abth. — <sup>2)</sup> Vgl. die Aufn. ebenda, XIII. Abth. von B. Liebold. Taff. I—10. 15—18. 21. 22. 30.



Die Bürgerhäuser beherrscht hier ausschließlich der Fachwerkbau, der aber in ebenso mannigfaltiger als zierlicher Weise durchgebildet, den Straßen der freundlichen Stadt ein anheimelndes Gepräge giebt.<sup>1)</sup> Die Häuser sind in der Regel mit ihrer Langseite der Straße zugewendet und in der Mitte durch einen hohen Dacherker abgeschlossen. Dieser setzt mit seinem Giebelbau die Behandlung der Fassade fort, die in stark herausgekragten Stockwerken angelegt ist. In der künstlerischen Ausbildung zeigen diese Fassaden jede Abstufung vom Einfachsten bis zum Reichsten.

Die älteste noch gothische Form ist roh konstruktiv behandelt, aber mit leicht aufgetragtem Ornament versehen. So das kleine Häuschen nordöstlich der Kirche gegenüber, an den Konsolen mit Blumen und Thieren geschmückt, die Schwellbalken ohne alle Gliederung in glatter Fläche als

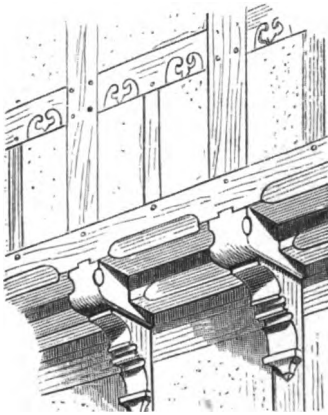


Fig. 360. Aus Münden. (F. Hoffmann.)

Schriftbänder behandelt. Man liest: *Benedic et sanctifica domum istam in sempiternum deus israhel. MCCCCLVII. Hans von Fermeste me fecit. Oben: Henricus Gobele.* Dann kommen die tief ausgekehlt und abgefasten Schwellhölzer (Fig. 360), wie an dem hübschen Hause der Langen Straße mit der Inschrift: *Aedes Jodolphus Piscator condidit istas 1548.* Ebenso das mächtige Eckhaus der Markt- und Langenstraße vom Jahre 1554, an der einen Seite mit einem Dacherker, an der andern mit zwei sonst hier nicht vorkommenden Erkern belebt.

Bald darauf treten die reicheren Formen der diagonal gekerbten und gerippten Rundstäbe an den Schwellhölzern in den schönsten Mustern auf, ähnlich den Häusern in Hameln und Höxter. Endlich geht Alles in antikisirende Formen über, die Balkenköpfe werden als Konsolen mit geschwungenem Profil und hübscher Perlschnur behandelt, die Schwellen und ihre Füllbalken mit feinen classischen Gliederungen und zierlichen Konsolen- oder Zahnschnittfriesen in mehrfachen Reihen dekorirt. So an einem der größten und schönsten Häuser, der Südseite der Kirche gegenüber; noch zierlicher antikisirend gleich daneben am Pfarrhaus. Genau dieselbe Behandlung an einem Hause der Marktstraße mit der Inschrift: *Psalms 68. Tu recreas bonitate tua afflictum deus. Wilhelm Spangenberg anno dni MDLXXX. X. Juni.* In beiden Fällen die Hausthür durch antikisirende Pilaster oder Säulen im

<sup>1)</sup> Aufn. bei Ortwein im 2. Heft.



Charakter des Steinbaues eingefasst. Ungemein kraftvoll behandelt, aber nicht mehr so fein gegliedert eins der spätesten Häuser vom Jahre 1648 in der Rathhausstraße.

Ein vereinzeltes Werk edler Frührenaissance besitzt die Blasiuskirche in dem Epitaph Herzog Erichs († 1540) und seiner Gemalinnen Katharina von Sachsen († 1524), und Elisabeth von Brandenburg, wohl noch zu Lebzeiten des Fürsten angefertigt. Es ist eine ganz vorzügliche Arbeit, in der Architektur noch schlicht, im Figürlichen voll Lebensgefühl und Adel, in Solenhofer Kalkstein wahrscheinlich von einem süd- oder mitteldeutschen Meister ausgeführt.

Die Orgel in derselben Kirche hat ein Gehäuse von 1645, in reichen schon ziemlich barocken Formen geschnitzt, in Gold und Weiß dekoriert.







## XVII. KAPITEL.

### *DIE NORDWESTLICHEN BINNENLÄNDER.*



IN diese Gruppe fasse ich das Lippe'sche Land, Westfalen und den Niederrhein zusammen. Es sind Gebiete, welche für die Entwicklung der Renaissance keine hervortretende Bedeutung besitzen, wenngleich sie, zumeist aus der Spätzeit, manches werthvolle Werk des Stiles aufzuweisen haben. Wieder spiegeln sich auch hier in den Denkmalen die allgemeinen Kulturverhältnisse. Das weltliche Fürstenthum, ein Hauptträger der Renaissancekunst, kommt hier nicht in Betracht. Weitaus dagegen herrscht das geistliche Element vor; die mächtigen Diöcesen von Köln und Trier, die kleineren von Münster, Osnabrück, Minden und Paderborn, deren Territorien noch jetzt grösstentheils dem Katholicismus angehören, sind keine hervorragenden Förderer der Renaissancekultur. In einzelnen kirchlichen Decorationswerken, Grabmälern, Lettnern, Altären u. dgl. erschöpft sich hier die neue Kunst. Erst im Ausgang der Epoche stellen die Jesuiten mehrere grosse kirchliche Bauten (Köln, Coblenz) als Denkzeichen der Gegenreformation hin. Dagegen schlummert fast gänzlich die Kraft des Bürgerthums. Abgesehen von einzelnen Prachtwerken (Rathhaushalle zu Köln) treibt daselbe hier bei Weitem nicht jene unerschöpfliche Fülle von Monumenten hervor, welche an andern Orten die Städte erstehen lassen. Selbst eine Stadt wie Köln ist arm daran. Nur das Wesergebiet, soweit es in diese Gruppe gehört, nimmt Theil an jener üppigen Nachblüthe der Schlussepoche, deren Spuren wir schon im



vorigen Kapitel begegneten. Neben den Steinbauten prägt sich auch hier der Holzstil mannichfach und anziehend aus. Und zwar in zwei gesonderten Gruppen. Die östliche, dem an die hessischen Lande grenzenden Theile Westfalens angehörend, schließt sich im Charakter der Bauten dem in Niedersachsen herrschenden System an. Die westliche, an Rhein und Mosel auftretend, zeigt ein wesentlich abweichendes Gepräge, das mit dem der mittel- und südwest-deutschen Gruppe zusammenhängt, diese aber zur edelsten und feinsten Entwicklung führt.

### WESTFALEN.

In dem weitgestreckten westfälischen Gebiet zeigen nur die Wesergegenden eine lebhaftere Aufnahme der Renaissance, die dort und in dem dazu gehörigen Lippe'schen Lande gegen Ausgang der Epoche eine Anzahl glänzender Bauten, sowohl in Stein wie in Holz, hervorgebracht hat. Zunächst sind hier mehrere Schloßbauten zu nennen: Thienhausen bei Steinheim, Schloß Varenholz im Lippe'schen (1595), ein umfangreicher Bau, aus vier Flügeln bestehend, an zwei Ecken mit mächtigen quadratischen, oben in's Polygone übergehenden Thürmen flankirt; die Fenster noch mittelalterlich mit dem Vorhangbogen; im Hof ein hübscher Renaissance-Erker. Sodann Haus Affen und Schloß Neuhaus. Eins der stattlichsten ist Schloß Brake bei Lemgo, dessen Hof eine elegant behandelte Galerie auf Konfolen im ersten Stock und eine ungewöhnlich großartig ausgebildete Fensterarchitektur im Erdgeschoß und oberen Stock zeigt (Fig. 361).

Weiter gehört hieher Stadthagen<sup>1)</sup> mit einem ansehnlichen Schlosse, welches um die Mitte des 16. Jahrhunderts vom Grafen Otto zu Holstein-Schaumburg errichtet wurde. Weithin durch seine ansehnlichen Massen und seine hohen Giebel hervorragend, gruppirt sich der Bau in fast quadratischer Anlage um einen großen Hof, der in seinem runden Treppenthurm und den einzelnen Thüren und Fenstern noch gothische Formen zeigt. Die Giebel haben eine auch anderwärts häufig vorkommende schlichte und doch charakteristische Form, indem sie, drei- oder fünftheilig, ihre Abstufungen durch kugelbesetzte Halbkreise krönen. Uebersaus merkwürdig ist der Brunnen im Hofe, den man in seinen unteren Theilen fast für eine romanische Arbeit halten könnte, wenn er nicht den Namen des gräflichen Erbauers und die Jahrzahl 1552 trüge. Jedenfalls hat der Künstler romanische Denkmale im Auge gehabt, als er die untere sechstheilige Schale mit ihren sechs stämmigen Säulen auf merkwürdig rohe ruhende Löwen stellte. Aus der Schale steigt sodann in der Mitte ein reich gegliederter hoher Aufsatz empor, in zwei Abtheilungen mit Figuren und Wappen reich geschmückt und von

<sup>1)</sup> Aufn. bei Ortwein. XXXI. Abth. von E. Schreiterer.



einer Justitia bekrönt. Alles Figürliche ist ungeschlacht, die Komposition im Ganzen aber vortrefflich. Derselben Zeit gehören im Innern des Schlosses zwei prachtvolle Kamine an, welche man wegen ihrer üppigen barocken an Dietterlein erinnernden Formen für später halten würde, wenn sie nicht

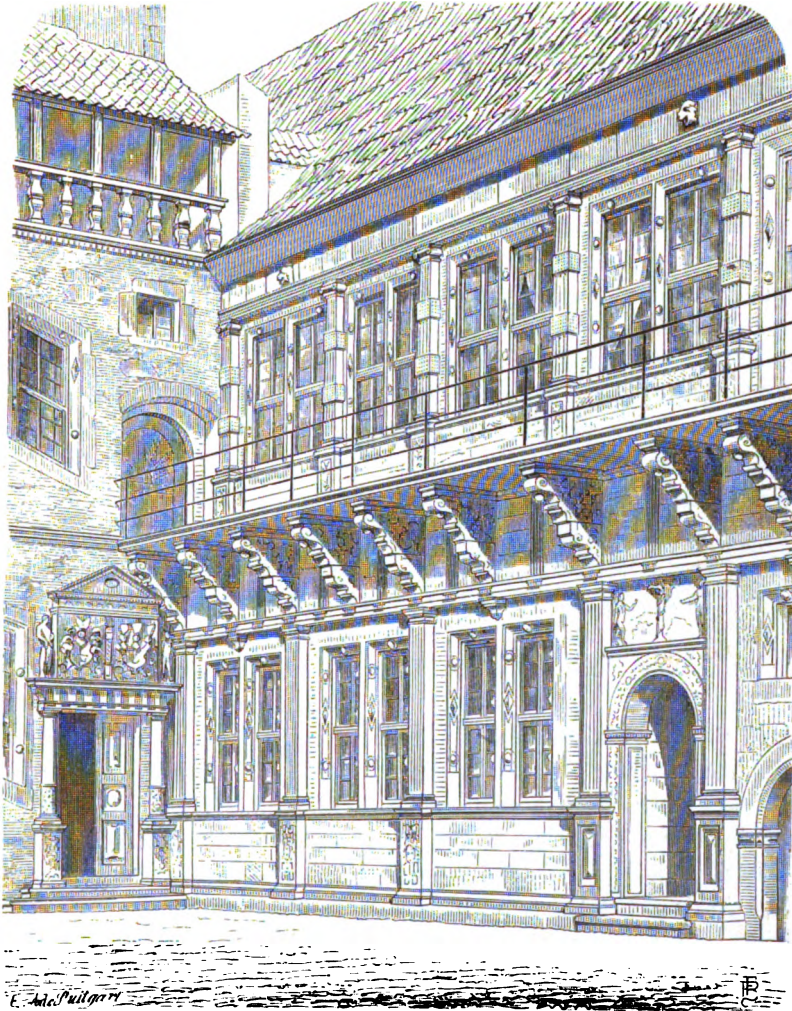


Fig. 361. Brake, Schloßhof.

Namen und Wappen desselben gräflichen Erbauers und seiner Gemalin Herzogin Elisabeth von Braunschweig - Lüneburg trügen. Besonders die bocksbeinigen zum Theil in barocken Umhüllungen steckenden hermenartigen Atlanten und Karyatiden sind dafür bezeichnend. Aus derselben Zeit stammt offenbar das Rathhaus, mit ähnlichen Giebeln dekorirt wie das



Schloß und mit mehreren Erkern ausgestattet, deren barocke Bekrönungen indeß offenbar einer späteren Epoche angehören.

Dem Schloß zu Stadthagen verwandt ist das Schloß zu Bückeburg, äußerlich ebenfalls völlig schlicht und mit ähnlich behandelten Giebeln, die noch den Charakter der Frührenaissance tragen. Dagegen enthält das Innere des Schlosses, namentlich im „goldenen Zimmer“, eine Prachtdekoration aus dem 17. Jahrhundert, die zum Ueppigsten und Großartigsten gehört, was jene Epoche hervorgebracht hat. Die Decke besteht nach venezianischem Muster aus einem herrlich geschnitzten und reich vergoldeten Rahmenwerk, welches Oelgemälde umschließt. Noch üppiger sind die beiden Thüren des Zimmers, zu beiden Seiten und in den oberen Feldern mit frei gearbeiteten nackten Figuren und Hochreliefs förmlich überladen, welche alle Manieren der damaligen italienischen Kunst, aber in virtuosenhafter Behandlung zur Schau tragen. Dazu kommt eine überschwängliche Ornamentik, aus allen Elementen des Barocco zusammengesetzt, aber wiederum mit größter Meisterschaft gehandhabt. Man ist stark versucht an italienische Meister zu denken; da ich indeß nur nach Photographieen berichte,<sup>1)</sup> so muß ich auf ein Urtheil verzichten, denn es ließe sich auch an Niederländer denken.

Nicht minder prachtvoll ist die aus derselben Zeit stammende 1615 vollendete Kirche. Ihre ganz in Sandstein ausgeführte Fassade ist eine der schwungvollsten und originellsten Conceptionen der Zeit, von wahrhaft imposanter Wirkung und überströmender Gewalt der Formen. Im Hauptfries liest man die Inschrift: »Exemplum religionis non structurae«, worin als Akrostichon der Name des Erbauers, ERNST, enthalten ist. Das Innere, ein dreischiffiger Hallenbau von ansehnlichen Verhältnissen, wird durch zwei Reihen stattlicher korinthischer Säulen getheilt, von welchen, durch einen architravirten Aufsatz vermittelt, die gothisch profilirten spitzbogigen Kreuzgewölbe der drei gleich hohen Schiffe aufsteigen. Wieder ein Beweis, wie lange sich bei uns mittelalterliche Construction neben Renaissanceformen erhalten hat. Prächtig sodann ist die in Holz geschnitzte Kanzel und die am Chorende errichtete Orgel, reich bemalt und vergoldet, trefflich componirt, von schwungvoll behandelter Ornamentik. Endlich ist das bronzene Taufbecken vom Jahre 1615, inschriftlich das Werk eines Niederländers *Adrianus Fries*, als ein Meisterwerk der Erzplastik zu bezeichnen. Der Stifter dieses opulenten Baues war Graf Ernst zu Schaumburg-Lippe, geb. 1569, der seit 1619 als Nachfolger seines Bruders Adolf XII. zum Fürsten erhoben wurde. Er hatte in Helmstedt studirt, dann 1589—1592 auf Reisen in Italien seinen Kunstsinne ausgebildet und am Hofe des trefflichen Landgrafen

<sup>1)</sup> Und zugleich nach Notizen, welche ich Herrn Architekten Haupt in Hannover verdanke.



Moritz von Hessen gelebt. Von seiner Liebe zur Wissenschaft zeugt die Gründung der Universität Rinteln, von seinem Prachtsinn und seiner Kunstliebe die reiche Ausstattung des Schlosses zu Bückeburg, sowie die Erbauung der Kirche und des prächtigen Grabmals zu Stadthagen, für welches er die enorme Summe von 100,000 Thalern aufgewendet haben soll.

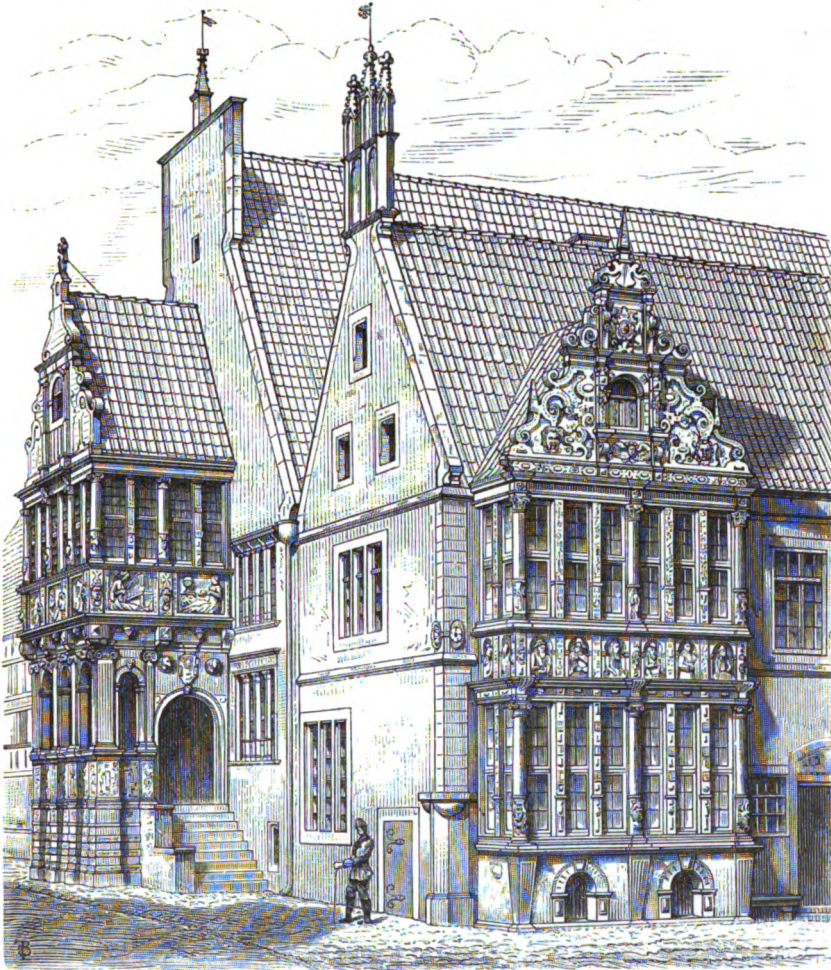


Fig. 362. Rathaus zu Lemgo. (Baldinger.)

Unter den Städten nimmt Lemgo eine hervorragende Bedeutung in Anspruch. Das stattliche in seinem Kern aus gothischer Zeit datierende Rathaus erhielt 1589 eine an die Nordseite angebaute Vorhalle (Laube) mit Freitreppe, darüber ein erkerartiges Obergeschoß (Fig. 362). Es ist



eine Anlage ähnlich der am Rathhaus zu Halberstadt, aber in edleren Formen durchgebildet. Im Erdgeschoß gliedern breite ionische Pilafter mit offenen Arkaden den Bau; im oberen ist er ganz von Fenstern durchbrochen, die abwechselnd durch ionische Säulen und feine Pilafter gegliedert werden. Reicher figürlicher Schmuck an Stylobaten, Friesen und Fensterbrüstungen erhöht die Eleganz des zierlichen Baues. Noch üppiger, mit stärkerer Anwendung von Barockformen ist der zweistöckige ebenfalls ganz mit Fenstern durchbrochene erkerartige Vorbau an der nördlichen Ecke. Die Fenster sind hier im Erdgeschoß und im obern Stock mit ionischen und korinthischen Säulen und dazwischen mit fein ornamentirten Pfeilern gegliedert, die Brüstung im oberen Stock mit kräftigen Bildnissen ausgestattet, der Giebel mit krauem Bandwerk des Barockstils völlig bedeckt. An dem entgegengesetzten südlichen Ende der langen Westfaçade ist wiederum ein Erker im Hauptgeschoß vorgebaut, auf zwei breit gespannten Flachbögen mit dorischen Säulen ruhend, ähnlich behandelt, wenn auch im Ganzen etwas nüchterner, die Quader an den Bögen und den Fensterpfosten mit Sternmustern geschmückt, dazwischen einzelne Steine mit prächtigen Löwenköpfen und Masken, am untern Theil der schlanken Säulen Relieffigürchen von Tugenden, die Giebel etwas trocken mit aufgerollten Bändern eingefasst.

Außerdem ist eine große Anzahl von Giebelhäusern, theils in Stein, theils in Holzbau, meistens aus der Epoche der Renaissance in den Hauptstraßen noch vorhanden, die der Stadt ein ungemein malerisches, alterthümliches Gepräge verleihen, wie es wenige deutsche Städte noch so unberührt besitzen. Unter den Steinbauten ragt durch Großartigkeit der Anlage und gediegene Pracht der Ausführung ein Haus der Breiten Straße vom J. 1571 hervor, mit fein behandeltem Bogenportal und zwei prächtigen Erkern, von denen der eine im Hauptgeschoß auf Konsolen vorgebaut ist, während der andere gleich von unten emporsteigt (Fig. 363). Der mächtige Giebel und der obere Theil der Façade erhält durch kannelirte Halbsäulen ionischer und korinthischer Ordnung und reich gegliederte Gesimse eine wirkfame Eintheilung. Auch die kraftvollen Voluten mit ihren Muschelfüllungen entsprechen dem Charakter des Uebrigen. Im ersten Geschoß erheben sich über dem Portal Adam und Eva, und zwischen ihnen der Baum der Erkenntniß. An den Brüstungen der Erker sieht man links zwei wappenhaltende Engel und die Figuren von Glaube und Hoffnung, an dem kleineren Erker rechts Liebe, Tapferkeit und Gerechtigkeit. Ueber der Thür die Inschrift: In Gades Namen unde Christus Frede heft dyt Hues Herman Kruwel buet an disē Stede. — Weiter besitzt das jetzige Hauptsteueramt an der Façade des sonst unbedeutenden Baues einen vielleicht von demselben Meister errichteten Erker, mit reichen Wappen in den Fensterbrüstungen und mit drei halbrund geschlossen Giebeln.



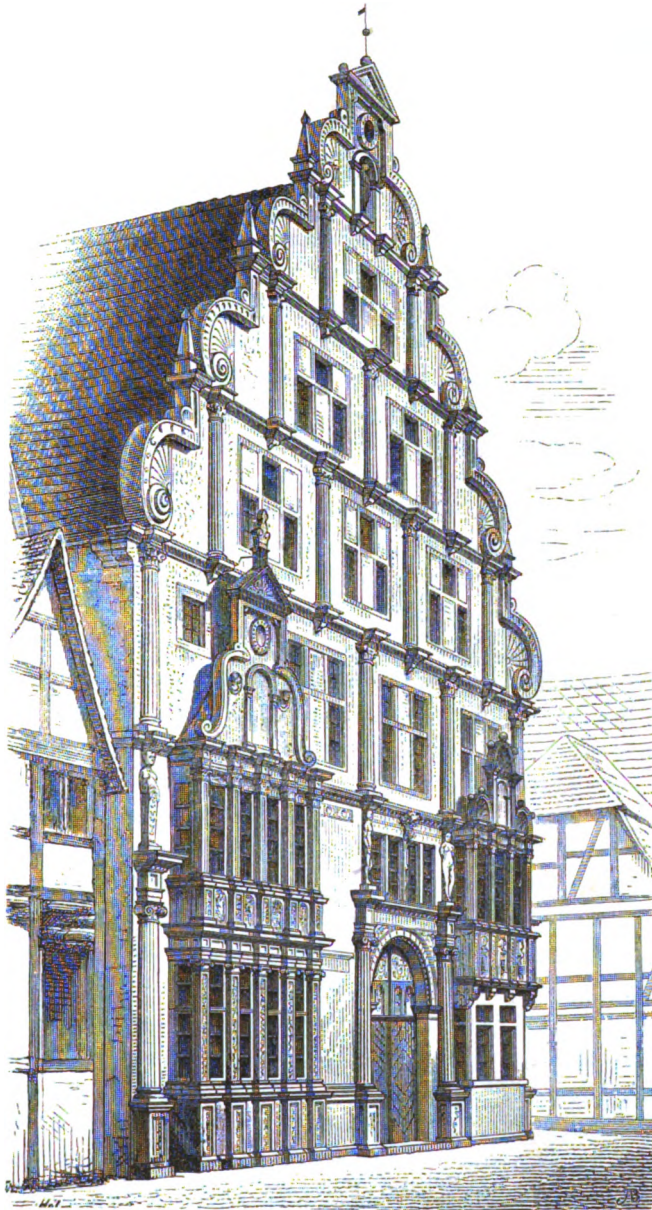


Fig. 363 Haus in Lemgo.



Befonders schön ist der Fachwerkbau entwickelt, und zwar in jener eleganten Form, die wir in dem benachbarten Höxter kennen lernten. Unvergleichlich kraftvoll und mannigfaltig ist die Dekoration der Schwellbalken und Füllhölzer mit Flechtwerk, gewundenen Bändern, eingekerbten Rippen und dgl. An den Fensterbrüstungen spielt das Fächermotiv in großer Mannigfaltigkeit die Hauptrolle. Daneben kommen menschliche Figuren, Genreszenen, phantastische Drachen und Thiere vor, und endlich sind auch kraftvoll geschnitzte Ranken an Pfoften und Friesen hinzugefügt. Eine der prächtigsten dieser Façaden in der Breiten Straße, bezeichnet 1598, zeigt unter anderm die mehrfach wiederkehrende Darstellung eines Mannes mit dem Splitter und eines andern mit dem Balken im Auge.

Auch das kleine benachbarte Salzuffeln bewahrt eine Anzahl von Stein- und Holzbauten deselben prächtigen Stiles.<sup>1)</sup> Befonders fein und wiederum von den Bauten zu Lemgo abweichend ist der Giebel eines steinernen Wohnhauses, der in fünf Stockwerken durch kleine Rundbogenfenster, eingerahmt von kannelirten Pilastrern, lebendig gegliedert wird. Gleich daneben ein anderer Giebel von schwereren Formen in stark ausgeprägtem Barockstil. Vom größten Werth sind die Holzbauten, auf's Reichste mit Schnitzwerken im Charakter der Bauten von Lemgo geschmückt, ja mit Ornamenten aller Art oft förmlich überladen.

Zu dieser Gruppe gehört nun auch Herford, das nicht bloß durch seine allgemein bekannten großartigen kirchlichen Denkmale des Mittelalters, sondern auch durch ansehnliche Monumente der Renaissance Beachtung verdient. An das Rathhaus, einen geringen mittelalterlichen Bau, legte man im Ausgang der Renaissancezeit eine jener beliebten Lauben, im Erdgeschoss als offene Halle abwechselnd auf Pfeilern und kraftvollen Säulen ruhend, mit Kreuzgewölben überdeckt, darüber ein erkerartiger Ausbau von zwei Barockgiebeln bekrönt. Vortretende schlanke Säulchen gliedern in beiden Stockwerken die Wände. Den Fenstern des Hauptbaues gab man zugleich eine Dekoration von Giebeln, und dem Portal, zu welchem eine doppelte Freitreppe emporführt, eine Umrahmung in demselben Stil. Leider ist der Bau im Zustand äußerster Verwitterung und Vernachlässigung.

Eine hübsche Anlage derselben Zeit, datirt 1616, ist der kleine Ziehbrunnen am Markte. Ueber der ovalen Einfassung steigen zwei Pfeiler mit einem Querbalken für den Zieheimer auf, von einer hübschen Krönung in barocken Volutenformen abgeschlossen. Etwas früher (1600) datirt die großartige Façade des Neustädter Kellers, einer der imposantesten Giebel-

---

<sup>1)</sup> Vgl. über diese und andere Bauten: Preuß., bauliche Alterthümer im Lipfischen. Lemgo 1873.



bauten der Zeit. Ueber zwei hohen unteren Stockwerken, durch dreitheilige Fenster belebt und mit Ruftikapilastern eingefasst, steigt der Giebel, durch eine kleinere Etage vorbereitet, in vier Geschossen empor, durch kannelirte korinthische Säulen auf Stylobaten und durch reich dekorierte Gefimse abgetheilt, an den Seiten mit phantastisch barocken Voluten eingefasst. Dazu gesellt sich ein alle Flächen überspinnendes Ornament im Metallstil der Zeit, wie es so reich mit Ausnahme jener Façade in Brieg (S. 194) nicht wieder vorkommen dürfte.

Etwas maßvoller tritt derselbe Stil an der Façade des Löffelmann'schen Hauses am Neustädter Markt vom Jahr 1580 auf. Statt der Pilaster- oder Säulenstellungen sind verschränkte Stab- und Bandwerke für die Dekoration des Giebels verwendet, die Fenster aber wie im Rathhaus mit dekorierten Giebeln bekrönt. Ein kleineres Haus daneben zeigt noch zierlichere Behandlung. Schwerfällig und offenbar aus früherer Zeit ist die ungemein breite Façade am Markt No. 640, der Giebel durch einfache Voluten mit Muschelornament eingefasst.

Auch der Holzbau kommt mehrfach vor. An zwei Häusern in der Brüderstraße von 1521 und 1522 noch ganz mittelalterlich mit rohen Figürchen an den Konfolen. Die feiner durchgebildete Form mit der Fächerdekoration und den kraftvoll geriefelten Schwellen an einem Hause dicht am Markt vom Jahr 1587. Reich geschmückt mit den Metallornamenten der Spätzeit ein Haus von 1638, gegenüber der Radegundiskirche.

Alle diese Orte unterscheiden sich von den niederländischen hauptsächlich dadurch, daß fast ohne Ausnahme die Häuser ihre Giebelfront gegen die Straße kehren, während dort (in Münden, Braunschweig, Celle, Halberstadt, Hildesheim) meistens die Breitseite, durch einen oder mehrere Dachwerker bekrönt, die Straßenfront bildet.

Bielefeld zeigt in den nicht gerade bedeutenden Bürgerhäusern dieser Epoche dieselbe Anlage und verwandte Ausbildung. Eine Steinfaçade von ziemlich früher Zeit, in den Formen noch gothisirend, in den Bogenschlüssen des Giebels mit Muschelornament, sieht man in der Niedernstraße No. 251. Im obersten Giebfeld die Reliefdarstellung eines Schiffs. Von ähnlich einfacher Behandlung das große Giebelhaus Nr. 273, während ebendort No. 252 noch gothisches Maßwerk zeigt. Der stattliche Giebel No. 265, mit verjüngten Pilastern und barockgeschweiften Voluten, datirt dagegen vom Ausgang der Epoche. Eine ähnliche Façade vom Jahr 1593 in der Obernstraße. Ebendort noch ein anderes Beispiel derselben Gattung und ebenso die Façade am Markt No. 61. Von Holzbauten ist namentlich die am Gehrenberg No. 127, sowie das Haus an der Ecke der Niedern- und Obernstraße mit steinernem Unterbau zu beachten. Ein reicher und origineller Steinbau der Spätrenaissance war der ehemalige Waifenhof, von welchem



interessante Theile bei dem neuen Gymnasium durch Raschdorff's geschickte Hand zur Verwendung gekommen sind.

Etwas reicher ist die Ausbeute in Minden. Die prächtige Façade der Hohenstrafse, welche in der Axe der Bäckerstrafse steht, gehört zu den schönsten der Zeit. Bis zur Spitze des Giebels in sieben Gefchoffen mit kannelirten am untern Theil frei dekorirten korinthischen Säulen gegliedert, die Voluten des Giebels mit Männerfiguren durchbrochen, zeigt sie ein reiches plastisches Leben. Die Formen deuten auf die Zeit von c. 1570. Neben der Façade führt ein Bogenportal in den Hof, wo man zwei vermauerte Säulenordnungen in der Seitenfaçade bemerkt. Ueber dem Portal sieht man in reich dekorirten Nischen sieben Statuetten, bezeichnet als Alexander Magnus, Julius Caesar, Augustus Caesar, Harminius dux Saxonum, Carolus Magnus, Widekindus rex Saxonum, Hector dux Trojanorum.

Von ähnlicher Art, aber etwas später, ist die stattliche, breite und hohe Façade in der Bäckerstrafse No. 48, auch hier der mächtige Giebel mit Halbfäulen und drei Gefchoffen gegliedert, dazwischen Flachnischen, Alles mit Bändern geschmückt, die ein sternförmiges Ornament zeigen. Die Voluten des Giebels mit durchbrochenen Gliedern entwickelt, in welchen männliche Figuren klettern. Die beiden Erker des Erdgeschosses und ersten Stocks sind in reichen Rococoformen umgearbeitet. In derselben Strafse No. 56 eine schlichtere Façade ohne Verticalgliederung, aber mit feltfam barocken Voluten am Giebel. Erker kommen öfter vor und erinnern in Anlage und Form an die Hannoverischen. Eine der späteren Façaden, am Markt No. 172, vom Jahre 1621 ist an Pfeilern und Friesen mit Metallornament reich bedeckt; ebenso an dem Bogenportal, dessen Quader mit Sternmustern geschmückt sind; ein durch drei Gefchoffe reichender Erker hat als Einfassung elegante Säulen. Einen ähnlich hübsch dekorirten Erker hat auch das gothische Rathhaus an der Rückseite, während die Vorderseite mit trefflich wirkenden frühgothischen Arkaden ausgestattet ist. Ein sehr elegantes Barockportal vom Jahre 1639 zeigt die übrigens modernisirte Façade am Poos No. 90. Ausserdem kommen noch einige unbedeutende Holzbauten vor.

In Paderborn ist das Rathhaus ein grofsartiges Werk der Schlufsepoche. An einen aus dem 13. Jahrhundert rührenden Bau legte man von 1612—1616<sup>1)</sup> nach Westen einen Neubau, der mit seinem gewaltigen Barockgiebel und zwei symmetrisch angeordneten auf kräftigen dorischen Säulen ruhenden und mit ähnlichen Giebeln geschlossenen Vorbauten einen ebenso imposanten als malerischen Eindruck macht (Fig. 364). Die gruppirten, durch ionische Pilafterstellungen eingerahmten Fenster beleben den Bau in

<sup>1)</sup> Die histor. Notizen verdanke ich Herrn Professor Giefers.



wirksamer Weise; die Behandlung trägt durchweg das Gepräge einer sicheren Meisterschaft.

Nur Weniges haben wir in Osnabrück zu verzeichnen. Ein Steinhaus am Markt No. 18 mit hohem, auch ziemlich einfach dekorirtem Giebel gehört der mittleren Epoche an. Einige hübsch geschnitzte Holzhäuser bewegen sich in den mehrfach erwähnten Formen: Fächer und Rosetten an

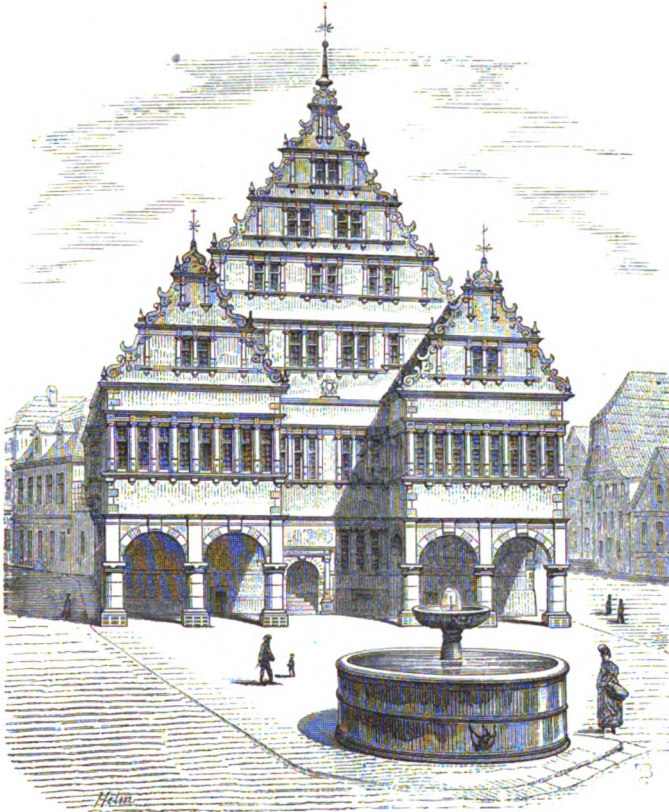


Fig. 364. Paderborn, Rathaus.

den Brüstungen, gewundene und gerippte Rundstäbe an den Schwellen. So das elegant durchgeführte Haus Krahnstraße No. 7 vom Jahre 1586. Von derselben Hand die Façade No. 43 in der Dielinger Straße. An beiden in der Mitte Adam und Eva dargestellt.

Weit ansehnlicher kommt die Renaissance in Münster zur Geltung. Die alterthümliche Stadt ist nicht bloß wegen ihrer großartigen kirchlichen Denkmäler des Mittelalters von Bedeutung, sondern sie steht auch in erster



Linie unter denjenigen deutschen Städten, welche einen reich durchgebildeten Profanbau aus den verschiedensten Epochen aufzuweisen haben. Das edle gothische Rathhaus, dessen Giebelfaçade eine der schönsten Compositionen des Mittelalters zeigt, wird von ganzen Reihen hochragender Privatbauten begleitet, welche wie sonst nirgendwo in Deutschland die Hauptstrasse, besonders den Prinzipalmarkt mit ihren stattlichen steinernen Arkaden einfassen und denselben einen ungemein grosartigen monumentalen Ausdruck etwa im Charakter der Strassen von Bologna, Padua und andern italienischen Städten verleihen. Die Mehrzahl dieser Häuser stammt noch aus dem Mittelalter, die Arkaden ruhen mit schlanken Spitzbögen auf einfach kräftigen viereckigen Pfeilern, oder auch auf Rundsäulen, und die Giebel sind abgestuft und auf den einzelnen Abätzen mit geschweiften gothischen Maasswerkküllungen versehen. Alle diese Profanbauten geben ein deutliches Zeugniß von der frühen Entwicklung der Stadt, welche, oft im Gegensatz zu der bischöflichen Gewalt, sich zu selbständiger Bedeutung erhob und durch ihre Verbindung mit der Hanfa zu hoher Blüthe gelangte. Beim Eintritt in die neue Zeit schien es sogar einen Augenblick, als ob sie sich dem Protestantismus zuwenden würde, und selbst der Bischof Friedrich III. (1532) war, im Gegensatz zu dem heftigen Widerstreben des Domkapitels, der Einführung der Reformation nicht abgeneigt. Aber durch den Wahnwitz der Wiedertäuferei wurde die ruhige Bahn der Reform gekreuzt, und als diese wilde Orgie 1536 blutig erstickt war, erhob sich als natürliche Folge eine kirchliche und staatliche Reaction. Dennoch erstarkte der trotzige Unabhängigkeitsinn der Bürger bald zu neuer Opposition und erst dem gewaltigen Bischof Christoph Bernhard von Galen (1661) gelang es dauernd den stolzen Muth der Bürgerschaft zu brechen.

Das früheste Auftreten der Renaissance beginnt schon in den dreissiger Jahren des XVI. Jahrhunderts mit dem prachtvollen Täfelwerk des Kapitelfaales beim Dom.<sup>1)</sup> Meister *Johann Kupper* führte dies herrliche Schnitzwerk, an welchem man die Jahrzahlen 1544 und 1552 liest, in jenem anmuthig spielenden Stil der Frührenaissance durch, der uns aus den Ornamentstichen der Kleinmeister, namentlich Aldegrevers, bekannt ist. Der ungefähr quadratische circa 30 zu 33 Fufs messende Raum ist ganz mit einem Getäfel bekleidet, welches noch nichts von der später üblichen Nachahmung der Steinarchitektur kennt, sondern im ächten Holzstil durchgeführt ist. Reich profilirte und hübsch eingerahmte Felder enthalten die prächtig geschnitzten Wappen der Domherren; den oberen Abschluß bilden flache Giebel mit Muschelfüllung und mit Bekrönungen von phantastischen Gebilden und durchbrochenen Blattranken. Unfre Fig. 365 gibt nach den Aufnahmen

<sup>1)</sup> Aufn. bei Ortwein, XXVIII. Abth. von Rincklake Taff. 21—27.



bei Ortwein eine Probe des Ornaments. Das Ganze gehört zu den edelsten Arbeiten dieser Art, welche unfre Renaissance hervorgebracht. Denselben Charakter zeigt das Chorgestühl der Ludgerikirche,<sup>1)</sup> offenbar ungefähr aus der gleichen Zeit, ebenfalls durch die geistreiche Lebendigkeit und Mannichfaltigkeit der Erfindung und durch frisch resolute Behandlung ausgezeichnet. Ein noch prachtvolleres und üppigeres Werk der Holzschnitzerei ist die im Friedenssaale des Rathhauses in Resten aufbewahrte Bettlade des Johann von Leyden, ebenfalls ein Meisterstück der Frührenaissance.<sup>2)</sup> Die um 1587 ausgeführte Täfelung des Friedenssaales<sup>3)</sup> hat nicht mehr die originelle Fülle und die geistvolle Lebendigkeit der Arbeiten im Kapitelsaale, bringt aber in manchen Einzelheiten, namentlich den bekrönenden Giebeln mit ihrem freien Rankenwerk Anklänge an dieselbe. Den Uebergang zu einer in Holz imitirten Steinarchitektur macht dann die schöne Täfelung

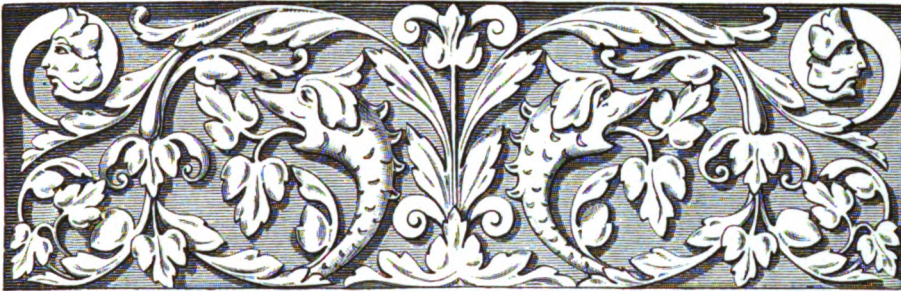


Fig. 365. Von der Täfelung des Kapitelsaales in Münster.

im Krameramthaus,<sup>4)</sup> welches von 1610—1620 erbaut ist. Hier ist nicht bloß die elegant durchgeführte Balkendecke (der in Bd. I, Fig. 112 aus Köln mitgetheilten entsprechend), sondern namentlich die mit reich geschmückten kannelirten und gegürteten ionischen Pilastern gegliederte Wandbekleidung bemerkenswerth. Zwischen diesen Pilastern sind die einzelnen Wandfelder durch hübsche flache Bogennischen auf dekorirten Zwergpilastern angemessen belebt. Alle diese Werke legen Zeugniß davon ab, welch reiche Blüthe die Holzarbeit hier erlebt hat.

Eine ansehnliche Zahl von Profanbauten der Spätrenaissance gibt von der letzten Blüthe bürgerlicher Selbständigkeit Zeugniß.<sup>5)</sup> Eins der prachtvollsten Werke ist der neben dem Rathhaus sich erhebende hohe Giebelbau, in den Formen der Spätzeit kräftig durchgeführt, mit besonders reichem auf Säulen ruhendem Balkon und phantastisch barock geschweiftem und ge-

<sup>1)</sup> Aufn. bei Ortwein Taff. 6—10. — <sup>2)</sup> Ebenda Taff. 57—58. — <sup>3)</sup> Ebenda Taff. 55. 56. — <sup>4)</sup> Ebenda Taff. 41—46. — <sup>5)</sup> Vgl. die Aufnahmen von Rincklake a. a. O.



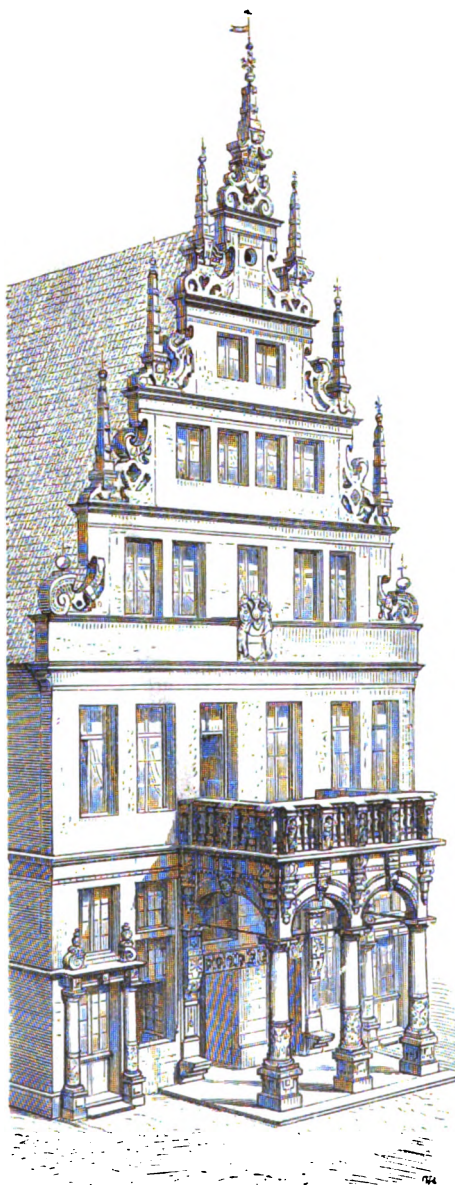


Fig. 366. Münster, Stadtweinhaus.

kröntem Giebel (Fig. 366). Namentlich der Balkon ist ein ausgezeichnetes Werk von großer Delikatesse der Ausführung. Der Kern des Baues, der früher als Stadtweinhaus, im unteren Geschoss als Stadtwage diente, stammt aus dem Mittelalter und wurde erst um 1615 mit der prächtigen Fassade geschmückt, welche als eins der glänzendsten Werke der schon stark zum Barockstil gewendeten Spätrenaissance zu betrachten ist. Der als »Sentenzbogen« bezeichnete Vorbau war zur Verkündung der gerichtlichen Urtheilssprüche bestimmt. Ergötzlich klingt eine Urkunde des städtischen Archivs, laut welcher zwei Mitglieder des Steinhauer-Amtes, weil sie die Architektur des Baues nicht als »opus doricum« gelten lassen wollten, vom Magistrat wegen solcher Mißachtung seines Baumeisters zu 20 Thlrn. Injurienstrafe verurtheilt wurden.<sup>1)</sup> Man hatte also damals schon verschiedene Ansichten über dorischen Stil!

Zu den frühesten Bauten dagegen gehört das Haus am Prinzipalmarkt No. 17 und 18 mit einem Doppelgiebel vom Jahre 1571. In strenger klassicistischer Behandlung wird das Erdgeschoss von dorischen, der erste Stock von toskanischen, der zweite von ionischen Halbsäulen gegliedert. Ein hübscher Erker, auf eleganten Konsolen herausgebaut, hat einen antiken Giebel als Abchluss. Die ganze Be-

handlung ist einfach, aber edel. Die Fassade in der Seitengasse ist schlicht in Backstein ausgeführt, nur die Einrahmungen der Fenster und die Gesimse

<sup>1)</sup> Fr. Tophoff, Aufn. in der Wiener Allg. Bauzeitung 1872.



in Sandstein. An einem polygonen Treppenthurm lieft man die Jahrzahl 1569. Von ähnlicher Einfachheit ist die große Façade Rothenburg No. 167, nur noch sparsamer gegliedert, mit Fortlassung der vertikalen Theilung. Auch hier ein hübscher Erker auf Konfolen im Hauptgeschoß, mit Lisenen der Frührenaissance eingefast. Dies Motiv des Erkers kommt in späterer Zeit an einem Hause der Bogenstraße No. 34 zu einer ebenso reichen als eleganten Durchbildung im kraftvollsten Stil der Spätzeit. Der obere Theil der Façade leider nüchtern verzopft.

Die Mehrzahl der Münster'schen Façaden gehört derselben Spätzeit, meist schon dem 17. Jahrhundert. Es sind sämmtlich hohe Giebelbauten, größtentheils im Erdgeschoß mit Arkaden, welche auf kräftige dorische Säulen gestellt sind und bisweilen in zierlicher Renaissanceform mit Zahnschnittfriesen und dgl. ausgebildet werden. Recht im Gegensatz zu den gothischen Façaden verzichten sie auf jede vertikale Gliederung durch Pilafter oder Lisenen, dagegen wetteifern sie erfolgreich mit jenen im Reiz der durchbrochenen frei aufgelösten Silhouette. Voluten und Schnörkel jeder Art bäumen sich in krausem Spiel gegeneinander, und mit den gothischen Fialen wetteifern die alla Rustika gebänderten Pyramiden sammt den Kugeln und den krönenden Eisenblumen. Man erkennt hier so recht wie der Barockgiebel durch die verschiedenen Stadien einer noch einfacheren Frührenaissance sich aus der gothischen Form entwickelt hat. An Mannigfaltigkeit und Feinheit in der Silhouette sind diese späten Bauten den viel gleichartigeren des Mittelalters entschieden überlegen.

Die Hauptbeispiele finden sich am Prinzipalmarkt; No. 32, 33, 34, 35 (von 1612), 36 (von 1653), 37 (von 1657). Aehnlich ebendort No. 43, 44, 48 (von 1627), die Arkadenbögen mit hübschen Zahnschnitten gefäumt, ferner Bogenstraße No. 31 und 36 (v. J. 1617), letztere ohne Arkaden. Bei allen diesen Façaden ist es auffallend, wie sehr jede plastische Gliederung der Fläche bis auf die durchlaufenden Gesimse vermieden ist und vielmehr die ganze Kraft der Phantasie sich auf die Ausbildung der Silhouette des Giebels concentriert.

Am Rathhaus ist die Rückseite in Renaissanceformen durchgeführt. Im Innern hat der Friedenssaal, sowie der Saal des Erdgeschoßes reiche Holzgetäfel der späten Zeit. Auch die Bettlade des Johann von Leyden ist beachtenswerth. Von diesen Werken war schon oben die Rede.

Im Dom ist außer einer Anzahl guter Epitaphien und Altäre nichts Bemerkenswerthes aus dieser Zeit. Der Kapitelsaal zeigt jene prächtige Holzvertäfelung der Frührenaissance (s. oben).

In der Nähe von Münster ist das Schloß Wolbeck, um 1546 von dem Grafen Merveld erbaut, eins der frühesten dortigen Denkmäler der Renaissance, die sich hier noch mit einzelnen gothischen Elementen mischt. An der im



Uebrigen schlichten Außenfront ist auf kräftigen mit Bildwerk geschmückten Konsolen ein eleganter Erker im oberen Geschos ausgekragt, der die Jahrzahl 1546 trägt. Er ist ganz mit schlanken Fenstern zwischen schmalen Pfosten durchbrochen, welche unten als geschmückte Rahmenpilafter, oben als feine Kandelabersäulchen behandelt sind. Die Fensterbrüstungen zeigen an den einfassenden Gliedern reiches Laubwerk, in den Flächen Reliefmedaillons und zierlich behandelte Allianzwapen. Im Hof ist der in Ziegelrohbau mit Quadereinfassungen ausgeführte Bau durch hübsch behandelte Giebel ausgezeichnet. Einfache Rahmenpilafter bilden die Eintheilung und die einzelnen Absätze sind mit Halbkreisen bekrönt, welche Muschelfüllungen haben und mit Kugeln besetzt sind: eine Behandlung, die sich auch an Münster'schen Façaden findet. Elegant ist der runde Treppenthurm, dessen Wendeltiege sich um eine schlanke Kandelabersäule windet.<sup>1)</sup>

Der aus den Niederlanden eingedrungene Mischstil von Haustein und Ziegelbau ist an dem interessanten Rathhaus zu Bocholt in anziehender Weise vertreten.

Wie weit dieser Stil landeinwärts gedrungen ist, beweisen zwei Privathäuser in Dortmund. Das eine am Ostenhellweg No. 5, ein Eckhaus mit hohem Seitengiebel vom Jahre 1607, mit der Inschrift: *Candori cedit invidia*. Die Fenster haben Entlastungsbögen in Rustika, die einzelnen Steine mit Köpfen geschmückt. Die Flächen, jetzt getüncht, sind in Backstein ausgeführt. Ein ähnliches Haus in derselben StraÙe No. 1½, vom Jahre 1619, hat noch unverputzte Flächen.

In der Marienkirche ist die reichgeschnitzte Orgelempore ein noch völlig gothisches Werk. Die geschuppten ionischen und die kannelirten dorischen Pilafter des rechten Flügels der Brüstung gehören offenbar einer späteren Erneuerung an.

Bei der Reinoldikirche ist der impofante viereckige Thurm der Westfaçade wohl als das beste und bedeutendste derartige Werk unsrer Renaissance zu bezeichnen. Die lifenenartigen Verstärkungen der Ecken, die Profile der Fenster- und Bogennischen mit ihren Einkehlungen erinnern noch an's Mittelalter. Die Galerie, welche den hohen viereckigen Bau abschließt, hat ein schönes Gitter von Schmiedeeisen mit prächtigen Blumen auf den Ecken. Der achteckige Aufsatz mit feinen beiden Kuppeln, Laternen und der schlanken Spitze hat bei trefflichen Verhältnissen einen edlen Umriss. Die Gesamthöhe beträgt 254 Fufs. Die Aufführung des Werkes geschah, nachdem der frühere gothische Spitzthurm in Folge des Erdbebens von 1640 im Jahre 1659 eingestürzt war, erst seit 1662 durch die Baumeister *Pistor* von Elberfeld und *Johannes Feldmann* von Dortmund.

<sup>1)</sup> Aufn. von Rincklake, a. a. O. Taff. 51—54.



## RHEINLAND.

Am Niederrhein sind nur vereinzelte Werke der Renaissance zu verzeichnen.<sup>1)</sup> In Emmerich bewahrt die Kirche einen messingenen Taufkessel in den Formen der Frührenaissance. Wefel besitzt am Markt ein Giebelhaus ganz von Hautfeinen in edlen Renaissanceformen durchgebildet. In Xanten zeigt der Kreuzgang am Münster Gewölbe mit Renaissancekonsolen, und das Münster selbst schöne Epitaphien. In Calcar finden sich mehrere Holzschnitzaltäre, theils in gothischen, theils in Frührenaissanceformen.

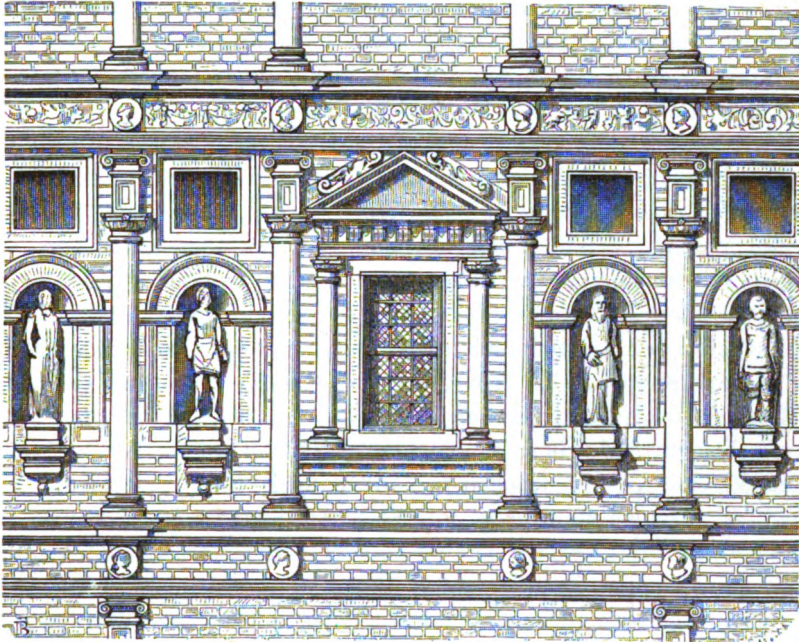


Fig. 367. Jülich, Rathhaus.

Namentlich der Johannesaltar und der ihm sehr ähnliche, nur noch reichere und üppigere Crispinusaltar sind in ihren Umrahmungen, besonders in den zierlich durchbrochenen Bekrönungen von reizvoller Erfindung und elegantester Ausführung. Zumal in letzterem Werke gehören die Putten, welche in den Ranken klettern, zu den anmuthigsten ornamentalen Erfindungen. Die Entstehungszeit dürfte um 1540 fallen. Noch etwas durchgebildeter und entwickelter, ebenfalls von geistreichster Erfindung ebendort das Epitaphium der Familie Brouwer, welches zu den feinsten Werken unsrer Frührenaissance zählt. In Joch mehrere Steinbauten mit Erkern und ein Stadthor mit runden Thürmen. In der Kirche zu Kempen ein Orgelgehäuse noch aus früher Renaissancezeit. In Düsseldorf bewahrt die Stadtkirche das prächtige Marmorgrab

<sup>1)</sup> Werthvolle Notizen, unterstützt von trefflichen Zeichnungen, hat Herr Baurath Raschdorff mir mitgetheilt, dem ich für seine eifrige Förderung meiner Studien dankbar bin.



Herzog Wilhelms von Jülich-Cleve-Berg († 1592), wahrscheinlich eine niederländische Arbeit. Ein originell in streng classisistischer Weise durchgeführtes Werk ist der als Archiv dienende Anbau am Rathhaus in Jülich, noch in guter Renaissancezeit errichtet. Unsere Abbildung (Fig. 367) giebt über das Einzelne Aufschluß.

Erst in Köln<sup>1)</sup> finden wir etwas reichere Ausbeute, aber auch hier weitaus nicht im Verhältniß zur Macht und Gröfse der Stadt. Nach Anlage und Umfang sowie nach der Fülle ehrwürdiger Denkmäler von der Römerzeit bis zum Ausgang des Mittelalters gehört die Metropole des Rheinlandes zu den großartigsten Städten Deutschlands. Die imposanten, durch Mannichfaltigkeit der Formen und Reichthum der Ausbildung unübertroffenen Kirchenbauten der romanischen Epoche finden ihre Krönung in dem mächtigen gothischen Dome, der wieder eine Anzahl anderer Kirchen nach sich zog. Spricht sich in diesen Monumenten der stolze erzbischöfliche Sitz aus, so erkennt man in den Profanbauten die seit dem 13. Jahrhundert unaufhaltsam steigende Macht des Bürgerthumes. Die günstige Lage am Rhein, verbunden mit dem früh errungenen Stapelrechte, die Verbindung mit der Hanfa, machten Köln zum Hauptstapelplatz des Handels zwischen Nieder- und Oberrhein, zwischen Norddeutschland und Holland und den süddeutschen Gebieten. Noch jetzt erkennt man in dem gothischen Rathhaus mit seinem prächtigen Hansefaal, in dem Gürzenich und den grandiosen Befestigungen mit ihren Mauern, Thoren und Thürmen die Macht des damaligen Bürgerthums, die im Kampfe mit der geistlichen Gewalt endlich soweit erstarkte, daß die Erzbischöfe gezwungen wurden, ihre Residenz nach Bonn zu verlegen.

Die Renaissance freilich kommt in der Stadt, deren monumentale Bedeutung im Mittelalter wurzelt, nur in bedingter Weise zur Geltung. Der bürgerliche Privatbau ist auffallend dürftig, selbst am Schlufs der Epoche noch unscheinbar; die Rathhaushalle ist der einzige profane Prachtbau. Etwas günstiger dagegen stellt es sich in Werken kirchlicher Art. Doch auch hierbei handelt es sich mehr um einzelne dekorative Arbeiten als um große Gesamtkonceptionen. Nur die Jesuitenkirche am Ausgang der Epoche macht eine Ausnahme.

Bezeichnend für das Verhalten Kölns zu dem neuen Stile ist der Umstand, daß das früheste Werk, mit welchem derselbe hier auftritt, sich auf den ersten Blick als eine flandrische Arbeit zu erkennen giebt. Ich meine den prächtigen, jetzt als Orgelempore aufgestellten Lettner in der Capitalkirche, der nachweislich im Auftrage des kaiserlichen Raths und Hofmeisters Georg Hackenay von einem Künstler in Mecheln gearbeitet und 1524 nach

<sup>1)</sup> Ueber Köln verdanke ich orientirende Nachweisungen, die meinen eigenen Untersuchungen als Anhalt dienten, dem mit den alten Denkmälern wohl vertrauten und eifrig um sie besorgten Herrn F. Frantzen daselbst. Vgl. dazu Ortwein, XXII. Abth. von G. Heuser.



Köln gebracht wurde.<sup>1)</sup> Die reichgegliederte Architektur dieses prachtvollen aus weißem und schwarzem Marmor errichteten Werkes, namentlich die gebündelten Pfeiler mit ihren Laubkapitälen, Gurten und Basen, auch die Nischen der Brüstung mit ihren überschwänglich üppigen Baldachinen zeigen ein originelles Gemisch von spätmittelalterlichen und Frührenaissance-Formen. Und zwar dies Alles sowie der Stil der zahlreichen figürlichen Reliefs und Statuetten in einer Behandlungsweise, die sofort an flandrische Arbeiten jener Zeit erinnert. Die neuerdings veröffentlichten urkundlichen Nachrichten bestätigen das Urtheil, welches aus dem künstlerischen Charakter des Werkes sich aufdrängt.

Es dauert nun noch eine Weile, ehe bei einheimischen Meistern die Renaissance sich einbürgert. Die ersten Spuren fand ich bei einem unscheinbaren Wandepitaph des 1539 verstorbenen Anton Keyfeld im nördlichen Chorumgang des Domes. Das kleine Denkmal, von Candelaberfäulchen mit hübschen Widderkopfkapitälen eingerahmt und von einem Giebel bekrönt, enthält ein gutes Relief der Auferstehung Christi, dabei der Verstorbenen im Geleit seines Schutzpatrons, des hl. Antonius. Gleich daneben ein andres kleines Grabdenkmal ähnlicher Art, reich mit Pflanzenornament in den Pilaftern, welche die Tafel einfassen. Als Abschluss ein Giebel mit Muschelfüllung, krönendes Laubwerk und Engel mit den Marterwerkzeugen, im Hauptfelde Christus am Oelberg betend. Die Ornamente vergoldet. Dabei Namenszug und Steinmetzzeichen des Meisters.<sup>2)</sup> Dieselbe Hand, obendrein beglaubigt durch das nämliche Monogramm, findet sich am südlichen Ende des Umgangs in dem Denkmal des Hans Scherrerbritzem. Die Behandlung der Pilafter ist dieselbe, nur die Kapitäle zeigen eine Variation, auch tragen sie hier einen Bogen als Abschluss, der mit freiem Ornament bekrönt ist. Auf der Tafel das edel behandelte Relief des Gekreuzigten, der von den heiligen Frauen und Johannes betrauert wird. Die Formen deuten auf die Zeit um 1540.

Interessant ist nun, dass man demselben Meister mit dem gleichen Monogramm an dem hübschen kleinen Epitaphium begegnet, welches an der Südwand in der Vorhalle von S. Gereon dem 1547 gestorbenen Grafen Thomas von Rieneck errichtet wurde. Statt des figürlichen Reliefs enthält die Tafel nur eine Inschrift, aber eingerahmt rings von zierlich behandelten Wappen; darüber ein Aufsatz mit einem größeren Wappen, wiederum bekrönt von einem Giebel mit Muschelfüllung, auf welchem, von Laubwerk eingefasst, ein jetzt zerstörter Putto zwei kleinere Wappen hält. Das Ganze polychromirt und von decorativem Reiz. (Gegenüber, an der Nordwand, dürftige Reste eines ähnlich behandelten Epitaphs, durch eine spätere Inschrifttafel verdrängt.)

<sup>1)</sup> Vgl. L. Ennen in der Zeitschr. f. bild. Kunst VII, 139 fg. Aufn. bei Heuser. Taf. 81. —

<sup>2)</sup> Dieser tüchtige Künstler bezeichnet sich





Aus gleicher Epoche rührt im Kreuzgang des Städt. Museums das herrliche kleine Grabmal des 1551 verstorbenen Dr. juris Petrus Clapis, alias Breitstein, wie die Inschrift ihn nennt: ein Werk von delikatester Ausführung, mit feinem Ranken- und Laubornament und zwei trefflich gearbeiteten Wappen geschmückt. Daneben ein andres von minder zarter Behandlung, aber unten mit einem Fries von Putten decorirt, die in schwellend weichem Relief ausgeführt sind. Einige prachtvolle Kamine ebendort gehören bereits der vorgeschrittenen Epoche an.

In S. Peter sind die trefflichen der Frührenaissance angehörenden, noch wohl erhaltenen Glasgemälde von 1530 von hervorragender Bedeutung. Wir haben dieselben im I. Bd., S. 139 ff. eingehend gewürdigt und nach den Aufnahmen Heufer's<sup>1)</sup> unter Fig. 69 auf S. 150 eine Probe beigelegt. Auch das prachtvolle Eisengitter derselben Kirche, welches die Taufkapelle abschließt, verdient Beachtung.<sup>2)</sup>

Noch einiges aus der Frühzeit in S. Georg. Das Portal der Südseite originell componirt, mit Anschluß an romanische Grundformen (1536). Besonders aber im Chor das Sakramentsgehäuse vom Jahre 1556, in schlankem Aufbau mit dekorirten Pilastrern, Candelaberfäulchen, in Friesen und allen übrigen Flächen mit zierlichem Laubornament bedeckt. Dazu reiche figürliche Reliefs: Abraham und Melchisedech, die Mannalese, der Baum des Lebens, oben das Abendmahl, dies Alles freilich nur Mittelgut.

In S. Gereon besitzt die Krypta einen trefflichen Altar, der um 1550 entstanden sein mag.<sup>3)</sup> Vier reich dekorirte Pfeiler, dazwischen und daneben vier Heiligenstatuen, und in der Mitte ein Crucifixus; darüber ein ziemlich kraus componirter Aufsatz, ebenfalls mit feinen Ornamenten der Frührenaissance bedeckt. Das reich polychromirte Werk, dessen genauere Untersuchung die Dunkelheit des Ortes sehr erschwert, ist aus einem feinen Tuffstein, der in der Eifel bricht, gearbeitet. Ein treffliches Schnitzwerk ungefähr derselben Epoche, 1548—1551 ausgeführt, ist in der Oberkirche das schöne Orgelgehäuse, durch seine lifenenartige Pilastrer gegliedert und mit elegant gezeichnetem Laubwerk geschmückt, dabei maßvoll vergoldet.<sup>4)</sup> (Die allerliebsten muscirenden Engel wohl ein späterer Zusatz.) Das Ganze gipfelt hoch oben in drei luftig durchbrochenen kuppelartigen Tabernakeln. Ein ungemein brillantes, reich mit figürlichen Darstellungen ausgestattetes Werk der Schlussepoche dagegen ist das Sakramentsgehäuse. Es trägt das Monogramm EH. und die Jahreszahl 1608.<sup>5)</sup>

Aus derselben Spätzeit besitzt Maria Lyskirchen eine prächtig barocke Orgel und am Hauptportal eine tüchtig geschnitzte Holzthür von 1614.

Ein Hauptwerk vom Ausgang unserer Epoche ist aber die großartige Jesuitenkirche, von 1621—1629 erbaut, in der Ausstattung zum Theil

<sup>1)</sup> Heufer a. a. O. Taff. 65 u. 66. — <sup>2)</sup> Ebenda Taf. 64. — <sup>3)</sup> Ebenda Taf. 82. —

<sup>4)</sup> Ebenda Taff. 85—87. — <sup>5)</sup> Ebenda Taff. 95 u. 96.



noch später (1639). Trotz des späten Datums zeigt sie die so oft vorkommende Verschmelzung von Gothik und Renaissance, aber in ganz andrem Sinn als die Kirche zu Wolfenbüttel. Hier in unmittelbarer Nähe des

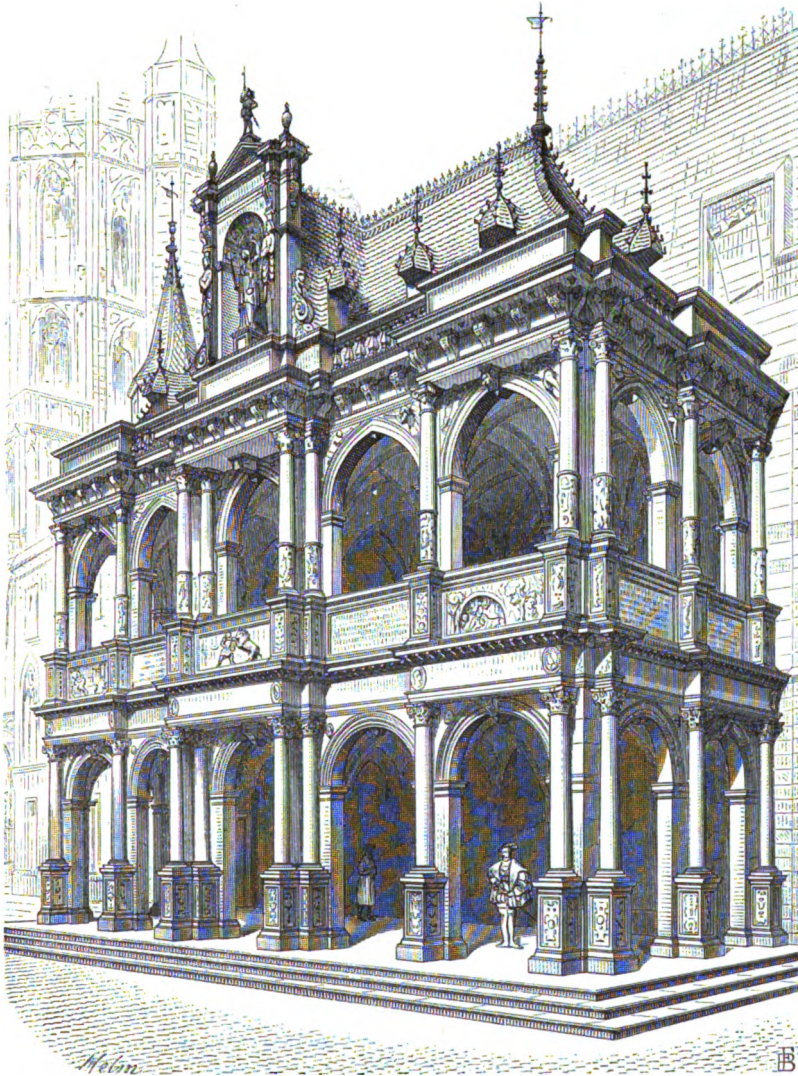


Fig. 368. Rathaus zu Köln.

Meisterwerkes mittelalterlicher Construction versteht man die gothischen Formen noch recht gut und baut eine dreischiffige Kirche mit hohem Mittelschiff von ansehnlichen Dimensionen. Da man der Predigt wegen viel Raum bedarf, so gibt man den Seitenschiffen ein vollständiges Obergeschoß, unten



und oben mit klar entwickelten Sterngewölben. Diese ruhen auf schlanken Rundpfeilern mit antikisirenden Kapitälern, von welchen sich aber in halber Schafthöhe die unteren spitzbogigen Arkaden ohne alle Vermittlung abzweigen. Auch das Mittelschiff hat Netzgewölbe von einfach klarer Composition. Die Fenster sind durchweg spitzbogig mit Maßswerken, die freilich nicht mehr sehr edel und organisch sich entfalten, aber doch immer noch gutes Verständniß im Sinne der Spätgothik bekunden. Dies Alles sowie der polygon geschlossene Chor und die ebenfalls polygonen Seitenchöre muthet noch völlig mittelalterlich an.

So hat auch die Façade ein hohes Spitzbogenfenster, an den Seiten kleinere, sämmtlich mit den herkömmlichen Maßswerken. Aber die Fenster sind in antikisirende Rahmen gefaßt, die Strebepfeiler als mächtige dorische Pilafter entwickelt, die Portale vollends, namentlich das mittlere, in den üppigen Formen des Barocco durchgeführt. Endlich hat man die Façade mit einem Thurmpaar eingeschlossen, dessen Lichtöffnungen denen der romanischen Thurmbauten nachgeahmt sind, nur daß die kleinen Theilungssäulen wieder dorische Kapitäle zeigen.

Im Innern darf die Ausstattung mit Schnitzarbeiten als ein hochbedeutungsvolles Werk bezeichnet werden.<sup>1)</sup> Die Beichtstühle in den Seitenschiffen bilden, in Verbindung mit der zwischen ihnen fortgeführten Wandvertäfelung eine unvergleichlich wirkungsvolle, elegante Bekleidung. Die Formen natürlich schon stark barock, aber mit Feinheit gehandhabt, die Composition in ihrer Art ein Musterstück, die Ausführung ebenso gediegen wie prachtvoll.

Der Kölner Profanbau dieser Epoche gipfelt in der herrlichen Halle, welche man 1569 dem mittelalterlichen Rathhaus vorzubauen beschloß.<sup>2)</sup> Die älteren gothischen Theile des Gebäudes, im Innern besonders durch den Hanfssaal mit seinen Malereien und Sculpturen, im Aeußeren durch den selbständig hinzugefügten stattlichen Thurm ausgezeichnet, sind im Uebrigen nicht von einem der hervorragenden Stellung der Stadt entsprechenden Werthe. Im Sinne der neueren prunkliebenden Zeit sollte nun eine jener malerischen »Lauben« hinzugefügt werden, durch welche man damals selbst den einfacheren älteren Rathhäusern erhöhten Glanz zu geben suchte. Von allen derartigen Rathhauslauben der Renaissancezeit ist ohne Frage die Kölner die prachtvollste. Sie findet hauptsächlich Analogieen an den Rathhäusern zu Halberstadt, Lemgo, Herford, während man in Lübeck und Bremen weitergehend sich zu ganz neuen Façaden mit Bogenhallen entschloß. Diese Lauben bilden im Erdgeschoß stets eine offene Halle, welche in Köln vor ihrer den neueren Bedürfnissen entsprechenden jüngsten Umgestaltung zugleich als Stiegenhaus die in doppelten Läufen aufsteigende Treppe zum

<sup>1)</sup> Heuser, Taf. 99. — <sup>2)</sup> Ebenda, a. a. O. Heft 2, Taf. 1—8.



Rathsfaal enthielt. Das obere Gefchofs besteht abermals aus einer offenen Halle von vornehmen Verhältnissen, gleich dem ganzen Bau stattlich angelegt und reich geschmückt (Fig. 368, f. p. 453). In Composition, Gliederung und Ornamentik spricht sich ein klassicistischer Sinn aus, aber keineswegs in trockner, schulmäßiger Weise, sondern noch mit dem anziehenden decorativen Spiel, der liebenswürdigen Freiheit, welche sonst nur die Frührenaissance kennt. Dahin gehört auch der an der oberen Halle zur Verwendung gekommene Spitzbogen, der gleichwohl in antiker Form gegliedert und eingrahmt ist. Durch ihn ist eine gewisse Uebereinstimmung mit den großen Spitzbogenfenstern des anstossenden älteren Baues bewirkt worden. Die auf reich decorirte Stylobate gestellten korinthischen Säulen beider Gefchoffe mit den stark vorspringenden verkröpften Gebälken und dem mächtigen Confolengefims, die prächtigen stark auskragenden Schlusssteine unter den vortretenden Theilen des Gebälks, die Medaillonköpfe in den unteren Friesen und Zwickeln, die Victorien in den oberen Bogenfeldern, endlich die abschließende, an den vorspringenden Theilen geschlossene, an den untergeordneten Zwischenfeldern durchbrochene Balustrade, das Alles sind Elemente jener durchgebildeten Renaissance wie sie seit Sansovino's Bibliothek als Ausdruck höchster Pracht sich eingebürgert hatte. Dagegen gehört das steile Dach mit feinen Lucarnen und dem in der Mitte der Façade vorgeetzten Dacherker, der in seiner Nische die Statue der Justitia trägt, zu den Elementen nordischer Kunst. Auch die Gewölbe der Halle, deren Rippen aufs Eleganteste mit Perlschnüren, deren Schlusssteine mit Rosetten und Masken decorirt sind, zeigen noch gothische Construction.

Die Anmuth, die leichte Schlantheit der Verhältnisse in diesem schönen Bau wird durch die feinste ornamentale Ausbildung bis ins Einzelne noch erhöht. Selbst die Unterseite der Archivolten, welche über den vortretenden Säulen ausgespannt sind, zeigt köstliche Füllungen graziös sculptirter Rosetten. Die Stylobate haben elegante Masken, die in ein Rahmenwerk von aufgerollten und zertheilten Bändern eingelassen sind. Auch die Steigerung vom Einfacheren zum Reicherem ist fein beachtet: so haben die unteren Säulen unkannelirte Schäfte, die oberen weit schlankeren gegürtete Schäfte, am unteren Theil ornamentirt, am oberen mit Kanneluren versehen. Am Dacherker bilden endlich hermenartige Karyatiden die Einfassung, diese freilich nicht eben sehr organisch verwendet. Zu den zahlreichen Inschriften, welche den ganzen Bau verschwenderisch schmücken, kommen an den Brüstungen der oberen Halle noch figürliche Reliefs, die indeß gleich dem übrigen plastischen Schmuck keinen hervorragenden Werth haben. Die elegante Wirkung ist nicht wenig durch das Material bedingt, welches im Erdgeschofs aus einem schönen schwärzlichen marmorartigen Stein von Namur, im oberen Stock aus einem leider stark verwitterten feinkörnigen gelben Sandstein be-



steht. Fassen wir Alles zusammen, so haben wir es mit einem der feinsten Werke der Renaissance in Deutschland zu thun.

Als Urheber des Baues wird man jenen Meister zu betrachten haben, welcher laut Rathsprotokoll am 30. März 1569 beauftragt worden war, für das neue Portal »einen Patron anzufertigen«, nachdem man am 23. Juli 1567 beschlossen hatte, das alte baufällige Portal zu beseitigen und durch ein neues zu ersetzen.<sup>1)</sup> Der untere Theil sollte von Namurer Stein gemacht werden, für das Uebrige bezog man die Steine von Notteln im Münsterlande und von Weibern; die Treppenstufen kamen von Andernach. Jener Meister, der dann auch die Ausführung des Baues erhielt, wird uns als *Wilhelm Vernicke*, aus Köln bezeichnet. Weitere Nachrichten über diesen trefflichen Künstler scheinen zu fehlen. Im Jahre 1573 stellt der Rath unterm 4. Mai dem Meister das Zeugniß aus, daß er das Portal zur Zufriedenheit vollendet habe. Ursprünglich hatte die Halle eine flache Decke, die erst 1617 durch ein Gewölbe ersetzt wurde. Daß Vernicke unter dem Einfluß der eleganten Renaissance des benachbarten Flanderns stand, erkennt man aus seinem Werke deutlich. Um so werthvoller, daß er gegen mehrere niederländische Künstler siegreich auftrat, die offenbar zu einer Concurrenz veranlaßt worden waren. Wenigstens hatte ein *Heinrich van Hasselt* schon 1562 einen Plan eingebracht, der noch vorhanden ist. Im städtischen Archiv nämlich bewahrt man mehrere alte Pläne, welche auf den Bau dieser Halle Bezug haben. Einige rühren von Niederländern her, beweisen also auf's Neue, (wie schon am Lettner der Capitolskirche), daß man hier bei hervorragenden Werken sich noch nicht unbedingt auf einheimische Meister verlassen zu dürfen glaubte. Als Zeugniß der verschiedenen damals sich kreuzenden künstlerischen Richtungen haben diese Blätter ein hervorragendes Interesse. Einige Bemerkungen über dieselben sind also wohl am Platze.<sup>2)</sup>

Der erste Plan, mit der Feder entworfen und in Farbe gefetzt, ist bezeichnet: »Lambertus Sutermañ alias Suavius fecit anno 1562.« Diese Inschrift beweist beiläufig, daß *Lambert Sutermañ* mit L. Suavius (bei Vasari »Lamberto Suave da Liege«) identisch ist. Der Entwurf zeigt einen etwas trocken klassischen Bau; unten geschlossene Wandflächen mit eingelegerter Marmorfassung. Darüber in den Brüstungen Reliefs von weißem Marmor. Die obere offene Halle auf gekuppelten dorischen Säulen, deren Schäfte von Marmor, die Kapitäle und Basen von Bronze. Als Abschluß eine Attica mit ionischen Pilastern, die aber durch Marmortafeln mit Emblemen und Ornamenten fast ganz verdeckt sind. Die Bogenfüllungen haben Reliefs, darüber noch liegende Zwickelfiguren. In der Mitte baut sich eine Aedicula auf mit korinthischen Säulen und einem Giebel, den ein Adler

<sup>1)</sup> Die histor. Notizen verdanke ich Herrn Dr. Ennen. — <sup>2)</sup> Die zuvorkommende Güte des Stadtarchivars Herrn Dr. Ennen verschaffte mir die Anschauung dieser Blätter.



krönt. Auf den Seiten sind Statuen aufgestellt, deren zwei sich komisch genug an die Aedícula lehn̄en. Das Figürliche, in dem allegorisch-sententiösen Geschmack der Zeit erfunden und mit reichlichen Inschriften erläutert, ist weder in Gedanken noch in der Zeichnung sonderlich geistreich.

Der zweite Plan rührt inschriftlich ebenfalls von einem Niederländer, jenem oben erwähnten *Hinrick van Hasselt*. Doppelhalle, unten wie oben mit flachgedrückten korbartigen Burgunderbögen sich öffnend. Unten Rustica mit facettirten Quadern, die Pfeiler mit vorgelegten dorischen Pilastern. Oben in der Mitte ein breiter Bogen auf ionischen Pfeilern, an beiden Seiten die Oeffnungen getheilt, durch Pfeiler mit schwarz gezeichneten Flächenornamenten. Die obere Ordnung bekleidet mit ionischen Pilastern, welche in wunderlich verzierte Hermen und Karyatiden auslaufen. Dann als Abchluss ein breiter Fries, attikenartig, in der Mitte als durchbrochene Balustrade behandelt, auf deren Eckpostamenten eine weibliche Figur und ein Krieger als Wappenhalter. Alle Frieße decorirt mit Blumenranken, dazwischen Affen, Vögel und andere Thiere. Die Schlusssteine der Bögen phantastische Köpfe, Masken u. dgl. Ueber den Seitenarkaden Schilder mit aufgerollten Barockrahmen. Das Ganze eine reizlose Mischung heimischer und antiker Formen, von einem mittelmäßigen Künstler nicht eben geschickt mit der Feder gezeichnet.

Der dritte, nicht mit Namen versehene ist ein Palladianer der strengen Obfervanz. Große Zeichnung, mit Tusche lavirt, geometrischer Aufriss, aber mit perspektivischer Andeutung der Halle, unten nach dem Beispiel mancher palladianischer Bauten zu Vicenza eine dorische Säulenhalle ohne Stylobate, aber mit Triglyphenfries. Dahinter ein Tonnengewölbe mit Gurten auf dorischen Wandpfeilern. Oben eine streng ionische Säulenhalle mit weiten Intercolumnien, die durch ein Gebälk verbunden sind. Die Halle flach gedeckt, das Gebälk auf ionischen Pilastern ruhend. Eine durchbrochene Balustrade bildet den Abschluss, in der Mitte durch ein kümmerlich erfundenes großes Kreisfeld mit dem Wappen bekrönt, beiderseits von einer Sphinx gehalten. Der Eindruck des Ganzen am Meisten dem Palazzo Chiericati verwandt, doch nüchtern und von geringer Erfindungskraft.

Der vierte Plan zeigt eine Variante von derselben Hand, die hier auf reichere Prachtentfaltung abzielt. Die untere Bogenhalle ist auf Pfeiler gestellt, vor welche korinthische Säulen auf Stylobaten treten. Die obere Halle hat Compositsäulen, am Mittelbau zu dreien gruppiert. Die Bogenzwickel haben hier Victorien, im Uebrigen mancherlei Ornament. Den Abschluss bildet eine Balustrade, in der Mitte mit hübscher Akanthusranke gefüllt: darüber derselbe runde Aufsatz, wie am vorigen Projekt.

Der fünfte Entwurf, in zwei Varianten vorhanden, ist der zur Ausführung angenommene. Die eine zeigt genau die Anordnung des wirklich



errichteten Baues, die andere wahrscheinlich zuerst vorgelegte mit 1571 bezeichnet<sup>1)</sup> bietet mehrere interessante Abweichungen. Erstlich hat der Entwurf drei Dacherker, die seitlichen rund, der mittlere mit Giebel geschlossen. Bei der endgültigen Redaction hat man die seitlichen Aufsätze fortgelassen, die Balustraden und ebenso das Consolengesims kräftiger ausgebildet, die oberen Säulen gegürtet und den oberen Schafttheil cannelirt, die Bögen oben und unten abwechselnd mit eleganten Schlusssteinen ausgestattet, während der erste Entwurf dieselben unten gar nicht, oben dagegen aber überall zeigt. Auch die Anordnung der Karyatiden am Dachgiebel ist abweichend, und jener ursprüngliche organischer.

Im Ganzen wird man zugestehen müssen, daß die Kölner Stadtbehörde in der Auswahl richtiges Verständniß und glücklichen Griff bekundet hat, was von modernen städtischen Collegien in ähnlichen Fällen nicht immer behauptet werden kann.

Die übrigen Theile des Rathhauses, soweit sie unfrer Betrachtung anheimfallen, sind nicht von gleicher Bedeutung. Doch bewahrt der große Saal herrliche Holzarbeiten mit schöner Intarsia, 1603 von *Melchior Reidt* hergestellt. Besonders die Thür ist ein Prachtwerk von Zeichnung und Ausführung, selbst die tiefe Laibung der Nische ganz mit köstlich eingelegter Arbeit geschmückt. Auch die Decke zeigt treffliche Gliederung in Stuck, mit eingesetzten Kaisermedaillons, zum Theil vergoldet und bemalt. Ebenso ist die Thür des Konferenzzimmers, aus dem Zeughaufe hierher versetzt, eins der elegantesten Werke der Intarsia, aus derselben Zeit herrührend, die Ornamente im Blech- und Schweifstil des beginnenden Barocco ausgeführt.

Dieser Schlußepoche gehört nun auch der sogenannte »Spanische Bau.« Er liegt dem Hauptbau des Rathhauses mit der nach Westen schauenden Halle gegenüber und schließt mit ihm den kleinen Platz ein, welcher sich als Mittelpunkt der ganzen Anlage darstellt und auf der nördlichen wie südlichen Seite durch kräftige Barockportale mit den benachbarten Straßen in Verbindung steht. Diese Portale sammt dem Spanischen Bau gehören derselben Epoche, etwa um 1600, an. Die niederländische Spätrenaissance mit ihren Backsteinmaffen und den hohen in Sandstein ausgeführten Fenstern herrscht hier. Das Erdgeschofs aber ist in kraftvoller Rustica aus Quadern mit horizontalen Bändern errichtet. In der Mitte öffnet sich die Façade mit fünf offenen Bögen, die in eine Halle mit gothischen Kreuzgewölben führen. Ein Portal an der Seite zeigt ein prächtiges Gitter von Schmiedeeisen; auch die kraftvollen Eisengitter der Fenster an der Südseite des Baues sind beachtenswerth. Die Mitte der Façade krönt ein hoher und breiter Barockgiebel mit Schweifen und Voluten. Alles das ist derb, einfach, kraftvoll.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Dies späte Datum ist, da damals der Bau schon in voller Ausführung war, auffallend.  
— <sup>2)</sup> Vgl. Heuser, Heft 2, Taff. 9 u. 10.



Im Innern enthält dieser Bau im Erdgeschofs ein Zimmer mit elegant geschnitztem Wandgetäfel, durch kannelirte ionische Pilafter gegliedert, und mit reich decorirten Friesen abgeschlossen. Die Decken sind überall durch gothische Kreuzgewölbe mit schönen Schlusssteinen gebildet. Eine Wendeltreppe führt in's obere Geschofs, wo ein Saal mit einer eleganten Stuckdecke von 1644 geschmückt ist. An der westlichen Rückseite des ausgedehnten Baues führt ein besondrer Eingang zu einer der prachtvollsten, ganz in Holz geschnitzten Wendeltreppen; vielleicht die eleganteste von allen noch vorhandenen!

Von städtischen Monumenten ist ausserdem nur etwa noch das Zeughaus zu nennen, ein schlichter Backsteinbau derselben Epoche, durch zwei einfache Staffelgiebel und ein reiches schon stark barockes Portal in Sandstein bemerkenswerth. An der Seitenfaçade ein achteckiger Treppenthurm, oben mit hübschem Wappen decorirt.

Die Wohnhäuser unsrer Epoche stehen in Köln durchaus nicht im Verhältniß zur Bedeutung des Bürgerthums der mächtigen Stadt. Das Wenige von früherem Datum ist ohne Schmuck und künstlerische Eigenthümlichkeit; die spärlichen reicheren Bauten gehören schon dem Barocco an. Zuerst behalten die hohen Giebelfaçaden mit ihren von Fenstern ganz durchbrochenen Geschossen noch den Charakter des Mittelalters, namentlich die Fenster mit den steinernen Kreuzpfosten und die schlichten Staffelgiebel, deren Absätze höchstens durch leichte Voluten- oder Bogenabschlüsse bekrönt werden. So das hohe Eckhaus am Heumarkt und dem Seidmachergäßchen. Ein stattlicher Giebel mit kräftig ausgebildeten Voluten Heumarkt No. 24. Reich geschnitzt der Balken zum Aufwinden der Lasten in der oberen Dachluke. Solche hübsch decorirte Balken finden sich noch an manchen Häusern. Ausnahmsweise mit hübsch ornamentirten Friesen das Haus No. 20 ebendort. Eine zierliche kleine Façade an demselben Platz No. 11 hat ein klassicistisches Gepräge besonders durch die Bogenfenster. Am Alten Markt No. 20 und 22 sodann das einfach behandelte Haus zur goldenen Bretzel mit Doppelgiebel, die Voluten mit runden Scheiben geschmückt; datirt 1580. Ein schlichtes Giebelhaus mit Voluten ohne feinere Entwicklung GroÙe Witfchgasse No. 36 vom Jahre 1590. Auch hier ein prächtig geschnitzter Balken in der Dachluke. An einer sonst werthlosen Façade ebenda No. 58 ein hübsch behandeltes figürliches Relief, von zwei Putten gehalten. Eine der prachtvollsten Wendeltreppen findet sich in dem Hause No. 25 am Minoritenplatz, in edlem Stil mit reichen Ornamenten und eleganten Gliederungen durchgeführt. Diese holzgeschnitzten Treppen, die nicht bloß an den Geländern und Brüstungen, sondern oft auch an den Unterseiten der Stufen decorirt sind, bilden eine besondere Eigenthümlichkeit der Kölner Bürgerhäuser.

Schließlich sind noch einige späte aber um so prächtigere Nachzügler



zu erwähnen. Eine stattliche Façade am Filzengraben No. 24, mit zwei besonders hohen Stockwerken über dem Erdgeschofs; die Fenster mit steinernen Kreuzpfosten, aber im Halbkreis geschlossen; der Giebel mit reich verschlungenen und durchbrochenen Schweifbögen, auf den unteren Ecken zwei Bewaffnete mit Lanzen. Die Hofseite des ansehnlichen Baues ist durch drei hohe Volutengiebel ausgezeichnet. Noch viel später, schon aus voller Barockzeit, das Haus zur Glocke, am Hof No. 14 gelegen. Die Façade mit ihrem einfachen Staffeldgiebel mag früherer Epoche angehören; aber das mit derben Fruchtschnüren, Masken u. dgl. geschmückte Portal und die innere Ausstattung lassen den späten Barockstil erkennen. Der breite und hohe Flur mit feinen stuckirten Balken ist ein schönes Beispiel der alten Kölner Hauseinrichtung. Nach der Rückseite schließt sich ein großer, hoher, reichlich erleuchteter Saal an, dessen Decke ungemein reiche Stuckdecoration zeigt, in der Mitte ein kraftvolles Relief des Mutius Scaevola, der die Hand über das Feuerbecken ausstreckt, datirt 1693. Eine gut geschnitzte Wendeltreppe führt zum oberen Geschofs, wo ein ähnlicher Saal, nur minder üppig geschmückt, sich findet.

Die reichste Façade dieser Spätzeit, bezeichnet 1696, hat das Haus an der Sandbahn No. 8. Das große Hauptportal, mit zwei kleineren zum Keller führenden Pforten verbunden, ist eine wahrhaft originelle, ächt künstlerische Conception in ausgebildetem Barockstil. Kannelirte korinthische Pilafter fassen den Thorbogen ein, und ein ovales Fenster, über dem Portal von Putten gehalten, schließt die Composition sinnreich ab. Auch die Hausthür ist durch treffliches Schnitzwerk in üppigen Formen ausgezeichnet. Denselben Charakter hat im Hausflur die Wendeltreppe, die an jeder Stufe mit Ornamenten bedeckt und am Aufgangspfeiler mit einer kräftigen Figur des Atlas belebt ist.

Gewiss hat Vieles von solchen Werken innerer Ausstattung im Lauf der Zeiten seinen Untergang gefunden. Um so werthvoller sind die wenigen erhaltenen Beispiele, denen sich vielleicht noch andere, die mir entgangen sein mögen, anschließen. —

In der Umgegend von Köln besitzt Brauweiler in seiner Abteikirche zwei Seitenaltäre, der eine minder interessante vom Jahre 1562; der andere von 1552<sup>1)</sup> ein werthvolles Werk, ungefähr im Charakter jenes in der Krypta von S. Gereon, ebenfalls in Tuffstein ausgeführt und ursprünglich reich bemalt. Der Aufbau über der Mensa beginnt mit einer Predella, welche in Nischen die Brustbilder von vier Heiligen zeigt. Darüber erheben sich vier reich decorirte korinthische Pilafter, welche in der Mitte eine große Nische

<sup>1)</sup> Nach Notizen des Herrn F. Frantzen und einer trefflichen Aufnahme des Herrn Architekten C. Lemmes in Köln.





Fig 369. Vom Wandgrab des Joh. Eltz, in der Karmeliterkirche zu Boppard.



mit der gegen 4 Fuß hohen Gestalt des Antonius Eremita, an den Seiten je zwei kleinere Nischen über einander mit halb so großen Figuren weiblicher Heiligen einschließen. Ueber dem Giebel ist die Dedicationstafel als reich eingefaßter Aufsatz angebracht; die obere Krönung des Ganzen bildet ein Kruzifixus. Alle Gliederungen sind mit eleganten Laub-Ornamenten im zierlichen Stil der Frührenaissance bedeckt. In den oberen Theilen spielt eine Reminiscenz gothischer mit Krabben besetzter Bögen hinein. Die Ausführung scheint durchweg von großer Feinheit. Die Pilaster haben zart gezeichnetes Laubwerk, Gold auf blauem Grunde. Die korinthischen Kapitäle sind ganz vergoldet; ebenso die Seitenverzierungen des Aufsatzes. Die Figuren in den Nischen haben durchweg Bemalung und Vergoldung; die Nischen sind auf blauem Grund mit silbernen Ornamenten bedeckt.

Rheinaufwärts ist zunächst in Andernach der Leyische Hof als ein Steinbau der Spätrenaissance mit prächtigem Barockportal bemerkenswerth. In Coblenz sind mehrere Erker, so die an der Ecke der Kreuzstraße, zu nennen. Wichtiger ist aber die Jesuitenkirche, ein stattlicher Bau der Spätzeit, etwas früher als die Kölner, von 1609—1617 aufgeführt, und wieder in anderer Weise Mittelalter und Antike mischend. Die drei Schiffe werden durch dorische Säulen mit Rundbogen-Arkaden getheilt; auch die Emporen über den Seitenschiffen öffnen sich in ähnlicher Bogenform gegen das Mittelschiff. Dagegen zeigen sämtliche Räume spätgothische Netzgewölbe; ebenso sind die Fenster spitzbogig mit Fischblasen-Maßwerk; auch eine stattliche Rose an der Fassade ist noch in guter spätgothischer Weise gegliedert. Doch spielen bei der Behandlung der Details Eierstab und Perlschnur eine große Rolle. Die Fassade erhält nicht bloß durch das Rosenfenster, sondern auch durch ein lustig decorirtes Portal mit vier einfassenden Säulen und nischenartigem Aufsatz in spielend reichen Frühbarockformen lebendige Wirkung. Auch das anstoßende Jesuitencollegium zeigt eine tüchtige Behandlung im beginnenden Barocco, der südliche Flügel 1588, der westliche 1592, der nördliche ein Jahrhundert später erbaut.

Von den Grabdenkmälern in der Karmeliterkirche zu Boppard, welche bereits Bd. I. S. 81 kurze Erwähnung fanden, theile ich in Fig. 369 das prächtige Wandgrab des Johann von Eltz und seiner Gemalin vom Jahre 1548 mit.<sup>1)</sup> Originell ist der Aufbau des aus drei Flachnischen bestehenden Monumentes; reizvoll die feine Dekoration der Pilaster, der Bogenfüllungen und der wie aus Goldschmiedewerk gearbeiteten Umfäumungen der Nischen. Im mittleren Felde sieht man die Taufe Christi dargestellt, zu beiden Seiten die knieenden Gestalten der Verstorbenen, bei denen selbst die Kostüme aufs zierlichste durchgebildet sind. Es ist eine Schöpfung von hohem decorativem Reiz.

<sup>1)</sup> Die Abb. nach einer Zeichnung meines Freundes, des Archit. W. Bogler zu Wiesbaden.



Andere elegante Epitaphien sieht man in der Kirche zu Meisenheim; doch haben dieselben bei Gelegenheit der französischen Invasionen stark gelitten.

Besser ist es den anmuthigen Grabmälern in der Pfarrkirche zu Simmern ergangen. Eine Seitenkapelle bildet dort ein Mausoleum des ehemaligen Pfalzgräflichen Hauses. Zu den zierlichsten Denkmälern der Frührenaissance gehört das Epitaph der Pfalzgräfin Johanna, gebornen Gräfin von Nassau und Saarbrück, von welchem ich einen der eleganten Pilafter unter Fig. 370 mittheile. Das Denkmal wurde wohl bald nach dem Tode der Dame († 1513) durch ihren Sohn Johann II. errichtet. Die Figur selbst nicht von hervorragendem Werthe. Eine tüchtige decorative Arbeit ist sodann das Doppelmonument des eben genannten Pfalzgrafen Johann II. († 1557) und seiner ersten Gemalin Beatrix von Baden, wahrscheinlich bald nach ihrem 1535 erfolgten Tode ausgeführt. Für seine zweite Gemalin Marie von Oettingen hat der Pfalzgraf dann 1555 ein selbstständiges kleineres Denkmal errichten lassen, das wiederum die Reliefgestalt der Verstorbenen in einer überaus eleganten Renaissance-nische enthält. Johann II. zeigt sich in diesen Denkmälern als einer der kunstliebenden Fürsten seiner Zeit, wie er auch zu den gelehrtesten gehörte. In seinem Schlosse, das später 1689 durch die Mordbrennerbanden Ludwigs XIV. eingäschert wurde, errichtete er eine Druckerei, aus welcher unter Leitung seines Secretärs Hieronymus Rodler eine Reihe künstlerisch ausgestatteter Werke hervorging (vgl. über f. Kunst des Meßens Bd. I. S. 151). Rodlers Grabmal († 1539) befindet sich ebenfalls in der Kirche zu Simmern, und ebendort ein überaus elegantes Epitaph des Johann Stephan Rodler († 1574), wahrscheinlich seines Sohnes. Noch ein fein behandeltes Denkmal von 1554 an einem

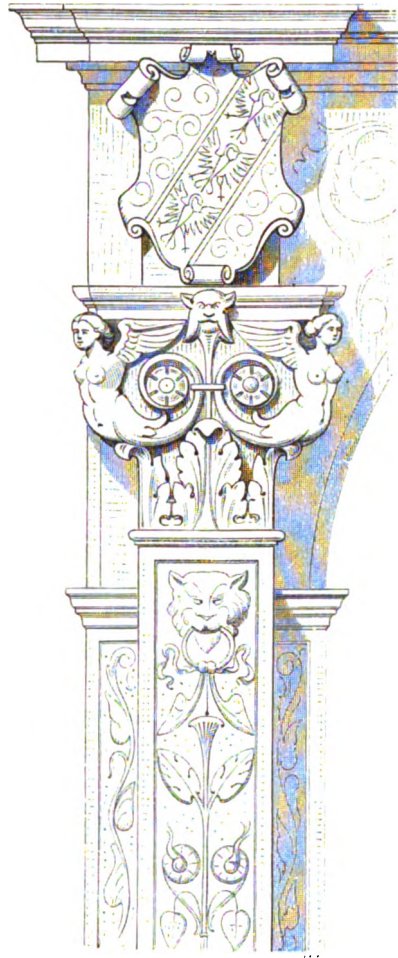


Fig. 370. Simmern. Vom Grabmal der Pfalzgräfin Johanna. (Rafchdorff.)



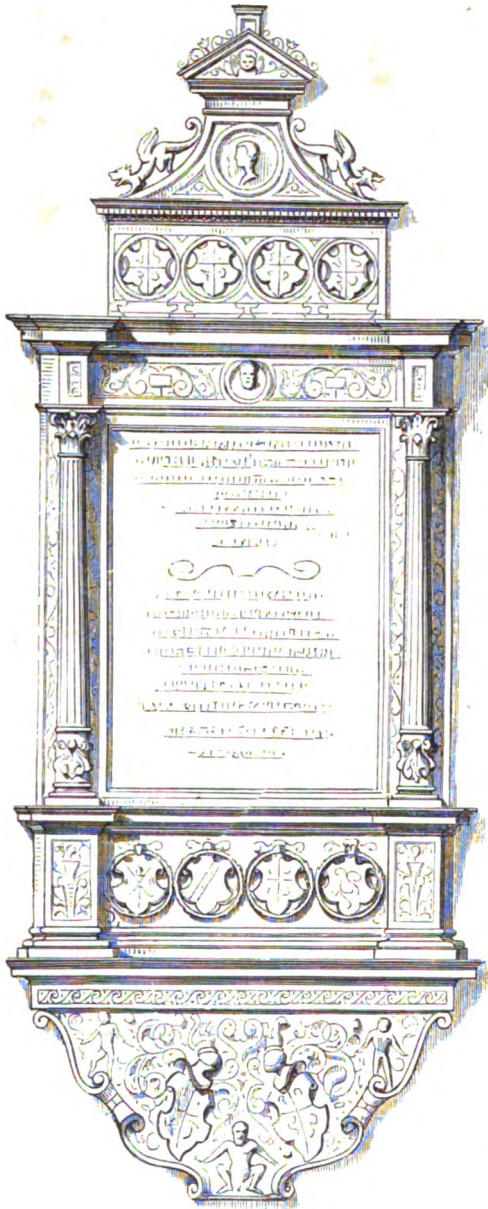


Fig. 371. Simmern, Epitaph der Pfalzgräfin Alberta.  
(Rafchdorff.)

Pfeiler derselben Kirche verdient wegen seiner edlen Einfachheit Erwähnung. Von dem zierlichen Charakter der dortigen Arbeiten geben wir ein weiteres Zeugniß in unfrer Fig. 371, welche das bloß durch Wappen und Inschrifttafel geschmückte Epitaph der Pfalzgräfin Alberta vom J. 1553 darstellt. Dies Werk bewegt sich noch ausschliesslich in den Formen einer anmuthigen Frührenaissance, ohne daß irgendwie barocke Elemente sich einmischten. Das imposanteste aller dieser Denkmäler ist das Doppelmonument, welches Richard, der letzte Pfalzgraf von Simmern, sich und seiner Gemalin Juliane von Wied bald nach deren Tode († 1575) errichten liefs. Es enthält die beiden lebensgroßen Statuen des fürstlichen Ehepaares in einer prächtig mit vortretenden Säulen und biblischen Reliefs decorirten nischenartigen Halle und trägt die üppigen, schon vielfach barock umgebildeten Formen der Spätrenaissance. Als Verfertiger darf man vielleicht den Meister *Johann von Trarbach* ansehen, der als Schultheiß und Bildhauer zu Simmern lebte, das oben Bd. I. S. 82 erwähnte prächtige Epitaph des Grafen Michael in der Kirche zu Wertheim schuf und 1568 laut noch vorhandenem Contrakt das ähn-

lich behandelte Grabmal des Grafen Ludwig Casimir von Hohenlohe für die Kirche von Oehringen arbeitete.<sup>1)</sup> —

<sup>1)</sup> Becker im Kunstbl. 1838. No. 89: vgl. 1833 No. 29.



Nur dürtig ist es um die Renaissance in dem durch seine gewaltigen Römerwerke wie durch die großartigen Denkmale des Mittelalters hervorragenden Trier bestellt. Die Stadt selbst trägt weder in öffentlichen noch in bürgerlichen Privatbauten irgendwie ein bemerkenswerthes Ergreifen des neuen Stiles zur Schau. Am meisten kommt derselbe auch hier, dem geistlichen Charakter des Bischoffsitzes entsprechend, in einigen kirchlichen Werken zur Erscheinung.

In der Liebfrauenkirche sind in den dem Eingang benachbarten beiden Polygonen die Balustraden an der hochliegenden Wandgalerie im elegantesten Stil der Frührenaissance durchgeführt. Die trennenden Pilaster haben ein köstliches Laubornament in zart behandeltem Relief.

An der Nordseite von S. Matthias sind einige Reste stark zerstörter Epitaphien durch die Feinheit ihrer Arbeit bemerkenswerth.

Das Bedeutendste besitzt der Dom in zwei bischöflichen Grabmonumenten, welche ohne Frage zu den herrlichsten derartigen Werken unserer Renaissance gehören. Beides sind Wandgräber von stattlicher, ja großartiger Anordnung und überaus reicher Decoration. Das frühere hat Erzbischof Richard von Greifenklau († 1531) sich noch bei Lebzeiten 1524 errichten lassen.<sup>\*)</sup> Zwei langgestreckte Pilaster umrahmen eine Nische, in welcher eine Reliefdarstellung des Gekreuzigten, von der h. Helena und Magdalena, sowie der herrlich ausdrucksvollen, eines Holbein würdigen Gestalt des Verstorbenen verehrt, welcher von S. Petrus empfohlen wird. Vor die Pfeiler sind in etwas lockerer Composition unten und oben kleinere Pilaster mit Heiligenfiguren gestellt. Ueber dem elegant decorirten Gesims bildet das prachtvoll ausgeführte Wappen des Erzbischofes, von zwei Greifen gehalten, den Abschluß. Alle Flächen sind mit köstlichen miniaturartig gearbeiteten Ornamenten der feinsten Frührenaissance bedeckt. Besonders reizvoll der untere Fries mit Rankenwerk und Figürlichem von geistreicher Erfindung und Lebendigkeit. Das zweite Monument ist dem 1540 gestorbenen Erzbischof Johann von Metzzenhausen gewidmet. In der großen Mittelnische die lebensvolle, meisterlich behandelte Gestalt des Verstorbenen; in den kleineren Seitennischen Petrus und Paulus. In der oberen Krönung Delphine, welche in Ranken auslaufen, auf denen übermüthig spielende Putten reiten. Auf den Ecken zwei ritterliche Heilige, ganz oben Christus am Kreuz mit Maria und Johannes. Auch hier das architektonische Gerüst auf's Ueppigste mit Ornamenten bekleidet, die ein etwas derberes Relief, nicht die volle minutiöse Feinheit des oben erwähnten Monuments zeigen. Die Nischen sind in ähnlicher Weise goldschmiedartig gesäumt, wie jenes Denkmal in Boppard; aber das Figürliche ist hier dem dortigen weit überlegen. Wiederum später,

\*) Aufn. bei Ortwein. 42. Abth. Taff. 14 u. 15.

LÜBKE Gesch. d. Renaiss. in Deutschland. II. Aufl. II. Band.



dabei eins der prächtigsten und reichsten Werke seiner Art, ist die Kanzel, an welcher die überschwängliche Decorationslust des reif ausgebildeten, schon zum Barocken neigenden Stils zur Entfaltung kommt.<sup>1)</sup> Sie ist laut inschriftlichem Zeugniß von *Hans Ruprecht Hoffmann* 1572 ausgeführt worden. Den Namen desselben Künstlers findet man in der Liebfrauenkirche an dem ebenfalls prächtig behandelten Altar mit dem Epitaphium des 1625 verstorbenen Dompropstes Hugo Cratz von Scharffenstein, wahrscheinlich noch bei Lebzeiten des Stifters ausgeführt.

Der Erzbischöfliche Palaß, der sich an die gewaltige antike Basilica lehnt, zeigt derbe Barockportale<sup>2)</sup> und im zweiten Hofe eine einfach, aber stattlich angelegte Wendeltreppe auf dreifacher Säulenstellung. Das Ganze nicht hervorragend. Ebenso wenig können die Bürgerhäuser am Markt mit ihren Barockgiebeln Anspruch auf Bedeutung machen. Dagegen ist der 1595 von dem schon erwähnten Bildhauer *Hoffmann* ausgeführte Marktbrunnen eine zwar im Figürlichen sehr derbe und decorative, aber im Aufbau ansprechende Arbeit.<sup>3)</sup>

In Zell an der Mosel sieht man ein kleines malerisches Jagdschlößchen, 1542 von Ludwig von Hagen, Erzbischof von Trier, erbaut, das durch seine runden Erkerthürme und ein naives Gemisch von gothischen und Renaissanceformen anziehend wirkt. Auch im Innern zeigen die Wölbungen noch ein Zurückgreifen zu mittelalterlichen Elementen. Zu Bittburg ist der Kobenhof ein zierlicher Bau späterer Renaissance von 1576, doch nur theilweis erhalten. Sobernheim besitzt ein stattliches schloßartiges Gebäude des ausgebildeten Stiles, durch kräftig facettirte Quader und malerischen Erkerthurm bemerkenswerth.

Manches Andre mag noch in den Gegenden der Mosel und des benachbarten Rheingebietes einer genauen Lokaluntersuchung harren. Werthvolle Notizen in den fleißigen Aufzeichnungen von Kugler's Rheinreise,<sup>4)</sup> auf die ich hier nur hinweisen will. Im Ganzen sind aber auch in der Trierer Diöcese, ähnlich wie im Kölnischen Sprengel, die kirchlichen Werke, die Grabmäler, Kanzeln u. dgl., welche mehr der Plastik und dekorativen Kunst als der eigentlichen Architektur angehören, weitaus das Werthvollste, während der Profanbau, namentlich in bürgerlichen Kreisen nur karge Pflege erfährt.

Anziehender und bedeutender ist der Holzbau dieser Gegenden, dem wir eine zusammenfassende Betrachtung widmen müssen, um so mehr als derselbe sich von der niederländischen Gruppe wesentlich unterscheidet. Während dort nämlich die einzelnen Stockwerke so weit wie möglich übereinander

<sup>1)</sup> Aufn. bei Ortwein, a. a. O. Taff. 7—12. — <sup>2)</sup> Aufn. ebenda Taff. 5 u. 6. — <sup>3)</sup> Aufn. ebenda Taff. 17 u. 18. — <sup>4)</sup> F. Kugler, Kleine Schriften II.



vorgekragt werden und dadurch jenes reiche plastische Leben, jene energische Gliederung erhalten, von welcher unfre Figg. 106, 349, 351, 352, 353, 359, 360 mannigfache Anschauung gewähren, sind die rheinischen Holzbauten bei möglichst geringem Vorsprung der Stockwerke minder kräftig entwickelt, minder plastisch durchgebildet und fuchen, was ihnen darin an Lebendigkeit abgeht, durch eine mehr malerische Ornamentirung der Flächen zu ersetzen.

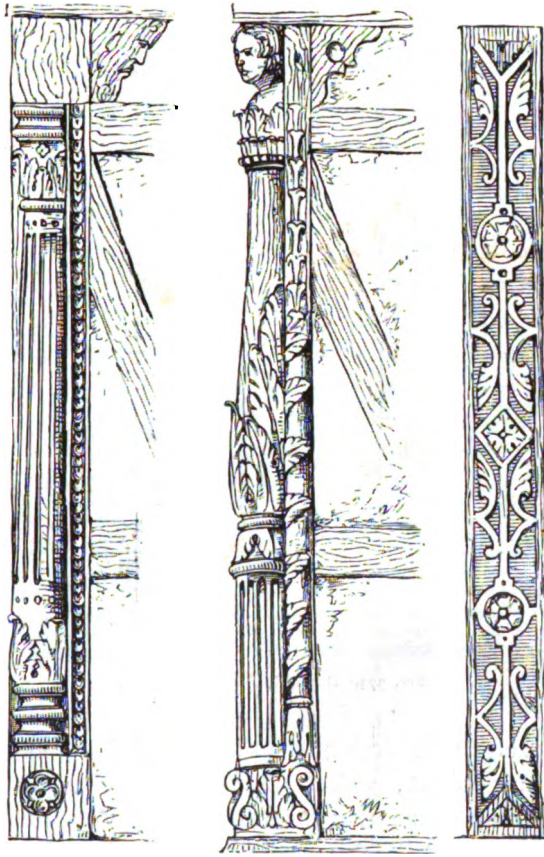


Fig. 372. Boppard. Pfosten von Holzhäusern.

Es ist an Stelle jenes kraftvollen Lebens der niederfächsischen Bauten ein feinerer malerischer Reiz ihnen eigen. In schlichter fast kunstloser Weise tritt uns dieser Stil an dem unter Fig. 104 I. Bd. S. 214 mitgetheilten Giebelhaus zu Eppingen entgegen. Dort sind alle Elemente der Construction ohne decorative Verhüllung und fast ohne ornamentale Ausbildung einfach zum Ausdruck gebracht. Etwas zierlicher und reicher stellt sich in Fig. 105 das



kleine Haus aus Groß-Heubach dar; doch zeigt es bereits künstlerisch ausgebildete Eckpfosten und hübsche Muster in den Riegeln der Fensterbrüstungen. In noch zierlicherer Weise ist dieselbe Art der Dekoration an dem unter Fig. 149 abgebildeten Haus aus Schwäbisch-Hall durchgeführt. Man sieht zugleich aus unsern Beispielen, daß diese Behandlung des Holzbaues sich nicht bloß über den Oberrhein, sondern auch über die angrenzenden Gebiete Schwabens und Frankens erstreckt.

Überall beruht hier die Composition auf dem Prinzip, die konstruktiven Elemente möglichst unverhüllt darzulegen und zum Ausgangspunkt für die Decoration zu machen. Daher werden die Pfosten besonders kräftig betont und nicht bloß durch geschnitztes Flachornament belebt, wie es unfre

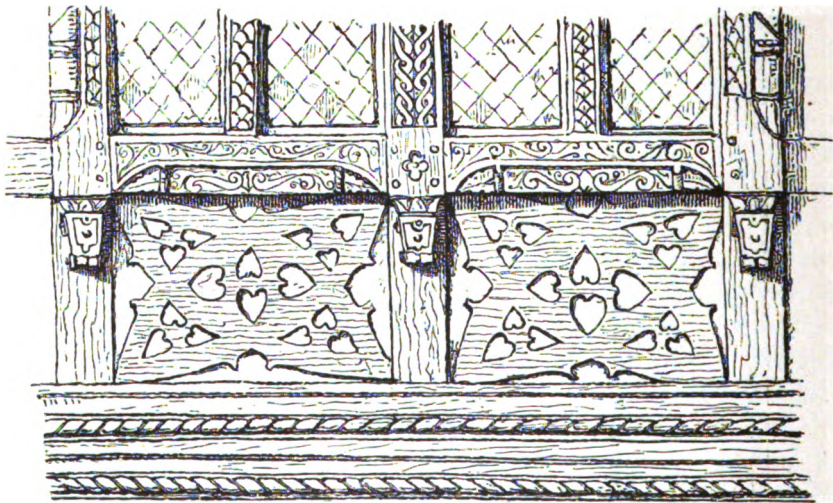


Fig. 373. Boppard, Fensterbrüstungen.

Fig. 372 rechts zeigt,<sup>1)</sup> sondern namentlich die Eckpfosten werden kräftiger in Säulenform ausgebildet, wobei Kanneluren, Gürtungen, Blattwerk und anderes Ornament im Sinne der Renaissance zur Verwendung kommt, wie dieselbe Figur an zwei Beispielen weist. Während diese Glieder die Verticale betonen, wird die Horizontale durch das mäßige Vortreten der Schwellbalken nur bescheiden angedeutet, so daß einige ausgekehlte und abgefaste Glieder, bisweilen wohl als gewundenes Tau charakterisirt, genügen. Namentlich aber fallen die vortretenden Balkenköpfe des niederländischen Holzbaues völlig fort.

<sup>1)</sup> Diese und die folgenden Abbildungen hat mir die zuvorkommende Güte des Herrn Bau-  
rath Raschdorff aus seinen trefflichen Reifezeichnungen zur Verfügung gestellt.



Im Uebrigen wird die Decoration der Façaden dadurch bewirkt, daß die Riegel in mannigfachen Formen ausgebildet werden, indem man sie in verschiedenen Biegungen schweift und ausschneidet. Diese dem Holzstil durchaus entsprechende Technik bringt dann häufig Combinationen hervor, welche an die Gothik erinnern. Besonders reich werden durch derartige Ornamente die Fensterbrüstungen geschmückt (Fig. 373). Die Fenster selbst sind nach der Sitte des Mittelalters in Gruppen angeordnet und mit einem

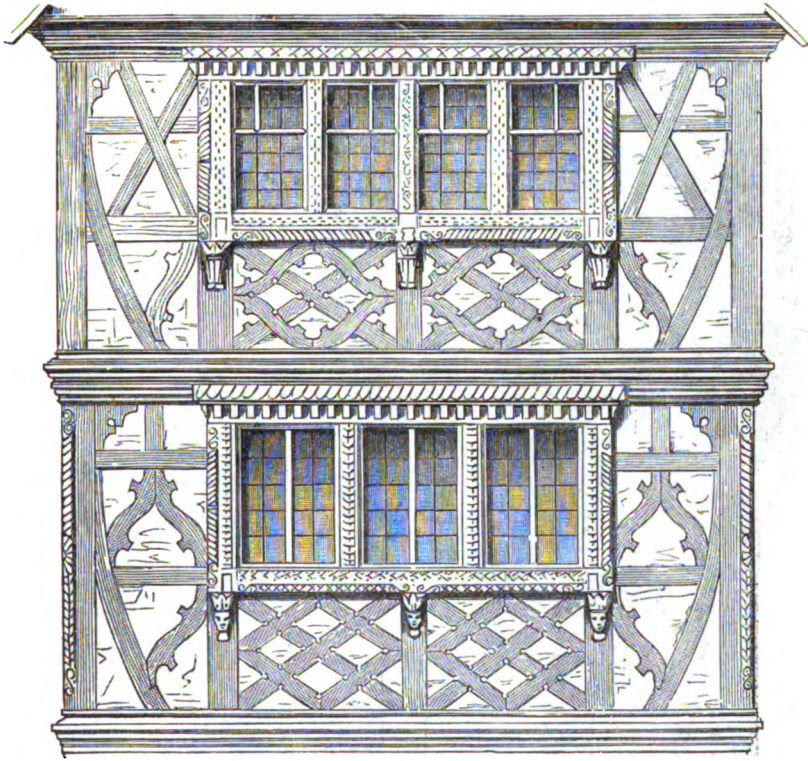


Fig. 374. Traben. Von einem Holzhaus.

Rahmenwerk eingefast, welches wie dieselbe Figur zeigt, bisweilen auf hübschen Consolen kräftig vorspringt. Die Pfoften und Rahmen werden abgefäst und mit decorirten Rundstäben gegliedert, auch sonst durch elegantes Ornament von verschlungenen Bändern, Schuppen, Blättern u. dgl. reich geschmückt. Eine selbständige Verdachung, auf einem Zahnschnittgesims ruhend, schließt nach oben solche Fenstergruppe ab. So zeigt es in Fig. 374 ein hübsches Giebelhaus vom Jahre 1606 zu Traben an der Mosel.

Es ist aber stets eine feine Anmuth, welche der Decoration ihr festes Maafs anweist. Mit Vorliebe fügt man diesen Façaden kräftig vorspringende



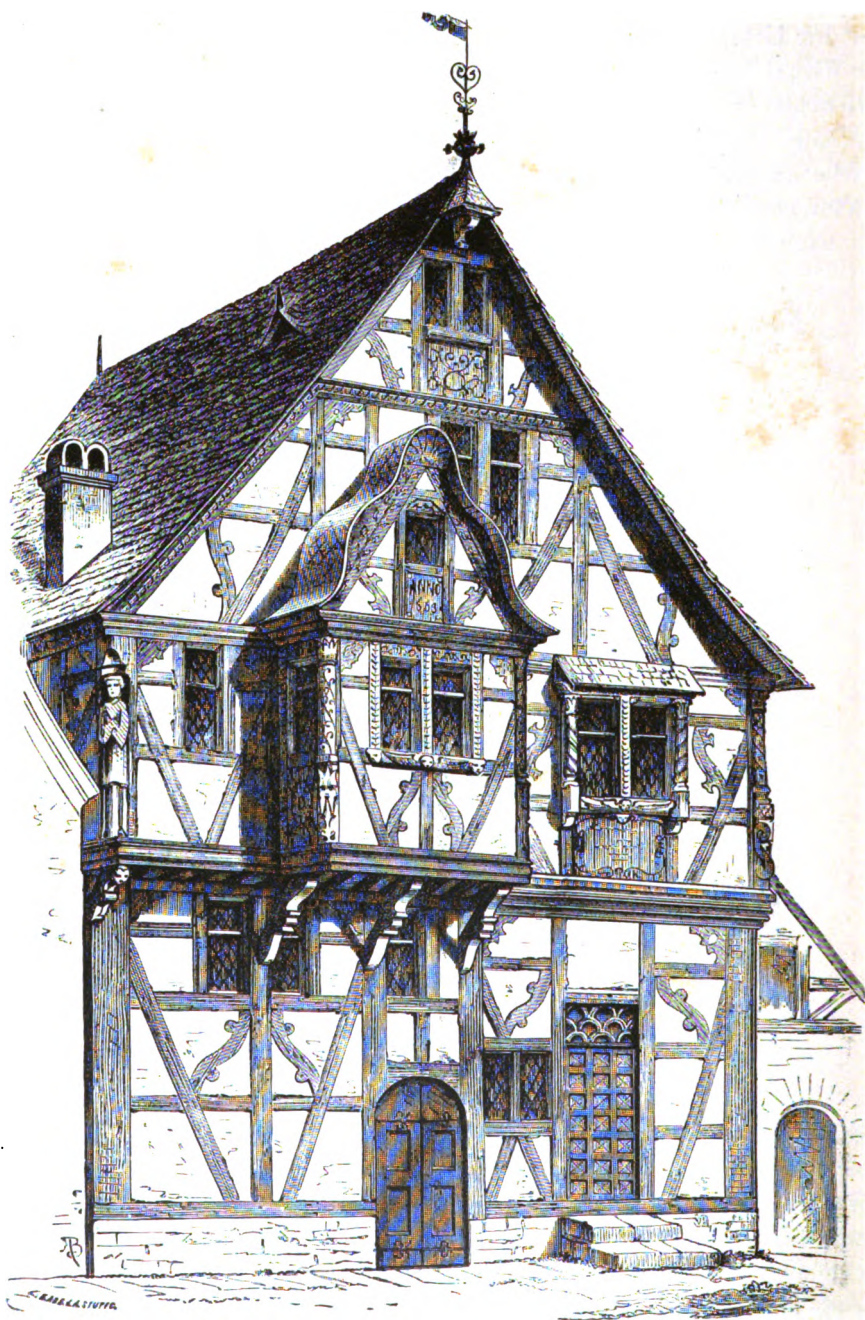


Fig. 375. Haus in Oberlahnstein.

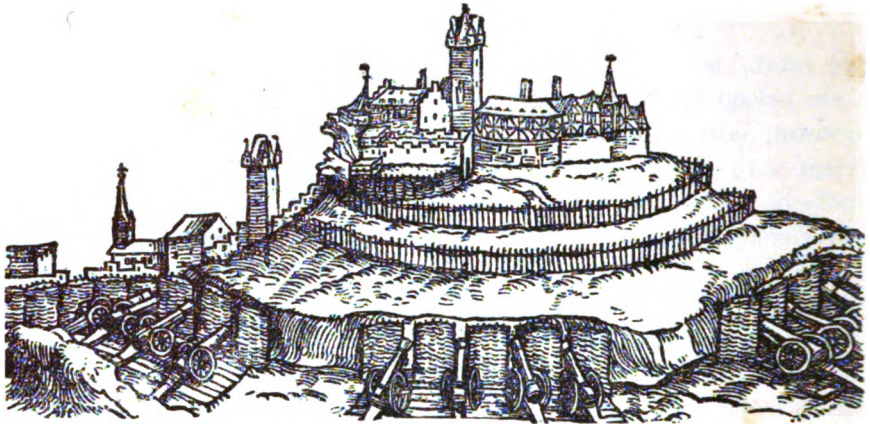


Erker hinzu, sei es daß dieselben auf den Ecken polygon ausgekragt sind, wie ein besonders originelles Beispiel an einem Hause von 1572 in Rhenfe vorkommt, oder daß die Mitte der Façade durch solchen Vorbau ausgezeichnet wird wie an dem unter Fig. 375 mitgetheilten Hause zu Oberlahnstein vom Jahre 1663. Der Einfluß der Renaissance spricht sich bei diesen Gebäuden hauptsächlich durch die Gliederung der Schwellen, Pfosten und Rahmen, sowie durch die Ausbildung der Gesimse aus. Denn hierbei kommen die antiken Gliederungen, die Carniele und andere wellenförmige Glieder, die Zahnschnitte, Perlschnüre, Flechtbänder, Consolen u. dgl. zu vielfacher Verwendung.

Ohne hier auf Einzelnes zu weit einzugehen, mögen außer den Holzbauten in Rhenfe und Oberlahnstein diejenigen in Boppard und Bacharach, sowie an der Mosel in Traben und Bremen besonders genannt werden. Es bedarf kaum der Bemerkung, daß manches künstlerisch Werthvolle dieser Art sich auch sonst vielfach in andern Orten dieses Gebietes befindet. (Vgl. darüber Ewerbeck in Lützow's Zeitschrift 1882.)







## XVIII. KAPITEL.

### *DIE HESSISCHEN GEBIETE.*



N den weitgestreckten vom Neckar bis zur Wefer reichenden hessischen Ländern, die wir zum Schluß unrer Betrachtung zusammenfassen, tritt weder das Bürgerthum noch die geistliche Macht in bedeutenderen Kunstschöpfungen hervor; dagegen ist es das Fürstenthum, dem die Renaissance auch hier eine charaktervolle Blüthe verdankt. Als Philipp der Großmüthige 1509 von seinem Vater, Landgraf Wilhelm II., den alleinigen Besitz der gesamnten hessischen Lande erbte und schon in seinem vierzehnten Jahre durch Kaiser Maximilian großjährig erklärt wurde, trat der junge hochgemuthe Fürst mitten in eine Zeit der Kämpfe und Verwirrungen. Seine rasche, kühne und offene Natur machte ihn bekanntlich zu einem Vorkämpfer der protestantischen Partei und nach der unglücklichen Schlacht von Mühlberg durch die Arglist spanischer Politik zum Gefangenen Karls V. Als er 1552 seinem Schwiegerohn Moritz von Sachsen die endliche Befreiung aus schnödem Gewahrsam verdankte, blieben ihm bis zu seinem Tode 1567 noch eine Reihe ruhiger Regierungsjahre, die er dem Besten seines Landes widmete. Philipp war tief von dem religiösen Pathos seiner Zeit ergriffen und wandte vor Allem der Durchführung der Reformation, dem Kirchen- und Schulwesen und der Ordnung der Verwaltung seine ganze Sorgfalt zu. Er war es, der schon 1526 die Reformation in Hessen einführt und im folgenden Jahre die Universität in Marburg, die erste evangelische Hochschule Deutschlands, stiftete, die er aus den eingezogenen Kloostergütern dotirte und zunächst



hauptsächlich zur theologischen Lehranstalt bestimmte. Er war es auch, der auf dem von ihm berufenen und persönlich geleiteten Religionsgespräch zu Marburg die Zwistigkeiten zwischen den Wittenberger und Züricher Reformatoren beizulegen suchte.

Begreiflich, daß diese Bestrebungen ebenso wie die kriegerischen Entwicklungen seines Lebens ihn nicht zu einer Pflege der Künste gelangen ließen. Erst seine Söhne, unter welche er das Land theilte, vermochten sich ruhigerer Zeiten zu erfreuen und in glänzenden Monumenten auch ihre Kunstliebe zu bethätigen. Am wichtigsten für unsre Betrachtung sind darunter Wilhelm IV., dem die Hälfte des hessischen Gebietes mit der Residenz Kassel zufiel, und Georg I., welcher den südlichsten Theil mit Darmstadt erhielt und Stifter dieser Linie wurde. Weniger kommt für uns Philipp II. in Betracht, während dagegen Ludwig IV., welcher Oberhessen mit der Residenz Marburg erhielt und 1604 ohne Erben starb, für die Entwicklung der Renaissance in diesen Gegenden nicht unerheblich ist.

Während somit der neue Stil in dem hessischen Regentenhaufe erst ziemlich spät zur Geltung kommt, werden wir ihn in den südlichsten Gebieten der heutigen Provinz Starkenburg, in einigen sehr frühen Denkmalen antreffen, welche hauptsächlich durch die alten Dynastenfamilien des Landes, die Grafen von Erbach und von Wertheim zur Ausführung kamen. Dort war es ohne Zweifel die nahe Berührung mit den mittelhessischen, pfälzischen und fränkischen Bauschulen, welche zur Aufnahme der Renaissance den ersten Anstoß gab.

### NIEDERHESSEN.

Hier ist zunächst der von den Landgrafen ausgeführten Bauten zu gedenken. Die vielbewegte, durch die Stürme der Reformationszeit erfüllte Regierung Philipps des Großmüthigen war, wie wir sahen, einer stetigen Kunstpflege nicht günstig. Dagegen tritt sein Sohn und Nachfolger, Wilhelm IV. der Weise (1567—1592) als Freund der Wissenschaften und Förderer der Künste auf. Edlen Sinnes, auch in religiösen Angelegenheiten sich einer milden Auffassung zuneigend, vielseitig gebildet, dabei ein ebenso kraftvoller als erleuchteter Regent, nimmt er unter den besten Fürsten jener Zeit einen Ehrenplatz ein. Seine Lieblingsbeschäftigungen richteten sich auf Astronomie und Mechanik; besonders aber war er ein Freund der bildenden Künste und begann schon 1557 noch unter seines Vaters Regierung den Grundstein zu einem neuen Residenzschloß in Cassel zu legen, dessen Goldener Saal, nach der Sitte der Zeit mit fürstlichen Bildnissen geschmückt, erst 1811 durch einen Brand zerstört wurde. Mit dem Schloß war auch hier ein Lustgarten verbunden, der sich auf der Höhe in der Gegend der jetzigen Bellevue ausdehnte und mit seltenen Pflanzen aus fernen Ländern, mit türkischen Tulpen,



orientalischen Hyacinthen u. dgl. ausgestattet war. Für die Myrthen und Cypressen, Granaten, Lorber-, Citronen- und Feigenbäume erbaute er ein eigenes Pomeranzenhaus, in dessen offnem Saale ein »Spritzbrunnen« seinen Wasserstrahl bis zur Decke warf, und von dessen Galerieen und Altanen der Blick die Gartenanlage »Au« beherrschte. In seinem daranstoßenden Obstgarten pflegte der Fürst trotz seiner Corpulenz das Geschäft des Pfropfens und Oculirens als guter Hausvater und Landwirth selbst zu beforgen. Seine geliebte Gemalin, die sanfte Sabine von Württemberg, unterstützte ihn in solchen friedlichen Bestrebungen.

Von jenen Prachtbauten ist keine Spur mehr vorhanden; nur die untergeordneten Bauten des Renthofes und des Marstalls tragen noch das Gepräge jener Zeit. Aber in der ehemals kurheffischen, jetzt preussischen Enklave Schmalkalden zeugt das stattliche Schloß, trotz arger Verwahrlofung doch in seiner ganzen Anlage noch vollständig erhalten, von der regen Bauthätigkeit des edlen Fürsten. Als Schmalkalden 1583 nach dem Aussterben der hennebergischen Grafen an Hessen fiel, ließ Wilhelm IV. sofort 1584 die alte Burg Walrab niederreißen und an ihrer Stelle das jetzige Schloß, die Wilhelmsburg, errichten. Von der mittelalterlichen Burg zeugt nur noch an der Ostseite ein unregelmäßig sechseckiger Thurm mit angelehntem runden Treppenthurm. Im Uebrigen ist das Schloß in einem Guß entstanden; 1586 ließ man im Hofe; 1590 wurde die Kapelle geweiht und 1610 in der Ausstattung vollendet.

Das Schloß (vgl. Fig. 376) bietet sich von aussen, auf sanft ansteigender Höhe über der Stadt gelegen, als ein schmuckloses, massenhaft behandeltes Viereck, an der westlichen, der Stadt zugekehrten Seite mit einem Haupteingang und auf dem südlich vorspringenden Flügel mit einem viereckigen Thurm versehen, der mit achteckigem Aufsatz über dem Dache emporragt. Im Innern entfaltet sich in dem großen viereckigen Hof ein reicheres architektonisches Leben. In der Hauptaxe liegen die beiden dominirenden Eingänge A und B mitten im westlichen und östlichen Flügel, der letztere mit dem Brustbilde des fürstlichen Erbauers geschmückt. In den Ecken sind vier polygone Treppenthürme angebracht, mit reich behandelten Portalen. Noch drei andere Eingänge liegen im Hofe, so daß dieser im Ganzen mit neun Portalen versehen ist, alle verschieden behandelt, fämmtlich in üppigem schon stark barock entwickeltem Stil, mit reicher Anwendung von Metallornamenten opulent und gediegen in Sandstein durchgeführt. In E ist ein Saal von bedeutender Ausdehnung, wie ihn die meisten Schlösser jener Zeit besaßen; in D befindet sich die große und gut beleuchtete Küche.<sup>\*)</sup>

<sup>\*)</sup> Die Abbildungen verdanke ich der Güte des Herrn Architekten F. Laske, der eine vorzügliche Aufnahme des Schloßes ausgearbeitet hat, welcher eine Veröffentlichung zu wünschen wäre.



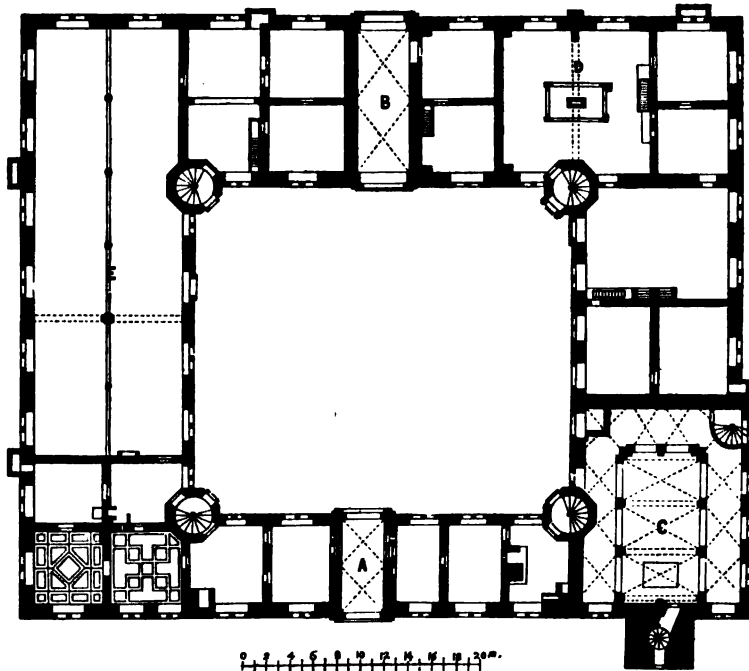


Fig. 376. Wilhelmsburg zu Schmalkalden. Erdgeschoss. (F. Laske.)

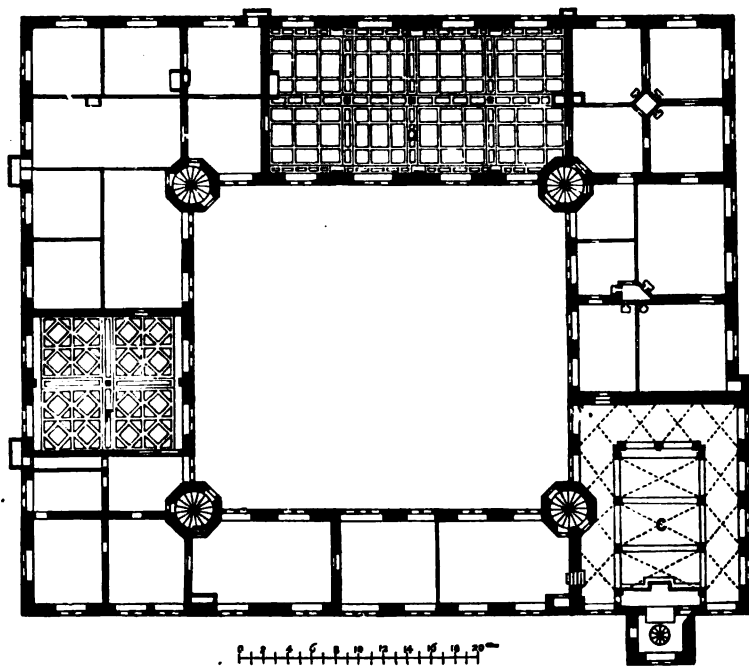


Fig 377. Wilhelmsburg zu Schmalkalden. I. Stock. (F. Laske.)



Im südlichen Flügel führt ein Portal in die Kapelle C. Es ist ein einfaches Rechteck, etwa 50 Fuß lang und 40 Fuß breit, durch zwei Reihen von Pfeilern in drei Schiffe getheilt, mit flachbogigen Kreuzgewölben bedeckt. An der Westseite erhebt sich der Altar, über ihm an der Schlußwand die Kanzel und darüber die Orgel. An den drei andern Seiten ziehen sich niedrige Umgänge, darüber zwei Emporen um das Mittelschiff. Der Zugang zu diesen liegt am Ostende des südlichen Seitenschiffs in einer Wendeltreppe, der Zugang zur Kanzel und Orgel in dem der Westseite vorgebauten Thurm. Der Raum empfängt in allen Theilen ein reichliches Licht durch gekuppelte Fenster mit gothischem Kehlenprofil. Die Gewölbe des Mittelschiffs werden durch dreifache Zuganker zusammengehalten. Die obere Reihe derselben, die ursprüngliche, ist in der Mitte mit hübsch gemalten Fruchtschnüren geschmückt. Die ganze Anordnung und Einrichtung des Raumes zeigt die vollkommenste Ausbildung jenes Typus evangelischer Schlosskapellen, welcher zuerst im Schloß zu Dresden eine klare zielbewusste Form gewonnen hat.

Einen hervorragenden Werth darf der kleine Raum beanspruchen durch die ebenso maßvolle als wirkame Decoration, die in solcher Vollständigkeit und Erhaltung kaum anderswo sich findet. (Vgl. Fig. 378.) Alle Flächen sind auf's Eleganteste mit Stuck bekleidet, an den Gewölbrippen sieht man feine Perlschnüre, an den Gewölben der Emporen und des Mittelschiffes entfaltet sich die reiche Ornamentik der Zeit mit Masken, Frucht- und Blumenwinden, Voluten und mannigfach erfundenen Metallornamenten. Die letzteren bekleiden außerdem sämmtliche Flächen der Pfeiler, Bogenfenster und Frieße. Das Alles ist auf weißem Grunde, in den Seitenschiffen farblos, im Mittelraum aber mit sparsamer Anwendung von Gold und Farbe zu einer bewundernswürdig eleganten Wirkung gebracht. Die Ornamente sind in einem braunen Ton contourirt, mit kräftigen Schattenlinien und maßvoller Anwendung von Gold; die überall als Ausläufer der Form sich entwickelnden Masken u. dgl. sind farbig gehalten, das Gold für die Hauptlinien aufgespart, so daß die Wirkung höchst delikate und elegant ist. Die Brüstungen der Emporen, durch barocke Consolen getheilt, haben die für sie bestimmten Reliefs, welche durch fortlaufende Nummern angedeutet werden, wohl niemals erhalten und fallen deshalb aus der Gesamtwirkung heraus. Dagegen sind von trefflichem Effekt die zahlreichen goldenen Schilde an den Friesen, welche mit Bibelsprüchen in dunkler Schrift bedeckt sind. An den obersten Schildbögen sind liegende Apostelgestalten in Stuck ausgeführt. Der Altar von weißem Kalkstein ruht auf den Emblemen der Evangelisten. Sehr hübsch ist über ihm auf einer Console die Kanzel vorgebaut. In der ganzen Deutschen Renaissance kenne ich keinen Innenraum von ähnlicher Feinheit der Decoration.

Die übrigen Theile des Schlosses befinden sich in einem Zustande



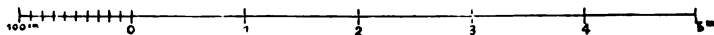
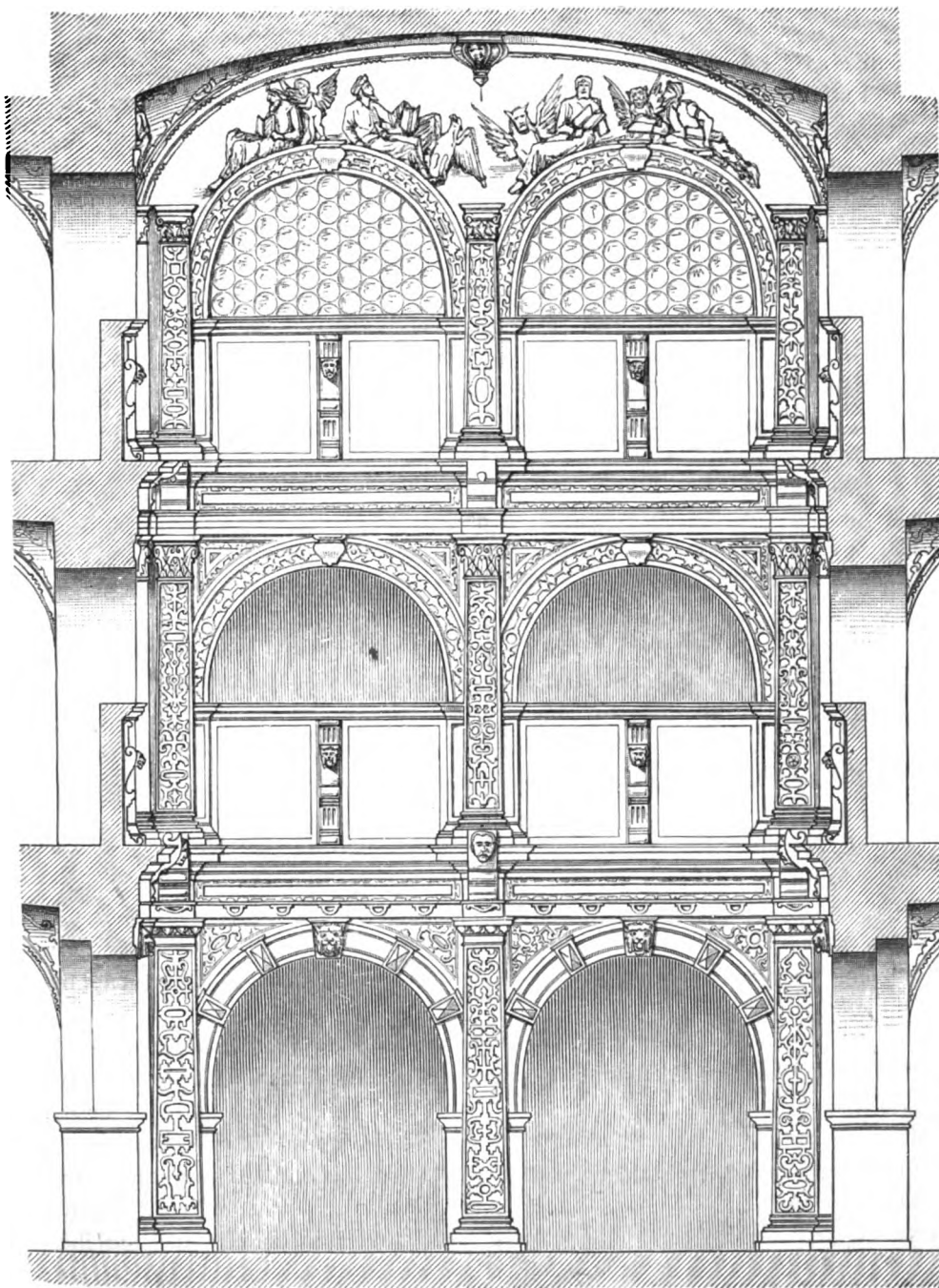


Fig. 378. Kapelle der Wilhelmsburg. (F. Laske.)



schmachvoller Verwahrlosung, dem die preussische Regierung hoffentlich bald ein Ende machen wird. Da nämlich 1813 das Schloß als Lazareth verwendet wurde, litt die innere Ausstattung deselben erheblich, erfuhr dann aber vollständige Verwüstung, weil in Folge des ausgebrochenen Lazarethfiebers alle Gegenstände, und zwar nicht bloß die vergoldeten Ledertapeten, sondern auch die Fenster, Thüren und Fußböden herausgerissen wurden.<sup>1)</sup> Im östlichen Flügel enthält das obere Stockwerk den Riesenaal (G. in Fig. 377), welcher bei 90 Fuß Länge und 45 Fuß Breite die geringe Höhe von etwa 15 Fuß mißt. Seine langen Deckbalken sind in der Mitte durch drei Holzfäulen, an den Wänden durch entsprechende Steinpfeiler gestützt, die sehr originell als barocke Consolen ausgebildet sind. Die Decke zeigt noch Reste von Malereien, ebenso die Wände. Ein Kamin erhebt sich an dem einen Ende, an dem andern ein großer Ofen, der untere Theil von Eisen, 1584 bezeichnet, der obere Theil von schwarzglasirtem Thon mit Hermen und Karyatiden decorirt, an den Feldern Christus am Kreuze und andere biblische Darstellungen in etwas stumpfen Reliefs; der Abschluß gegen die Wand wird in phantastischer Weise durch eine große gewundene Hermenfigur gebildet. Noch mehrere anstoßende Zimmer haben reich, aber barock gemalte Thüreinfassungen, Reste von Wandgemälden, gutgegliederte Holzdecken, namentlich bei F, und alte Oefen. Alles aber liegt in einem kläglichen Zustande von Verödung.

In der Stadtkirche ist einer der prachtvollsten messingenen Kronleuchter der Renaissance, zum Theil noch mit gothisirenden Blumen, die einzelnen Arme in Männerköpfe auslaufend.

Der Hennebergerhof, südlich unter dem Schloßberg gelegen, hat zwei Portale in später Renaissance und an der langgestreckten nordöstlichen Façade im oberen Stock eine Galerie auf toscanischen Säulen. — Das Gasthaus zur Krone, in welchem 1531 der schmalkaldische Bund geschlossen wurde, ist ein schlichter Fachwerkbau, dessen altes Täfelwerk im Innern durch Tapeten verkleidet ist.

Wenig, auch dies Wenige ohne sonderliche Bedeutung, enthält Cassel. Von den fürstlichen Bauten ist der Marstall zu erwähnen, ein ausgedehntes Werk, einfach und tüchtig mit einer Anzahl schwerer Barockgiebel decorirt, deren Form auf die Regierungszeit des baulustigen Wilhelm IV. deutet. Von demselben Landgrafen wurde seit 1581 der Renthof begonnen, der dann 1618 vollendet wurde. Ebenfalls ein ziemlich einfacher Bau mit Barockgiebeln und reich behandeltem Portal; im Hofe ein Brunnen aus derselben Zeit. Ein Prachtstück dagegen ist das großartige Grabmahl Philipps des Großmüthigen († 1567) im Chor der Martinskirche. Es wurde von

<sup>1)</sup> v. Dehn-Rotfeller und Lotz, die Baudenkm. im Reg.-Bezirk Cassel, S. 247.



einem wahrscheinlich in den Niederlanden gebildeten Künstler, *Elias Godfro* aus Emmerich begonnen, der aber noch vor völliger Beendigung seiner Arbeit 1568 starb, worauf *Adam Beaumont*, ebenfalls ein Niederländer, es 1570 vollendete. Nach Art eines kolossalen Altars aufgebaut, aus Marmor und Alabafter, reich mit Sculpturen geschmückt, zeigt es die prunkvoll überladenen und dabei schweren Formen des beginnenden Barocco. Fein, einfach und anspruchslos sind in den beiden unteren Nischen die Porträtfiguren des Landgrafen und seiner Gemalin Margaretha; auf dem Giebel sieht man nach Michelangelo's Vorbild, zwei ruhende Gestalten, oben als Bekrönung den Tod mit der Sense.

In den Bürgerhäusern herrscht abwechselnd Steinbau und Fachwerk, bisweilen beides verbunden; aber auch darunter ist nichts von hervorragendem Werth. Mehrfach kommen stattliche Doppelportale vor, aus zwei völlig gleich behandelten Bogen, meist in kräftiger Rustika bestehend. Das schönste Beispiel am Markt in dem Eckhaus gegen den Renthof, die Pfeiler mit Nischen durchbrochen, die Fassade außerdem durch zwei polygone Erker an den Ecken belebt. Ein ähnliches Portal an einem Hause des Altstädter Marktes, die Fassade mit hohem, breitem Barockgiebel abgeschlossen. Die Erdgeschosse sind bei diesen Häusern stets in kräftiger Rustika mit facettirten Quadern durchgeführt, alles jedoch weder besonders reich noch fein. Mehrere Häuser mit kräftig barocken Giebeln und Portalen in der Obersten Gasse; ein Eckhaus daselbst mit Fachwerk in den oberen Geschossen, die Formen antikisirend, die Schwellen mit Zahnschnittfriesen, bezeichnet 1651. Mehrere hübsche Holzhäuser in der Oberen Marktgasse, der Kettengasse, der Oberen Fuldagasse und hinter dem Judenbrunnen.

#### OBERHESSSEN.

In den oberheffischen Gebieten, mit welchen wir Fulda und Hanau verbinden, kommt zunächst die alte Residenz der Landgrafen, Marburg, in Betracht. Allerdings steht hier das Mittelalter weitaus in erster Linie, nicht blos durch das Juwel unsrer frühgothischen Architektur, die edle Elisabethkirche, sondern auch durch den imposanten Bau des alten Landgrafenschlosses. Auf steiler Höhe über der alterthümlichen Stadt aufragend und weithin in's liebliche Lahnthal schauend, enthält das schon durch seine Lage anziehende Schloss in dem herrlichen Ritteraal und der damit verbundenen Kapelle vorzügliche Beispiele reinster gothischer Struktur. Die Renaissance ist hier weniger zu Wort gekommen, doch fehlt es nicht an einzelnen Werken, die offenbar einem unter Philipps des Großmüthigen Nachfolger ausgeführten Bau angehören. In dem äußerst schmalen Schlosshof lieft man an dem einfachen Portal der noch mittelalterlich behandelten Wendelstiege die Jahrzahl 1567, an einem Baldachin über dem inneren Thorweg 1570. Um dieselbe Zeit



erhielt der Ritterfaal das prachtvolle Portal (bezeichnet 1573), welches ein Meisterstück der Kunstschlerei ist und namentlich durch herrliche eingelegte Arbeiten in farbigen Hölzern sich auszeichnet. Es trägt den Wahlspruch Philipps des Großmüthigen: »Ich getraue Gott in aller Nott.« Der Aufbau des Ganzen ist triumphbogenartig; toskanische und ionische Säulen bilden unten und oben die Einfassung; das Thürfeld wird durch eine meisterlich in eingelegter Arbeit ausgeführte architektonische Perspective belebt, die Aufsenflächen zeigen die damals beliebten maurischen Ornamente. Kredenz-tisch und Musiktribüne sammt dem zu dieser hinaufführenden Treppchen gehören derselben Zeit an. Ebenso ein zweites etwas kleineres Portal, ebenfalls mit Säulen eingefasst und elegant decorirt.

Aus derselben Epoche stammt eine der Südseite des Schlosses vorgebaute Halle, aus zwei Arcaden bestehend, die sich auf derben, stark ausgebauchten toskanischen Pilastrern öffnen. Darüber ist ein kleines Obergeschoß angeordnet, welches mit einfach geschweiftem Volutengiebel abschließt. Das Ganze ist bei aller Einfachheit von lebendiger Wirkung. Man liest die Jahrzahl 1572.

In der am Abhange des Schloßberges liegenden Marienkirche, einem einfachen Hallenbau von niedrigen Verhältnissen, bewahrt der Chor mehrere prächtige Epitaphien von der in jener Zeit üblichen Anordnung: elegante Marmorwerke, nicht ohne Ueberladung durchgeführt. Das eine liefs Landgraf Ludwig († 1604) bei Lebzeiten sich und seiner 1594 gestorbenen Gemalin inschriftlich im Jahre 1590 errichten. Das zweite ähnlich componirte Epitaphium vom Jahre 1629, ebenfalls schon etwas barock, ist in eine der schrägen Fensterischen eingebaut. Prächtig stilisirt sind die reich verschlungenen eisernen Gitter, welche die Grabmäler einfassen, das eine mit dem Monogramm des Meisters und der Jahrzahl 1592, das andere 1631 datirt. Außerdem sind noch drei sehr schöne Gitter von der Einfassung des ehemaligen Altars erhalten. Endlich ist ein ausgezeichnetes messingenes Taufbecken zu erwähnen, laut inschriftlichem Zeugniß von *Jakob Rottenberger* gegossen, und zwar allem Anschein nach in der Spätzeit des 16. Jahrhunderts. Als Stifter nennt sich Philipp Chelius, am unteren Theil sieht man die Taufe Christi durch Johannes; außerdem ist das Becken mit schön stilisirten gravirten Ranken decorirt, und den Abschluß bildet ein Relieffries mit Engelköpfchen in eleganten Blumenranken. Der Deckel ist fein gerippt und trägt als Krönung die Halbfigur Gottvaters mit der Weltkugel.

In der Stadt ist die ehemalige fürstliche Kanzlei, jetzt Regierungsgebäude, eine schlichte vierstöckige Anlage vom Jahr 1575 mit Barockgiebeln, in der Mitte der Façade ein viereckig vorspringendes Treppenhaus mit steinerner Wendeltiege und Renaissanceportal. An dem gothischen Rathhaus, einem ansehnlichen Steinbau mit drei getheilten Fenstern und einem hölzernen Treppenthurm, mit einem hübschen Wappen und der Jahrzahl 1524, ist der



Giebel mit der Uhr in ähnlichen späten Renaissanceformen 1581 dem Treppenthurm aufgesetzt. Der Thurm selbst geht oben mit einem Consolengiebs aus achteckiger in quadratische Grundform über. Die stattliche Herrenmühle, 1582 von Meister *Eberhard Baldewin* erbaut, hat ebenfalls am Mittelbau einen kräftig barocken Giebel.

Den Renaissancestil zeigt auch das Eckhaus am Marktplatz No. 73, in den oberen Geschossen Fachwerk über steinernem Unterbau, durch polygonen thurmartigen Erker auf steinerner Auskragung ausgezeichnet. Ein stattlicher Bau der Spätepoch ist das Eckhaus an der Markt- und Wettergasse, ebenfalls aus Stein- und Holzbau gemischt und durch zwei rechteckige Erker belebt. Ein reiches Portal mit Muschelnischen und von Doppelsäulen eingefasst, ungefähr aus derselben Zeit, hat das Haus No. 408 am Steinwege. Die Composition ist originell, noch gar nicht schulmässig, reizvoll spielend. Auch hier sieht man über zwei massiven Geschossen in den oberen Theilen Fachwerk. Ebenso das grosse Eckhaus No. 207 an der Hoffstatt, mit zierlich ausgebildetem Holzbau. Zu den reichsten Fachwerkhäusern gehört No. 76 am Marktplatz, an der Ecke mit dem hier sehr beliebten polygonen Erker versehen.

Eine gute Stunde östlich von der Stadt mitten im Bergwalde dringt aus einem von hohen Buchen beschatteten Felsabsturz eine Quelle hervor, die wegen ihres vorzüglichen Wassers von jeher geschätzt und als *Elisabethbrunnen* bezeichnet wird. Hier hat man im Jahre 1596 die Felsgrotte sammt dem Quell mit einem eleganten tempelartigen Bau eingefasst, der durch die Inschrift selbst als »*dorico et ionico ordine elaboratum*« bezeichnet wird. In der That erhebt sich über einem rustizirten Unterbau, der in der Mitte mit einem Bogen sich gegen die tonnengewölbte Brunnenhalle öffnet, eine doppelte Säulenstellung: unten vier dorische auf Postamenten, die Grotte und zwei kleine Seitennischen umrahmend, oben über einem dorischen Fries sechs schlanke paarweis angeordnete ionische Säulen. Die ganz verschiedene einander gar nicht entsprechende Anordnung der Intercolumnien hat den unbefangenen Sinn der damaligen Menschen nicht gekümmert. Ein Giebel mit dem heffischen und württembergischen Allianzwapen schliesst das Ganze ab, welches durch reichen Schmuck von Farben und Vergoldung noch glänzender sich darstellt. Zwei grosse Inschrifttafeln in der oberen Abtheilung enthalten die Namen der Stifter, deren Wapen in beiden Friesen angeordnet sind. Unter den Stiftern begegnet man auch dem Magister Philipp Chelius, der uns von jenem Taufbecken her bekannt geworden ist. Vor dem Denkmal auf dem sanft abgedachten Rasenhang sind im Halbkreis steinerne Tische mit Bänken angebracht, und es gewährt besondern Reiz, wenn man an schönen Tagen die Landleute in ihrer malerischen Tracht hier ausruhen und am Quell sich laben sieht.



Einiges Bemerkenswerthe hat Giefßen aufzuweisen, vor allen Dingen das gewaltige Zeughaus vom Jahre 1615, jetzt als Kaferne dienend. Es ist ein Bau von sehr ausgedehnter Anlage, in derben wuchtigen Formen zu grofsartiger Wirkung gebracht, an den beiden langgestreckten Façaden mit drei mächtigen Giebeln, an den Schmalseiten mit einem einzigen, aber riesig hohen Giebel ausgestattet. Sämmtliche Giebel haben jene kräftigen, originell gewundenen, theils aufwärts gebogenen Voluten und Schweife, welche für die damalige Zeit so charakteristisch sind. An der westlichen Hauptfaçade springt ein breiter Mittelbau vor, der zwei Portale enthält, ein sehr breites und daneben ein schmaleres, beide von stark ausgebauchten dorischen Pilastrern eingefafst, darüber das heffische Wappen und in den Ecken des abschließenden Giebelfeldes drei flott behandelte Kriegerköpfe. Ausserdem ist die Schräge des Bogens durch Kanonenkugeln decorirt. Die östliche Hoffaçade hat in der Mitte ein ähnlich behandeltes, ebenfalls mit drei Kriegerköpfen geschmücktes Portal. Die Verhältnisse des ganzen Baues sind wuchtig, breit und gespreizt, so dafs man unwillkürlich an die breitausschreitenden Landsknechtfiguren jener wilden Zeiten erinnert wird; das Erdgeschofs hat besonders hohe Fenster mit kräftigen Kreuzpfosten.

Ausserdem bietet die fast völlig moderne Stadt für unfre Zwecke nicht viel. Doch sieht man am Marktplatz ein schönes ganz in Fachwerk errichtetes Eckhaus, sehr hoch aufgebaut und mit geschweiftem Giebel abgeschlossen, an der Ecke mit einem diagonal gestellten Erker auf kraftvoll geschnitzten Streben geschmückt. Nicht blos der Erker ist in seinen drei Geschossen mit reich geschnitzten säulenartigen Pfosten eingefafst, sondern alle Gesimse, und namentlich auch die Fensterbrüstungen haben ein nicht minder charaktervoll durchgeführtes Schnitzwerk, in welchem Drachen und andere phantastische Gebilde eine grofse Rolle spielen. Man liest über der Hausthür das Monogramm des Meisters, aus M. H. M. zusammengesetzt und die Jahrzahl 1619, dazu einen Spruch in lateinischen Distichen, welcher in bezeichnender Weise um Schutz gegen Feuer und böse Zungen bittet:

»Chrise, domum ferva, natosque ipsosque parentes,  
Ne noceant ignes, ne mala lingua hominum,  
Da pacem cunctis, qui vivent intus et extra,  
Nulla salus bello est, pacis amata quies.«

In Hersfeld<sup>1)</sup> ist vor Allem ein stattliches Rathhaus zu verzeichnen, das bescheidnere und kleinere Vorbild des Rathhauses zu Münden, mit zwei kraftvoll barocken Giebeln an der Front und je einem ähnlichen Giebel an den beiden Seitenfaçaden, in der Mitte des Daches ein hölzernes Glockenthürmchen

<sup>1)</sup> Werthvolle Notizen, von Zeichnungen I. und F. Hoffmann's begleitet, verdanke ich der zuvorkommenden Güte des Hrn. Bauraths von Dehn-Rotfeller.



in gothischen Formen, die Fenster auch hier durchweg paarweise gruppirt, mit gothischer Umrahmung, das Portal mit seiner Freitreppe ebenfalls ein reducirtes Vorbild des Mündener Portals. Im Innern hat der Sitzungsaal eingelegtes Tüfelwerk, jetzt leider mit weißer Oelfarbe angestrichen. Ueber der Eingangsthür die Jahrzahl 1597, über einem Portal im Hofe 1612.

Allendorf ist durch einige reich ausgebildete Fachwerkbauten bemerkenswerth, welche durchweg den entwickelten Renaissancestil zeigen. Namentlich werden die Balkenköpfe als elegante Consolen behandelt, die Schwellen sammt den Füllbalken mit Zahnschnitten, derben Eierstäben und Perlschnur geschmückt (Fig. 379).

In Fritzlar ist das seit 1580 erbaute Hochzeitshaus, jetzt Kaferne, ein Fachwerkbau über steinernem Erdgeschofs, durch ein reiches Portal und einen Erker, sowie im Innern durch eine steinerne Wendeltreppe ausgezeichnet.

In den südlichsten Theilen des Landes sind einige Denkmale zu verzeichnen, welche hauptsächlich dem Kunstsinne der Isenburger Grafen ihre Entstehung verdanken. Graf Anton (1526—1560), der in hoher Gunst bei Karl V. stand und lebhaft Beziehungen zu dem künstlerisch regsamen Frankenlande unterhielt — sein Sohn Georg vermählte sich mit einer Tochter aus dem alten Grafengeschlechte zu Wertheim, wo er in der Kirche sein Grabmal gefunden hat (vgl. Bd. I, S. 82) — führte ansehnliche Neubauten am Schloß zu Ronneburg in der Wetterau aus. Der gewaltige noch aus dem Mittelalter stammende Rundthurm erhielt 1533 den originellen Aufsatz mit vier ausgekragten Erkern und einer durchbrochenen in Renaissanceformen behandelten Galerie.<sup>1)</sup> Auch am Schloß zu Wächtersbach, das Anton später häufig bewohnte, scheint er gebaut zu haben, denn der Hauptthurm zeigt eine dem Thurm der Ronneburg verwandte Behandlung. Sein Sohn Georg baute als Wittwensitz seiner Gemalin 1569 den Oberhof zu Büdingen, der im Wesentlichen noch wohl erhalten ist. Der einfach, aber tüchtig behandelte und malerisch gruppirt Bau besteht aus einem Wohnhause und verschiedenen Wirthschaftsgebäuden, welche einen nach der Strafe von einer Mauer umschlossenen, nach Osten sich an die Stadtmauer lehrenden Hof umgeben. Die Ostseite als die Hauptfront hat das hübsch

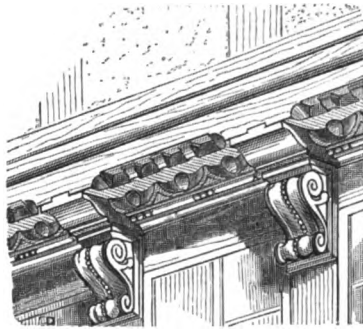


Fig. 379. Aus Allendorf. (F. Hoffmann.)

<sup>1)</sup> Die geschichtlichen Notizen verdanke ich dem Herrn Prof. Haupt in Ploen, die von Aufnahmen unterstützte Beschreibung des Schlosses Herrn Archt. A. Haupt in Hannover.



behandelte Hauptportal, neben welchem links ein viereckiger Treppenthurm, rechts ein rechteckiger von unten auf durch alle drei Geschosse reichender Erker aufsteigt. Die meist dreifach gruppirten Fenster zeigen noch mittelalterliche Umrahmung, ihre Brüstungen am Erker spätgothisches Maasswerk. Der Giebel nach der Straße ist in seinen einzelnen Abätzen einfach mit Kreissegmenten abgeschlossen und durch Pilaster gegliedert. An der Südseite, wo ebenfalls ein Erker vorgebaut ist, aber erst über dem Erdgeschoss ausgekragt, sind interessante Spuren einer grau in grau ausgeführten Bemalung erhalten: im Erdgeschoss facettirte Quader, in den oberen Stockwerken Ornamentales und zum Theil auch Figürliches.<sup>1)</sup>

Auch sonst bietet die alterthümliche malerische Stadt, die ihren Charakter noch fast unberührt bewahrt hat, einzelne Renaissancewerke neben manchem Mittelalterlichen. In der Stadtkirche ist das Denkmal des Grafen Anton, 1563 von seinen Söhnen errichtet, ein ansehnliches Werk mit fein und reich behandelter Ornamentik.

Hier mögen nun, obwohl nicht zu Hessen gehörig, die benachbarten nassauischen Orte des Lahngbietes angeschlossen werden. Das lieblich gelegene Wetzlar hat außer seinem imposanten mittelalterlichen Dom und den unvergeßlichen Goethe'schen Erinnerungen nicht viel Bemerkenswerthes. Mir ist nur ein hübsches Fachwerkhaus vom Jahre 1607 mit kräftig geschnitzten Pfosten und ein charaktervoll behandeltes, mit zwei Allianzwapen geschmücktes Steinportal von 1607 aufgefallen. Dagegen hat Weilburg außer seiner prachtvollen Lage auf steilem von der Lahn in großem Bogen umzogenen Hügel in seinem fürstlichen Schloß einen ungemein ausgedehnten malerisch gruppirten Bau, der durch ziemlich frühe Renaissance-theile unfre Aufmerksamkeit fesselt. Schon von ferne wirkt der massenhafte Bau, auf schroffem Fels hoch emporgethürmt, überaus bedeutend, ohne jedoch nach außen anders als durch einige mittelalterliche Erker architektonisch ausgezeichnet zu sein. Es ist ein Conglomerat verschiedenster Bauepochen von der Gothik bis zum Barocco. Hat man, stets ansteigend, das ungeheure Gebäude umschritten, so gelangt man in den inneren Hof, der ein großes Viereck bildet, an der dem Eintretenden gegenüber liegenden östlichen Seite die volle Unregelmäßigkeit mittelalterlicher Anlage darbietend. Hier tritt in der Mitte ein stattlicher Thurm als Stiegenhaus hervor, zu dessen Eingang von beiden Seiten eine doppelte Freitreppe führt. Das Portal vom Jahre 1548 ist eine originelle, ziemlich willkürliche Composition der Frührenaissance, in einem schmalen attikenartigen Aufbau mit zwei zierlich behandelten Allianzwapen geschmückt. Die Wendeltreppe selbst

<sup>1)</sup> Zeichn. u. Beschreib. liegen mir von Hrn. Arch. A. Haupt vor. Vgl. Abriss einer Baugesch. der Stadt Büdingen, von Dr. R. Haupt. Büdingen 1875.



ist noch völlig mittelalterlich. Der neben dem Portal angebrachte polygone Erker ruht auf einem gothischen Rippengewölbe. Die einzeln oder gekuppelt angeordneten Fenster zeigen ebenfalls ein mittelalterliches Rahmenprofil. Die Dachkerker, grösstentheils mit Schiefer ganz verkleidet, haben wohl einen geschwungenen Contour, aber keine architektonische Ausbildung. Der Spätzeit des 16. Jahrhunderts gehört die weitgespannte Arcade des nördlichen Flügels, sechs grosse Rundbögen auf gekuppelten ionischen Säulen von eleganter Form, die Bogenzwickel mit Masken und Cartouchen ausgefüllt.

Zwei Portale, das eine von ähnlicher Behandlung, das andere noch aus der Frührenaissance, führen hier in's Innere. Derselben Spätzeit gehört das kleine ebenfalls mit ionischen Säulchen eingefasste Portal, welches in den am westlichen Flügel vorpringenden offenbar älteren Rundthurm führt. Derselbe trägt Spuren von Wandgemälden. Dagegen zeigt ausen die Westfaçade des Schlosses einen geschwungenen Giebel, mit durchschneidenden gothischen Stäben eingefasst, als oberen Abchluss das sehr primitiv behandelte Muschelmotiv. Die Jahrzahl

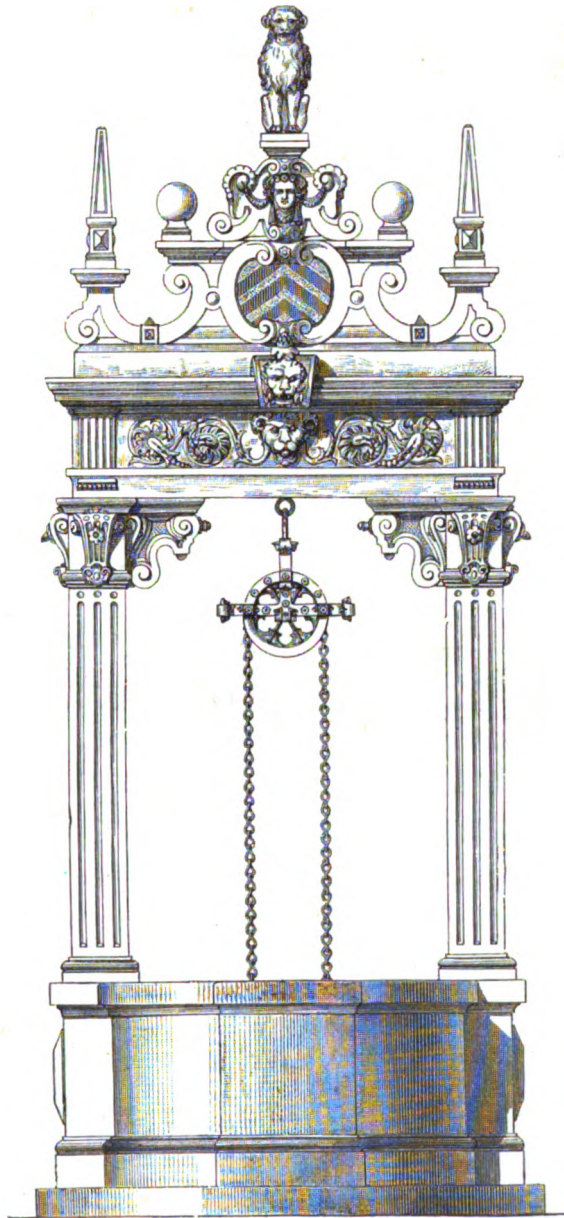


Fig. 380. Brunnen zu Hanau.



1545 bestätigt, daß wir es hier mit einer etwas unklaren und zurückgebliebenen Lokalkunft zu thun haben. Damit ist alles hier irgend Bemerkenswerthe erschöpft.

Einige charakteristische Denkmäler der späteren Epoche besitzt Hanau, eine Stadt, deren Bedeutung erst gegen Ende des 16. Jahrhunderts mit den Niederlassungen niederländischer und wallonischer Einwanderer beginnt, die ihres protestantischen Bekenntnisses wegen ihre Heimath verlassen mußten und hier Aufnahme fanden. Graf Philipp Ludwig II. (1596—1612) war es, welcher den Verfolgten Zuflucht gewährte und später auch ihre in Frankfurt ansässigen Landsleute, die in der „freien“ Reichsstadt ebenfalls ihres Glaubens wegen bedrückt wurden, aufnahm, indem er ihnen freie Religionsübung zusagte. Diesen fremden Kolonisten verdankt man, daß sie den Grund zu der noch heute fortwirkenden industriellen Blüthe der Stadt legten. Seit 1597 entstand neben der unscheinbaren unbedeutenden Altstadt eine neue Stadt, mit regelmässigen graden und breiten Straßen, deren Mittelpunkt der große stattliche Marktplatz bildet. Dieser gewinnt nicht blos durch die ihn rings umgebenden zum Theil sehr ansehnlichen öffentlichen und privaten Gebäude das Gepräge einer gewissen Großartigkeit, sondern durch vier reich ausgebildete Ziehbrunnen an seinen vier Ecken einen monumentalen Schmuck. Sie sind völlig gleich in Anlage und Durchführung (Fig. 380); an dem ersten liest man die Jahrzahl 1605, an den beiden folgenden 1616, am letzten 1621. In schönen Verhältnissen aufgebaut, zeichnen sie sich durch eine elegante Ornamentik aus, bei welcher besonders die feinen Akanthusranken der Frieße in Betracht kommen. Bezeichnend ist, daß das durchbrochene Rad gothische Maaswerke, namentlich Fischblasen in zierlicher Ausführung zeigt.

Einige Privathäuser aus derselben Epoche, zum Theil noch etwas später, sind nicht gerade von künstlerischem Werth, aber doch von stattlicher Wirkung. So an der Südseite des Marktes ein Haus mit vorgebautem viereckigen Erker, der auf Consolen ruht und mit einer Altane abschließt. Das Portal ist von gewundenen Barocksäulen eingefast. An der Westseite des Marktes erhebt sich in breiter Anlage ein Haus mit drei hohen barocken Giebeln, von denen der mittlere der breitere und höhere. Zwei Portale, mit korinthischen Säulen, Masken und Wappen geschmückt, beleben das sonst einfach behandelte Erdgeschoß. Daneben ein kleineres Haus aus derselben Zeit mit noch höher aufragendem Dachgiebel. Ein reiches Portal zeigt auch das Haus an der Ecke der Marktstraße gegen den Paradeplatz. Noch mehrere, ähnlich aber einfacher behandelte Privathäuser sieht man in der Römerstraße.

Einiges besitzt auch die Altstadt, namentlich in der kleinen Lahrgasse ein ungemein reich und originell geschnitztes Fachwerkhaus vom Jahre 1571



in besonders stilvoller Behandlung. Unbedeutend dagegen ist das Altstädter Rathhaus, dessen Portal mittelmäßige Sculpturen zeigt. Werthvoller ist das Gymnasium vom Jahre 1665, ein schlichter Bruchsteinbau, riesig hoch in drei Geschossen emporsteigend, durch die lebendig gruppierten und wirksam eingerahmten Fenster, sowie das kolossale Dach von charaktervollem Gepräge. Die Einfassung der Fenster ist in rothem Sandstein ausgeführt, ebenso das Prachtstück des ganzen Baues, das imposante Portal mit reich geschmückten toskanischen Säulen, Masken, Löwenköpfen und prächtig barockem Aufsatz,

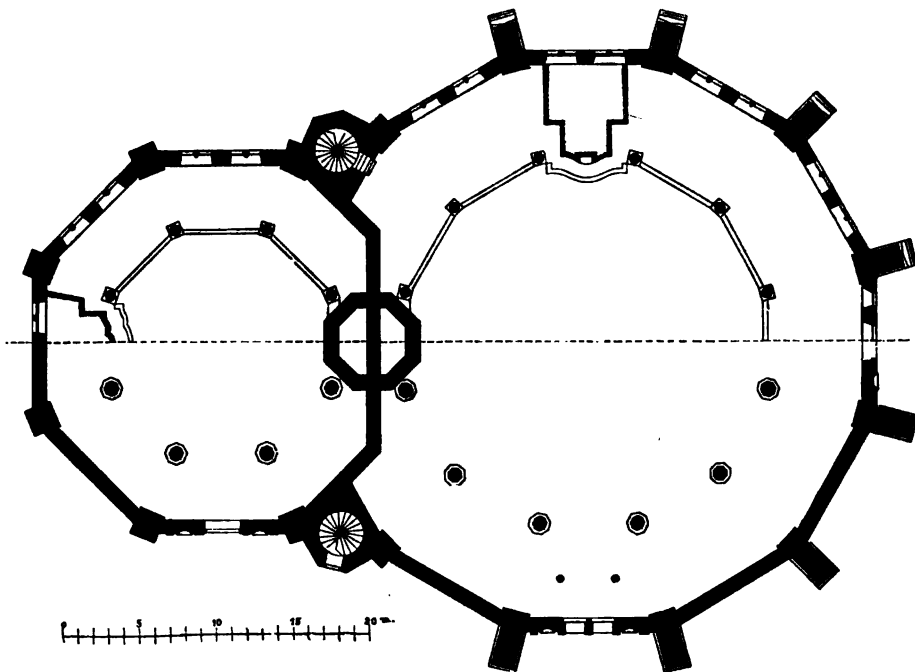


Fig 381. Grundriss der Kirche zu Hanau.

der das Doppelwappen des Grafen Ludwig von Hanau und seiner Gemalin trägt.

Das Merkwürdigste aber in Hanau ist die große Doppelkirche, welche von Weitem schon durch das riesig hoch emporsteigende Dach — es erreicht die Höhe von über 40 Meter — wie ein kleines Gebirge aus der flachen Landschaft aufragt und die Aufmerksamkeit erregt. Es sind nämlich, wie unser Grundriss (Fig. 381) zeigt,<sup>1)</sup> zwei im Polygon angelegte Kirchen, gleichsam siamesische Zwillinge, die mit dem Glockenthurm aneinander ge-

<sup>1)</sup> Die Figuren 380 u. 381 verdanke ich Herrn Arch. H. Jaffoy, der die Hanauer Monumente sorgfältig aufgenommen hat.



wachsen sind. Der kleinere Bau entstand zuerst, denn er trägt die **Jahrzahl 1622**. Für die niederländischen Einwanderer errichtet, bietet er uns ein neues beachtenswerthes Beispiel von dem Bestreben jener Zeit, für die Bedürfnisse des evangelischen Cultus nach rationellen Grundsätzen das Gotteshaus zu gestalten. Wir haben diese Tendenz mehrfach in den Schloßkapellen protestantischer Fürsten kennen gelernt; wir haben einen sehr wunderlichen Versuch in der Kirche zu Freudenstadt beobachtet. Nicht ganz so weit hat man sich in Hanau von der Tradition entfernt; aber man ist doch vom mittelalterlichen Langhausbau zur Centralanlage zurückgekehrt und hat ein Achteck auf kräftigen polygonen Pfeilern mit ziemlich breiten Umgängen errichtet; die Pfeiler gehen oben in toskanische Säulen über, und über den Umgängen liegen ausgedehnte Emporen. Ein Altar ist nicht vorhanden, da der strenge Cultus der Reformirten ihn verschmäh't; an seiner Stelle erhebt sich die Orgel und ihr gegenüber, an den einspringenden Thurm gelehnt, die Kanzel. So hatte man ein Gotteshaus erhalten, das in rationaler Weise sich als großer Predigtfaal darstellt, dem aber eine eigentlich kirchliche Stimmung fehlt. Alles ist hell, übersichtlich, akustisch, aber nüchtern. Es ist ein Ideal des architektonischen Rationalismus; jede mystische Stimmung erscheint gründlich ausgetrieben. Der ganze Raum ist in gleicher Höhe mit einer flachen Decke versehen, welche einfach und doch elegant in Stuck decorirt ist. Klar eingetheilt, aus runden, ovalen und ähnlichen Feldern zusammengesetzt, in maassvoller Weise mit Cartouchenwerk, einzelnen Wappen und Emblemen geschmückt, macht das Ganze einen würdigen Eindruck. Reichliches Licht wird durch paarweis an fünf Seiten des Umgangs angeordnete Fenster zugeführt. Sie sind in gothischer Konstruktion durch einen mittleren Pfosten und einfaches Maaswerk getheilt. An der südlichen und westlichen Seite liegen die Eingänge, die in einer nüchternen Pilaisterarchitektur durchgeführt sind. Ueber diesen ist ein großes dreitheiliges Fenster angeordnet, welches, obwohl gleich allen übrigen im Halbkreis geschlossen, durch ein gothisches Maaswerk in Fischblasenformen belebt wird.

Als nach einiger Zeit ein zweites Gotteshaus für die wallonischen Einwanderer nöthig wurde, baute man für die französische Gemeinde im Jahre 1654 im unmittelbaren Anschluß an die eben besprochene Kirche eine zweite beträchtlich größere, bei welcher man daselbe Prinzip der Anordnung befolgte, nur dafs man jetzt ein Zwölfeck wählte, welches durch den Glockenthurm der älteren Kirche mit dieser zusammen hängt, ohne jedoch im Innern eine Verbindung mit derselben zu haben. Hier ist die Kanzel wieder an den Thurm angelehnt, also an der Ostseite angebracht, während die Orgel an der Südseite der Empore sich erhebt, die Eingänge südlich, nördlich und westlich angebracht sind. Die Formbehandlung ist bis in's Einzelne wesentlich dieselbe wie an der älteren Kirche, nur die Ornamente



der Stuckdecke, hauptsächlich aus Rauten und Medaillons bestehend, sind einfacher.

Am merkwürdigsten ist der äußere Eindruck dieser Doppelkirche, der hauptsächlich durch die beiden riesenhaften polygonen Dächer bestimmt wird. Auf dem niedrigeren Dach steigt, in dreifacher Abstufung sich verjüngend, der Glockenthurm empor, der aber von dem Dach der westlichen Kirche an Höhe fast erreicht wird. Zahlreiche größere Dachkerker und kleinere mit Spitzhelmen abgedeckte Luken, an der kleineren Kirche in zwei, an der größeren in vier Reihen übereinander, beleben diese ungeheuren Flächen in origineller Weise. Die unteren Theile verschwinden dagegen, doch sind sie durch die noch mittelalterlich gegliederten Fenster und die ebenfalls in gothischer Weise mit Kreuzblumen bekrönten Strebeböcker nicht unwirksam gegliedert. Das Ganze dürfte in feiner Art ein Unicum sein.

### DAS SÜDLICHE HESSEN.

Unter dieser Bezeichnung fasse ich die verschiedenen Gebietstheile zusammen, welche die heutige großherzoglich hessische Provinz Starkenburg ausmachen, wozu noch Rheinhessen sich gesellt. Ich beginne hier mit Darmstadt, welches recht eigentlich als eine Schöpfung der Landgrafen zu bezeichnen ist. Schon Philipp der Großmüthige hatte hier den Beginn einer baulichen Umgestaltung eingeleitet, war aber nicht weit damit gediehen.<sup>1)</sup> Als während des Schmalkaldischen Krieges das zum Theil nur aus Holz erbaute Schloß 1546 auf Befehl des österreichischen Generals von Büren niedergebrannt worden war, blieb es volle zehn Jahre lang in Trümmern liegen. Erst 1556, da es sich darum handelte, für den Sohn des Landgrafen, Prinzen Ludwig, bei seiner Vermählung mit einer württembergischen Prinzessin eine Wohnung im Schlosse einzurichten, trat man dem Gedanken eines theilweisen Ausbaues näher, aber erst 1559 begannen die Arbeiten. Man hatte auch jetzt nur eine nothdürftige Unterkunft im Auge, denn als der Prinz 1562 einzog, fand er die Wohnung so klein, daß er nicht einmal seine Dienerschaft darin unterbringen konnte und seinen Vater um Erweiterung der Wohnung bat. Philipp bewilligte aber nur eine einzige weitere Schlafkammer, indem er bemerkte: »darin magst Du die Deinen legen, die du am nothdürftigsten haben mußt; denn daß du viel vom Adel und ander Gefind über Nacht im Schloß liegen haben wolltest, wissen wir nicht wozu das nützt, denn allein daß so viel mehr Weins ausgesoffen und ein Nacht am Schlaftrinken und andern mehr verthan wird, als wenn sie drei Nacht in der Stadt liegen.«

<sup>1)</sup> Vgl. die urkundlichen Nachweise bei Dr. Steiner, Georg I., Landgraf von Hessen-Darmstadt. Gr. Steinheim 1861.



Eine höhere Bauthätigkeit begann erst mit dem Regierungsantritt Georg's I., dem bekanntlich 1567 dieser Theil des Landes als Erbe zugefallen war. Dieser ausgezeichnete Fürst, das Muster eines klugen, sparsamen und thätigen Haushalters, wußte in seiner langen Regierungszeit bis 1596 das kleine, zerstückelte und heruntergekommene Land abzurunden, in Verwaltung, Kirchen- und Schulwesen neu zu gestalten und in jeder Hinsicht dessen materielle und geistige Kultur zu steigern. Hier zeigte sich bei diesem Fürsten wie bei seinen Brüdern, besonders Wilhelm dem Weisen, der Segen der sorgfältigen Erziehung, welche der Vater ihnen hatte geben lassen, und es ist ein besonders schöner Charakterzug, daß Georg ehrfurchtsvoll zu sagen pflegte: »Wir vier Brüder werden mit allen unsern Eigenschaften einen solchen Herrn Vater vorzustellen nimmer im Stande sein.« Wie sehr das Land durch den schmalkaldischen Krieg, die Uebergriffe des Adels, die Vernachlässigung des Ackerbaues und die Versumpfung der Rheinniederungen gelitten hatte, ist kaum zu sagen. Wie die Zustände in Darmstadt selbst sein mochten, geht aus der Thatfache hervor, daß man für alle feineren Lebensbedürfnisse sich nach auswärts wenden mußte, wie denn der Landgraf sogar seine Schuhe und Stiefel von Frankfurt bezog, bis ein einheimischer Schuster in einer Bittschrift geltend machte »er getraue, ohne Ruhm zu sagen, die Notdurft S. F. D. sammt dero Angehörig ebenso gut zu besorgen als der Frankfurter Schuhmacher«, worauf er dann nach abgelegter und wohlgelungener Probe die Arbeit erhielt.

In nachdrücklicher Weise wandte der Landgraf nun auch dem Bauwesen seine Aufmerksamkeit zu, aber bei seinem sparsamen landesväterlichen Sinn verschmähte er eigentliche Prunkbauten, die auf Kosten der Unterthanen entstanden wären. Er begnügte sich mit dem Nothwendigen, mit Gebäuden für die Verwaltung und für praktische Bedürfnisse, wie das Zeughaus, die Kaserne, der Marftall, das Jägerhaus u. dgl. Für unsere Betrachtung sind nur die Schlösser zu Darmstadt und zu Lichtenberg von Werth.

Das durch einen nüchternen Neubau des vorigen Jahrhunderts stark beeinträchtigte großherzogliche Schloß zu Darmstadt ist in seinen älteren Theilen nicht ohne Interesse. Tritt man in den vorderen Schloßhof, so erkennt man sofort, daß der östliche Flügel ein für sich bestehender Bau aus der Spätzeit des 17. Jahrhunderts ist. Seine hohen Giebel sind stark geschweift und mit schraubenförmig vorspringenden Voluten versehen. Die Fenster in den drei Geschossen haben schlichte Behandlung und sind durch einen steinernen Pfosten getheilt. Vor die Mitte des Flügels legt sich ein viereckiger Treppenthurm mit Galerie und achteckigem Aufsatz, der ein Glockenspiel trägt. Zu beiden Seiten des Thurmes ist ein Vorbau angefügt, der mit einer Altane für's erste Stockwerk abschließt. Ein großes



Bogenportal, daneben zwei kleinere ähnliche, führen hier in das Treppenhaus. Die reiche Bekrönung mit zwei von Löwen gehaltenen Wappen gibt dem sonst nüchternen Bau etwas Charaktervolles. Die Anlage des Treppenhauses ist originell. Das Mittelportal führt auf einen breiten stattlichen Flur mit Tonnengewölben, und dieser zu Räumen, welche jetzt als Küche dienen. Die beiden Seitenportale münden dagegen auf Treppen, welche sich um den mittleren Raum entwickeln, in rechtwinkliger Wendung zweimal umbiegen und dann in der Mitte aufwärts führen. Ausen am Portal liest man die Inschrift: »Ludovicus VI; D. G. Hassiae Landgravius princeps Hersfeldi«. Dazu als Zeichen der religiösen Gefinnung der Zeit ein paar Bibelsprüche. Dieser Theil hängt sodann durch einen niedrigen Verbindungsbau mit dem nördlichen Flügel zusammen, der trotz höherer Stockwerke und schlanker Fenster nicht minder nüchtern ist als jener. Aber am westlichen Ende desselben ist ein überaus elegantes Portal angebracht, mit dorischen Säulen, am unteren Theil des Schaftes Masken und Fruchtgewinde, am Postament prächtig behandelte phantastische löwenartige Köpfe, die Portalpfeiler in Rustika, ebenso der Schlussstein des Bogens, dieser selbst aber mit Zahnschnitt und Eierstab fein gegliedert, Zwickel und Fries mit dem charakteristischen Ornament der spätesten Renaissance bedeckt. Die ganze Behandlung, reich und wirkungsvoll, entspricht den Portalen im Römerhof in Frankfurt so sehr, daß man auf denselben Meister schließen möchte. Später als diese Arbeiten ist endlich das Portal am westlichen Flügel, ganz in derber Rustika, nur am niedrigen Stylobat der Pilafter phantastische Ungeheuerköpfe; am Schlussstein, den ganzen Fries mit umfassend, ein Prachtstück dieser Art, der Bart in Früchte auslaufend, meisterlich und mit Humor behandelt; datirt 1672. Dies Portal führt in einen zweiten kleineren Hof, in welchem der mit einem Tonnengewölbe bedeckte Durchgang auf ein völlig identisches Portal mündet. Nur die unteren Köpfe an den Stylobaten sind anders, und zwar noch reicher behandelt. Hier die Jahrzahl 1671. Den südlichen und zum Theil auch den westlichen Abchluss der ganzen Anlage bildet der kolossale spätere Bau mit feinen öden Massen.

Begeben wir uns zum Portal des nördlichen Flügels zurück, so führt uns daselbe auf einen Durchgang, der mit elegantem spätgothischem Sterngewölbe bedeckt ist. Derselbe mündet nach der Außenseite auf ein in Rustika mit facettirten Quadern durchgeführtes Portal, das die Jahrzahl 1595 trägt. Dies ist das Datum der gefamnten älteren Renaissance-Bautheile. Hier folgt nun ein dritter ganz unregelmäßiger Hof, der die ältesten Theile der Anlage in sich schließt. Der westliche Flügel, fogenannte Weiße Saalbau, und der anstoßende diagonal nach Nordwest ausbiegende, fogenannte Hofconditoreibau, sind Reste der früheren mittelalterlichen Anlage eines ursprünglich den



Grafen von Katzenellenbogen gehörigen im 14. Jahrhundert erbauten Schlosses.<sup>1)</sup> An der Nordseite dieses Hofes findet sich wieder ein Portal in Rustika, aber mit manchen Veränderungen angelegt. Namentlich haben die zwischen den facettirten Bändern liegenden Flächen fein behandelte Ornamente in dem bekannten Metallstil der Zeit. Die Pilafter sind nach unten stelenartig verjüngt. Das Ganze macht einen ebenso kräftigen wie eleganten Eindruck. Darüber im zweiten und dritten Geschoß der Doppelbogen einer Loggia, ebenfalls in derber Rustika auf ähnlich behandelten Pfeilern mit facettirten Quadern. Von diesem Portal gelangt man zuerst in einen Seitenhof, von wo ein langer niedriger gewölbter Gang zu einem äußeren festungsartigen Thor führt, das nur mit einigen Masken und den Wappen Landgraf Georgs II. zu Hessen und seiner Gemalin Sophia Eleonora geschmückt ist. Die hohen Seitengiebel dieser älteren Theile des Schlosses sind in den üblichen Formen der Zeit mit geschwungenen Voluten und aufgesetzten Pyramiden entwickelt, aber nicht besonders fein oder reich. Es ist Mittelgut.

Ueber die Baugeschichte des Schlosses<sup>2)</sup> steht so viel fest, daß zwischen 1360 und 1375 aus einer früheren einfachen Befestigung ein wohnliches Schloß für die Grafen von Katzenellenbogen errichtet wurde, dessen Reste in dem Hofkonditorei-Bau und dem Weißen Saalbau zu suchen sind. Nachdem das Schloß mit der Stadt 1479 nach dem Aussterben der männlichen Linie an die Landgrafen von Hessen kam, fanden Erweiterungsbauten zwischen 1513—20 statt; damals gewann das Schloß, wie eine alte Beschreibung beweist, jene Ausdehnung wie eine mittelalterliche Fürstenresidenz sie verlangte. Namentlich wird im Erdgeschoß ein großer Saal genannt, »darin man funfzehn Tische aufrichten konnte«, im zweiten Stock ein kleinerer Speisesaal, eine Kapelle, neben welcher noch ein größerer Saal, sowie die erforderlichen Wohngemächer. Unter Philipp dem Großmüthigen litt das Schloß durch die Kämpfe mit den Kaiserlichen und wurde 1546 durch Brand verwüstet. Darauf erfolgten Herstellungsbauten in den fünfziger Jahren, wobei Herzog Christoph von Württemberg um Bauholz angegangen wurde, weil solches im Lande nicht zu haben sei. Herzog Christoph willfahrte dieser Bitte und schenkte u. a. eine bedeutende Anzahl 50—70 Schuh langer Balken. Aber erst mit Georg I., dem Stifter des Hessen-Darmstädtischen Hauses, entsteht zuerst um 1568, dann etwa seit 1578, 1586 und 1595<sup>3)</sup> eine großartigere Bauthätigkeit; der alte innere Schloßhof wird durch den östlichen Flügel mit der Kapelle und durch den südlichen (Kaiserfaalbau) zum Abschluß gebracht und mit jenen Portalen und Gewölben geschmückt, welche wir oben betrachtet haben. In der südöstlichen Ecke erhob sich ein stattlicher runder Hauptthurm; ein kleinerer quadratischer Treppenthurm stand im einpringenden Winkel zwischen dem

<sup>1)</sup> Vgl. die gediegene Abhandlung von Dr. L. Weyland, *Gesch. des Großh. Residenzschl. zu Darmstadt*. Mit Plänen. Darmstadt 1867. — <sup>2)</sup> Vgl. Dr. Steiner a. a. O. S. 158.



Hofconditorei- und dem Weissen Saalbau (später durch eine moderne Treppenanlage beseitigt); ein anderer endlich, noch jetzt vorhanden, in der südwestlichen Ecke. Als Baumeister werden *Jakob Kesselhut* und *Reitz Loskant*<sup>1)</sup> genannt, neben ihnen die Maurermeister *Peter de Colonia* und *Hans Marian*, beide als »wälsche Meister« bezeichnet. Das sodann unter Georg II seit 1629 errichtete Kanzleigebäude wurde später durch das moderne Schloß beseitigt; dagegen sind die seit 1663 durch Ludwig VI. hinzugefügten Theile im vorderen Schloßshofe, besonders der östliche Flügel mit dem Treppenhause und dem Thurm, der das Glockenspiel trägt, wie wir gesehen haben, mit ihren stattlichen Portalen noch vorhanden.

Aus der Spätzeit des 16. Jahrhunderts datirt auch das Rathhaus, 1555 begonnen,<sup>2)</sup> ein derber, tüchtiger Bau, mit zwei großen Giebeln bekrönt, deren Voluten etwas lahm und lang gezogen sind. Ein viereckig vorspringender Treppenthurm, ähnlich abgeschlossen, enthält die Wendeltiege mit gothisch behandelter Spindel. Das Portal des Treppenhauses hat geraden Sturz und mittelalterlich profilirte Einfassung, wird aber von zwei eleganten ionischen Säulen eingerahmt, deren Schäfte am unteren Theil feine Ornamente in dem üblichen Metallstil zeigen. Das Hauptportal ist im Rundbogen geschlossen, auf Rußkapitälern, überaus kraftvoll behandelt, die Archivolte mit Eierstab und Zahnschnitt, der Schlussstein mit energisch ausgebildeter Console, dies Alles den Arbeiten im Schloßhof verwandt. Das Erdgeschofs öffnete sich ehemals mit großen Arkaden im Rundbogen, die facettirte Quaderbehandlung zeigen. Die beiden oberen Geschosse haben gekuppelte Fenster mit geradem Sturze und gothischer Profilirung. Auf dem hohen Dach reitet ein kleiner Glockenthurm. Im Innern ist ein unbedeutender Saal, dessen Thür jedoch mit ihren höchst kindlich behandelten Säulenkapitälern und henkelartig ausgebauchten Pilastern den Beweis liefert, daß hier neben sehr tüchtigen Steinmetzen auffallend zurückgebliebene Schreiner thätig waren.

Ein bei aller Schlichtheit charaktervoller Bau ist auch das 1629 erbaute Pädagogium, durch doppelte geschweifte Giebel vorn und an der Rückseite wirksam belebt. In der Mitte springt ein viereckiger Treppenthurm vor, oben in's Achteck übergehend, an dessen linker Seite die Freitreppe emporführt. Im Innern zeigt die Wendeltiege eine gothisch profilirte Spindel. Ein kräftig ausgeführtes Wappen der Landgrafen schmückt den Thurm, dessen zierliche Wetterfahne ebenfalls beachtenswerth ist. Das Ganze ist sparsam ausgeführt, die Giebel in Backstein gemauert, an der Vorderseite jedoch in Haufstein.

Wichtiger ist in der Stadtkirche das prächtige Epitaph, welches Georg I. sich und seiner ersten Gemalin Magdalena von der Lippe 1589 errichten ließ. Es nimmt die Stelle des ehemaligen Hochaltars ein und ent-

<sup>1)</sup> Vgl. Dr. Steiner a. a. O. S. 157. — <sup>2)</sup> Ebenda S. 151.



hält, ganz in Alabaſter ausgeführt, die in einer reichen Niſche ſtehenden Geſtalten des fürſtlichen Paares, bei denen beſonders das prächtige Coſtüm meiſterlich behandelt iſt. Zwischen ihnen ſieht man in einem groſen Mittelfelde den Gekreuzigten, von beiden Ehegatten ſammt ihren zehn Kindern verehrt; den Hintergrund bildet Jeruſalem mit einer groſen Zahl von Kuppeln und Thürmen. Im oberen Felde kommt die Luft an der Allegorie zum vollen Ausdruck: in der Mitte erſcheint der Auferſtandene mit der Siegesfahne; unten kommt die Fürſtin geſchritten, welcher vier Kinder voraufgehen und ein Engel mit der Poſaune voranſchwebt; der Glaube führt ſie an der Hand, und ihr Gefolge bilden die Geſtalten der Hoffnung, Liebe, Gerechtigkeit, Vorſicht, Mäßigung, Tapferkeit, alſo die drei theologischen und die vier Kardinaltugenden. Das Ganze iſt von höchſter decorativer Pracht, mit reicher Anwendung von Malerei und Vergoldung; als Verfertiger des Werkes erweiſen die Akten des groſh. Haus- und Staatsarchivs den Meiſter *Peter Oſten*, der als »Vetter des Baumeiſters zu Mainz« näher bezeichnet wird. Der dazu verwandte Alabaſter ſtammt von Rotenburg a. d. Fulda.<sup>1)</sup> Von ähnlicher Behandlung, aber ſchon barocker und überladener iſt ebendort das Epitaph der zweiten Gemalin Eleonore von Württemberg, welches gleichfalls beide Gatten darſtellt. Ein kleineres ebenſo barockes und derb behandeltes Epitaph gilt der 1510 in Darmſtadt verſtorbenen Herzogin Maria zu Braunſchweig, ein anderes dem 1582 verſtorbenen Grafen Philipp von Waldeck. Endlich iſt der erſtgeborene Sohn des Landgrafen, der als Kind geſtorbene Wilhelm, in einem ganz kleinen Epitaph betend im Hemdchen dargeſtellt.

Im Uebrigen iſt die Ausbeute in der Stadt dürftig. Nur die Alexanderſtraſſe iſt ganz mit geringen Bauten des ſpäteſten Stiles beſetzt. Eine Tafel am Anfang der Straſſe erzählt, daſs Ludwig VI. dieſen Theil der Stadt 1675 gegründet habe.

Die groſartigſte architektoniſche Schöpfung Georg's I. iſt Schloß Lichtenberg, welches er durch den Baumeiſter *Philipp Balleſſen* 1570 begann und gegen 1581 vollendete.<sup>2)</sup> Die Lage dieſes wohl erhaltenen mächtigen Baues mit feinen hohen Giebeln auf einer weithin ſichtbaren Kuppe in den nördlichen Ausläufern des Odenwaldes, mit den herrlichen Blicken über die Wiefenthäler und Höhenzüge des Waldgebirges iſt von groſer landſchaftlicher Schönheit. Seit dem frühen Mittelalter beſtand dort ein Schloß der Katzenellenbogen'schen Grafen, welches aber damals ſchon ſtark verfallen geweſen ſein muſs, weil Georg I. einen Neubau neben demſelben auszuführen beſchloß. Mit beſonderer Sorgfalt betrieb der Landgraf die Ausführung und Vollendung dieſes Baues, den er zum Wittwenſitz beſtimmt hatte und wo

<sup>1)</sup> Dieſe Notizen verdanke ich Hrn. Dr. Schenk in Darmſtadt. — <sup>2)</sup> Vgl. Dr. Steiner a. a. O. S. 153 und 158.



er mit seiner Gemalin gern die reine Gebirgsluft genoß. Wenn man sich der sanft ansteigenden Höhe naht, so sieht man zur Rechten auf einem vorgeschobenen Hügel einen mächtigen runden Wartthurm, der durch Etagenfeuer und Zinnenkranz vertheidigt wird. Wendet man sich links, so erreicht man zuerst die Vorburg, deren geschweifeter Giebel die charaktervollen Formen dieser Spätzeit trägt. Ein gewölbter kasemattirter Gang führt in den Hof der Vorburg, die ganz mit hohen zinnengekrönten Mauern umgeben ist. Ueber dieser erhebt sich der Hauptbau des Schlosses, ein mächtig hoch aufragendes Werk, in drei Geschossen emporsteigend, hufeisenförmig einen großen nach vorn offenen Hof umgebend. Der Flügel zur Rechten, der mit gut entwickelten Volutengiebeln und Dacherkern ausgestattet ist, springt nicht so weit vor wie der zur Linken, der übrigens ein charakterloses abgewalmtes Dach trägt. Dagegen schließt sich an den rechten Flügel nach vorn eine große Terrasse, welche eine herrliche Aussicht über die zinnengekrönte Mauer weg bietet. (Die Zinnen übrigens modern.) Vorn im Hofe sieht man den viereckigen Steintrog des ehemaligen Brunnens.

Die Ausführung des ganzen Baues ist einfach aber gediegen und solide. Man befindet sich hier auf Granitboden, daher ist das Mauerwerk aus Bruchsteinen mit Putzbewurf hergestellt, nur die Fenster, Portale, Gesimse und Giebel wurden aus rothem Sandstein ausgeführt. In der linken Ecke des Hofes ist ein polygoner Treppenthurm mit Portal angebracht. Dieses zeigt einfach dorische Formen mit cannelirten stark ausgebauchten Pilastrern, Triglyphenfries und schlichten Giebel. Etwas stattlicher ist das Hauptportal am rechten Flügel, triumphbogenartig mit vier ähnlich behandelten toskanischen Pilastrern, der Fries ohne Triglyphen, in der Attika die trefflich behandelten Wappen des Landgrafen und seiner Gemalin, darüber als Abschluss ein Giebel. Dies Alles einfach und streng aber elegant, in seinem rothen Sandstein ausgeführt. Außerdem geben nur die hohen Volutengiebel dem Bau ein lebendiges Gepräge. Der linke Flügel ist offenbar der ältere, nach außen unregelmäßig angelegt, offenbar mit Benutzung eines früheren Gebäudes, die Fenster nach oben mit der Stockwerkhöhe abnehmend, während der übrige Bau in allen drei Geschossen gleiche Stockwerkhöhe hat. Die Fenster sind schlank, zweitheilig, die Umrahmung aus einem mittelalterlichen Kehlenprofil gebildet. Ein großer terrassirter Garten umgiebt rings den Bau.

Im Innern ist von der ursprünglichen Ausstattung, mit Ausnahme einiger Stuckdecken, und einiger schöner Holzportale (das eine bezeichnet 1581), nichts mehr erhalten. Die Wendeltreppe, einfach und in gothischer Profilierung, hat ein hübsches stuckirtes Gewölbe. In jedem Stockwerk befindet sich ein großer Saal, dessen Decke in der Mitte auf Holzpfählern ruht, alle diese Räume etwa 18 Fuß hoch. Die Kapelle, im Erdgeschosse des linken



Flügels angebracht, mit der Jahrzahl 1571, ist äußerst einfach. Leider scheint der ansehnliche Bau völliger Verwahrlosung Preis gegeben.

Ehe die heffischen Landgrafen in diesen Gegenden den Renaissancestil zur Anwendung brachten, hatte derselbe bei den verschiedenen Dynastengeschlechtern des Landes bereits Pflege und Förderung erfahren. So zeigt es in Babenhäusen das Schloß der Grafen von Hanau, jetzt als Kaserne dienend, ein zwar im Ganzen ziemlich roher Bau, der indess einige elegante Details der frühen Renaissance enthält. Die Anlage ist ursprünglich überwiegend zu Festungszwecken ausgeführt worden. Noch sieht man die Spuren der Gräben und Wälle, welche in weitem Viereck das Ganze umzogen, mit vier mächtigen Rundthürmen auf den Ecken. Innerhalb dieser Umfriedung erhebt sich abermals als Viereck das Schloß, nach außen ohne eine Spur von künstlerischer Behandlung. Der Eingang liegt an der Nordseite in einem vorgehobenen Thorthurm, außen über dem Eingang mit doppeltem Wappen, das von sehr rohen primitiven Renaissancepilastern eingefasst wird. Die Jahrzahl 1525 beweist, wie früh diese Formen hier erscheinen. Tritt man in den Hof, so glaubt man zu erkennen, daß die etwas unregelmäßige Gestalt desselben zwei verschiedenen Bauzeiten angehört. Ungefähr in der Mitte des südlichen Flügels tritt nämlich ein polygoner Treppenturm heraus, der mit einem sehr feinen Portal der späteren Renaissance geschmückt ist. Dagegen liegt man an einem runden Treppenturm des östlichen Flügels, der noch die gothischen Formen zeigt, daß 1470 Graf Philipp dies Werk habe beginnen lassen. Ein ähnlicher Thurm befindet sich gegenüber an dem Westflügel, dann in der nordwestlichen Ecke ein polygones Stiegenhaus, und gleich daneben im Erdgeschoß ein hübscher rechtwinkliger Erker auf eleganten Consolen. Dies ist aber ein Zusatz der späteren Renaissance, welcher Zeit auch die beiden kleinen Giebel am östlichen und westlichen Flügel angehören. Das Beste indess, was diese Zeit hinzugefügt, ist das überaus delikate in rothem Sandstein gearbeitete Portal an der mittleren Haupttreppe. Es wird von zwei frei vorspringenden kannelirten ionischen Säulen eingefasst, über welchen ein kräftig vorgekröpftes Gebälk eine zweite Säulenstellung trägt. Letztere ist korinthisch mit fast gebrechlich zierlichen Schäften, deren unterer Theil graziöse Trophäen und Festons zeigt. Diese Formen sowie die Pflanzenornamente des Frieses, die beiden Wappen in der Attika, die elegante Giebelbekrönung derselben gehören zum Feinsten aus jener Zeit. Ein noch prachtvolleres wenn auch minder edles Portal bildet im Erdgeschoß des Treppenhauses die Verbindung mit einem nach außen führenden gewölbten Flur. Hier umrahmen prächtige Hermen die Pforte, am Thürsturz sieht man elegante Arabesken. Darüber wieder die beiden Wappen mit den Namen Graf Philipps des Jüngern von Hanau und seiner Gemalin Katharina geborenen Gräfin zu Wied. Im Uebrigen ist das Innere des Schloßes ohne Interesse.



Dagegen bieten einige Reste von Privathäusern Zeugnisse einer gewissen architektonischen Thätigkeit. Die ansehnlicheren Gebäude haben sämmtlich einen Hof neben sich mit hoher Umfassungsmauer, von der Strafe durch ein großes Bogenportal und ein kleineres Pfortchen zugänglich, wodurch zugleich der Eingang in's Haus vermittelt wird. So zeigt es in einfacher Weise der Gasthof zum Adler, ähnlich das daneben liegende Haus, wo dann zur Rechten im Hof eine steinerne Wendeltreppe in den Hauptbau führt, während links ein Nebengebäude durch ein hübsches Renaissanceportal charakterisirt ist. Schräg gegenüber in derselben Strafe ein Haus von ähnlicher Anlage, im Hof ebenfalls die Wendeltreppe mit der Jahrzahl 1602. An den Thüren überall hübsche eiserne Klopfer.

Ungleich wichtiger und noch früher sind die Spuren der Renaissance, welche uns auf der Burg Breuberg begegnen.<sup>\*)</sup> Dieses stattliche und malerische Schloß, welches jetzt den Fürsten von Löwenstein-Wertheim gehört, diente damals einer jüngeren Linie der Grafen von Wertheim als Residenz. Graf Michael II. fügte seit 1499 dem aus dem frühen Mittelalter herrührenden Kern des Baues eine bedeutende Vergrößerung hinzu, welche mit Mauern und vorspringenden Thürmen sowie einem tief und breit eingeschnittenen Graben dem Werke eine für jene Zeit respektable Vertheidigungsfähigkeit gab. Gegen Ausgang der Renaissance kamen dann noch weitere, besonders durch Graf Johann Casimir von Erbach um 1620 hinzugefügte Theile dazu, welche den Reichthum und die Mannigfaltigkeit der Formenwelt noch erheblich steigern.

Wenn man die Station Höchst der Odenwaldbahn verläßt, winkt von einer waldbedeckten Höhe schon von Weitem die Burg dem Wanderer entgegen. Es ist eine imposante höchst ausgedehnte und unregelmäßige Anlage, die der Linie der Bergkuppe folgt, mit tiefem Graben umzogen, von hohen Mauern umgeben, an deren Ecken Rundthürme bastionartig vortreten. Im Zwinger rechts erhebt sich ein vereinzelt vorgeschobener runder Vertheidigungsturm. Das äußere Eingangsthor mit seinen geränderten Buckelquadern und den Metallornamenten des Schlußsteins gehört der Spätrenaissance. Dann gelangt man auf einer Brücke über den tiefen Graben zum eigentlichen Burgtor. Dieses schmückt ein elegant gearbeitetes Wapen mit der Inschrift »Michel Graue zu Wertheim 1499«, eingefast von zierlichen korinthisirenden Rahmenpilastrern in wohlverständener Formgebung. Es gehört also zu den frühesten Denkmälern unsrer Renaissance. Das Thor ist übrigens ganz schlicht, an einem der Quadersteine liest man die Jahrzahl 1550, die sich wohl auf eine Ausbesserung bezieht. Dieser Flügel endet mit einem Stufengiebel, der weiter zurückliegende, ebenfalls nach links sich

\*) Ueber die folgenden Bauten vgl. Dr. W. Franck in der Beil. der A. Allg. Ztg. vom Jahre 1874. Nr. 119 ff. Meine Darstellung beruht übrigens auf eigener Anschauung.



ziehende Bau mit einem barocken Schweifgiebel. An einem einfachen Erker ohne alle Kunstform glaubte ich 1513 zu lesen. Diese Theile gehören also noch dem Wertheim'schen Bau an. Ueber alle diese Vorbauten ragt der mächtige mittelalterliche Hauptthurm der Burg dominirend empor.

Ein tonnengewölbter Thorweg, der sich nach innen im Spitzbogen öffnet, führt nun in den weiten unregelmäßigen äußeren Burghof. Zur Linken zieht sich ein stattlicher Bau hin, an dessen Portal man das von zwei Putten gehaltene Erbach'sche Wappen sieht, dabei die Inschrift »Johann Casimir Graue zu Erbach, Herr zu Breuberg 1613.« In der Ecke ist hier eine Wendeltreppe angebracht, die zum Prunksaal des Schlosses führt. Gefchmückt ist dieser Flügel mit einer halb verwüsteten Galerie auf Consolen, welche ein barock umgestaltetes originelles Maßwerk zeigt. Im Erdgeschofs befindet sich hier ein kellerartiger Raum, dessen einfache Kreuzgewölbe auf vier toskanischen Säulen der Spätrenaissance ruhen. Nachträglich hat man noch hölzerne Stützen eingesetzt. Ueber diesem Raume befindet sich im Hauptgeschofs der niedrige aber langgestreckte Rittersaal, dessen Decke mittelst Durchzugsbalken auf vier hölzernen und stuckirten Pfeilern ruht. Die Niedrigkeit des Raumes wird im Eindruck noch verstärkt durch die unglaublich üppige Stuckdekoration, welche alle Flächen des Plafonds überzieht. Wohl erhalten und sorgfältig restaurirt, gehören diese Arbeiten zu den glänzendsten ihrer Art, die wir besitzen. Von den drei Schiffen des Saales enthält das mittlere in nicht weniger als zwei und dreißig fein ausgeführten Wappen den Stammbaum des Erbauers und zwar die »Anichen vom Vater« und »von der Mutter«. Paarweis angeordnet in einer kräftigen architektonischen Umrahmung machen sie einen ungemein glänzenden Eindruck. Hatte der Künstler hier der Heraldik seinen Tribut zu zollen, so durfte er in den beiden Seitenschiffen als freier Poet den klassischen Anschauungen huldigen, und er that es mit einer hinreißenden Kraft und übermüthigen Kühnheit. Denn in die großen Rundfelder, welche von anderen vielfach gegliederten, aus Kreisegmenten und rechtwinkligen Formen zusammengesetzten Rahmen umschlossen werden, stellte er allerlei antike Fabelwesen, wie Perseus und Andromeda, Phaeton, Ganymed, Dädalus, und zwar alle diese Gestalten fast frei schwebend mit einer schier verwegenen Technik herausgearbeitet, vortrefflich in den Bewegungen, wohlverstanden in den Formen. Diese übermüthigen Szenen werden einigermaßen durch die in den Seitenfeldern angebrachten bescheidener auftretenden christlichen Tugenden gedämpft und weiterhin klingt die Kraft der Decoration zu noch maßvollerer Behandlung aus in den rein ornamentalen Elementen, Genien, Frucht- und Blumengewinden, aber auch Szenen der Thierfabel, wie Storch und Fuchs und einzelnen mitunter derben Genrescenen voll freien Humors. Muß man dem Künstler zum Vorwurf machen, daß er seine Composition eigentlich für



einen dreimal höheren Saal berechnet hat, so wird man andererseits zugestehen, daß in der Abstufung vom kühnsten Hochrelief bis zum Flachrelief die Einsicht eines wahren Meisters der Composition sich offenbart. Dazu kommt endlich noch ein rings an den Wänden angebrachter und über den Fenster-nischen sich fortziehender Relieffries, welcher die verschiedenen antiken Gott-heiten auf Wagen darstellt, die von den ihnen zukommenden Thieren ge-zogen werden. Diese Arbeiten sind zwar von schwächeren Gehülfen Händen ausgeführt, im Figürlichen meist derb und gering, aber in den Bewegungen voll Leben. Sie tragen zur Gesamtwirkung wesentlich bei. Endlich haben die tiefen Fenster-nischen, die dem Saal einen anheimelnden Charakter ver-leihen, noch Flachornamente an ihren Decken.

Schreitet man im Hofe weiter vor, so hat man zur Linken die Ueber-reste eines vor nicht langer Zeit leider zerstörten Baues, von welchem noch zwei polygone Treppenthürme sammt dem der Spätrenaissance angehören-den kräftig geschweiften Giebel erhalten sind. Weiter schreitend trifft man auf die Ueberreste eines ebenfalls der modernen Zerstörungslust zum Opfer gefallen Baues, des ehemaligen Zeughauses. Die Verwüstung desselben ist um so beklagenswerther, als die Ueberreste erkennen lassen, daß wir es hier mit einem höchst bemerkenswerthen Werke zu thun haben, dem ein Platz unter den frühesten Denkmälern unrer Renaissance gebührt. Ein großes in tüchtigem Quaderbau von rothem Sandstein ausgeführtes Bogenportal öffnet sich zwischen zwei korinthisirenden Pilastrern. Ueber dem Fries erhebt sich ein schmaler, mit einem Giebel bekrönter Aufbau in Form einer kleinen Aedicula, in deren Oeffnung die trefflich bewegte ausdrucksvolle Halbfigur eines Kriegers in römischem Helm und Panzer erscheint, der mit der jetzt nicht mehr vorhandenen Armbrust auf jeden Herannahenden zu zielen scheint. Ist diese Figur in der Form und den feinen Ornamenten der Rüstung ein deutliches Zeugniß klassischer Studien, so giebt die in schöner römischer Majuskel am Sockel ausgeführte Inschrift einen weiteren Beweis von dem hier eingetretenen Fortschritt humanistischer Bildung, da die frühere Jahrzahl am äußeren Portal der Burg noch die gothische Minuskel zeigt. Auch der Künstler dieses bedeutenden Werkes hat sich genannt; wir lesen: »*Hanns Stainmiller macht mich*«. <sup>1)</sup> Mit den äußeren Ecken des breiten unteren Gesimses suchte der Künstler sich dadurch abzufinden, daß er acroterien-artige Viertelskreisfelder, wie man sie wohl bei antiken Sarkophagen an-trifft, auf sie setzte.

An diesem wichtigen Baurest vorbeigeschritten, gelangt man endlich zur inneren Burg, die durch ein prächtiges Portal aus der Blüthezeit des romani-schen Stiles sich öffnet. Die inneren Theile der Burg bieten für unsre Be-

<sup>1)</sup> Nicht Stämmler, wie Dr. Franck gelesen hat.



trachtung wenig Anhaltspunkte. Der tiefe mit Schöpfrad versehene Brunnen hat eine achteckige steinerne Einfassung in Renaissanceformen; der mächtige viereckige Bergfried mit seinen geränderten Buckelquadern ist ein gediegenes Zeugniß romanischer Struktur, seine Haube aber ein zopfiger Zusatz. Herrlich ist von seiner Höhe der weitemfassende Ausblick.

Folgen wir weiter südlich den lieblichen Thälern, welche die östliche Grenze des Odenwalds bilden, so finden wir im Mümlingthale das kleine stille Erbach, die Residenz des alten Grafengeschlechtes. Das Schloß, das durch einen stattlichen runden Thurm von mittelalterlicher Anlage weithin dominiert, ist seiner Hauptmasse nach durch einen Umbau im achtzehnten Jahrhundert verändert worden. Doch gehört unserer Epoche der durch Graf Georg II. ausgeführte Thorbau, dessen einfaches, mit Rahmenpilastrern und elegant ausgeführten von zwei weiblichen Figuren gehaltenen Allianzwappen geschmücktes Portal die Jahrzahl 1571 trägt. Im Innern des Hofthores liest man den Namen des Grafen ebenfalls mit Allianzwappen verbunden und die Jahrzahl 1593, wohl das Vollendungsdatum dieser Theile. Die rechts den Hof abschließenden in malerischem Fachwerkbau ausgeführten Theile, ebenfalls mehrfach mit Wappen geschmückt, verdanken ihre Entstehung dem Vater jenes Grafen, Eberhard II. Im Innern bieten die reichhaltigen und wohlgepflegten, allen Epochen der Kunstgeschichte gewidmeten Sammlungen ein schönes Zeugniß von dem Kunstsinne der erlauchten Familie. Für unsere Betrachtung sind treffliche Holzschnitzwerke, Schlosserarbeiten, Glasmalereien u. dgl. von Werth. In der prachtvollen Hirschgalerie sieht man eine, dem Vernehmen nach von Battenberg stammende üppige Holzdecke der Spätrenaissance.

Ungleich mehr bietet in architektonischer Beziehung Schloß Fürstenaubach, wenige Minuten von Michelstadt jenseits der Mümling gelegen. Schon von Weitem sieht man das ganz von einem Park mächtiger Bäume umgebene Schloß, mit seinen hohen Giebeln und Thürmen in einem Wiesengrunde so still und weltabgeschlossen gebettet, daß man an Dornröschens Burg erinnert wird. Voll gespannter Erwartung nähert man sich und trifft zuerst, unmittelbar am Fluße liegend, einen jetzt verödeten Pavillon von 1756, eine der lauschigsten Anlagen, die man sich denken kann, deren Stimmung durch die herrliche Parkumgebung und das Rauschen des benachbarten Mühlenwehrs völlig bezaubernd wirkt. Diese reizende Anlage, an Fenstern, Treppen und Thürmen mit trefflichen Eisengittern versehen, ist jetzt leider dem Verfall Preis gegeben. Weitererschreitend kommt man zur Mühle, deren stattlicher Bau mit charaktervoll durchgebildeten Volutengiebeln als Werk deselben Grafen Georg II., durch dessen Wappen mit dem seiner ersten Gemalin († 1591) bezeugt wird. Nun taucht aus seinen herrlichen Baumgruppen der Hauptbau des Schlosses auf, eine mächtige hufeisenförmige



Anlage, auf den Ecken mit vier mittelalterlichen Rundthürmen wirksam abgeschlossen (Figur 382). Um eine Verbindung zwischen den beiden weit vorspringenden Seitenflügeln herzustellen, erbaute Graf Georg II. nach inschriftlichem Zeugniß 1588 den riesigen 40 Fufs hohen und 50 Fufs weiten Bogen, der, mit einer durchbrochenen Galerie abgeschlossen, noch jetzt wohl erhalten ist. Ganz mit wildem Wein überzogen, welcher in üppiger Triebkraft seine Ranken wie einen Schleier fast bis zum Boden herabsenkt, trägt

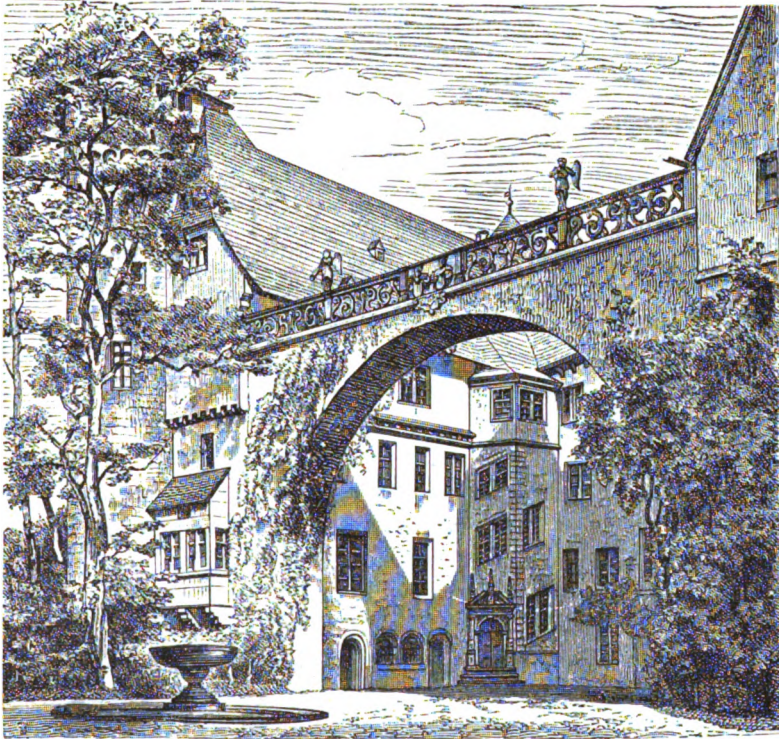


Fig. 382. Schloß Fürstenau.

diese in ihrer Art einzige architektonische Composition zu der malerischen Wirkung des Ganzen nicht wenig bei. Der Kern des Baues übrigens reicht jedenfalls in's 15. Jahrhundert hinauf; sodann war es Graf Eberhard I. (1481 bis 1539), welcher dem Bau seine Sorgfalt zuwandte. Aus dieser Zeit stammen wahrscheinlich die Erker am linken Flügel und am Hauptbau, in Quadern auf wuchtigen Consolen schlicht ausgeführt. An einem derselben glaubte ich 1528 zu lesen. Auch die Fenster und Thüren tragen hier mehrfach noch spätgothische Form. Der Hauptthurm, aussen an der Ecke des rechten Flügels mit dem Mittelbau vorspringend, aus Bruchsteinen aufgeführt.



trägt einen originellen achteckigen Aufsatz, der mit seinen Giebelerkern und durchbrochener Galerie überaus malerisch wirkt.

Die Zugänge zum Innern liegen in einem polygonen Treppenthurm der linken Hofecke, und rechts in einem nach innen gezogenen Stiegenhaufe, zu welchem eine Freitreppe führt. Ein einfach derbes, von ionischen Säulen eingefasstes Portal führt in das Haupttreppenhaus. Die Wendelstiege selbst mit durchbrochenem Balustergeländer ist am ganzen Plafond mit feinen Flachornamenten der Spätrenaissance geziert. Im Erdgeschofs links liegt ein großer Saal mit tiefen Fensternischen und einem prächtigen Erker. Zwischen den Durchzugsbalken ist die ganze Decke mit Stuckornamenten belebt, hauptsächlich Akanthusranken mit einigem Figürlichen gemischt. Auch im Hauptbau liegen im Erdgeschofs große Räume, durch Erker nach dem Hof und der Gartenseite auf's Schönste belebt. Diese Erker, mit spätgothischen Rippengewölben bedeckt, haben solche Tiefe, daß sie wie kleine Stuben wirken. Leider sind diese Räume ganz verräuchert und zu untergeordneten Dienstzwecken verwendet. Wir dürfen annehmen, daß alle diese Theile dem Bau Graf Eberhards I. angehören, während die Renaissancepartien des Schlosses Georg II. zu verdanken sind.

Ungern reißt man sich von dieser Idylle los, um dem benachbarten Michelfstadt seine Aufmerksamkeit zu schenken. Das anmuthig gelegene lebhafte und freundliche Städtchen fesselt durch eine Anzahl werthvoller Denkmale, vor Allem durch einen äußerst malerischen Marktplatz. Im Vordergrund sieht man einen stattlichen Brunnen, der auf einer allerdings nicht sehr geschickt behandelten korinthisirenden Säule das ungeschlachte Standbild des heiligen Michael trägt. Trefflich dagegen sind die schmiedeeisernen Stangen, welche die unteren Theile umgeben. Das Denkmal ist ein Werk Graf Georgs I. vom Jahre 1541. An der andern Seite des Marktplatzes erhebt sich mit seinem hohen Dach, seinen beiden polygonen thurmartigen Erkern und seiner offenen Halle das Rathhaus, ein einfacher energischer Holzbau. Im Hintergrunde ragt mit seinem Thurm der schlichte gothische Bau der Stadtkirche auf, welche als Grabstätte des Grafen von Erbach hohe Bedeutung gewinnt, da sie eine Anzahl werthvoller Denkmäler enthält.

Das früheste, jetzt in der Sakristei befindliche, ist dem Grafen Eberhard I. und seiner Gemalin Maria von Wertheim gewidmet. Es ist ein Epitaph ohne Porträtfiguren, aber mit einer reichen Ornamentik der Frührenaissance ausgestattet. Größere Opulenz, wenngleich ebenfalls noch ohne Bildnisdarstellung, zeigt das Alabasterdenkmal des Grafen Georg I. († 1563) und seiner Gemalin Elisabeth von der Pfalz († 1569). In Form einer Tumba errichtet, enthält es in seiner Ornamentik Motive der Frührenaissance, verbunden mit dem späteren Cartouchenwerk. Tumba und Wandepitaph ver-



einigen sich sodann zuerst in dem prächtigen Wandgrab des 1605 gestorbenen Georg II. In Marmor ausgeführt zeigt es den in voller Rüstung mit offenen Augen betend daliegenden Grafen. Sein Paradebett wird von fast nackten Karyatiden getragen, welche wie alles übrige Figürliche schon stark manierirt sind. Der architektonische Aufbau ist fast völlig in Barockschmörkel und Figuren aufgelöst und dadurch sehr unruhig. Trefflich behandelt ist alles Ornamentale, welches aus Motiven des Metallstils und Cartouchenwerk gemischt ist. Gut componirt, aber ganz in den Manieren des italienischen Barocco sind an der Rückwand die Medaillonreliefs der Geburt, Auferstehung und Himmelfahrt Christi. In ähnlicher Anordnung und Behandlung stellt sich das Epitaph des Grafen Friedrich Magnus († 1618) dar, so daß man annehmen muß, es sei erst später ausgeführt worden.

Am besten ist die Portraitfigur des auf dem Paradebett liegenden Entschlafenen, besonders geschmackvoll wieder die Ornamente der Rüstung behandelt. Drei Löwen tragen den Sarkophag, und weinende Engel, viel weichlicher und zopfiger als am vorigen Denkmal, umgeben den Verstorbenen. Im Uebrigen ist die ganze Composition kleinlich, unklar und überladen. Noch später ist das Denkmal des Grafen Johann Casimir († 1627). Hier begegnen wir einer anderen Künstlerhand, einer maßvolleren Behandlung der Architektur und einer tüchtigen Auffassung des Figürlichen. Vier prächtig ausgeführte Säulen, die einen barock gebrochenen Giebel tragen, sind triumphbogenartig angeordnet. In der mittleren Nische sitzt auf dem Sarkophag die trefflich behandelte Figur des Grafen, den Kopf sinnend auf die rechte Hand gestützt, den Feldherrnstab in der Linken, während der rechte Arm auf dem Helm ruht. Es ist wie eine Inspiration von Michelangelos Lorenzo Medici. Die Löwen, welche den Sarkophag tragen, scheinen von derselben Hand wie die am vorigen Denkmal. In den beiden Seitennischen stehen allegorische Figuren von Tugenden, in die Rückwand sind zwei geistreiche lebendig componirte Schlachtenreliefs, Moses im Kampf wider die Amalekiter, und eine andre alttestamentliche Kriegsscene eingelassen. Alle diese Werke sind, obwohl schon stark barock, doch immerhin werthvoll, wenngleich ich sie denen in der Stadtkirche zu Darmstadt an Bedeutung nicht gleich stellen möchte.

Im Uebrigen bietet Michelftadt nicht viel. Das alte Schloß der Erbacher Grafen, welches Georg I. erneuern liefs, ist ein schlichter Putzbau von unbedeutender Anlage. In der Mitte der Façade führt eine doppelläufige Freitreppe, von einem Baldachin auf Holzsäulen überdacht, zu einem ganz einfachen spitzbogigen Portal. Darüber das Erbach-Hohenlohe'sche Allianzwappen und die Jahrzahl 1539. Hier ist noch keine Spur von Renaissance zu sehen. Dagegen finden wir den neuen Stil, wenngleich noch wenig geschickt angewendet, an dem von demselben Grafen zwei Jahre darauf gestifteten Marktbrunnen. Noch etwas früher tritt derselbe an einem kleineren



Brunnen der Haupttstraße auf, welcher auf einer Säule einen sitzenden Löwen und das Allianzwappen von Erbach und Wertheim trägt, also eine Stiftung Graf Eberhards I., den wir schon im benachbarten Fürstentum antrafen. An derselben Straße sieht man ein Haus von 1557 mit einem hübschen Rundbogenpfortchen, dessen Laibung mit Rosetten geschmückt ist. Darüber ein Obergeschoß in Fachwerk, über der Thür auf schrägen Stützen ein Erker, schlicht aber malerisch. Dieselbe Anordnung, jedoch in reicherer Ausführung an einem Hause in einem Seitengäßchen östlich von der Kirche. Das Erdgeschoß wieder in Stein aufgeführt, mit einer Rundbogen Thür von 1620, in der Laibung elegante Rosetten; das obere Stockwerk in Holzbau mit reich geschnitzten Eckpfosten und einem hübschen Erker auf hölzernen Stützen.

Ueber einige andre Denkmäler dieser Provinz vermag ich bei fehlender eigener Anschauung nur nach den vorliegenden Mittheilungen eines verdienstlichen Lokalforschers zu berichten.<sup>1)</sup> In dem Städtchen Umstadt wird ein aus Sandsteinquadern errichtetes Rathhaus als tüchtiges Werk der ausgebildeten Renaissance bezeichnet. Das benachbarte Seligenstadt hat nicht bloß Wohnhäuser mit schön geschnitzten Stützen und Balken, sondern auch das Steinheimer Thor als einen stattlichen Renaissancebau aufzuweisen. Weiterhin werden tüchtige Epitaphien der Familie von Rodenstein in der Kirche zu Krumbach erwähnt, namentlich das einfache Grabmal Hans IV., der in hohem Alter 1560 zum Jubeljahr nach Rom pilgerte und dort starb. Sein abgezehrtes, geisterhaft aus der Sturmhaube hervorblickendes Gesicht hat ihm die feldame Bezeichnung des »wilden Jägers« verschafft. Reicher entwickelt ebendort das Doppeldenkmal Georg III. und seiner Gemalin (1563), ferner das Epitaph Philipps von Rodenstein († 1582) und seiner beiden Gemalinnen, sowie endlich das Grabmal Hans VI. Das durch seine mittelalterliche Burgen interessante Neckarsteinach enthält unter den Denkmälern seiner Stadtkirche namentlich dasjenige des Ritters Hans Landschad von Steinach (1531), eines eifrigen Verfechters der Reformation. In dem malerisch gelegenen Hirschhorn sodann zeigt das bis 1584 errichtete Herrenhaus der dortigen Burg kräftig geschweifte Giebel mit Pilasterstellungen, Obelisk und Kugeln im Charakter des beginnenden Barocco.

In Rheinheffen fand ich in der Kirche zu Partenheim ein seltenes Beispiel einer vollständigen Bemalung aus der Zeit der Frührenaissance. Die ganze Kirche ist auf weißem Grunde mit Blumenranken und figürlichen Darstellungen bedeckt; im Mittelschiff an den Schildbogenwänden sieht man Christi Einzug in Jerusalem, den heiligen Martinus und eine dritte legendarische Scene; diese Sachen ziemlich derb gemalt, die Wirkung im Ganzen recht gut und originell. In Manneshöhe zieht sich ein rothgemalter Fries

<sup>1)</sup> Dr. W. Franck in der A. Allg. Ztg. 1874. Nr. 164.



mit ornamentalen Medaillons hin. Dazu kommen braune Ranken, im Mittelschiff aus großen Renaissancevasen hervorgehend; die Blumen zum Theil noch im spätgothischen, theils schon im Renaissancecharakter; alles das im Seitenschiff am feinsten, besonders die Medaillonköpfe recht gut und lebendig behandelt.

Am bezeichnendsten für diese Frühepoche ist jedoch die Einfassung des Chorbogens mit gemalten Kindergenien, spielenden Thieren, Häschen u. dgl. Alles dies, sowie die Medaillonbildnisse etwa im Stil Holbein'scher Kunst. Das Ganze in der decorativen Wirkung äußerst lebendig. So hält auch hier die Renaissance mit ihrer fröhlichen Weltlust Einzug in die geweihten Räume der Kirche.









## NACHTRÄGE

---



Als ich bei wiederholtem Besuche des Schlosses Ambras (II, 88) den spanischen Saal nicht zu sehen bekam, so gebe ich einige Notizen über denselben nach Dr. Schönherr's Mittheilungen im Boten für Tirol etc. etc. 1878. Nr. 231. Demnach bildet der Saal mit seinem Vorfaal ein eigenes Gebäude, welches mit der schmalen Façade und dem Eingange gegen den unteren Schloßshof gewendet ist, während seine Langseite nördlich an den zum Behufe des Saalbaues abgemeißelten Felsen sich lehnt, die südliche Front aber mit ihren zahlreichen Fenstern, dem ehemals so prachtvoll cultivirten, jetzt verödeten Schloßgarten zugekehrt ist. Der östliche Flügel mit dem Vorfaal stößt an das Badehaus und steht mit dem höher gelegenen Schloß durch einen Treppengang in Verbindung. Der Saal, der eine Länge von 43 M bei einer Breite von 10 M und einer Höhe von  $5\frac{1}{2}$  M mißt, ist mit einer prachtvoll kassettirten Holzdecke versehen; an den Wänden sind die lebensgroßen Bildnisse der Tiroler Landesfürsten von Albert I. bis Erzherzog Ferdinand, sowie reiche dekorative Malereien ausgeführt; der Fußboden ist mit rothen und schwarzen Marmorplatten belegt. Fünfzehn große rechtwinkelige Fenster, darüber im Fries kleine Rundfenster, geben ein überaus reichliches Licht. Der Saal, kürzlich sorgfältig wieder hergestellt, muß ursprünglich einen glänzenden Eindruck gemacht haben. Von den zahlreichen, bei der Ausschmückung des Saales beschäftigten Künstlern, über welche Schönherr berichtet, nenne ich den Hofstichler *Konrad Gottfried*, der die herrliche Decke und die beiden Thüren mit ihren Intarsien arbeitete. Die Jahreszahl 1571 scheint das Vollendungsdatum des Werkes.

Ueber das Denkmal in der Kirche zu Jever (II, 294) verdanke ich Hrn. Ober-Kammerherrn v. Alten in Oldenburg die werthvolle Notiz, daß daselbe die Jahreszahl 1563 trägt. Derselbe Kunstfreund theilt mir Photographien nach Theilen der durch den Bildhauer H. Boschen in Oldenburg angefertigten Gypsabgüsse, nach der Holzdecke im Schloße zu Jever



(II, 296) mit, die offenbar eines der glänzendsten, schönsten und phantasievollsten Werke unserer Renaissance ist. Ich darf allen Kunst- und Kunstgewerbeschulen, wie Museen die Anschaffung dieser trefflichen Abgüsse dringend empfehlen. Wenn der verehrte Kunstfreund mir mittheilt, daß sich an der Decke die Jahrzahl 1536 sammt dem Monogramme E S befinde, so erscheint dieses frühe Datum um so merkwürdiger, als man nach dem stilistischen Gepräge des Ganzen, namentlich dem durchgebildeten Cartouchenwerk, die Arbeit mindestens um zwei Decennien später zu setzen versucht ist.

Ueber den Fürstenhof zu Wismar (II, 257) habe ich eine neuerdings erschienene, dankenswerthe Schrift vom Landbaumeister *C. Luckow*, Restauration der Façade des Fürstenhofes zu W. (Rostock, C. Boldt, 1882) nachzutragen.

Ueber die Holzbauten Hildesheims (II, 414 ff.) ist vor Kurzem eine werthvolle Arbeit von *C. Lachner* (Hildesheim, Fr. Borgmeyer 1882) herausgegeben worden.

Die ehemalige Orgel der Kirche zu Freudenstadt (I, 352 ff.), wahrscheinlich nach *Schickhardt's* Entwürfen von *Konrad Schott* ausgeführt, ist neuerdings restaurirt und in die Kirche von Hoheneck, Oberamt Ludwigsburg, versetzt worden. S. Anz. des Germ. Mus. 1882. Nr. 3.

In Schweinfurt ist das Haus zum Einhorn vom J. 1588 (I, 470), von *Hans Werner* erbaut, jüngst von J. Lieblein wiederhergestellt worden. Das ebendort von mir erwähnte Mühlthor hat neuerdings dem Bedürfnis des Verkehrs weichen müssen. S. D. Bauzeitung 1882. Nr. 24.

In Sterzing (Tirol) findet man in und an der Pfarrkirche zahlreiche Grabmäler, welche den ganzen Entwicklungsgang der Renaissance spiegeln.







## ORTS-VERZEICHNISS.

### A.

- |  |  |
|--|--|
| <p>Aarau.<br/>         Glasmalereien aus dem Kloster Muri I 137.<br/>     Allendorf.<br/>         Fachwerkbauten II 483.<br/>     Altbunzlau.<br/>         Kirche II 141. Gefäße II 149.<br/>     Altenburg.<br/>         Rathhaus I 178. II 352.<br/>         Schloß II 354.<br/>         Privatbau II 352.<br/>     Althörnitz.<br/>         Schloß II 215.<br/>     Altorf.<br/>         Privathaus. Holzschnitzerei I 92. Zimmer-<br/>         Einrichtung I 260.<br/>     Amberg.<br/>         Bezirksgerichts-Gebäude I 305.<br/>         Gebäude für die Landescollegien I 304.<br/>         Rathhaus I 305.<br/>         Schloß (Appell-Gericht) I 304.<br/>         Tanzhäuser I 305.<br/>         Zeughaus I 305.<br/>         Privatbau I 305.<br/>     Ambras.<br/>         Schloß II 88.<br/>         Schloß: Holzdecke I 224. Plafond I 91.<br/>         Ofen II 90.<br/>     Andernach.<br/>         Der Leyische Hof II 462.<br/>     Annaberg.<br/>         Stadtkirche: Hauptaltar, Sakristeithür II 316.<br/>         Schloß II 318.<br/>     Ansbach.<br/>         Residenzschloß I 479.</p> | <p>Gymnasium (ehemal.) I 226. 470.<br/>         Hof-Apotheke I 480.<br/>         Privatbau I 480.<br/>     Arnau (Böhmen).<br/>         Privatbau II 140.<br/>     Aschaffenburg.<br/>         Stiftskirche: Grabmäler I 78. 79. 452.<br/>         Schloß I 220. 226. 450 u. f.<br/>     Aßen (Westfalen).<br/>         Schloß II 434.<br/>     Aufhofen bei Bruneck.<br/>         Sophien(schloß)schen II 90.<br/>     Augsburg.<br/>         Allgemeines I 412 u. f.<br/>         Dom: Eifengitter I 118. 420. Epita-<br/>         phien I 421.<br/>         St. Anna: Thurm I 423.<br/>         Barfüßerkirche: Gestühle, Gitter I 421.<br/>         St. Ulrich: Chor- und Beichtstühle, Schränke,<br/>         Decorationen etc. I 420.<br/>         Augustusbrunnen: Pracht-Gitter I 118.<br/>         Barfüßerbrücke I 424.<br/>         Beckenhaus am Perlachberg I 422.<br/>         Brunnen I 228. 431.<br/>         Collegium bei St. Anna I 421.<br/>         Façaden, gemalte I 210. 212. 338. 413.<br/>         418 u. f.<br/>         Fleischhalle I 227.<br/>         Fuggerhaus I 212. 413 u. f.<br/>         Gärten I 229.<br/>         Gemäldegalerie M I 55 (2). 58. 59.<br/>         Gießhaus I 422.<br/>         Maximiliansmuseum I 416. Erker I 202.<br/>         Rathhaus I 223. 424 u. f. Decke im golde-<br/>         nen Saal I 92. Ofen I 128.</p> |
|--|--|



Schlachthaus I 423.  
 Siegelhaus I 423.  
 Spital, das neue I 430.  
 Weberhaus I 419. Wandmalerei I 212.  
 Zeughaus I 227. 423. Geschützrohre, I. 124.  
 Privatbau I 418. 424.  
 Augustusburg bei Chemnitz.  
 Schloß II 318. 336.  
 Aulendorf.  
 Schloß: Schmiedeeisernes Gitter I 116. 398.

**B.**

Babenhausen.  
 Schloß (Käferne) II 496.  
 Privatbau II 497.  
 Bacharach.  
 Holzbau II 471.  
 Baden bei Zürich.  
 Bei Herrn Bildhauer R. Dorer: Schmiedeeisernes Gitter I 263.  
 Baden-Baden.  
 Stiftskirche: Grabmäler I 290.  
 Schloß I 281 u. f.  
 Baireuth.  
 Die alte Residenz I 524.  
 Baldern bei Bopfingen.  
 Schloß I 351.  
 Bamberg.  
 Dom: Grabmal I 80.  
 Alte Bischöfliche Residenz I 516.  
 Handelsschule I 518.  
 Mauthgebäude I 518.  
 Michaelskloster I 518.  
 Neptunsbrunnen I 518.  
 Rathhaus I 518.  
 Stift St. Gangolph I 518.  
 Stift St. Jacob I 518.  
 Stift St. Stephan I 518.  
 Privatbau I 518.  
 Barkau bei Kiel.  
 Kirche: Kanzel, Wandleuchter, Stuhlwerk II 310.  
 Basel.  
 Münster: Grabmäler I 248.  
 Martinskirche: Grabtafel I 248.  
 Bärenfeller Hof: Holztäfelung I 245.  
 Brunnen I 184. 227. 243.  
 Façaden, gemalte I 210 (2).  
 Geltenzunftshaus I 179. 244. Fenster I 192.

Haus zum schwarzen Rad I 247.  
 Museum M. I 60. 61. 63. 65 (2). 70. 98. 101.  
 Rathhaus I 242. Glasgemälde I 242. Wandtäfelung I 243. Großrathsaal: Glasmalerei I 61. 137.  
 Schützenhaus: Glasgemälde I 137.  
 Spießhof I 244. Fenster I 192. Holztäfelung und Holzdecken I 244.  
 Bei Herrn Vischer-Merian: Glasmalereien I 247.  
 Bautzen.  
 Am Dom: Grabsteinplatten II 216.  
 Stadtschloß Ortenburg: Thorhaus II 216.  
 Reichenthurm II 216.  
 Bebenhausen.  
 Kirche: Kanzel I 340.  
 Fürstliche Bauten I 340. Holztäfelung, Holzdecken, Truhe I 340.  
 Benfen (Böhmen).  
 Schlöfchen II 138.  
 Beraun (Böhmen).  
 Terrakotten II 150.  
 Berchtesgaden.  
 Gemalte Façade II 38.  
 Bergzabern.  
 Haus zum Engel I 334.  
 Berlin.  
 Königl. Schloß I 174. 176. II 217. u. f.  
 Silberpokal II 224. Schwerter II 225.  
 Königl. Marftall II 223.  
 Kunstgewerbemuseum I 99. 105. M. I 142.  
 Silberkammer aus dem Lüneburger Rathhaus II 281.  
 Kupferstichkabinet M. I 61.  
 Schinkelmuseum: Dolchscheide I 64.  
 Bern.  
 Kindlifresserbrunnen I 184.  
 Bernburg.  
 Bibliothek: Entwurf einer Dolchscheide I 64.  
 Schloß I 178. II 379.  
 Privatbau II 380.  
 Bevern bei Holzminden.  
 Schloß II 392.  
 Biberach.  
 Brunnen I 398.  
 Privathaus: Portal I 189. 192. 398.  
 Bielefeld.  
 Neues Gymnasium II 442.  
 Privatbau II 441.



- Birkenwald (Elfaß).  
   Schloß I 279.  
 Bischofteinitz (Böhmen).  
   Schloß II 129.  
 Bittburg.  
   Kobenhof II 466.  
 Blatna (Böhmen).  
   Schloß II 129.  
 Bocholt.  
   Rathhaus II 448.  
 Bolkoburg bei Bolkenhain (Schlesien).  
   Sgraffitomalelei und farbige Fresken I 213.  
   214.  
 Boppard.  
   Karmeliterkirche: Grabmäler I 81 (2). II 462.  
   Holzbau II 471.  
 Bozen.  
   Pfarrkirche II 82. Epitaph II 82. Haupt-  
   portal II 82.  
   Privatbau II 82.  
   Schloß Runkelstein f. R.  
 Brake bei Lemgo.  
   Schloß II 434.  
 Brandeis (Böhmen).  
   Schloß II 141.  
 Braunschweig.  
   Allgemeines II 400.  
   Burg II 408.  
   Gewandhaus I 201. II 408.  
   Ehemal. Gymnasium II 406.  
   Neustädter Rathhaus: Sitzungssaal II 409.  
   Alterthümer-Sammlung II 404.  
   Die alte Waage II 403.  
   Fachwerkbau I 206.  
   Privatbau II 401 u. f.  
 Brauweiler.  
   Abteikirche: Altäre II 460.  
 Bredstedt (Schleswig).  
   Kirche: Kanzel II 307.  
 Bremen.  
   Kornhaus II 288.  
   Krameramthaus (jetzt Gewerbehause) II 289.  
   Rathhaus II 284 u. f. Holzschneiderei I 92.  
   Die Schütting II 288.  
   Die Stadtwaage II 288.  
   Holzbau II 471.  
   Privatbau II 288.  
 Breslau.  
   Allgemeines II 156 u. f.  
   Dom: Sakristei-Portal I 174. II 152. 159.  
   Elisabethkirche: Thurm II 173. Grabmäler  
   und Denktafeln II 152. 158. 164. 170. 173.  
   Kreuzkirche: Grabmal II 166.  
   Magdalenenkirche: Thürme II 173. Kanzel  
   II 173. Denktafeln und Epitaphien II 159.  
   160. 168. Chorstühle II 170.  
   Kapitelhaus beim Dom I 174. II 152. 160.  
   Museum, kunstgewerbliche Gegenstände (Alter-  
   thumsmuseum) II 159. 173.  
   Ohlauer Thor II 186.  
   Rathhaus II 153. 155. 163. 160. Portal I  
   174 (2).  
   Privatbau I 174. II 153. 161. 166. u. f. 170.  
   u. f.  
 Breuberg bei Höchst.  
   Schloß II 497. Eingangsthor I 173. Ritter-  
   saal II 498. Zeughaus II 499. Brunnen  
   II 500.  
 Brieg.  
   Piaßenschloß I 175. II 185 u. f. Schloß-  
   hof I 184. Fenster I 191. Portal I 191.  
   Sgraffitomalelei I 213.  
   Rathhaus II 190.  
   Gymnasium II 190.  
   Stadtschule II 186.  
   Privatbau II 192.  
 Brixen.  
   Dom II 84.  
   Bischöfliche Palast II 85.  
   Privatbau II 84.  
   Schloß Velthurns f. V.  
 Bruchsal.  
   Privathaus: Portal I 291.  
 Bruck bei Lienz.  
   Schloß: Fresko-Malerei II 90.  
 Bruck a. d. Mur.  
   Brunnen mit Eifengitter I, 118. II 66.  
 Brunn.  
   Bischöfliche Residenz II 144.  
   Rathhaus: Inneres II 144. Tafelungen II 101.  
   Privatbau II 144.  
 Brünx.  
   Stadt- (Pfarr-) Kirche II 136. Sgraffitomalelei  
   II 148. Reliefbilder, Bettstühle, Taufbecken  
   II 146. Chorstühle II 101.  
   Rathhaus II 118. 134.  
 Büchen.  
   Kirche: Kanzel II 314.



- Bücke burg.**  
Kirche II 436.  
Schloß II 436. 437.
- Büdingen.**  
Stadtkirche: Grabmal II 483.  
Oberhof II 483.
- Budweis.**  
Marktplatz II 100. 126.  
Brunnen II 126. 127.  
Rathhaus II 127.  
Stadthurm II 127.  
Privatbau II 125. 126.
- Bülach (Schweiz).**  
Rathhaus: Einrichtung I 266.
- Bunzlau.**  
Privatbau II 182.
- Bürglitz (Böhmen).**  
Schloß II 95.
- Bütow.**  
Schloß II 251.
- Buxheim bei Memmingen.**  
Karthäuserkirche: Chorsthühle und Hochaltar I 350.

**C.**

- Calcar.**  
Kirche: Holzchnitzaltäre, Epitaphium II 449.
- Camenz.**  
Dom: Inneres II 215.  
Ziehbrunnen II 215.
- Cannstatt.**  
Kirche: Thurm I 234.  
Mühlengebäude I 388.  
Privatbau I 198. 201. 388.
- Cassel.**  
Martinskirche: Grabmal II 478.  
Marshall II 474. 478.  
Renthof II 474. 478.  
Museum: Schmuckgegenstände I 108  
Privatbau II 479.
- Celle.**  
Stadtkirche II 385. Grabmäler II 385.  
Schloß II 382 u. f. Kapelle I 178. II 384.  
Rathhaus II 386.  
Privatbau II 386.
- Chlumetz (Böhmen).**  
Schloß II 142.
- Chrauſtowitz (Böhmen).**  
Schloß II 142.

- Chrudim.**  
Bibliothek: Pergamentwerke II 148.  
Privatbau II 142.
- Coblenz.**  
Jesuitenkirche II 462.  
Jesuitencollegium II 462.  
Privatbau II 462.
- Coburg.**  
Moritzkirche II 374.  
Ehrenburg II 374.  
Gymnasium I 226. II 374.  
Regierungsgebäude I 226. II 374.  
Die Veste. II 374. Intarlien I 92. Ofen  
I 127.  
Zeughaus I 227. II 374.
- Colditz.**  
Schloß: Portal II 337.
- Colmar.**  
Privatbau I 175. 274. Erker I 179. 203.  
Portal I 189. Gemalte Façade I 212.
- Comburg.**  
Abteikirche I 478. Grabmal I 194.
- Conſtanz.**  
Dom I 294. Kapellengitter I 118. 296.  
Rathhaus I 294. Fenster I 192. Einrichtung  
I 295. 296.  
Privatbau I 296.
- Cöthen f. K.**
- Crangen bei Schlawe.**  
Schloß II 224.
- Culmbach.**  
Stadtkirche I 523.  
Bezirksamt I 523.  
Plassenburg f. P.
- Cüſtrin.**  
Altes Schloß II 224.
- D.**
- Dachsolder (Baden).**  
Schloß I 304.
- Danzig.**  
Allgemeines II 227.  
Katharinenkirche: Holzſculptur II 236.  
Klosterkirche: Chorsthühle I 90.  
Marienkirche: Portal II 235. Altargemälde  
II 235. Eifengitter, Taufbecken, Orgel-  
gehäus, Epitaphien II 236.  
Artushof II 236.  
Beißschläge II 229.



- Das englische Haus: Portal I 184. 191.  
 Die lange Gasse II 231.  
 Müllergewerkhaus II 240.  
 Altstädt. Rathhaus II 239. Thürme I 223.  
 Reichstädtisches Rathhaus II 237. Thürme I 223.  
 Thore I 228. Das hohe Thor II 238.  
 Zeughaus I 204. 227. II 240. Fenster I 192.  
 Privatbau I 185. 238. II 231 u. f.  
 Sammlung des Hrn. Kleinschmidt II 241.
- Dargun** (Mecklenburg).  
 Schloß I 178. 204. II 270.
- Darmstadt**.  
 Stadtkirche: Epitaph II 493.  
 Großherzogl. Schloß II 490 u. f.  
 Pädagogium I 226. II 493.  
 Rathhaus II 493.  
 Privatbau II 494.
- Deinschwang** (Baden).  
 Schloß I 304.
- Deffau**.  
 Herzogl. Schloß II 375 u. f. Treppenbau I 174. 176.  
 Rathhaus II 377.  
 Privatbau II 377.
- Dettelbach**.  
 Wallfahrtskirche I 462.
- Deutschbrod**.  
 Kirche: Gefäße II 149.  
 Bibliothek: Pergamentwerke II 148.  
 Privatbau II 142.
- Dinkelsbühl**.  
 Privatbau I 186. 208.
- Donaueschingen**.  
 Fürstliche Galerie M. I 76.
- Dortmund**.  
 Marienkirche: Orgel-Empore II 448.  
 Reinoldikirche: Thurm II 448.  
 Privatbau II 448.
- Doxan** (Böhmen).  
 Klosterkirche; Chorstühle II 147.
- Dresden**.  
 Königl. Schloß: I 218 (2). II 316 (2). II 325 u. f. Georgsbau I 174. 182. Innerer Hof I 175. 176. 177. Stallhof II 333.  
 Bibliothek: Dürer'sche Handzeichnungen I 70.  
 Kupferstichkabinet: Handzeichnungen I 166.  
 Lusthaus auf der Jungfernbastei II 318.
- Historisches Museum: Waffen und kunstgewerbl. Gegenstände I 100. 110. 113. 122.  
 Rathhaus, Neustädter (ehemal.) II 335.  
 Zeughaus II 333.  
 Privatbau II 335.
- Düsseldorf**.  
 Stadtkirche: Marmorgrab II 449.
- Dux**.  
 Bibliothek: Pergamentwerke II 148.
- E.**
- Eberndorf**.  
 Kirche: Grabmäler II 73.
- Ebreichsdorf** bei Wiener-Neustadt.  
 Schloß II 62.  
 Friedhof: Grabmal II 62.
- Eckernförde**.  
 Kirche: Inneres II 307.
- Edenkoben**.  
 Privatbau. Portal I 335.
- Eger**.  
 Hauptkirche: Antependium II 149.  
 St. Jodokuskirche: Altarwerk II 146.  
 Rathhaus II 133.  
 bei Eger: Schloß Seeberg II 133.
- Eggenburg** bei Graz.  
 Schloß II 72. Sgraffitodekoration II 90.  
 Das gemalte Haus II 66.  
 Rofenburg f. R.  
 Burg Schleinitz f. S.
- Eichstädt**.  
 Kirche des heiligen Grabes I 430.  
 Schloß auf dem Willibaldsberg I 430.
- Eisleben**.  
 Andreaskirche: Kronleuchter II 371.
- Elgg** bei Winterthur.  
 Schloß: Einrichtung I 266. Ofen I 132.
- Ellwangen**.  
 Das alte Schloß I 350.
- Eltville** (Ellfeld).  
 Privathaus I 442.
- Emden**.  
 Große Kirche St. Cosmas und Damianus Denkmal II 292.  
 Die neue Kirche II 292.  
 Brücke II 292.  
 Rathhaus I 178. II 290.
- Emmerich**.  
 Kirche: Taufkessel II 449.



Enfischem (Elßaß).  
 Rathhaus I 175. 270.  
 Privatbau I 198. 201. 202. 271.  
 Eppingen.  
 Privatbau I 206. II 467.  
 Erbach.  
 Schloß II 500.  
 Erfurt.  
 Dom: Epitaphien und Taufftein II 368.  
 Michaelskirche: Grabstein II 366.  
 Severikirche II 368.  
 Collegium Saxonicum II 365.  
 Privatbau II 365 u. f.  
 Eßlingen.  
 Rathhaus I 395.  
 Ettlingen.  
 Schloß: Brunnen I 291.  
 Eutin.  
 Kirche: Kanzel, Epitaph II 314.

**F.**

Falkenau (Böhmen).  
 Schloß II 133.  
 Felfenberg bei Graz.  
 Schloß II 72.  
 Flensburg.  
 Marienkirche: Inneres, Epitaphien II 306.  
 Nicolaikirche: Inneres II 306.  
 Gewerbemuseum: Schränke und Truhen II 307.  
 Florian, St.  
 Stift M. I 68.  
 Frankfurt a/M.  
 Brunnen I 448.  
 Der Römer I 444.  
 Privatbau I 198. 206 (2). 444 u. f.  
 Bei Herrn Baron von Rothschild. Tafel-  
 aufsatz I 104.  
 Frauenburg (Böhmen).  
 Schloß II 123.  
 Freiberg in Sachsen.  
 Dom: Grabmäler I 85. II 343. Eifengitter  
 II 343. Moritz-Monument II 317.  
 Rathhaus II 343.  
 Privatbau II 342.  
 Freiburg i/Br.  
 Münster: Vorhalle I 292.  
 Rathhaus I 292.

Altes Universitätsgebäude I 292.  
 Postamtsgebäude I 294.  
 Privatbau I 292.  
 Freienstein in der Priegnitz.  
 Schloß II 224.  
 Freifing.  
 Dom II 6. Kapellengitter I 116.  
 Residenz I 174. 187. II 5. Arkadenhof I  
 312. Kapelle II 6.  
 Freudenstadt.  
 Kirche I 231 (2). 232 (2). 234. 338. 352 u. f.  
 Fenster I 191.  
 Stadt-Anlage I 351.  
 Kaufhaus I 352.  
 Marktplatz I 352.  
 Rathhaus I 352.  
 Spital I 352.  
 Thore I 228.  
 Freudenstein bei Freiberg in Sachsen.  
 Schloß II 318. 344. Bilder II 317.  
 Friedenstein bei Gotha, siehe Gotha.  
 Friedland (Böhmen).  
 Kirche: Grabmal II 145. Gefäße II 149  
 Schloß II 102. 138.  
 Friedrichstadt.  
 Privatbau II 298.  
 Friefach.  
 Kirche: Grabmäler II 73.  
 Brunnen II 81.  
 Fritzlar.  
 Hochzeitshaus II 483.  
 Fürstenau bei Michelftadt.  
 Schloß II 500.  
 Fürstenried.  
 Schloßgarten I 230.  
 Fürstenwald.  
 Jagdschloß I 304.

**G.**

Gadebusch bei Schwerin.  
 Schloß I 178. 204. II 269.  
 Rathhaus II 269.  
 St. Gallen.  
 Erker in Holz geschnitzt I 267.  
 Bei Herrn Kaufmann Meyer: Glasmalereien  
 aus dem Kloster Rathausen I 137.  
 Gaming.  
 Klostergebäude II 62.



- Gandersheim.**  
 Abtei II 424.  
 Rathaus II 426.  
**Garmisch.**  
 Gemalte Façaden II 39.  
**Gernsbach.**  
 Rathaus I 192. 201. 203. 291.  
**Gettorf (Schleswig).**  
 Kirche: Kanzel II 307.  
**Giebelstatt.**  
 Schloß I 459.  
**Gießen.**  
 Zeughaus II 482.  
 Privatbau II 482.  
**Giesmannsdorf (Schlesien).**  
 Schloß-Portal II 184.  
**Gifhorn.**  
 Schloß II 387.  
**Gikau.**  
 Kirche: Kanzel II 310.  
**Gitschin.**  
 Privatbau II 139.  
**Gmünd (Schwäbisch-).**  
 Brunnen I 184. 227. 395.  
 Heiligengeistspital I 395.  
 Kornhaus I 395.  
 Privatbau I 395.  
**Göllerdorf.**  
 Schloß II 62.  
**Göppingen.**  
 Schloß I 178. 337. 339. Treppen I 219.  
**Görlitz.**  
 Rathaus I 175. II 204.  
 Privatbau I 174. II 205 u. f.  
**Goslar.**  
 Fachwerkbau I 206.  
**Gotha.**  
 Kunstkammer: Werke der Kleinkunst II 370.  
 Postgebäude: Portal II 369.  
 Rathaus II 369.  
 Schloß Friedenstein II 370.  
 Privatbau II 369.  
**Gottesau bei Carlsruhe.**  
 Schloß I 178. 280. Fenster I 192.  
**Gottorp (Schleswig).**  
 Schloß II 302. Kapelle II 302 u. f.  
**Graupen (Böhmen).**  
 Kirche: Altäre II 101. 146.  
 Privatbau II 101.
- Graz.**  
 Burg II 71. Oefen II 66.  
 Landhaus II 68 u. f. Wafferspeier I 119.  
 Ziehbrunnen II 70. 71.  
 Mausoleum Kaiser Ferdinand II. II 71.  
 Privatbau II 72.  
 Schloß Eggenburg f. E.  
 Schloß Felsenburg f. F.  
**Greifenstein (Schlesien).**  
 Burg: Sgraffito-Malerei I 213.  
**Greifswald.**  
 Rathaus II 253.  
 Privatbau II 253.  
 Sammlung der Universität: Kunstgewerbl.  
 Gegenstände, Grabsteine II 254.  
**Gröditzberg (Schlesien).**  
 Schloß II 178. Portal II 153.  
**Großheubach bei Miltenberg.**  
 Privatbau II 468. Erker I 208.  
**Groß-Skal (Böhmen).**  
 Schloß II 102. Ofen II 150. Cassetirte  
 Decken II 148.  
**Groß-Steinheim.**  
 Huttenfches Haus I 442.  
**Grünau bei Neuburg a/D.**  
 Jagdschloß I 312.  
**Grunewald bei Berlin.**  
 Jagdschloß II 224.  
**Guhlau bei Nimptsch (Schlesien).**  
 Schloß-Portal II 202.  
**Güstrow.**  
 Dom: Grabmale II 268.  
 Pfarrkirche: Kanzel, Empore und Stuhl-  
 werk II 268.  
 Schloß I 178. II 263 u. f.
- H.**
- Haimburg bei Neumarkt (Baden).**  
 Schloß I 304.  
**Halberstadt.**  
 Petershof II 413.  
 Rathaus II 412. 413.  
 Rathskeller II 410.  
 Schuhhof II 412.  
 Steuer-Amt II 413.  
 Privatbau I 208 (2) II 409 u. f. 414.  
**Hall (Schwäbisch-).**  
 Rathausbibliothek: Buch-Einband I 144.  
 Wasserbassin am Marktplatz I 477.  
 Privatbau I 207. 338. 468. 477.



## Halle a. d. S.

- Allgemeines II 354 u. f.
- Dom II 356. 357. Kanzel, Decorationen I 174. II 356. 357.
- Marienkirche (Marktkirche) Decorationen II 358.
- Moritzkirche II 358.
- Ulrichskirche: Tabernakel und Kanzel II 358.
- Moritzburg II 357.
- Rathhaus II 358.
- Die alte Residenz II 357.
- Stadtwaage II 359.
- Der alte Friedhof II 360.
- Privatbau II 359.

## Hallstadt.

- Gasthof zur Post: Hausglocke I 119. II 50.

## Hamburg.

- Katharinenkirche: Thurm II 282.
- Privatbau II 282.

## Hameln.

- Hochzeitshaus I 201. II 428.
- Rattenfängerhaus I 201. II 428.
- Privatbau II 426 u. f.
- Wetterfahnen I 119.

## Hämelschenburg bei Hameln.

- Schloß I 202. II 388 u. f.

## Hanau.

- Doppel-Kirche II 487.
- Gymnasium II 487.
- Marktplatz II 486. Ziehbrunnen am Marktplatz II 486.
- Altstädter Rathhaus II 487.
- Privatbau II 486.

## Hannover.

- Leibnitzhaus I 201. 202. II 423.
- Privatbau II 422 u. f.

## Haynau (Schlesien).

- Schloß-Portal II 182.

## Hehlen a. d. Wefer.

- Schloß II 392.

## Heidelberg.

- Schloß I 175. 304. 314 u. f. Friedrichsbau I 185. 192. 194. 201. 316. 326 u. f.
- Kapelle I 232. Otto-Heinrichsbau I 177. 178. 185. 186. 192. 316. 318. 319 u. f.
- Rudolphsbau I 315. 316. Rupprechtsbau I 315. 317. 318. 326. Der englische Bau I 316. 329. Königsaal I 317. 318. Terrasse I 316. Garten I 228. 330.

## Haus zum Ritter I 201. 202. 332.

## Privatbau I 333.

## Heilbronn.

- Kilianskirche: Thurm I 173. 232. 337. 389.
- Deutschordenshaus I 394.
- Fleischhalle I 227. 392.
- Katharinenhospital I 186. 191. 200. 392.
- Oberamtsgebäude I 392.
- Rathhaus I 222. 390 u. f.
- Privatbau I 394.

## Heiligenberg.

- Schloß I 178. 296 u. f. Plafond I 97.
- Kapelle I 232.

## Heinrichsgrün (Böhmen).

- Schloß II 133.

## Heldburg bei Hildburghausen.

- Schloß I 178. II 371 u. f.

## Helmstedt.

- Ehemal. Universität (Juleum) I 202. II 394.

## Herdringen.

- Schloß: Silber-Arbeiten I 105.

## Herford.

- Neustädter Keller II 440.
- Rathhaus II 440.
- Ziehbrunnen II 440.
- Privatbau II 441.

## Hersfeld.

- Rathhaus II 482.

## Hildesheim.

- Dom: Lettner II 420.
- Brunnen am Markt II 420.
- Kaiserhaus II 419.
- Knochenhauer-Amthaus II 415.
- Templerhaus II 420.
- Wedekind'sches Haus II 417.
- Privatbau I 206. II 414. 415 u. f.

## Hirfau.

- Jagdschloß I 337. 340.

## Hirschhorn.

- Burg: Herrenhaus II 504.

## Hirschwald bei Amberg.

- Jagdschloß I 304.

## Hohenelbe.

- Privatbau II 102. 140.

## Hohenfurt.

- Klosterkirche: Chorstühle II 147.
- Klosterbibliothek: Pergamentwerke II 148.
- Cistercienserkirche: Altar II 146. Chorgitter II 147.



Hollenegg.  
Schloß: Ofen II 66.

Höxter.  
Privatbau II 428.

Hülfede bei Lauenau.  
Schloß II 392.

Hufum.  
Schloß II 298.  
Privatbau II 298.

## I.

Jena.  
Burgkeller II 368.  
Rathhaus: Giebel II 369.  
Privatbau II 369.

Jever.  
Kirche: Grabmal II 294. 507.  
Schloß: Holzdecke II 296. 507.

Iglau.  
Minoriten- oder Franziskanerkloster: Vertäfelungen II 143.  
Gewerkstube: Vertäfelungen II 101. 143.  
Stadthor II 143.  
Privatbau II 143.

Ingolstadt.  
Obere Pfarrkirche St. Marien: Glasgemälde I 139.  
Frauenkirche: Hochaltar I 235.

Innsbruck.  
Franziskaner-(Hof)-Kirche II 85. Grabmonument I 85.  
Landesgericht II 88.  
Landschaftshaus II 87.  
Museum: Altartafel II 85.  
Postgebäude II 87.  
Schulhaus II 86.  
Privatbau II 86. Eiserner Ofen II 87.  
Vorstadt Hötting: Kirche: Epitaph II 87.  
Schloß Ambras f. A.

Joch (Rheinland).  
Stadthor II 449.  
Privatbau II 449.

Johannisberg bei Neiffe.  
Schloß I 173. II 152.

Ischl.  
Hausglocken I 119.

Jülich.  
Rathhaus II 450.

Jungbunzlau.  
Bibliothek: Pergamentwerke II 148.  
Privatbau II 139.

## K.

Kaaden.  
Rathhaus I 133.  
Kaiferberg.  
Privatbau I 271.  
Kapfenburg bei Laachheim.  
Schloß I 351.

Kempen.  
Kirche: Orgelgehäuse II 449.

Kiedrich.  
Rathhaus I 442.

Kiel.  
Nicolaikirche: Inneres II 312.  
Thaulow'sches Museum: Schränke, Holzschnitzereien II 311.  
Privatbau II 298. 314.

Kirchheim an der Mindel.  
Fugger'sches Schloß: Holzplafond I 432.

Kilslegg.  
Ofen I 127. 398.

Klagenfurt.  
Brunnen II 74.  
Landhaus II 79.  
Rathhaus II 80.  
Privatbau II 80.

Klattau (Böhmen).

Klausenburg.  
Kirche: Portal I 174.  
Rathhaus II 129. Thurm II 98.

Klingenberg (Böhmen).  
Ruine: Terrakotten II 150.

Klosterneuburg.  
Conventgebäude II 63.

Kolin (Böhmen).  
Privatbau II 142.

Köln a. Rh.  
Dom: Wand-Epitaph II 451. Grabmäler II 451.

Capitolskirche: Lettner II 450.  
St. Georg: Portal, Sakramentsgehäuse II 452.  
St. Gereon: Altar (in der Krypta), Orgelgehäuse, Sakramentsgehäuse II 452. Epitaphien II 451.

Jesuitenkirche II 452.



- Maria-Lyskirchen: Orgel, Holztür II 452.  
 St. Peter: Glasgemälde I 140. II 452.  
 Eifengitter II 452.  
 Stadt. Museum: Grabmäler, Kamine II 452.  
 Rathaus I 177. 178. 188. II 454 u. f.  
 Zeughaus II 459.  
 Privatbau I 224. II 459. Balkendecke I 90.  
**Komaršitz (Böhmen).**  
 Schlöfchen II 127.  
**Kommutau.**  
 Schlossruine II 133.  
**Königrätz.**  
 Bibliothek: Pergamentwerke. II 148.  
 Privatbau II 139.  
**Königsberg i. Pr.**  
 Dom: Denkmäler, Bleifärge, Eifengitter,  
 Rathsherrensitz II 247.  
 Schloß II 242 u. f.  
 Privatbau II 246.  
**Königswusterhausen (Mark Brandenburg).**  
 Schloß II 224.  
**Köthen.**  
 Schloß II 378. Lustgarten I 229.  
 Privatbau II 379.  
**Krakau.**  
 Dom: Jagellonische Kapelle I 174. II 46.  
 Schloß II 46.  
 Tuchhalle II 118.  
 Sgraffito-Malerei I 214.  
**Krems.**  
 Privathaus II 66.  
**Krumau (Böhmen).**  
 Schloß II 123. 124. Sgraffito-Malereien  
 II 148.  
 Privatbau II 124.  
**Krumbach.**  
 Kirche: Epitaphien II 504.  
**Kuttenberg.**  
 St. Barbarakirche II 107. 136. Kanzel II 147.  
 Amtshaus II 142.  
 Welfcher Hof II 95.
- L.**
- Landshut.**  
 Bezirksamt II 14.  
 Landchaftshaus (jetzt Post) II 14.  
 Residenz I 175. 176. 309. 310. II 4. 7 u. f.  
 Holzdecke I 92.
- Trausnitz I 179. 188. II 14 u. f. Geschnitzte  
 Bilderrahmen I 224. Oefen I 127. Ritter-  
 saal I 218.  
**Lauban.**  
 Rathaus II 216.  
**Lauenburg.**  
 Kirche: Orgelgehäuse, Herzogsdenkmal  
 II 314.  
**Lauenstein bei Pirna.**  
 Kirche: Altar II 331.  
**Laun (Böhmen).**  
 Kirche II 107. 136.  
 Bibliothek: Pergamentwerke II 148.  
 Rathaus II 136 (2).  
 Stadthor II 136.  
 Ehemal. Stadtbrunnen II 136.  
 Privatbau II 136.  
**Lautershofen.**  
 Schlöfchen I 304.  
**Lebrade.**  
 Kirche: Grabplatte II 310.  
**Lehe bei Lunden (in Dithmarschen).**  
 Der Marcus Swynsche Pöfel II 300.  
**Leipzig.**  
 Allgemeines II 345.  
 Fürstenhaus I 202. 203. II 350.  
 Pleißenburg II 348—350.  
 Polizei-Amt II 348.  
 Rathskeller II 348.  
 Rathaus I 202. II 347.  
 Die »Alte Waage« II 348.  
 Privatbau I 202. II 346. 351.  
**Leitmeritz.**  
 Kirche: Taufbecken II 100.  
 Bibliothek: Pergamentwerke II 148.  
 Rathaus II 135. Tafelungen II 101. Ofen II 150.  
 Schloß II 142.  
**Leitzkau.**  
 Schloß II 224.  
**Lemgo.**  
 Hauptsteueramt II 438.  
 Rathaus II 437.  
 Privatbau II 438.  
**St. Leonhard.**  
 Kirche: Grabmäler II 73.  
**Letzlingen.**  
 Schloß II 224.  
**Lichtenberg (Hessen).**  
 Schloß II 494.



- Lichtenthal** bei Baden-Baden.  
Kloster: Brunnen I 290.
- Lichterfelde** (Mark Brandenburg).  
Schloß II 224.
- Liebenstein** bei Besigheim.  
Schloßkapelle I 185. 186. (2) 191. 231. (2) 232 (2). 394
- Liegnitz**.  
Schloß I 174. II 173 u. f.  
Gymnasium II 177.  
Privatbau II 176.  
Sgraffito-Malerei I 213.
- Lindau**.  
Rathhaus I 350.
- Linz**.  
Museum: Gemalte Fayenceöfen II 64.
- Lititz**.  
Burg f. bei Prag.
- Löbau**.  
Nikolaikirche: Gestühl, Epitaphien II 216.
- Lohr**.  
Schloß (jetzt Bezirksamt) I 457.  
Rathhaus I 222 (2). 226. 456.
- London**.  
British Museum: M I 70. Kamin-Entwurf I 62. Uhr I 64. Kunstgew. Entwürfe I 65.  
Kenington Museum: Schild I 113.
- Lorch**.  
Kirche: Grabstein I 81.  
Hilchenhaus I 440.
- Löwenberg** (Schlesien).  
Rathhaus II 180.  
Privatbau II 180.  
Sgraffito-Malereien I 213.
- Lübeck**.  
Allgemeines II 270.  
Dom: Kronleuchter II 278.  
Aegidienkirche: Orgel, Lettner II 277.  
Kronleuchter II 278.  
Bremer Kapelle: Bronzegitter II 278.  
Jakobikirche: Kronleuchter, Orgel II 278.  
Marienkirche: Inneres II 276 u. 277. Gitter I 124.  
St. Peter: Kronleuchter, Wandleuchter, Gitter II 278.  
Haus der Kaufleute: Fredenhagen'sches Zimmer II 276.  
Rathhaus I 178. II 272.
- Zeughaus** (ehemal.) II 274.  
Privatbau II 274.
- Luditz** (Böhmen).  
Bibliothek: Pergamentwerke II 148.
- Lüneburg**.  
Johanniskirche: Epitaph, Chorstütze II 281.  
Rathhaus I 178. II 279. Holzschnitzerei I 92.  
Rathsapotheke II 279.  
Springbrunnen II 282.  
Privatbau II 279.
- Lütjenburg**.  
Kirche: Epitaphium, Kanzel II 310.
- Luzern**.  
Franziskanerkirche: Marienkapelle, Antoniuskapelle I 252.  
Stiftskirche: Tauffstein- und Chorgitter I 252.  
Friedhof: Arkaden I 251.  
Rathhaus I 249.  
Regierungsgebäude I 249.  
Gemalte Fächer I 210.  
Privatbau I 60. 62. 178. 241. 249. 250.
- M.**
- Magdeburg**.  
Dom: Grabmal I 76.
- Mainz**.  
Dom: Grabmäler I 81. 173. 435—438. Chorstütze I 90. Chorstütze im Kapitelfaß (Nikolauskapelle) I 438.  
Stephanskirche: Sakramentshäuschen I 173. 435. Eifengitter I 435.  
Erzbischöfliches Schloß I 438.  
Gymnasium I 439.  
Judenbrunnen I 174. 227. 436.  
Ehemalige Universität I 438.  
Privatbau I 439.
- Marburg** (Hessen).  
Marienkirche: Epitaphien, Eifengitter, Taufbecken II 480.  
Herrenmühle II 481.  
Rathhaus II 480.  
Regierungsgebäude II 480.  
Schloß II 479.  
Privatbau II 481.  
bei Marburg: Bau am Elisabethbrunnen II 481.
- Marburg** (Steiermark).  
Rathhaus II 72.



- Privatbau II 72.  
 Riegersburg f. R.  
 Maria-Schnee (Böhmen).  
 Kirche: Hauptaltar II 146.  
 Markgröningen.  
 Brunnen I 227.  
 Marktbreit.  
 Landgerichtsgebäude I 459.  
 Rathhaus I 458.  
 Matzdorf (Böhmen).  
 Schloß II 181.  
 Mayenburg bei Völla.  
 Schloß: Freskomalerei II 90.  
 Meifenheim.  
 Kirche: Epitaphien II 463.  
 Meissen.  
 Dom: Grabplatten II 338.  
 Albrechtsburg II 315. 337.  
 Privatbau II 338.  
 Meldorf (Schleswig).  
 Kirche: Lettner II 306.  
 Mellenthin (Pommern).  
 Schloß II 251.  
 Melnik (Böhmen).  
 Stadtpfarrkirche: Dekorationsmalerei II 137.  
 148. Kelch II 149.  
 Schloß II 137.  
 Bibliothek: Pergamentwerke II 148.  
 Meran.  
 Rentamtsgebäude: Freskomalerei II 90.  
 Mergentheim.  
 Deutschordens-Schloß I 219. 478.  
 Merseburg.  
 Dom: Kanzel II 363.  
 Schloß II 361. 362.  
 Ziehbrunnen II 363.  
 Mezeritzsch (Mähren).  
 Schloß II 143.  
 Michelftadt.  
 Stadtkirche: Grabmäler II 502.  
 Brunnen 502. 503 (2). 504.  
 Marktplatz II 502.  
 Rathhaus II 502.  
 Schloß II 503.  
 Privatbau II 504.  
 Michelfstätten.  
 Schloß II 63.  
 Millstadt.  
 Kirche: Grabmäler II 73.  
 Minden.  
 Rathhaus II 442.  
 Privatbau II 442.  
 Mittenwald.  
 Gemalte Façade II 39.  
 Mölln.  
 Kirche: Stuhlwerk II 314.  
 Molsheim (Elßaß).  
 Fleischhalle I 279.  
 Moritzburg bei Dresden.  
 Schloß II 336.  
 Mörsburg (Schweiz).  
 Oefen I 266.  
 Möskirch.  
 Kirche: Grabplatte I 80.  
 Mühlhausen (Elßaß).  
 Rathhaus I 178. 189. 192 (2). 202. 272.  
 Gemalte Façade I 210. 272. Glas- und  
 Wandgemälde I 272.  
 Mukarczow (Böhmen).  
 Kirchenglocke II 147.  
 München.  
 Frauenkirche: Grabmonument I 85. Ka-  
 pellengitter I 116.  
 Michaelshofkirche I 234. II 27 u. f. Chor-  
 stühle I 90. Wandleuchter I 124.  
 Akademie der Künfte (ehem. Jesuiten-Kolle-  
 gium) I 226. II 24.  
 Fleischhalle: Freskomalerei II 38.  
 Der alte Hof (Ludwigsburg) II 26.  
 Kupferstichkabinet: Entwürfe zu Rüstungen  
 I 114.  
 Mariensäule I 185. II 36.  
 Maxburg I 179. II 26. Gemalte Façade  
 I 212.  
 Der alte Münzhof I 184. II 72.  
 Nationalmuseum: Kunstgewerbl. Gegen-  
 stände, Waffen, Schmuck etc. I 92. 98  
 (2) 100. 108. 110. 113. 120 (2). 122.  
 127. 140. 143.  
 Pinakothek. M. I 59. 75. 76.  
 Residenz II 26. u. f. Details I 191. 198.  
 224. 226. Brunnen im Hof I 228. Ge-  
 malte Façaden I 212. Garten I 230.  
 Grottenhof II 32. Kaiservestibül II 33.  
 Schloßkapelle I 234. Glasgemälde I 140.  
 Schatzkammer: Schmuckgegenstände I 108.  
 Bei Herrn von Hefner-Alteneck: Entwürfe  
 zu Schmuckgegenständen I 108:



## Münden.

- Blasiuskirche: Epitaph, Orgelgehäus II 432.
- Ehemal. herzogliches Schloß II 479.
- Rathhaus II 430.
- Privatbau II 431.

## Münster.

- Dom: Epitaphien und Altäre II 447. Kapitelsaal beim Dom. I 92. II 444.
- Ludgerikirche: Chorgestühl II 445.
- Krameramthaus: Tafelung II 445.
- Rathhaus II 444. 447. Friedenssaal II 445.
- Stadtweinhaus (ehem.) Stadtwaage II 446.
- Privatbau II 444. 445 u. f.

## Murau (Steiermark).

- Schloß II 72. Ofen II 66.

## N.

## Nabburg.

- Rathhaus I 306.

## Nachod.

- Schloß II 102.
- Privatbau II 140.

## Näfels.

- Gemeindehaus I 241. 264. Details der Einrichtung I 92. I 134. 264.

## Neckarsteinach.

- Stadtkirche: Grabmäler II 504.

## Negau (Steiermark).

- Schloß II 72.

## Neißze.

- Pfarrkirche: Grabmäler II 194. Gitter II 197.
- Rathhaus II 195.
- Breslauer Thor II 197.
- Ziehbrunnen II 197.
- Privatbau II 196.

## Neuburg.

- Schloß I 175. 308 u. f.

## Neuenstein.

- Schloß I 178. 470 u. f.

## Neuhaus (Böhmen).

- Schloß II 125.
- Städt. Gebäude II 125.

## Neuhaus (Westphalen).

- Schloß II 434.

## Neuhof (Böhmen).

- Schloß II 142.

## Neumarkt.

- Schloß I 303. 304. 306.

## Neustadt a. d. Hardt.

- Casimirianum (Gymnasium) I 226. 334.
- Das alte Rathhaus I 334.
- Privatbau I 335.

## Neustadt a. d. Mettau.

- Privatbau II 139.

## Neustadt a. d. Waldnab.

- Schloß I 306.

## Nikolsburg.

- Schloß II 143.

## Nordhausen.

- Rathhaus II 370.

## Nördlingen.

- Rathhaus I 222. 396.
- Schulhaus I 396.
- Reimlinger Thor I 396.

## Nortorf.

- Kirche: Taufbecken II 310.

## Nürnberg.

- Allgemeines I 493.
- St. Sebalduskirche: Sebaldusgrab I 78. 232. 494.
- Befestigungswerke I 515.
- Brunnen I 228. 515.
- Fleischbrücke I 514.
- Fleischhalle I 227. 515.
- German. Museum: Bilder, Kunstgewerbl. Gegenstände I 56. 70. 127. 128. 130. 144.
- Entwurf eines ehem. Prager Springbrunnens II 119.
- Hirschvogelhaus I 175.
- Rathhaus I 222. 223 (2). 511 u. f. Hof I 188. Brunnen I 80. Eifengitter I 80. 116. 509. In der städtischen Sammlung: silberne Becher I 103.
- Stadtmauern I 228.
- Thürme I 515.
- Zeughaus I 515.
- Privatbau: Funk'sches Haus, Peller-Haus, Tucherhaus u. a. Patricierhäuser, Details und innere Einrichtung derselben I 114. 127. 175. 186. 188. 191 (2). 200. 201. 203. 220 (3). 495 u. f.
- Gefchlechtsbuch der Freiherrn von Tucher I 107.
- Bei Herrn Bürgermeister von Stromer: Nachlaß von W. J. Stromer I 237.
- Bei Nürnberg.
- Gleishammer I 510.



Lichtenhof I 510.  
 Schoppershof I 510.  
 Nymphenburg.  
 Schloß-Garten I 230.

## O.

Oberburg (Steiermark).  
 Kirche II 73.  
 Oberdischingen bei Ulm.  
 Bei Hrn. Kaulla: Bronze-Standuhr I 122.  
 Oberehnheim (Elfaß).  
 Brunnen I 227. 278.  
 Alte Kornhalle I 278.  
 Rathaus I 175. 278.  
 Oberlahnstein.  
 Holzhaus II 471.  
 Oberstrafs bei Zürich.  
 Ofen I 132.  
 Oberwiesel.  
 Stiftskirche: Grabmäler I 81.  
 Ochsenfurt.  
 Rathaus I 458.  
 Privatbau I 458.  
 Oehringen.  
 Kirche: Grabmäler I 464. 476.  
 Brücke I 476.  
 Brunnen I 476.  
 Schloß I 476.  
 Oels (Böhmen).  
 Kirche: Sgraffitomalerei II 148.  
 Oels (Schlesien).  
 Pfarrkirche: Grabmäler II 200.  
 Schloß I 178. II 197 u. f.  
 Privatbau II 140.  
 Offenbach.  
 Schloß I 179. 448.  
 Oldenburg.  
 Rathaus II 293.  
 Schloß II 293.  
 Olmütz.  
 Rathaus II 144. Tafelungen II 101.  
 Privatbau II 144.  
 Opotschno.  
 Schloß II 102.  
 Osnabrück.  
 Privatbau II 443.  
 Ofsek.  
 Klosterbibliothek: Pergamentwerke II 148.  
 Klosterkirche: Chorsthühle II 147.

## Oxford.

Bodleianische Bibliothek M I 63.

## P.

Paderborn.  
 Rathaus II 442.  
 Panfin bei Stargard.  
 Schloß II 251.  
 Pardubitz.  
 Pfarrkirche: Grabmal II 145.  
 Privatbau II 142.  
 Partenheim.  
 Kirche: Bemalung II 504.  
 Pernstein (Mähren).  
 Schloß II 143.  
 Pfedelbach bei Oehringen.  
 Schloß I 475.  
 Pforzheim.  
 Stiftskirche: Grabmäler I 82.  
 Pfreimdt.  
 Franziskanerkirche I 306.  
 Stadtkirche I 306.  
 Schloß I 306.  
 Pilsen.  
 Kirche: Altar II 146.  
 Erzdechanteigebäude II 131.  
 Rathaus II 131.  
 Ring II 100.  
 Privatbau II 129 u. f.  
 Pirna.  
 Pfarrkirche II 340.  
 Rathaus II 339.  
 Plagwitz (Schlesien).  
 Schloß II 181.  
 Pläts bei Pilsen.  
 Cistercienser-Stift II 133.  
 Plaffenburg.  
 Schloß I 178. 218. 518 u. f. Details I 187.  
 189.  
 Plathe (Pommern).  
 Schloß II 251.  
 Podiebrad (Böhmen).  
 Schloß II 141.  
 Pöllau (Steiermark).  
 Kirche II 73.  
 Pofen.  
 Rathaus I 175. II 216.  
 Prachatitz (Böhmen).  
 Rathaus II 128.  
 Privatbau II 127.



**Prag.**

- Dom: Gefäße etc. II 149. Kaisergrab II 145. Grabmalgitter I 117. II 118.  
 Bibliothek des Domkapitels: Pergamentwerke II 148.  
 Kreuzherrnkirche II 122.  
 Kirche Maria Viktoria II 100. 120.  
 Nikolauskirche II 122.  
 Salvator- (Jesuiten-) Kirche: Vorhalle II 122.  
 Teinkirche: Altar II 146.  
 Belvedere I 175. 176. 227. II 108. Springbrunnen II 112.  
 Brückenthürme II 94.  
 Brunnen (chemal.) II 118. 119.  
 Hradšchin II 95. 100. 105. Wladislaw- (Krönungs-) Saal II 105 u. f.  
 Jesuitenresidenz II 122. Winterrefektorium. II 123.  
 Marienstandbild am Altstädter-Ring II 145.  
 Museum: Ofenkacheln aus Trosky II 150.  
 Paläste: Lobkowitz II 100. Schwarzenberg'scher II 118. Sgraffittomalerei I 213. Waldstein'scher II 102. 120. Halle deff. II 120. Sonstige hervorragende Paläste II 122.  
 Pulverthurm II 104.  
 Rathhaus, Altstäd. II 118. Ofen II 150.  
 Rathhaus, das alte der Kleinfeste II 120.  
 Residenz: Treppenhaus II 120.  
 Universitätsbibliothek: Pergamentwerke II 148.  
 Ziehbrunnen auf dem kleinen Ring: Eisengitter II 118.  
 Privatbau II 118. 120.  
 Bei Prag:  
 Burg Lititz II 94.  
 Jagdschloß zum Stern II 93. 112 u. f.  
 Pragthal (Unterösterreich).  
 Schloß II 63.  
 Pudacla a. d. Infel Ufedom.  
 Schloß II 250.  
 Pyhra (Niederösterreich).  
 Kirche: Grabmal II 63.

**R.**

- Rappoltsweiler.  
 Brunnen I 272.  
 Raudnitz (Böhmen).  
 Schloß II 137.  
 Bibliothek: Pergamentwerke II 148.

**Ravensburg.**

- Schmiedeeiserner Schild I 119. 398.  
**Regensburg.**  
 Dom: Kreuzgang I 173. 306. Grabmal I 78.  
 Dreifaltigkeitskirche I 234. 307.  
 Kirche St. Emmeran: Glockenthurm I 307.  
 Neupfarrkirche I 173. 307.  
 Obermünster: Altar I 308.  
 Rathhaus I 307.  
 Thon-Dittmer'sches Haus I 220. 307.  
**Reichenberg (Böhmen).**  
 Rathhaus II 138.  
 Schloß II 138.  
**Reifenstein bei Sterzing.**  
 Schloß: Freskomalerei II 90.  
**Reinsbronn**  
 Schloß I 478.  
**Rendsburg.**  
 Marienkirche: Inneres II 308.  
**Rhenfe.**  
 Holzhaus II 471.  
**Riegersburg (Steiermark).**  
 Schloß II 72. Ofen II 66.  
**Ronneburg i. d. Wetterau.**  
 Schloß II 483.  
**Rorfschach.**  
 Privatbau I 267.  
**Rosenburg bei Eggenburg.**  
 Schloß II 61. 123.  
**Roth a. Sand.**  
 Schloß I 479.  
**Röthelstein (Steiermark).**  
 Schloß II 73.  
**Rothenburg a. d. T.**  
 Allgemeines I 480.  
 Brunnen I 184. 194. 227. 487.  
 Gymnasium I 226. 485.  
 Mauern und Thore I 228.  
 Rathhaus: Details und Einrichtung I 90. 178. 185. 191 (2). 192. 198. 203. 222 (3). 223. 224. 481 u. f.  
 Spital I 178. 226. 485.  
 Spitalthor I 486.  
 Privatbau I 178. 488 u. f. Details I 92. 226. 489 u. f. Eiserne Schilde I 119.  
**Rottweil.**  
 Brunnen I 228. 398.  
 Privatbau I 398.



Rufach (Elfaß).  
 Brunnen I 272.  
 Runkelstein.  
 Schloß: Wandgemälde II 90.

## S.

Saaz.  
 Bibliothek: Pergamentwerke II 148.  
 Rathhaus II 135.  
 Salzburg.  
 Dom II 91.  
 Franziskanerkirche: Eifengitter II 92.  
 Brunnengitter II 50. 92.  
 Eisenarbeiten II 92.  
 Kirchhof zu St. Peter II 91.  
 Kirchhof St. Sebastian II 92. Eiserne Grab-  
 kreuz II 50.  
 Residenz: Portalgitter II 92.  
 Feste Hohen-Salzburg II 92. Ofen II 92.  
 Salzuffeln.  
 Privatbau II 440.  
 Sarau bei Plön.  
 Kirche: Stuhlwerk. II 311.  
 Schaffhausen.  
 Johanniskirche I 258.  
 Munoth I 259.  
 Privatbau I 179. 258.  
 Gemalte Fassade I 210. 212. 258.  
 Schalaburg bei Mölk.  
 Schloß II 60.  
 Schatzlar.  
 Privatbau II 140.  
 Schlackenwerth (Böhmen).  
 Schloß: Lustgarten I 229.  
 Schleinitz bei Eggenburg.  
 Burg II 62.  
 Schleifsheim.  
 Schloßgarten I 230.  
 Schleswig.  
 Dom: Kanzel, Epitaphien II 299. 305.  
 Schlettstadt.  
 Privatbau I 271.  
 Schmalkalden.  
 Stadtkirche: Kronleuchter II 478.  
 Schloß. (Wilhelmsburg) II 474 u. f. Ka-  
 pelle II 232. II 476.  
 Privatbau II 478.  
 Schönfeld (in Franken).  
 Schloß I 430.

Schrattenburg (Steiermark).  
 Schloß: Fresken und Ofen II 66. 72.  
 Schwarz-Kofeleitz bei Böhmisch-Brod.  
 Schloß II 141.  
 Schweinfurt.  
 Gymnasium I 226. 469.  
 Mühlthor I 178. 228. 470.  
 Rathhaus I 178. 222(2). 467. Details I 90. 224.  
 Privatbau I 470.  
 Schwerin.  
 Schloß I 178. 204. II 262.  
 Schwöbber.  
 Schloß II 391.  
 Seckau.  
 Maufoleum Erzherzog Karls II. II 73.  
 Seeburg, Schloß f. bei Eger.  
 Segeberg.  
 Kirche: Kanzel, Kronleuchter II 309.  
 Selent.  
 Kirche: Kanzel II 311.  
 Seligenstadt.  
 Das Steinheimer Thor II 504.  
 Privatbau II 504.  
 Seltſchau (Böhmen).  
 Bibliothek: Pergamentwerke II 148.  
 Semil (Böhmen).  
 Rathhaus II 140.  
 Siebeneichen bei Löwenberg (Schlesien).  
 Schloß: Portal II 185.  
 Sigmaringen.  
 Schloß: Votivtafel I 349.  
 Simmern.  
 Pfarrkirche: Grabmäler II 463.  
 Smetſchna (Böhmen).  
 Schloß II 136.  
 Sobernheim.  
 Schloßartiges Gebäude II 466.  
 Sobieslau (Böhmen).  
 Privatbau II 128.  
 Söding (Steiermark).  
 Kirche: Flügelaltar II 48.  
 Sonderburg.  
 Schloß II 298.  
 Spital a. d. Drau.  
 Schloß Porzia I 175. II 75 u. f.  
 Bezirksamt II 78.  
 Privatbau (Höfe) II 79.  
 Stadthagen.  
 Kirche und Grabmal II 437.



Brunnen II 434.  
 Rathhaus II 435.  
 Schloß II 434.  
 Stanz (Schweiz).  
 Winkelriedhaus: Innere Einrichtung I 252.  
 Stargard.  
 Rathhaus II 253.  
 Thore II 253.  
 Privatbau II 253.  
 Steier.  
 Hausglocke I 119.  
 Kornhaus II 65.  
 Stein am Rhein.  
 Kloster (ehemal.) I 253. Details I 253. 254.  
 Gemalte Façaden I 122. 253.  
 Schützenhaus: Glasmalerei I 138. 258.  
 Zunfthaus zum Kleeblatt; Glasmalerei I 138. 258.  
 Privatbau, Details und Einrichtung I 255. 256 u. f.  
 Sterzing.  
 Pfarrkirche: Grabmäler II 508.  
 Stettin.  
 Schloß II 250. Hof I 179.  
 Privatbau II 251.  
 Stirczim (Böhmen).  
 Schloß II 142.  
 Stixenstein.  
 Ziehbrunnen: Gitter I 118.  
 Stolpen.  
 Burg: Portal II 316.  
 Strahow (Böhmen).  
 Klosterkirche: Chorstühle II 147.  
 Stiftsbibliothek und Nationalmuseum: Pergamentwerke II 100. 148.  
 Strakonitz (Böhmen).  
 Schloß II 128.  
 St. Wenzelskirche: Portal: II 129.  
 Stralsund.  
 Marienkirche: Kronleuchter II 256.  
 Rathhaus II 255. Im Rathhaus: Museum:  
 Kunstgewerbl. Gegenstände II 256.  
 Privatbau II 255.  
 Straßburg i. Elßs.  
 Frauenhaus beim Münster I 277.  
 Rathhaus (ehemal.) I 278.  
 Privatbau I 278.  
 Strehau bei Admont (Steiermark).  
 Schloß II 73.

Stuttgart.  
 Stiftskirche: Grabmal I 84. Statue-Gewand-  
 saum I 144.  
 Archiv: Schickhardt's erster Entwurf des  
 Planes von Freudenstadt I 352. Bau-  
 akten I 356.  
 Der (ehemal.) neue Bau I 338. 362. 379.  
 K. öffentl. Bibliothek: Schickhardt's Nach-  
 laß I 237. 356.  
 Gymnasium I 388.  
 Die alte Kanzlei I 185. 276. 337 (2). 384.  
 Kupferstichkabinet M I 68.  
 Landschafts- (Stände-) Haus I 226. 337.  
 338. 386.  
 Lustgarten I 229. 230. 374. 380 u. f. Luft-  
 grotte I 338.  
 Das neue Lusthaus I 188. 201. 227. 337.  
 338. 374 u. f. II 110.  
 Prinzenbau I 338. 386.  
 Rathhaus I 388.  
 Das alte Schloß I 218 (2). I 337. 368 u. f.  
 Schloß-Hof I 177. 178. 184. 188. 338.  
 Portal I 191. 338. Kapelle I 232. 373.  
 Ritteraal I 218. Wafferspeier I 119.  
 Terrassengeländer und Kapitäl I 194. 388.  
 Privatbau I 182. 191. 206. 388.  
 Bei Herrn Baron von Reischach: Geschnitzte  
 Truhe I 97.  
 Bei Herrn Oberbaurath von Egle: Kunst-  
 schrank I 94.  
 Surfee.  
 Privatbau I 252.

## T.

Tabor (Böhmen).  
 Thore II 128.  
 Privatbau II 128.  
 Granitner Tisch II 128.  
 Teltfch (Mähren).  
 Schloß II 143.  
 Tepl (Böhmen).  
 Klosterkirche: Portal II 133.  
 Klosterbibliothek: Pergamentwerke II 148.  
 Teplitz.  
 Bibliothek: Pergamentwerke II 148.  
 Thalberg (Steiermark).  
 Burg II 72.  
 Thienhausen bei Steinheim.  
 Schloß II 434.



## Thurnau.

Schloß Giech I 524.

## Tondern.

Kirche: Innere Ausstattung II 306.

## Torgau.

Schloß Hartenfels II 316. 319. u. f. Details I 174. 176. 182. 191. 192. 202. Kapelle II 323.

Rathhaus II 324.

Privatbau II 324.

## Traben a. d. Mosel.

Holzbau II 469. 471.

## Tratzberg.

Schloß II 90.

## Trausnitz siehe bei Landshut.

## Trautenfels (Steiermark).

Schloß II 72.

## Trebnitz (Böhmen).

Bibliothek: Pergamentwerke II 148.

## Trier.

Dom: Grabmäler I 81. 174. II 465. Kanzel II 466.

Liebfrauenkirche: Wandgalerie II 465. Altar II 466.

St. Mathias: Epitaphien II 465.

Erzbischöfl. Palaß II 466.

Marktbrunnen II 466.

Privatbau II 466.

## Třchocha bei Mark Lissa (Lausitz).

Burg: Sgraffitomalerei I 212. Farbige Fresken I 214.

## Tübingen.

Stiftskirche: Grabmäler I 84.

Kathol. Convict (Wilhelmsstift) I 226. 346.

Marktbrunnen I 347.

Rathhaus I 346.

Schloß I 337. 342 u. f. Details I 175. 183. 191.

## U.

## Ueberlingen.

Münster: Hochaltar I 235.

Kirche: Altar I 194. Tabernakel I 235.

Kanzleigebäude: Portal I 182. 191. 192(2). 296.

## Ulm.

Münster: Portale I 404. Chorfühle I 80.

Chorgitter I 404. Eifengitter I 118.

Dreifaltigkeits-Kirche I 403. Inneres I 403. 404.

Spitalkirche: Chorfühle I 90. 234.

Der neue Bau (Kameralamt) I 401.

Brunnen I 227. 404.

Ehinger Haus (jetzt Gewerbemuseum) I 410.

Kornhaus I 227. 403.

Jetziges Museum (obere Stube) I 411.

Oberamtsgericht I 411.

Rathhaus I 337. 400.

Privatbau I 220. 406 u. f. Holzschnitzerei I 92.

Gemalte Façaden I 210. 212. 338.

## Umstadt.

Rathhaus II 504.

## Urach.

Kirche: Bettstuhl I 337. 348. Schloß I 348.

Denkmal I 81. Gefchnitzte Bettlade I 98.

## V.

## Varenholz im Lippe'schen.

Schloß II 434.

## Velthurns bei Brixen.

Schloß II 90.

## Villach.

Stadtpfarrkirche: Grabmäler, Kanzel, Taufstein II 73.

## W.

## Wachbach bei Mergentheim.

Schloß I 478.

## Wächtersbach.

Schloß II 483.

## Waldhaufen (Oberösterreich).

Pfarrkirche II 63.

## Wallern (Böhmen):

Privatbau II 128.

## Waltirch (Böhmen).

Kirche II 137. Grabmäler II 138.

## Warta (Schlesien).

Schloß: Sgraffitomalerei I 213.

## Weikersheim.

Schloß I 473. Garten I 229. Kapelle I 232.

475. Details der Ausstattung I 142. 474.

## Weil (die Stadt).

Kirche: Tabernakel I 85. 235.

## Weilburg.

Schloß II 484.

## Weimar.

Stadtkirche: Dekoration, Epitaph II 364.

Das alte Schloß II 363. Lustgarten I 229.

Das rothe Schloß II 363.



- Cranachhaus II 363.  
 Das städtische Brauhaus II 364.  
 Kriminalgebäude: Wappen II 364.  
 Privatbau II 363.  
 Weissenburg (Elsaß).  
 Privatbau I 178. 279.  
 Werder.  
 Kirche: Kanzel II 309.  
 Wertheim.  
 Kirche: Grabmäler I 82. 454. 464.  
 Brunnen I 227. 454.  
 Rathaus I 456.  
 Das alte Schloß I 454.  
 Privatbau I 455.  
 Wefel.  
 Privatbau II 449.  
 Wefely (Böhmen).  
 Rathaus II 128.  
 Westensee.  
 Kirche: Denkmal, Kanzel II 308.  
 Wettingen.  
 Klosterkirche: Chorstühle I 90. 267. Glasgemälde I 137.  
 Wetzlar.  
 Fachwerkhaus II 484.  
 Wien.  
 St. Stephan: Grabmäler und sonstige Details II 54.  
 Deutschordenskirche: Grabmal II 56.  
 Michaelskirche: Grabmal II 56.  
 Salvatorkapelle: Portal I 174. II 54.  
 Albertina M. I 68. 73.  
 Ambraßer Sammlung M. I 73. Waffen, Prachtrüstungen I 110. 112.  
 Belvedere I 70.  
 Kaiserl. Burg: Schweizerhof II 57. Stallburg II 58.  
 Federlhof: Portal I 173.  
 Hofbibliothek M. I 68.  
 Landhaus II 58.  
 Oesterreichisches Museum: Kunstschränke I 95. 96.  
 Privatbau II 56.  
 Lustgärten I 229.  
 Bei Herrn Baron Anselm von Rothschild: Schmuckkasten I 100.  
 Wiener-Neustadt.  
 Arsenal: Portal I 174.  
 Artillerie-Kaserne II 58.  
 Wiesbaden.  
 Museum: Fenster aus dem ehemal. Rathaus I 443. (ehemal.) Rathaus I 442.  
 Wiefensteinig.  
 Brunnen I 398.  
 Windhag (Unterösterreich).  
 Schloß II 63.  
 Winterberg (Böhmen).  
 Privatbau II 128.  
 Winterthur.  
 Oefen I 130. 134 (2). 266.  
 Wismar.  
 Fürstenhof I 178. 204. II 257 u. f.  
 Wittenberg.  
 Schlosskirche: Grabmal I 78.  
 Wittingau.  
 Schloß II 123. 125. Sgraffito-Malerei II 148.  
 Bibliothek: Pergamentwerke II 148.  
 Städtische Gebäude II 125.  
 Privatbau II 125. 126.  
 Wlasczim (Böhmen).  
 Schloß II 142.  
 Wolfenbüttel.  
 Marienkirche: I 231 (2). 232. II 396 u. f.  
 Hochaltar, Taufbecken II 399. Eifengitter, Orgel II 400.  
 Herzogl. Schloß II 400.  
 Zeughaus II 400.  
 Alte Apotheke am Markt II 400.  
 St. Wolfgang.  
 Kirche: Altargitter I 117.  
 Wolfsberg.  
 Kirche: Grabmäler II 73.  
 Wolfsburg (Hannover).  
 Schloß II 387.  
 Wolbeck bei Münster.  
 Schloß II 447.  
 Worlik (Böhmen).  
 Schloß: Terrakotten II 150.  
 Wülflingen bei Winterthur.  
 Herrenhaus: Details der Einrichtung I 130. 266.  
 Würzburg.  
 Dom: Grabmal I 80. 459.  
 Kirche des Haugerstift I 462.  
 Universitätskirche I 231 (2). 232 (2). 234. 462. 463 u. f.  
 Festungswerke I 228. 466.



Julius-Hospital I 226. 462. 466.  
 Bischoffs Palais I 461.  
 Rathaus I 460. Fenstergitter I 118.  
 Schloß I 462.  
 Universitätsgebäude I 226. 462.  
 Privatbau I 220. 460. 461.  
 Wyden bei Andelfingen (Schweiz).  
 Schloß: Oefen I 266.

## X.

Xanten.  
 Münster: Kreuzgang, Epitaphien II 449.

## Z.

Zabern (Elfaß).  
 Das alte Schloß: Portal I 279.  
 Privatbau I 279.  
 Zeilern (Unterösterreich).  
 Schloß II 63.  
 Zell a. d. Mosel.  
 Jagdschloßchen II 466.  
 Zerbst.  
 Nikolaikirche: Epitaphium, Taufbecken II 378.  
 Bürgerschule II 378.  
 Rathaus II 378.  
 Privatbau II 378.  
 Zittau.  
 Frauenkirche: Kanzel II 214.  
 Peter-Paulskirche II 214.  
 Bibliothek-Gebäude II 214.  
 Gymnasium II 214.  
 Grabmonument beim Gymnasium II 214

Marktbrunnen II 214.  
 Privatbau II 214.  
 Bei Zittau: Klosterkirche des Oybin:  
 Farbige Fresken I 214.  
 Znaim.  
 Rathaus II 66. 143.  
 Zürich.  
 Brunnen I 259. 262.  
 Eisengitter I 262.  
 Kunstgewerbl. Museum. Getäfeltes Zimmer  
 aus dem alten Seidenhof I 92.  
 Rathaus I 260. Oefen I 134. 262. Treppengitter I 262.  
 Der alte Seidenhof: Ofen I 132.  
 Stadtbibliothek: Bemalter Tisch von H. Holbein I 259.  
 Zunfthäuser I 262.  
 Privatbau: Oefen, Decoration und sonstige  
 Einrichtung I 134. 260.  
 Bei Zürich: Haus Bocken I 264. Einrichtung I 266.  
 Zweibrücken.  
 Kirche: Wandgrab I 334.  
 Privatbau I 334.  
 Zwickau (Böhmen).  
 Kirche II 138.  
 Zwickau (Sachsen).  
 Marienkirche: Kanzel, Leuchter, Rathsherrenstühle, Eisengitter, Taufstein II 344.  
 Katharinenkirche: Kanzel II 344.  
 Schloß Osterstein II 345.  
 Privatbau II 344.





## VERZEICHNISS DER KÜNSTLERNAMEN.

### A.

Adrian, Laurentius II 237.  
 Aken, Gabriel van II 258. 276.  
 Albrecht II 204.  
 Aldegrevier I 73. 74.  
 Altdorfer I 73. 74. 75. 418.  
 Angermaier, Christoph I 99.  
 Annaberg, Hans von I 481.  
 Anthony I 325.  
 Antonelli II 9.  
 Attenstätter, David I 99.

### B.

Bahns, Georg II 214.  
 Bahr (Bawor), Jakob II 186. 190.  
 Baldewein, Eberhard II 481.  
 Balleffen, Philipp II 494.  
 Balthasar, Meister I 342.  
 Baptista, Johann II 249.  
 Barth, Wilhelm II 238.  
 Bartholomeus (von Florenz) II 46.  
 Bartolommeo (aus Mantua) II 9.  
 Baffano II 98. 148.  
 Bauhofer, Claus I 402. 407.  
 Baumann, Johann I 166.  
 Baußendorf, Valerius I 444.  
 Beaumont Adam II 479.  
 Beham, die beiden, I 73.  
 ——— Bartel I 76.  
 ——— Hans Sebald I 75.  
 Behr, Georg I 346. 357. 375 (2).  
 Bendell, Georg II 145.  
 Benedetto (aus Mantua) II 9.  
 Benedikt (aus Krakau) II 155.  
 ——— (Benefsch) von Laun II 95 (2). 104.  
 105. 108. 123. 136.  
 Benedix (Benefsch) II 204. 210. 211.  
 Benefsch von Laun f. Benedikt.  
 Benzelt, Balthasar II 222. 316.  
 Beora, Nicola (aus Italien) II 9.  
 Beringer, W. I 462.  
 Bernardin (aus Italien) II 9.

Bernhard, Meister II 186.  
 Berwart, Blasius I 368. 370. 519. II 245.  
 Binck, Jakob II 241. 248. 299. 305.  
 Bles, Herri met de I 76.  
 Bloche, Willem vom II 248.  
 Blöschuh, Bertusch II 179.  
 Bolognese, Giacomo II 383.  
 Bonallino II 374.  
 Borno, Francesco a II 262.  
 Böschel, Caspar II 352.  
 Both, Ertmar (Ertman) II 258.  
 Boxberger, Hans II 12.  
 Brandin, Philipp II 268.  
 Braun II 123.  
 Breughel II 98.  
 Brikcus II 147.  
 Brueghel, die beiden II 148.  
 Bruyn, Bartholomäus de I 76.  
 Bubenik, Hans II 214.  
 Buchmüller, Georg I 403. •  
 ——— Martin I 403.  
 Buchner, Hans II 333.  
 Bunz, Johann Vitus I 118. 404.  
 Burckh, Jörg I 375.  
 Burgkmair, Hans I 55. 56. 412. 418. II 46.  
 Busch, Peter I 368.  
 Buschperger, Martin II 57.

### C.

Caesar (aus Italien) II 9.  
 Candid, Peter II 22. 26.  
 Carmis, Jakob von I 373.  
 ——— Moritz von I 373.  
 Caspar, Meister f. Khune, Caspar.  
 Caus, Salomon de I 330. 384.  
 Cefare, Carlo de II 318. 334.  
 Chiaramella II 224. 262.  
 Christoph, Meister I 82. 290.  
 Colins, Alexander I 324. II 145.  
 Colonia, Peter de II 493.  
 Contarini II 98. 148.  
 Continelli II 46.



Convale II 98.

Corbian, Paul II 344.

Cranach, Lucas, I 74. II 323. 333.

Crispinus, Meister I 481.

#### D.

Dehn, Hans (der Rothfelfer) II 316. 328.

Diebler, Michel II 308.

Diedrich, Burckhard II 396.

Dieuart, Karl Philipp I 524.

Dietrich, Wendel II 22.

Dietterlein, Wendel I 168. 235. 237. 270.  
276. 375. 378.

Dinzenhofer, die beiden II 123.

Dowher, Adolph II 316.

Dürer, Albrecht I 66. 124. 143. 145. 494.  
514. II 46.

Düren, Statius von II 261. 276.

#### E.

Eder, Hiob II 63.

Eggel, Wilhelm II 22.

Ehrenfried, Theophil II 146.

Eisenhoidt, Anton I 105.

Erhard II 95.

Erhart (Hafner- und Ofensetzer-Familie) I 130.

—— Alban I 252.

Erfchey, Jakob I 423.

Eyck, Hubert van I 49.

#### F.

Feldmann, Johannes II 448.

Fervi, Benedikt II 138.

Fischer, Caspar I 325.

—— von Erlach II 122.

Fleischer, David II 332.

Flint, f. Vlynd.

Floris, Conrad II 268.

Flügel, Cyriacus I 444.

Forster, Jörgen I 250.

Fouguiers I 329.

Francesco (aus Mantua) II 9.

Franciscus (aus Italien) II 46.

Francke, Michael II 214.

—— Paul II 394 u. f.

Friedrich, Lorenz I 307.

Fries, Adrianus II 436.

Fritzsch, Georg II 396.

Fromler, Joseph Ferdinand II 80.

Fürstfelder, Benedikt I 122.

Furtenbach, Joseph I 238.

#### G.

Gerhard, Hubert I 431. II 22.

Georg, (Baumeister, Wismar) II 258.

Giger, Mathias I 243.

Gletger, Matheus II 236.

Gockel, Kilian I 470.

Godfro, Elias II 479.

Götz, Sebastian I 329.

Graf, Hans Heinrich 132.

—— Urs I 61. 241. 242.

Grohmann, Nicolaus II 352.

Groß, Friedrich II 173.

—— Jakob I 182.

Großmann, Georg II 430.

Gudewerth, Meister II 308.

Gysius, Theodorus II 73.

#### H.

Haas, (Haasen) Georg I 167.

Habrecht, Isaac I 400.

Hacke, Hans II 371.

Haffenecker II 123.

Hagenau, Nikolaus von I 481.

Haidern, Jakob I 318.

Haidler, Hans II 108.

Hanitz, Joseph I 423.

Haffelt, Heinrich von II 456. 457.

Haubitz, Christoph II 269.

Heinz, Joseph II 98.

Helleweg, Wilhelm II 197.

Hennenberger, Hans II 246.

Hering, Barthold II 278.

—— Loyen I 80.

Herle, Simon II 238.

Herold II 147.

Herranth, Crispin II 242.

Hieber, Hans I 307.

Hieronymus, Meister II 220.

Hilger, Martin II 334.

—— Wolf II 317. 323 (2).

Hirschvogel I 165. 166. II 58.

Hoffmann, Hans Ruprecht II 466 (2).

—— Nikolaus I 467 u. f. II 358 (2).  
360.

Hofmann II 148.

—— Simon II 362.

Holbein, Hans d. jüngere I 59. 61. 135. 210.

241. 242. 248. 249.

—— H. d. ältere I 58. 59. 412.

—— Sigmund I 59.



Holl, Elias I 338. 421 u. f.  
 — Hans I 421.  
 — Sebastian I 421.  
 Hollar, Wenzel I 63. II 151.  
 Holzapfel, Heinrich II 236.  
 Holzer, Johann I 418.  
 Holzschuher, Eucharius Karl I 512.  
 Hopfer, Daniel I 65.  
 Hufnagel II 98. 148.  
 Hulst, Eſaias van der I 383.  
 Hutsky II 103.

## I. J.

Jamnitzer, Albrecht I 104.  
 — Wenzel I 104. 165. II 98. 149.  
 Jarofch, Thomas II 112. 147 (2).  
 Illalio, Domenico II 58.  
 Ingen, J. Karl I 307.  
 Jobſten, II 204.  
 Johann von Aachen II 148.  
 Irmſch, Hans II 333.

## K.

Kager, Mathias I 418. 419.  
 Kal, A. I 462.  
 Kanka II 122. 123. 151.  
 Kaefsmann, Rutger I 166. 236.  
 Kellerthaler I 100.  
 Kern, Hans I 513.  
 Keffelhut, Jacob II 493.  
 Khnauft, H. G. II 14.  
 Khune, Caſpar II 186. 198. 377.  
 Kircher, Balzer II 408.  
 Klencke, Hans II 343.  
 Klinge, Magnus II 408.  
 König, Peter II 38.  
 Korb, Hans I 375.  
 Körner, Stoffel I 488.  
 Krafft, Adam I 80. 494.  
 Krammer, Gabriel I 166.  
 Kritſchka II 112.  
 Krumper, Hans II 22. 26. 32. 38.  
 Kubata II 103.  
 Kummer, Peter II 220. 316.  
 Kupetzky II 151.  
 Kupper, Johann I 92. 444.

## L.

Labenwolf, Pankraz I 80. 512.  
 Lagno, Ferrabosco di II 112.

Landolt, Melchior I 250.  
 Latz, Hieronymus I 342.  
 Laun, Benedikt aus, ſ. Benedikt.  
 Lautenſack, Heinrich I 165.  
 — Hans Sebald II 57.  
 Lencker I 165.  
 Leyder, Jacob I 325.  
 Linar, Rochus von II 220. 222. 318.  
 Lindperk, Ornys von II 100.  
 Lira, Valentin von II 258.  
 Löffler, Gregor II 112.  
 Loskant, Reitz II 493.  
 Loth, Ulrich II 26.  
 Lotter, Hieronymus II 318. 336. 347. 348  
 (2). 351.  
 Lucas, Hans II 200.  
 — Melchior II 310.  
 Lüder, (von Bentheim) II 286.  
 Lugann, Meiſter II 186.  
 Lurago II 123.  
 Luther, Heinz von I 342. 344.  
 Lynzo, Giovanni I 249.

## M.

Mabuse, Jan van I 76.  
 Manuel, Niklas I 61. 241. 242.  
 Mari, Giovanni II 97.  
 Maria, Johann II 331.  
 Marian, Hans II 493.  
 Marini, Giovanni II 102. 122.  
 Marquart, Franz II 205.  
 Maſchan II 103.  
 Matthias gen. Reifeck. II 96.  
 Meer, Gerhard van der II 336.  
 Memhardt II 222.  
 Menten, Curt II 399.  
 Meyer, Joachim I 368.  
 Michael, Meiſter (Schwarz?) II 235.  
 Miscroni, Dionys II 97.  
 Muelich, Hans I 108. 114.  
 Müllner, Bernhard I 142.  
 Müller, Koſter I 519.  
 — Kunz I 466.  
 — Wolfgang II 22.  
 Muntig, Heinrich II 172.

## N.

Nehring II 218. 220.  
 Niklas, Michael I 478.



Niuron, Peter II 220. 222. 377.  
 Nonnenmacher II 146.  
 Noffeni, Giov. Batt. II 323. 332. 333. 334.  
 ——— Giov. Maria II 317 (2). 318 (3).

## O.

Obbergen, Anthony von II 238.  
 Oevokate, Henrik von II 425.  
 Orley, Bernh. von I 76.  
 ——— Nicolaus von I 373.  
 Oslew, Johannes II 201.  
 Oßen, Peter II 494.

## P.

Pachmayr, H. II 14.  
 Parr, Christoph II 262.  
 ——— Franciscus II 262. 263.  
 ——— Johann Baptista II 262.  
 Parmentana, Vincentius de II 162.  
 Paumgartner, Ulrich I 100.  
 Pencz, Georg I 73. 142. II 241.  
 Peringer, Lienhardt II 17.  
 Pesnitzer II 98. 124.  
 Peter I 249.  
 ——— (von Gmünd) II 94. 96. 144.  
 ——— von Pirna II 204.  
 Petzold, Hans II 225.  
 Pfau I 132.  
 ——— (Hafner- und Ofensetzerfamilie) I 130.  
 Pföffer II 133.  
 Philippi, Gerhard I 383.  
 Piazza II 98.  
 Piftor II 448.  
 Pleydenwurff, Hans II 155.  
 Pleydenwurf, Wilhelm I 50.  
 Plumthal II 80.  
 Poco, Francesco de II 58.  
 Polak II 149.  
 Polivarcz, Fabian II 100.  
 Pontano, Antonio I 418.  
 Ponzano, Antonio I 416.  
 Pordenone d. j. I 418. 419.  
 Porta, Antonio de II 137.  
 Porti, Battista II 58.  
 Ptaczek II 147.

## Q.

Quadro, Giov. Batt. de II 216.

## R.

Radaus, Matthäus II 100. 148.  
 Räfpell, Hans II 220.  
 Reidt, Melchior II 458.  
 Reifentuel, Hans II 26.  
 Reiffel, Johann I 252.  
 Reinhardt, Georg II 293.  
 Reifeck f. Mathias II 96. 104 (2).  
 Reumann, Kaspar I 466.  
 Reufcher, Hans II 360.  
 Ricchino, Francesco II 333.  
 Riedinger, Georg I 270. 276. 450.  
 Riemenschneider, Tilmann I 80. 436. 459.  
 Riefe, Paul II 205.  
 Rivius, Walter I 152. 236 (2). 237.  
 Rodler, Hieronymus I 151.  
 Ronio, Andrea Speza de II 293.  
 Roritzer, Wolfgang I 306.  
 Rofe, Blasius II 179.  
 Rofpinger, Ludwig II 12.  
 Rofs, Conrad I 423.  
 Rofskopf, Wendel II 153. 162. 163. 175. 180.  
 204 (2). 207. 210 u. f.  
 ——— Wendel (der jüngere) II 184. 205.  
 213.  
 Rotenhammer I 418.  
 Rothenfelfer, f. Dehn.  
 Rottenberger, Jakob II 480.  
 Rottenhammer II 98.  
 Ruge, Hans II 280.

## S.

Saalhaufen, Antonius von II 342.  
 Salnelyn, Anton II 98. 129.  
 Salzmann, Jakob I 375.  
 Samarina (aus Italien) II 9.  
 Savery II 148.  
 Scamozzi, Vincenzo II 100. 120 (2). 141.  
 Schallantzer, Hermes II 58.  
 Schäuuffein, Hans I 74. 396.  
 Scheel, Sebastian II 85.  
 Scheinsberger, Hans I 488.  
 Schickentanz, Hans II 216. 330.  
 Schickhardt, Heinrich I 236. 351. 352. 356.  
 373. 379. 384. 386. 388. 473.  
 Schieferstein, Hans 100.



Schlüter II 223. 244.  
 Schmid II 224.  
 ——— Caspar I 403.  
 ——— Peter I 407. 407.  
 Schneider, Hans II 172. 238.  
 Schöffler, Anthoni I 444.  
 Schön, Erhard I 74. 165.  
 ——— Martin I 270.  
 ——— Heinrich II 26.  
 Schröder, Hans II 317.  
 Schuster, Paul I 122.  
 Schütterlin, Jakob I 444.  
 Schwabe, Caspar I 237.  
 Schwarz, Christoph II 26.  
 Schweiner, Hans I 389.  
 Schwenke, David II 342.  
 Seroen, Anton von II 317.  
 Sedlczansky, Johann II 100. 148.  
 Seusenhofer, Jörg I 114.  
 Siebenbürger, Alexander II 21.  
 Sigmann, Georg I 113.  
 Skreta, Karl II 103. 151.  
 Solizer I 276.  
 Sommer, Johann Georg I 488.  
 Soeff, Albert von II 280.  
 Spaccio II 97.  
 Spazio, Jacopo de II 46.  
 ——— Antoni de II 46.  
 ——— Hans de II 46. 108. 114. 331.  
 Speck, Hans II 344.  
 Speckle (Specklin) Daniel I 165. 276. 278.  
 Spranger, Bartholomäus II 98. 148.  
 Stainmiller, Hans II 499.  
 Stella, Paul della II 46. 97. 108. 114. 331.  
 Stellauf, Andreas II 164.  
 Stimmer, Tobias I 212. 258. 288.  
 Stoer I 165.  
 Stofs, Veit I 80. 494.  
 Straczryba II 136.  
 Straufs, Jakob II 261.  
 Stromer, Wolfgang Jakob I 237. 515.  
 Stumpf I 51.  
 Suftris, Friedrich II 21. 22.  
 Suter mann, Lambert II 456.  
 Syrlin, Jörg I 80.

## T.

Taborsky, Johann II 100. 148.  
 Tauchen, Jost II 155.

Theiss, Kaspar II 218. 224. 316.  
 Theodor, Antonius von II 186.  
 Thola, Benedict de II 317. 333.  
 ——— Gabriel II 317. 333.  
 Trarbach, Johann von I 82. II 464.  
 Trauernicht, Hans II 179.  
 Tretsch, Aberlin I 340. 368. 375. 519.  
 Trost, Hans II 108. 331.  
 ——— Melchior II 328. 333. 335.  
 Tyttl, C. II 151.

## U.

Ueberreiter, Niklas II 9.  
 Unger, Georg I 515.  
 ——— Peter I 515.

## V.

Vacksterffer, Christian I 272.  
 Valentin II 214.  
 Valiento, Antonio II 22.  
 Verdetz, Alexander de II 73.  
 Vernickel, Wilhelm II 456.  
 Vefst, Georg I 127.  
 Victor (aus Italien) II 9.  
 Vifcher, Hermann I 78. 80.  
 ——— Kaspar I 519.  
 ——— Paul II 242.  
 ——— Peter I 76. 232. 436. 494. 514. II 46. 155.  
 Vlynd, Paul, I 105.  
 Vogel, Matthes I 454.  
 Vogelfang, Ulrich II 73.  
 Voigt, (von Wierandt) Kaspar II 258. 316.  
 317. 328. 333. 348.  
 Volrhath, Johann I 271.  
 Vorrah, Hans II 186.  
 Vos, Martin de II 385.  
 Vries, Adrian de I 432.  
 ——— Vredeman de II 238.

## W.

Walch, Sigmund II 9.  
 Walter, Hans II 343.  
 Waltherr, Sebastian II 318.  
 Weber, Hans II 343.  
 Weinhardt, Kaspar I 284. 289.  
 Weinher, Hans II 22.  
 Weitmann, Friedrich II 430.  
 Wenzel, Meister II 104.



Werner, Hans II 352.  
 Westfaling, Arnold II 315.  
 Widemann Paul II 351.  
 Wilhelm, Antonius II 250.  
 Windrah, Hans II 246 (2).  
 Wismar, Hans II 245.  
 Witte, Peter de I 124.  
 Wohlgemut, Michael I 50. 97. 494.  
 Wohlmut h. (Wohlgemut).  
 Wolf II 112.  
 Wolff (aus Nürnberg) I 481. 482. 484. 486.  
 Wolmuet, Bonifacius II 57. 58.

Wouters II 98.  
 Wurzelbauer, Benedikt I 228. 515. II 119. 147

## Y.

Yfenmann, Antony I 249.

## Z.

Zemin (aus Italien) II 9.  
 Ziegler, Stephan I 271.  
 Zoan, Maria II 108.  
 Zuberlein, Jacob I 356.  
 Zwitzel, Bernhard II 9.



UNIV. OF MICHIGAN,

FEB 2 1912







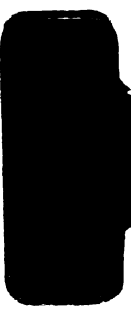
100



UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 06820 0073



V.2 Rear of shelf





